



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

10 вересня 2026 р.

Київ

№ 694-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час розгляду справи № 128-26.13/93-25, розпочатої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Петрол Партнер», товариством з обмеженою відповідальністю «Торговий дім Автотранс-Ойл», товариством з обмеженою відповідальністю «Альянс Холдинг», товариством з обмеженою відповідальністю «Київ інвест груп», товариством з обмеженою відповідальністю «БВС Ритейл», фізичною особою-підприємцем Воронковим Віктором Олександровичем, товариством з обмеженою відповідальністю «ВСТ-ОЙЛ», товариством з обмеженою відповідальністю «Газбон», товариством з обмеженою відповідальністю «Глобал Енерджи АЗС», фізичною особою-підприємцем Демченком Олександром Миколайовичем, товариством з обмеженою відповідальністю «Глобал Тайм Груп», товариством з обмеженою відповідальністю «Вентус Ресурс», товариством з обмеженою відповідальністю «Драйв Петрол», товариством з обмеженою відповідальністю «Прайд», товариством з обмеженою відповідальністю «С Кард Сервіс», товариством з обмеженою відповідальністю «Сан Стрім Системс», товариством з обмеженою відповідальністю «Техно-Нафта Плюс», товариством з обмеженою відповідальністю «Укрпетролцентр», товариством з обмеженою відповідальністю «ЮНІОН КАРД ОІЛ» порушень, передбачених частиною першою статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, надіслав вимогу від 18.08.2025 № 128-26.13/07-8816е про надання інформації товариству з обмеженою відповідальністю «ЮНІОН КАРД ОІЛ».

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЮНІОН КАРД ОІЛ» не надало інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 18.08.2025 № 128-26.13/07-8816е у встановлений ним строк.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/44-26 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЮНІОН КАРД ОІЛ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 18.08.2025 № 128-26.13/07-8816е у встановлений ним строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «ЮНІОН КАРД ОІЛ» накладено штраф у розмірі 93 648 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/44-26 про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ЮНІОН КАРД ОІЛ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 12.06.2026 № 128-26.13/44-26/258-спр,

ВСТАНОВИВ:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ЮНІОН КАРД ОІЛ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 18.08.2025 № 128-26.13/07-8816е (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЮНІОН КАРД ОІЛ» (далі – ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ», Товариство, Відповідач) (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (3) Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» за класифікацією видів економічної діяльності є *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (4) Отже, ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Згідно з розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 06.03.2026 № 07/66-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 128-26.13/44-26 за ознаками вчинення ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 18.08.2025 № 128-26.13/07-8816е у встановлений ним строк (далі – Справа № 128-26.13/44-26).
- (6) 09.03.2026 на офіційному вебсайті Комітету¹ оприлюднена інформація про Справу № 128-26.13/44-26.
- (7) Листом Комітету від 09.03.2026 № 128-26.13/07-2845е Товариству надіслана копія Розпорядження. Цей лист із трек-номером R 067117759196 повернено Комітету 29.03.2026 без зазначення причин повернення відправлення.
- (8) Відповідно до абзацу четвертого пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок), Комітет 19.05.2026 розмістив інформацію про початок розгляду Справи № 128-26.13/44-26 на офіційному вебсайті Комітету².
- (9) Листом Комітету від 12.06.2026 № 128-26.13/07-6940е ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» надіслана копія подання з попередніми висновками у Справі № 128-26.13/44-26

¹<https://amcu.gov.ua/napryami/vycherpnyi-perelik-sprav-iaki-z-01012024-perebuvaiut-na-rozghliadi-v-amku/spravy-2026-roku/berezen-2026/rozpochato-rozghliad-spravy-128-261344-26-tov-iunion-kard-oil?v=69aebcedb9d9c>

² <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-iunion-kard-oil>

від 12.06.2026 № 128-26.13/44-26/258-спр (далі – Подання). Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067200230296 цей лист отримано ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» 18.06.2026.

- (10) Листом від 18.06.2026 № 18/06-00 (вх. Комітету № 8-07/9307 від 19.06.2026) ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» звернулося до Комітету з клопотаннями, зокрема, щодо надсилання копії Вимоги, ознайомлення з матеріалами Справи № 128-26.13/44-26, відкладання розгляду Справи № 128-26.13/44-26 та надання додаткового строку для подання повної письмової позиції.
- (11) Листом Комітету від 16.07.2026 № 128-26.13/07-8240є Товариству надана копія Вимоги та повідомлено про можливість ознайомитися з матеріалами Справи № 128-26.13/44-26, а також надати свої пояснення до 11.08.2026 (включно).
- (12) До матеріалів Справи № 128-26.13/44-26 долучені копії матеріалів справи № 128-26.13/93-25:

копія листа ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» від 07.08.2026 № 01/2407 (вх. Комітету № 8-07/11725 від 11.08.2026) на 10 арк.;
копія листа ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» від 07.08.2026 № 01/2407 (вх. Комітету № 8-07/1867-кі від 11.08.2026) на 11 арк.
- (13) Листом від 12.08.2026 № 02/1208 (вх. Комітету № 8-07/11984 від 17.08.2026) ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» надало пояснення на Подання (далі – Лист від 12.08.2026).

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (14) У Комітеті розглядається справа № 128-26.13/93-25 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Петрол Партнер», товариством з обмеженою відповідальністю «Торговий дім Автотранс-Ойл», товариством з обмеженою відповідальністю «Альянс Холдинг», товариством з обмеженою відповідальністю «Київ інвест груп», товариством з обмеженою відповідальністю «БВС Ритейл», фізичною особою-підприємцем Воронковим Віктором Олександровичем, товариством з обмеженою відповідальністю «ВСТ-ОЙЛ», товариством з обмеженою відповідальністю «Газбон», товариством з обмеженою відповідальністю «Глобал Енерджи АЗС», фізичною особою-підприємцем Демченком Олександром Миколайовичем, товариством з обмеженою відповідальністю «Глобал Тайм Груп», товариством з обмеженою відповідальністю «Вентус Ресурс», товариством з обмеженою відповідальністю «Драйв Петрол», товариством з обмеженою відповідальністю «Прайд», товариством з обмеженою відповідальністю «С Кард Сервіс», товариством з обмеженою відповідальністю «Сан Стрім Системс», товариством з обмеженою відповідальністю «Техно-Нафта Плюс», товариством з обмеженою відповідальністю «Укрпетролцентр», ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» порушень, передбачених частиною першою статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання (далі – Справа № 128-26.13/93-25).
- (15) З метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду Справи № 128-26.13/93-25, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» надіслано Вимогу, згідно з якою ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» мало протягом 30 календарних днів із дня її отримання надати Комітету інформацію, пояснення та копії документів.

- (16) Вимогу надіслано ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» за місцезнаходженням юридичної особи, зазначеним у ЄДР: Україна, 03162, м. Київ, вул. Зодчих, буд. 50-А, офіс 1.
- (17) Відповідно до рекомендованого повідомлення № 0601183238829 Вимогу повернено Комітету 05.09.2025 з позначкою акціонерного товариства «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (18) Згідно з пунктом 3 розділу VII Порядку, у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (19) Вимогу було розміщено на офіційному вебсайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) 09.10.2025. У Вимозі, зокрема, зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки.
- (20) Отже, Вимога вважається врученою ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» 19.10.2025. Тобто останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 18.11.2025.
- (21) ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» не надало Комітету інформації на Вимогу у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк.
- (22) За результатами пошуку в системі електронного документообігу «АСКОД» встановлено, що кореспонденції від ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» до Комітету в період з 09.10.2025 по 16.02.2026 не надходило.
- (23) Клопотання від ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» щодо продовження строку надання інформації на Вимогу до Комітету не надходили.
- (24) Отже, ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» не надало інформації Комітету на Вимогу у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк.
- (25) Після отримання копії Подання листом від 18.06.2026 № 18/06-00 (вх. Комітету № 8-07/9307 від 19.06.2026) ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» звернулося до Комітету з клопотаннями, зокрема, щодо:
- надсилання копії Вимоги;
 - ознайомлення з матеріалами Справи № 128-26.13/44-26;
 - відкладання розгляду Справи № 128-26.13/44-26;
 - надання додаткового строку для подання повної письмової позиції Товариства.
- (26) Листом Комітету від 16.07.2026 № 128-26.13/07-8240е Товариству надана копія Вимоги та повідомлено про можливість ознайомитися з матеріалами Справи № 128-26.13/44-26, а також надати свої пояснення до 11.08.2026 (включно).

- (27) Представники ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» не з'явилися до Комітету у визначений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим час для ознайомлення з матеріалами Справи № 128-26.13/44-26.
- (28) Листами від 07.08.2026 № 01/2407 (вх. Комітету № 8-07/11725 від 11.08.2026) та від 07.08.2026 № 01/2407 (вх. Комітету № 8-07/1867-кі від 11.08.2026) Товариство надало Комітету інформацію на Вимогу.
- (29) Отже, ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» надало інформацію Комітету на Вимогу після закінчення строку, встановленого органом Комітету у Вимозі, що перешкоджало розгляду Комітетом Справи № 128-26.13/93-25.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (30) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (32) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема, розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (33) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (34) Згідно зі статтями 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ними строки; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету, уповноважених ними працівників Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (35) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (36) Отже, неподання ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» інформації Комітету на Вимогу у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (37) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. ПОЯСНЕННЯ ВІДПОВІДАЧА НА ПОДАННЯ

- (38) Листом Комітету від 12.06.2026 № 128-26.13/07-6940є ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» надіслана копія Подання.
- (39) На лист Комітету від 12.06.2026 № 128-26.13/07-6940є ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» листом від 18.06.2026 № 18/06-00 (вх. Комітету № 8-07/9307 від 19.06.2026) звернулося, зокрема, щодо відкладання розгляду Справи № 128-26.13/44-26 та надання додаткового строку для подання повної письмової позиції Товариства.
- (40) ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» листом від 12.08.2026 надало пояснення та заперечення на Подання.
- (41) Товариство зазначає, що не мало наміру ухилитися від надання інформації Комітету, не перешкоджало розгляду справи та не вчиняло дій, спрямованих на приховування документів або інформації.
- (42) *«Товариство розуміє, що Комітет вважає Вимогу врученою з урахуванням положень Порядку після розміщення інформації на офіційному вебсайті Комітету, однак просить врахувати, що фактичного ознайомлення Товариства з Вимогою у відповідний строк не відбулося. Саме ця обставина зумовила ненадання інформації у строк, а не свідоме ігноруванням вимог Комітету».*
- (43) Також Відповідач вказує, що вжив заходів для підготовки повного пакета інформації, пояснень і підтвердних документів щодо господарських відносин, яких стосувалася Вимога, після того як йому стало відомо про необхідність надання пояснень та документів.
- (44) *«Фактично Товариство не відмовляється від співпраці з Комітетом і готове надати Комітету всю наявну інформацію, яка перебуває у володінні Товариства та стосується відповідних питань».*
- (45) Щодо наведеної Товариством у Листі від 12.08.2026 інформації Комітет повідомляє, що притягнення до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не залежить від наявності в адресата Вимоги вини або умислу в тій чи іншій формі. Отже, відсутність у Відповідача умислу на вчинення певних дій або невчинення дій через неналагодження процесу отримання поштової кореспонденції Товариством не спростовує факту порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (46) Тобто порядок отримання поштової кореспонденції є виключно внутрішнім організаційним процесом Відповідача, що не звільняє його від обов'язку надавати інформацію на Вимогу у встановлений органом Комітету строк.
- (47) Також Листом від 12.08.2026 ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» просить Комітет врахувати, що *«застосування штрафу у значному розмірі буде непропорційним фактичним обставинам справи, оскільки:*
- *Товариство фактично не отримало паперову Вимогу в момент її первинного направлення;*
 - *Товариство не мало умислу на ненадання інформації або перешкодження діяльності Комітету;*
 - *після фактичного ознайомлення із ситуацією Товариство підготувало повний пакет пояснень і документів;*
 - *Товариство вжило заходів для усунення договірних положень, які були предметом уваги Комітету;*
 - *дії Товариства не спричинили істотного обмеження конкуренції та не завдали збитків окремим особам чи суспільству;*
 - *застосування значного штрафу може негативно вплинути на господарську діяльність Товариства, його можливість виконувати договірні зобов'язання, зберігати робочі процеси та сплачувати податки.».*
- (48) Отже, наведені Товариством у Листі від 12.08.2026 обставини не спростовують встановленого Комітетом факту ненадання інформації на Вимогу та не виключають відповідальності ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений органом Комітету строк.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (49) Доказами, зібраними у Справі № 128-26.13/44-26, доведено, що неподання ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» інформації Комітету на Вимогу у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (50) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (51) Згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (52) Розмір штрафу розраховується відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).

(53) У пункті 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу встановлено: за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу Порядку.

(54) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
- 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.

У випадку розбіжностей між даними, зазначеними в підпунктах 1 та 2 цього пункту, до уваги беруться відомості, зазначені в підпункті 2 цього пункту Порядку визначення розміру штрафу.

(55) Відповідно до звіту про фінансові результати (звіт про сукупний дохід), наданого листом Державної податкової служби України від 01.06.2026 № 7394/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-07/8243 від 02.06.2026), дохід (виручка) ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за підсумками 2025 року становив *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(56) Під час визначення розміру штрафу враховано, що ТОВ «ЮНІОН КАРД ОІЛ» надало Комітету інформацію на Вимогу після закінчення строку, встановленого органом Комітету у Вимозі, що перешкоджало розгляду Комітетом Справи № 128-26.13/93-25.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЮНІОН КАРД ОІЛ» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 18.08.2025 № 128-26.13/07-8816е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЮНІОН КАРД ОІЛ» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 93 648 (дев'яносто три тисячі шістсот сорок вісім) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пункту 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО