



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

10 вересня 2026 р.

Київ

№ 692-р

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час розгляду справи № 128-26.13/93-25, розпочатої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Петрол Партнер», товариством з обмеженою відповідальністю «Торговий дім Автотранс-Ойл», товариством з обмеженою відповідальністю «Альянс Холдинг», товариством з обмеженою відповідальністю «Київ інвест груп», товариством з обмеженою відповідальністю «БВС Ритейл», фізичною особою-підприємцем Воронковим Віктором Олександровичем, товариством з обмеженою відповідальністю «ВСТ-ОЙЛ», товариством з обмеженою відповідальністю «Газбон», товариством з обмеженою відповідальністю «Глобал Енерджи АЗС», фізичною особою-підприємцем Демченком Олександром Миколайовичем, товариством з обмеженою відповідальністю «Глобал Тайм Груп», товариством з обмеженою відповідальністю «Вентус Ресурс», товариством з обмеженою відповідальністю «Драйв Петрол», товариством з обмеженою відповідальністю «Прайд», товариством з обмеженою відповідальністю «С Кард Сервіс», товариством з обмеженою відповідальністю «Сан Стрім Системс», товариством з обмеженою відповідальністю «Техно-Нафта Плюс», товариством з обмеженою відповідальністю «Укрпетролцентр», товариством з обмеженою відповідальністю «ЮНІОН КАРД ОІЛ» порушень, передбачених частиною першою статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, надіслав вимогу від 18.08.2025 № 128-26.13/07-8807е про надання інформації товариству з обмеженою відповідальністю «Газбон».

Товариство з обмеженою відповідальністю «Газбон» не надало інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 18.08.2025 № 128-26.13/07-8807е у встановлений ним строк.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/162-25 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Газбон» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 18.08.2025 № 128-26.13/07-8807е у встановлений ним строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «Газбон» накладено штраф у розмірі 31 000 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/162-25 про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Газбон» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-

енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 27.05.2026 № 128-26.13/162-25/228-спр,

## ВСТАНОВИВ:

### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Газбон» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 18.08.2025 № 128-26.13/07-8807є (далі – Вимога від 18.08.2025) у встановлений ним строк.

### 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Газбон» (далі – ТОВ «Газбон», Товариство, Відповідач) (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «Газбон» за класифікацією видів економічної діяльності є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (4) Отже, ТОВ «Газбон» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Згідно з розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 25.11.2025 № 03/242-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 128-26.13/162-25 за ознаками вчинення ТОВ «Газбон» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу від 18.08.2025 у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк (далі – Справа № 128-26.13/162-25).
- (6) 26.11.2025 на офіційному вебсайті Комітету<sup>1</sup> оприлюднена інформація про початок розгляду Справи № 128-26.13/162-25.
- (7) Листом Комітету від 26.11.2025 № 128-26.13/03-12661є Товариству надіслана копія Розпорядження, яке згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067046425895 ТОВ «Газбон» отримало 02.12.2025.
- (8) Листом від 03.12.2025 № 04 (вх. Комітету № 8-01/17266 від 08.12.2025) ТОВ «Газбон» повідомило, що у зв'язку з проведенням слідчих дій (обшуків) за його адресою, під час яких тимчасово вилучено частину документації та носіїв інформації, Товариство не мало можливості надати інформацію на Вимогу від 18.08.2025 та звернулося з проханням щодо надання йому Вимоги від 18.08.2025 повторно.
- (9) Листом Комітету від 09.12.2025 № 128-26.13/03-13127є Товариству надана копія Вимоги від 18.08.2025.
- (10) До матеріалів Справи № 128-26.13/162-25 долучені копії матеріалів справи № 128-26.13/93-25, а саме:

---

<sup>1</sup><https://amcu.gov.ua/napryami/vycherpnyi-perelik-sprav-iaki-z-01012024-perebuvauiut-na-rozghliadi-v-amku/spravu-2025-roku/lystopad-2025/rozghliad-spravy-128-2613162-25-tov-hazbon?v=6927204bcc4b3>

копія листа ТОВ «Газбон» від 08.01.2026 № 12 (вх. Комітету № 8-03/503 від 15.01.2026) з додатками на 24 арк.;

копія листа ТОВ «Газбон» від 27.01.2026 № 08 (вх. Комітету № 8-07/1433 від 04.02.2026) на 3 арк.

- (11) Державний уповноважений Комітету надіслав до ТОВ «Газбон» вимогу про надання інформації від 30.01.2026 № 128-26.13/03-1142є щодо проведених слідчих дій (обшуків) за адресою Товариства.
- (12) ТОВ «Газбон» листом б/д б/н (вх. Комітету № 8-03/2815 від 02.03.2026) у відповідь на вимогу державного уповноваженого Комітету від 30.01.2026 № 128-26.13/03-1142є надало Комітету інформацію.
- (13) Листом Комітету від 28.05.2026 № 128-26.13/03-6220є ТОВ «Газбон» надіслана копія подання з попередніми висновками у Справі № 128-26.13/162-25 від 27.05.2026 № 128-26.13/162-25/228-спр (далі – Подання). Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067185799597 цей лист отримано ТОВ «Газбон».

#### **4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (14) У Комітеті розглядається справа № 128-26.13/93-25 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Петрол Партнер», товариством з обмеженою відповідальністю «Торговий дім Автотранс-Ойл», товариством з обмеженою відповідальністю «Альянс Холдинг», товариством з обмеженою відповідальністю «Київ інвест груп», товариством з обмеженою відповідальністю «БВС Ритейл», фізичною особою-підприємцем Воронковим Віктором Олександровичем, товариством з обмеженою відповідальністю «ВСТ-ОЙЛ», товариством з обмеженою відповідальністю «Газбон», товариством з обмеженою відповідальністю «Глобал Енерджи АЗС», фізичною особою-підприємцем Демченком Олександром Миколайовичем, товариством з обмеженою відповідальністю «Глобал Тайм Груп», товариством з обмеженою відповідальністю «Вентус Ресурс», товариством з обмеженою відповідальністю «Драйв Петрол», товариством з обмеженою відповідальністю «Прайд», товариством з обмеженою відповідальністю «С Кард Сервіс», товариством з обмеженою відповідальністю «Сан Стрім Системс», товариством з обмеженою відповідальністю «Техно-Нафта Плюс», товариством з обмеженою відповідальністю «Укрпетролцентр», товариством з обмеженою відповідальністю «ЮНІОН КАРД ОІЛ» порушень, передбачених частиною першою статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання (далі – Справа № 128-26.13/93-25).
- (15) З метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду Справи № 128-26.13/93-25, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», заступник Голови Комітету – державний уповноважений надіслав ТОВ «Газбон» Вимогу від 18.08.2025, згідно з якою ТОВ «Газбон» мало протягом 30 календарних днів із дня її отримання надати Комітету інформацію, пояснення та копії документів.
- (16) Одночасно у Вимозі від 18.08.2025 повідомлялось, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і

тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (17) Також у Вимозі від 18.08.2025 зазначалось, що у статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» встановлено, зокрема, що вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (18) Отже, ТОВ «Газбон» було поінформовано про правові наслідки неподання інформації Комітету в установлений органом Комітету строк, подання недостовірної інформації Комітету та подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлений органом Комітету строк.
- (19) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601183221322 Товариство 26.08.2025 отримало Вимогу від 18.08.2025.
- (20) Таким чином, останній день строку надання інформації на Вимогу від 18.08.2025 припадав на 25.09.2025.
- (21) ТОВ «Газбон» не надало Комітету інформації на Вимогу від 18.08.2025 у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк.
- (22) Клопотань від ТОВ «Газбон» щодо продовження строку надання інформації на Вимогу від 18.08.2025 до Комітету не надходило.
- (23) З метою підтвердження належного отримання Товариством Вимоги від 18.08.2025 заступник Голови Комітету – державний уповноважений надіслав до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») вимогу про надання інформації від 22.10.2025 № 128-26.13/07-11496е.
- (24) АТ «Укрпошта» листом від 30.10.2025 № 1.30.002.-38433-25 (вх. Комітету № 8-07/1995-кі від 30.10.2025) надало інформацію Комітету та повідомило, що рекомендоване поштове відправлення № 0601183221322 26.08.2025 одержав уповноважений представник ТОВ «Газбон» Губар О. В. на підставі довіреності Товариства від 01.07.2025. На підтвердження зазначеного АТ «Укрпошта» надало завірені копії заяви на здійснення доставки (вручення) відправлень, періодичних друкованих видань від 01.07.2025, окремого аркуша книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень форми 8 з відміткою про вручення рекомендованого листа № 0601183221322 та довіреності від 01.07.2025 на отримання поштових відправлень та періодичних друкованих видань (термін дії довіреності до 31.12.2027).
- (25) Отже, ТОВ «Газбон» отримало Вимогу від 18.08.2025 та не надало інформації Комітету у встановлений органом Комітету строк.
- (26) Після отримання копії Розпорядження листом від 03.12.2025 № 04 (вх. Комітету № 8-01/17266 від 08.12.2025) ТОВ «Газбон» повідомило, що у зв'язку з проведенням слідчих дій (обшуків) за його адресою, під час яких тимчасово вилучено частину документації та носіїв інформації, Товариство не мало можливості надати інформацію на Вимогу від 18.08.2025 та звернулося з проханням щодо надання йому Вимоги від 18.08.2025 повторно.
- (27) Листом Комітету від 09.12.2025 № 128-26.13/03-13127е Товариству надана копія Вимоги від 18.08.2025.

- (28) У зв'язку з відсутністю інформації від ТОВ «Газбон» на Вимогу від 18.08.2025 та з метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду Справи № 128-26.13/93-25, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», заступник Голови Комітету – державний уповноважений надіслав ТОВ «Газбон» вимогу про надання інформації від 07.01.2026 № 128-26.13/07-167е (далі – Вимога від 07.01.2026), згідно з якою ТОВ «Газбон» мало протягом 30 календарних днів із дня отримання Вимоги від 07.01.2026 надати Комітету інформацію, пояснення та копії документів.
- (29) Також з метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду Справи № 128-26.13/162-25 державний уповноважений Комітету надіслав до ТОВ «Газбон» вимогу про надання інформації від 30.01.2026 № 128-26.13/03-1142е щодо проведених слідчих дій (обшуків) за адресою Товариства.
- (30) ТОВ «Газбон» листом б/д б/н (вх. Комітету № 8-03/2815 від 02.03.2026) на вимогу державного уповноваженого Комітету від 30.01.2026 № 128-26.13/03-1142е надало Комітету копії протоколу обшуку від 06.06.2025, а також повідомило, що вилучене майно (носії інформації) під час проведення слідчих дій (обшуків) за адресою Товариства не повернуто.
- (31) У відповідь на Вимогу від 07.01.2026 Товариство листами від 08.01.2026 №12 (вх. Комітету № 8-03/503 від 15.01.2026) та від 27.01.2026 № 08 (вх. Комітету № 8-07/1433 від 04.02.2026) надало Комітету інформацію на Вимогу від 18.08.2025, тобто після проведення слідчих дій (обшуків) та вилучення майна.
- (32) Отже, ТОВ «Газбон» надало інформацію Комітету на Вимогу від 18.08.2025 після закінчення строку, встановленого органом Комітету у Вимозі від 18.08.2025, що перешкодило розгляду Комітетом Справи № 128-26.13/93-25.

## **5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (33) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (34) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (35) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема, розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (36) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (37) Згідно зі статтями 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ними строки; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету, уповноважених ними працівників Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (38) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (39) Отже, неподання ТОВ «Газбон» інформації Комітету на Вимогу від 18.08.2026 у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (40) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА НА ПОДАННЯ**

- (41) Листом Комітету від 28.05.2026 № 128-26.13/03-6220є копія Подання надіслана на адресу Відповідача. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067185799597 цей лист отримано ТОВ «Газбон».
- (42) Заперечень на Подання від Відповідача до Комітету не надходило.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ**

- (43) Доказами, зібраними у Справі № 128-26.13/162-25, доведено, що неподання ТОВ «Газбон» інформації Комітету на Вимогу від 18.08.2026 у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (44) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (45) Згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону,

накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (46) Розмір штрафу розраховується відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок).
- (47) У пункті 8 розділу IV Порядку встановлено: за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу Порядку.
- (48) Відповідно до підпункту 1 пункту 6 розділу V Порядку базовий розмір штрафу зменшується у випадку наявності обставин, зокрема, припинення відповідачем дій (бездіяльності) до дня направлення Комітетом, його територіальним відділенням подання з попередніми висновками.
- (49) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
  - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- У випадку розбіжностей між даними, зазначеними в підпунктах 1 та 2 цього пункту, до уваги беруться відомості, зазначені в підпункті 2 цього пункту Порядку.
- (50) Під час визначення розміру штрафу враховано:
- ТОВ «Газбон» надало Комітету інформацію на Вимогу від 18.08.2025 після закінчення строку, встановленого органом Комітету у Вимозі від 18.08.2025, що перешкоджало розгляду Комітетом Справи № 128-26.13/93-25;
- інформацію на Вимогу від 18.08.2025 надано до надсилання подання з попередніми висновками.

- (51) Відповідно до звіту про фінансові результати за 2025 рік, наданого Державною податковою службою України у листі від 09.03.2026 № 3052/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-03/3246 від 09.03.2026), чистий дохід ТОВ «Газбон» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) становить *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

### ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Газбон» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 18.08.2025 № 128-26.13/07-8807є у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Газбон» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 31 000 (тридцять одна тисяча) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пункту 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО