



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

10 вересня 2026 р.

Київ

№ 696-р

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Бикова Олена Олександрівна (далі – ФОП Бикова О. О.) (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Елісон Надія Вікторівна (далі – ФОП Елісон Н. В.) (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) взяли участь у торгах на закупівлю «*інформація з обмеженим доступом*», які проводила *інформація з обмеженим доступом* (ідентифікатор у системі «Prozorro» UA-2025-05-09-012524-a) (далі – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 145-26.13/106-26 такі дії ФОП Бикової О. О. і ФОП Елісон Н. В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ФОП Бикову О. О. – у розмірі 181 977 грн;

на ФОП Елісон Н. В. – у розмірі 102 064 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 145-26.13/106-26 про вчинення ФОП Биковою О. О. і ФОП Елісон Н. В. порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа), і подання Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 14.08.2026 № 145-26.13/106-26/390-спр у Справі (далі – подання з попередніми висновками у Справі від 14.08.2026 № 145-26.13/106-26/390-спр),

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. Процесуальні дії

- (1) Згідно з розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 08.06.2026 № 09/179-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ФОП Биковою О. О. та ФОП Елісон Н. В. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів.

- (2) Листом Комітету від 08.06.2026 № 145-26.13/09-6675є копія Розпорядження надіслана ФОП Елісон Н. В. за місцезнаходженням фізичної особи-підприємця.
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067185985870 лист Комітету від 08.06.2026 № 145-26.13/09-6675є з копією Розпорядження повернувся до Комітету із позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (4) Листом Комітету від 08.06.2026 № 145-26.13/09-6674є копія Розпорядження надіслана ФОП Биковій О. О. за місцезнаходженням фізичної особи-підприємця.
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067195156554 лист Комітету від 08.06.2026 № 145-26.13/09-6674є з копією Розпорядження повернувся до Комітету із позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (6) У зв'язку з неврученням Розпорядження за місцезнаходженням ФОП Бикової О. О. та ФОП Елісон Н. В. та на підставі пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформацію про початок розгляду Справи опубліковано 08.07.2026 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fizychnoi-osoby-pidpriemtsia-bykovoio-oleny-oleksandrivny-ta-fizychnoi-osobypidpriemtsia-elison-nadii-viktorivny?v=6a4e665fdbcef>.
- (7) Листом Комітету від 17.08.2026 № 145-26.13/09-9445є копія подання з попередніми висновками у Справі від 14.08.2026 № 145-26.13/106-26/390-спр надіслана ФОП Елісон Н. В. за місцезнаходженням фізичної особи-підприємця.
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067257698359 лист Комітету від 17.08.2026 № 145-26.13/09-9445є з копією подання з попередніми висновками у Справі від 14.08.2026 № 145-26.13/106-26/390-спр повернувся до Комітету з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (9) Листом Комітету від 17.08.2026 № 145-26.13/09-9446є копія подання з попередніми висновками у Справі від 14.08.2026 № 145-26.13/106-26/390-спр надіслана ФОП Биковій О. О. за місцезнаходженням фізичної особи-підприємця.
- (10) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067257693829 лист Комітету від 17.08.2026 № 145-26.13/09-9446є з копією подання з попередніми висновками у Справі від 17.08.2026 № 145-26.13/106-26/390-спр вручений 26.08.2026 ФОП Биковій О. О.
- (11) Інформацію про попередні висновки у Справі та інформацію про дату, час і місце розгляду Справи на засіданні Комітету відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету

України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 03.09.2026 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-properedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-2613106-26-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy-na-zasidanni-amku?v=6a997e6f5a0f6>

## 2. Відповідачі

(12) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

- (а) ФОП Бикова О. О. (*інформація з обмеженим доступом*, реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*);

згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), ФОП Бикова О. О. зареєстрована *інформація з обмеженим доступом*, основним видом діяльності фізичної особи-підприємця є *інформація з обмеженим доступом*.

- (б) ФОП Елісон Н. В. (*інформація з обмеженим доступом*, реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*);

згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, ФОП Елісон Н. В. зареєстрована *інформація з обмеженим доступом*, основним видом діяльності фізичної особи-підприємця є *інформація з обмеженим доступом*

(далі разом – Відповідачі).

- (13) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. Інформація про Торги (період проведення: 09.05.2025–25.06.2025)

- (14) *Інформація з обмеженим доступом* (далі – Замовник) (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) провела Торги.

- (15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 20.05.2025 00:00.

- (16) Очікувана вартість: 26 016 369,56 грн з ПДВ.

- (17) Дата проведення електронного аукціону та час початку: 20.05.2025 11:59.

- (18) Тендерні пропозиції подали такі учасники:

ФОП Бикова О. О.;

фізична особа-підприємець Колесников Дмитро Ігорович (далі – ФОП Колесников Д. І.) (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*);

ФОП Елісон Н. В.;

товариство з обмеженою відповідальністю «ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «СФЕРАІЗОЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*).

- (19) Відповідно до інформації, зазначеної в системі електронних закупівель «PROZORRO», цінові пропозиції учасників були такими (див. табл. 1):

Таблиця 1

| Найменування учасника                         | Дата і час подання       | Первинна пропозиція        | Остаточна пропозиція       |
|-----------------------------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------------|
| ФОП Бикова О. О.                              | 19.05. 2025,<br>20:35:39 | 24 218 200,00 грн з<br>ПДВ | 16 184 000,00 грн з<br>ПДВ |
| ФОП<br>Колесников Д. І.                       | 19.05.2025,<br>22:16:11  | 24 206 640,00 грн з<br>ПДВ | 17 710 000,00 грн з<br>ПДВ |
| ФОП Елісон Н. В.                              | 19.05.2025,<br>16:12:34  | 20 230 000,00 грн з<br>ПДВ | 18 669 400,00 грн з<br>ПДВ |
| ТОВ «ВИРОБНИЧЕ<br>ПІДПРИЄМСТВО<br>«СФЕРАІЗОЛ» | 19.05.2025,<br>14:44:45  | 22 888 800,00 грн з<br>ПДВ | 22 888 800,00 грн з<br>ПДВ |

- (20) Згідно з протоколом від 23.05.2025 № 62 робочої групи *інформація з обмеженим доступом* пропозицію ФОП Бикової О. О. відхилено, оскільки вона не відповідала умовам, визначеним в оголошенні про проведення спрощеної закупівлі, та вимогам до предмета закупівлі.
- (21) Відповідно до протоколу від 05.06.2025 № 66 робочої групи *інформація з обмеженим доступом* пропозицію ФОП Колесникова Д. І. відхилено, оскільки учасник відмовився від укладення договору про закупівлю.
- (22) Згідно з протоколом від 05.06.2025 № 67 робочої групи *інформація з обмеженим доступом* пропозицію ФОП Елісон Н. В. відхилено, оскільки вона не відповідала умовам, визначеним в оголошенні про проведення спрощеної закупівлі, та вимогам до предмета закупівлі.
- (23) Відповідно до протоколу від 20.06.2025 № 70 робочої групи *інформація з обмеженим доступом* пропозицію ТОВ «ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «СФЕРАІЗОЛ» відхилено, оскільки учасник відмовився від укладення договору про закупівлю.
- (24) Торги автоматично відмінено 25.06.2025 о 00:00.

#### 4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів під час участі в Торгах (період проведення: 09.05.2025–25.06.2025)

- (25) Аналіз матеріалів Справи свідчить про узгодження дій ФОП Бикової О. О. та ФОП Елісон Н. В. під час підготовки та участі в Торгах, що підтверджується таким.

#### 4.1. Пов'язаність Відповідачів

- (26) Згідно з витягом із Державного реєстру актів цивільного стану громадян від 18.05.2026 № 00058431389 зареєстровано актовий запис *інформація з обмеженим доступом*, складений Лівобережним відділом реєстрації шлюбів м. Києва з Державним центром розвитку сім'ї, про шлюб між *Особа 1* (дата народження *інформація з обмеженим доступом*) та *інформація з обмеженим доступом* (прізвище після реєстрації шлюбу – **Бикова**) **Надією Вікторівною** *інформація з обмеженим доступом*.
- (27) Відповідно до витягу з Державного реєстру актів цивільного стану громадян від 18.05.2026 № 00058427692 зареєстровано актовий запис *інформація з обмеженим доступом*, складений відділом державної реєстрації актів цивільного стану Святошинського районного управління юстиції у м. Києві, про народження **Бикової Олени Олександрівни** *інформація з обмеженим доступом*, а саме:

##### **Відомості про батька:**

прізвище, власне ім'я, по батькові: *Особа 1*;

дата народження: *інформація з обмеженим доступом*.

##### **Відомості про матір:**

прізвище, власне ім'я, по батькові: **Бикова Надія Вікторівна**;

дата народження: *інформація з обмеженим доступом*.

- (28) Згідно з витягом із Державного реєстру актів цивільного стану громадян від 18.05.2026 № 00058427752 зареєстровано актовий запис *інформація з обмеженим доступом*, складений відділом державної реєстрації актів цивільного стану Святошинського районного управління юстиції у м. Києві, про шлюб між *Особа 2* (дата народження *інформація з обмеженим доступом*) та **Биковою** (прізвище після реєстрації шлюбу – *інформація з обмеженим доступом*) **Надією Вікторівною** *інформація з обмеженим доступом*.
- (29) Відповідно до витягу з Державного реєстру актів цивільного стану громадян від 18.05.2026 № 00058427821 зареєстровано актовий запис *інформація з обмеженим доступом*, складений відділом державної реєстрації актів цивільного стану Деснянського районного управління юстиції у м. Києві, про зміну імені Шорохової Надії Вікторівни *інформація з обмеженим доступом* на **Елісон Надія Вікторівна**.
- (30) Отже, Елісон Надія Вікторівна є матір'ю Бикової Олени Олександрівни.
- (31) Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль – можливість однієї чи декількох юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема, завдяки праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними

особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами. Можливість однієї чи більше (декількох) пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив – спосіб відносин між суб'єктами господарювання, що характеризується відсутністю в особи, стосовно якої здійснюється вплив, здатності завжди незалежно (самостійно) визначати свою господарську поведінку на ринку.

- (32) Отже, ФОП Елісон Н. В. та ФОП Бикова О. О. у період проведення Торгів були пов'язаними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (33) Зазначені обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами при підготовці тендерних пропозицій та/або для домовленості про результати Торгів.

#### **4.2. Надання Биковою О. О. права представництва Елісон Н. В.**

- (34) За інформацією акціонерного товариства «Універсал Банк» (лист від 14.11.2025 № БТ/9699 (вх. № 11-09/2219-кі від 26.11.2025)) Елісон Надія Вікторівна (паспорт *інформація з обмеженим доступом*, виданий *інформація з обмеженим доступом*, реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) згідно з довіреністю від 04.07.2023 (діє безстроково) уповноважила Бикову Олену Олександрівну (паспорт *інформація з обмеженим доступом*, виданий *інформація з обмеженим доступом*, реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) бути довіреною особою з питань, пов'язаних із доступом до поточних рахунків, що відкриті або будуть в майбутньому відкриті на ім'я ФОП Елісон Н. В., а саме:

1) заповнення реквізитів платіжного доручення за допомогою WEB-кабінету у Monobank з метою його подальшого підписання Довірителем (ФОП Елісон Н.В.) своїм удосконаленим електронним підписом (далі – УЕП);

2) здійснення видаткових операцій за поточними рахунками Довірителя (ФОП Елісон Н. В.) у національній та іноземних валютах, у тому числі, але не виключно: платежі по Україні, бюджетні платежі, переказ на інші поточні рахунки Довірителя (ФОП Елісон Н. В.), відкриті в банку в рамках продукту MONOBANK Universal Bank, переказ на поточні рахунки Довірителя для власних потреб, спеціальними платіжними засобами яких є платіжні картки MONOBANK Universal Bank, переказ коштів на рахунки інших клієнтів банку, з їх подальшим підписанням довіреною особою (Биковою Оленою Олександрівною) своїм УЕП;

3) отримання доступу до інформації, що містить банківську таємницю та власником якої є Довіритель (ФОП Елісон Н. В.) (у тому числі за допомогою каналів дистанційного обслуговування), зокрема, але не виключно:

відомостей про поточні рахунки Довірителя (ФОП Елісон Н. В.), відкриті в банку;

операцій, за поточними рахунками, відкритими в банку на ім'я Довірителя (ФОП Елісон Н. В.);

відомостей щодо залишку коштів на поточних рахунках, відкритих в банку на ім'я Довірителя (ФОП Елісон Н. В.);

відомостей щодо номера платіжної картки, виданої в банку на ім'я Довірителя (ФОП Елісон Н. В.);

4) отримання доступу до вебкабінету Monobank;

5) подання та підписання платіжних доручень на здійснення видаткових операцій за поточними рахунками Довірителя (ФОП Елісон Н. В.) із використанням УЕП довіреної особи (Бикової Олени Олександрівни).

(35) Наведене свідчить про те, що в період до, під час та після Торгів Елісон Надія Вікторівна уповноважила Бикову Олену Олександрівну бути її представником у банківській установі, що створювало умови для обміну інформацією щодо господарської діяльності Відповідачів та, як наслідок, для усунення конкуренції між ними під час участі в Торгах.

#### 4.3. Наявність господарських відносин між Відповідачами

(36) За інформацією акціонерного товариства «Універсал Банк» (лист від 14.11.2025 № БТ/9699 (вх. № 11-09/2219-кі від 26.11.2025)) щодо, зокрема, руху коштів на рахунках Відповідачів за період з 18.05.2024 по 13.09.2025, ФОП Елісон Н. В. та ФОП Бикова О. О., у тому числі в період Торгів, здійснювали перерахування коштів одна одній за консультаційні послуги (див. табл. 2):

Таблиця 2

[illegible]

[illegible]

[illegible]

|                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |
|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
|                                 |                                 |                                 |                                 | обмеженим доступом              | обмеженим доступом              |
| інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом |
| інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом |
| інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом |
| інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом |
| інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом |
| інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом |
| інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом |
| інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом |
| інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом | інформація з обмеженим доступом |

- (37) Отже, Елісон Надія Вікторівна перерахувала Биковій Олені Олександрівні в період до, під час та після Торгів кошти на загальну суму інформація з обмеженим доступом грн.
- (38) Водночас Бикова Олена Олександрівна перерахувала Елісон Надії Вікторівні в період до, під час та після Торгів кошти на загальну суму інформація з обмеженим доступом грн.
- (39) Викладене свідчить про наявність господарських відносин між Відповідачами під час Торгів, унаслідок чого між ними усувається взаємна невизначеність щодо їх поведінки

під час участі в Торгах, оскільки наявність господарських відносин між суб'єктами господарювання зумовлює виникнення в них певних зобов'язань та надає можливість обмінюватись інформацією та координувати свою діяльність один з одним.

#### 4.4. Використання Відповідачами тієї самої IP-адреси на електронному майданчику

- (40) Відповідно до інформації, наданої листом товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» від 03.11.2025 № 03/11/ZK-2945 (вх. № 8-09/15689 від 03.11.2025), Відповідачі здійснювали реєстрацію на сайті електронного майданчика в той самий час, використовуючи IP-адресу *IP-адреса 1* (див. табл. 3).

Таблиця 3

| № п/п                  | Назва учасника закупівлі | IP-адреса, з якої учасник здійснював дії | Дата входу | Час входу | Дія, яку було здійснено учасником |
|------------------------|--------------------------|------------------------------------------|------------|-----------|-----------------------------------|
| UA-2025-05-09-012524-a | ФОП Бикова О.О.          | <i>IP-адреса 1</i>                       | 16.05.2025 | 14:54     | Реєстрація на сайті               |
|                        | ФОП Елісон Н.В.          | <i>IP-адреса 1</i>                       | 16.05.2025 | 14:54     | Реєстрація на сайті               |

- (41) Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Трайфл» листом від 24.11.2025 № 24-Д (вх. № 8-09/16713 від 25.11.2025) надало інформацію щодо IP-адреси *IP-адреса 1*. Зазначена IP-адреса, зокрема, в період Торгів була виділена в користування приватному акціонерному товариству «ЗАВОД ЗАСОБІВ МЕХАНІЗАЦІЇ АЕРОПОРТІВ» (далі – ПАТ «ЗАВОД ЗАСОБІВ МЕХАНІЗАЦІЇ АЕРОПОРТІВ») (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) за адресою: *інформація з обмеженим доступом*, на підставі договору про надання послуг доступу до мережі «Інтернет» від 11.08.2017 № 1964.17/LL від КН.
- (42) При цьому згідно з інформацією з ЄДР місцезнаходження Відповідачів, у тому числі під час Торгів, – м. Київ.
- (43) Отже, використання Відповідачами тієї самої IP-адреси, яка виділена в користування третій особі, розташованій в іншому регіоні, для реєстрації на сайті електронного майданчика свідчить про те, що ФОП Елісон Н. В. та ФОП Бикова О. О. узгоджували свою поведінку та спільно здійснювали підготовку до Торгів.

#### 4.5. Використання Відповідачами тієї самої IP-адреси при вході в електронний аукціон Торгів

- (44) ФОП Бикова О. О. листом від 16.07.2026 б/н (вх. № 8-09/10592 від 16.07.2026) повідомила Комітету, що здійснювала вхід в електронний аукціон Торгів з адреси: *інформація з обмеженим доступом*, а також з використанням мобільного пристрою.

- (45) Водночас інформація, повідомлена Биковою О. О., суперечить інформації, отриманій від державного підприємства «Прозорро» і товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Трайфл».
- (46) Згідно з інформацією державного підприємства «Прозорро» (лист від 30.09.2025 № 206/01/1919/04 (вх. № 8-09/14085 від 01.10.2025)) ФОП Елісон Н. В. та ФОП Бикова О. О. використовували ту саму IP-адресу для входу в аукціон Торгів (див. табл. 4).

Таблиця 4

| Найменування суб'єкта господарювання | IP-адреса          | Дата входу | Час входу |
|--------------------------------------|--------------------|------------|-----------|
| ФОП Елісон Н. В.                     | <i>IP-адреса 1</i> | 20.05.2025 | 11:28     |
| ФОП Бикова О. О.                     | <i>IP-адреса 1</i> | 20.05.2025 | 14:01     |

- (47) Отже, факт використання ФОП Елісон Н. В. та ФОП Биковою О. О. тієї самої IP-адреси, що виділена в користування третій особі, розташованій в іншому регіоні, при вході в електронний аукціон Торгів свідчить, що Відповідачі узгоджували свої дії під час участі в Торгах.

#### 4.6. Взаємозв'язок між Відповідачами через третього суб'єкта господарювання

- (48) Відповідно до підпункту 14.3 Оголошення про проведення спрощеної закупівлі Замовника учасники для участі в Торгах повинні подати, зокрема, такі документи: «...Пропозиції подаються учасниками після закінчення строку періоду уточнення інформації, зазначеної замовником в оголошенні про проведення спрощеної закупівлі, в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну та інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), шляхом завантаження необхідних документів через електронну систему закупівель, що підтверджують відповідність вимогам, визначеним замовником, а саме:

1) Довідка для участі у закупівлі (форма – додаток 1).

*Інформацію про підприємство-виробника Товару (підпункт 2.2 Довідки), країну походження Товару (підпункт 2.3 Довідки), учасник може визначити як конфіденційну, про що зазначити у відповідних пунктах Довідки. При цьому необхідно оприлюднити зазначену інформацію окремою довідкою (файлом) (яка буде доступна для перегляду тільки замовнику), обравши відповідний функціонал в електронній системі закупівель».*

- (49) З метою участі в Торгах ФОП Елісон Н. В. подала у складі своєї тендерної пропозиції на Торги довідку від 19.05.2025 № 42, у якій зазначила:

*«...2. Інформація про Товар, який пропонується до постачання:*

*2.1. Конкретне найменування Товару: Герметик бітумно-полімерний Г-25.*

*2.2. Підприємство-виробник: ТОВ «ЄДИСОН ГРУП».*

*2.3. Країна походження Товару: Україна.*

*2.4. Технічні, якісні та інші характеристики Товару:*

*- відносне подовження у момент розриву повинно бути не менше 75% при температурі мінус 20 °С;*

*- температура, що характеризує гнучкість – не вище мінус 25 °С;*

- температура липкості повинна бути не нижче плюс 50 °С;
  - повинен витримувати випробування на старіння під впливом ультрафіолетового випромінювання протягом не менше 1000 год.;
  - витривалість повинна складати не менше 30000 циклів деформацій, які витримує Товар при вертикальному переміщенні плит покриття одна відносно одної;
  - водопоглинання не повинно перевищувати 0,5% за масою.
- рік товару виготовлення не раніше 2025р, термін гарантії 12 міс з дня постачання.».

(50) Водночас у довідці від 17.05.2025 № 1-3 у складі тендерної пропозиції ФОП Бикової О. О. зазначено: «...2. Інформація про Товар, який пропонується до постачання:

2.1. Конкретне найменування Товару: Герметик бітумно-полімерний Г-25.

2.2. Підприємство-виробник: ТОВ «ЄДІСОН ГРУП».

2.3. Країна походження Товару: Україна.

2.4. Технічні, якісні та інші характеристики Товару:

- відносне подовження мастики у момент розриву не менше 75% при темп. 20С. гнучкість +52,старіння під впливом ультрафіолетового випромінювання – витримує, циклів деормації – витримує, водопоглинання за масою – 0,30.».

(51) Отже, виробником товару, який Відповідачі пропонували на Торгах, було товариство з обмеженою відповідальністю «Єдісон Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом).

(52) Крім того, відповідно до підпункту 4 пункту 14.3 Оголошення про проведення спрощеної закупівлі Замовника учасники для участі в Торгах повинні подати «...4) Документи, що можуть підтвердити відповідність Товару, що пропонується, технічним вимогам, які визначені ДСТУ Б В.2.7-116-2002 (ГОСТ 30740-2000), а саме: сертифікат відповідності, який виданий підприємству-виробнику Товару. Якщо учасник не є виробником продукції – копію документа, який підтверджує стосунки із виробником (дилерський договір, або сертифікат дистриб'ютора (дилера), або лист виробника про представництво його інтересів, або інший документ, в якому обов'язково зазначається статус учасника та відповідність і гарантії виробника щодо якості продукції)».

(53) На підтвердження зазначеної інформації ФОП Елісон Н. В. завантажила до системи «Прозоро» інформаційний дилерський лист товариства з обмеженою відповідальністю «Єдісон Груп» від 15.04.2025 № 231-1 (дійсний до 31.12.2026), а ФОП Бикова О. О. – інформаційний дилерський лист товариства з обмеженою відповідальністю «Єдісон Груп» від 20.01.2025 № 01-3 (дійсний до 31.12.2025).

(54) Зазначеними листами підтверджується право Відповідачів здійснювати маркетингову діяльність з просування та реалізації холодного асфальту, нафтового бітуму, еластомірних композицій та мастичної продукції, виробником якої є товариство з обмеженою відповідальністю «ЄДІСОН ГРУП», представляти інтереси товариства під час участі в процедурах закупівлі та укладати договори / контракти на продукцію.

(55) Також Відповідачі завантажили однаковий паспорт якості (герметик бітумно-полімерний Г-25 ДСТУ Б В.2.7-116-2002 (ГОСТ 30740-2000) від 02.02.2025, виданий третьому суб'єктові господарювання – товариству з обмеженою відповідальністю «АДМ 168» (ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом).

- (56) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЄДІСОН ГРУП» листом від 15.07.2026 № 06-11 (вх. № 8-09/10589 від 16.07.2026) повідомило, що немає господарських відносин між товариством з обмеженою відповідальністю «ЄДІСОН ГРУП», ФОП Елісон Н. В. та ФОП Биковою О. О.
- (57) При цьому Відповідачі звертались до ТОВ «ЄДІСОН ГРУП» за отриманням інформаційних дилерських листів.
- (58) За інформацією товариства з обмеженою відповідальністю «ЄДІСОН ГРУП», *«...Інформаційний дилерський лист не є договором дилерства чи дистрибуції, не створює між сторонами господарських або договірних правовідносин, не підтверджує надання статусу офіційного дилера чи офіційного дистриб'ютора, не надає виключних або спеціальних прав щодо реалізації продукції ТОВ «ЄДІСОН ГРУП» та не встановлює будь-яких взаємних зобов'язань між сторонами.*
- (59) *Такий лист має виключно інформаційний характер та підтверджує можливість реалізації продукції виробництва ТОВ «ЄДІСОН ГРУП» на загальних підставах.»*
- (60) Як зазначалось у розділах 4.4 і 4.5 цього рішення, Відповідачі під час участі в Торгах користувались ІР-адресою *ІР-адреса 1*, яка виділена в користування ПАТ «ЗАВОД ЗАСОБІВ МЕХАНІЗАЦІЇ АЕРОПОРТІВ» у м. Дніпрі, при цьому місцезнаходженням Відповідачів під час Торгів було м. Київ.
- (61) Відповідно до інформації, наданої листом ПАТ «ЗАВОД ЗАСОБІВ МЕХАНІЗАЦІЇ АЕРОПОРТІВ» від 29.07.2026 № 1/29-07 (вх. № 8-09/11415 від 04.08.2026), користуватись ІР-адресою *ІР-адреса 1* могли всі орендарі приміщень за адресою: *інформація з обмеженим доступом.*
- (62) Водночас ПАТ «ЗАВОД ЗАСОБІВ МЕХАНІЗАЦІЇ АЕРОПОРТІВ» з 01.12.2023 по 30.11.2026 надавало в оренду приміщення, зокрема, і товариству з обмеженою відповідальністю «ЄДІСОН ГРУП» за цією адресою на підставі договору від 01.12.2023 № 53 А-23, що не може бути звичайним збігом обставин.
- (63) Отже, подання в тендерних пропозиціях товару того самого виробника, зважаючи на інформацію про господарські відносини Відповідачів, та використання Відповідачами ІР-адреси, що використовується цим виробником, свідчить про єдність інтересів ФОП Елісон Н. В. та ФОП Бикової О. О. щодо участі в Торгах.

#### **4.7. Комунікація (телефонні розмови) між Відповідачами під час участі в Торгах**

- (55) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 03.11.2025 № 03/11/ZK-2945 (вх. № 8-09/15689 від 03.11.2025) надало інформацію щодо контактних даних Відповідачів на електронному майданчику, зокрема станом на період проведення Торгів:

1. Назва суб'єкта господарювання: ФОП «Бикова Олена Олександрівна».

Контактні дані відповідальної особи: Олена Бикова.

П.І.Б. контактної особи: Олена Бикова.

**Телефон: номер телефону 1.**

2. Назва суб'єкта господарювання: ФОП «Елісон Надія Вікторівна».

Контактні дані відповідальної особи: Надія Елісон.

П.І.Б. контактної особи: Надія Елісон.

**Телефон: номер телефону 2.**

- (56) Крім того, згідно з реєстром документів, що подавались ФОП Биковою О. О. у складі тендерної пропозиції на Торги, ФОП Бикова О. О. використовувала номер телефону **номер телефону 1** як контактний.
- (57) ФОП Бикова О. О. у листі від 16.07.2026 б/н (вх. № 8-09/10592 від 16.07.2026) вказала номер телефону **номер телефону 1** як власний.
- (58) Відповідно до виписки, поданої ФОП Елісон Н. В. у складі тендерної пропозиції, у своїй господарській діяльності вона використовувала такі номери телефонів: **номер телефону 2, номер телефону 3.**
- (59) За інформацією приватного акціонерного товариства «Київстар» (лист від 18.06.2026 № 19948/01 (вх. № 8-09/1440-кі від 25.06.2026)), номер телефону **номер телефону 2** надається в користування *інформація з обмеженим доступом* (Елісон) Надії Вікторівні відповідно до угоди від 07.10.2010 № 4207076 та замовлення до неї.
- (60) Разом із тим листами товариства з обмеженою відповідальністю «Лайфселл» від 17.06.2026 № ЛС/3796д (вх. № 8-09/1386-кі від 17.06.2026) та приватного акціонерного товариства «Київстар» від 18.06.2026 № 19948/01 (вх. № 8-09/1440-кі від 25.06.2026) надана інформація щодо вихідних та вхідних дзвінків із зазначених номерів телефонів.
- (61) За результатами аналізу наданої інформації встановлено, що під час Торгів між Відповідачами відбувалися неодноразові телефонні розмови (додаток до цього рішення).
- (62) Отже, викладені факти тісної комунікації Відповідачів свідчать про координацію їхніх дій під час участі в Торгах.

**5. Висновки у справі та кваліфікація дій Відповідачів**

- (63) Таким чином, наведені обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь один одного в Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (64) Встановлені під час розгляду Справи обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі спільно готувалися до Торгів та узгоджували свої дії щодо участі кожного з них у Торгах, що підтверджують такі докази:
- пов'язаність Відповідачів;
  - надання Биковою О. О. права представництва Елісон Н. В.;
  - наявність господарських відносин між Відповідачами;
  - використання Відповідачами тієї самої IP-адреси на електронному майданчику;
  - використання Відповідачами тієї самої IP-адреси при вході в електронний аукціон Торгів;
  - пропозиція товару одного виробника Відповідачами під час участі в Торгах;
  - взаємозв'язок між Відповідачами через третього суб'єкта господарювання;
  - комунікація (телефонні розмови) між Відповідачами під час участі в Торгах.
- (65) Наведені вище обставини наявності у Відповідачів взаємозв'язків, їх обізнаність щодо дій одна одної та системність поведінки під час участі в Торгах свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час участі в

Торгах, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

- (66) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час участі в Торгах.
- (67) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (68) У частині другій статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (69) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (70) У частині першій статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є відповідачами узгоджених дій.
- (71) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (72) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено: вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (73) Отже, вказані обставини у їх сукупності свідчать про вчинення ФОП Елісон Н. В. і ФОП Биковою О. О. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю *«інформація з обмеженим доступом»*, проведених *інформація з обмеженим доступом* (ідентифікатор у системі «Prozorro» UA-2025-05-09-012524-a).

## **6. Заперечення Відповідачів та їх спростування**

- (64) Листом Комітету від 17.08.2026 № 145-26.13/09-9445є копія подання з попередніми висновками у Справі від 14.08.2026 № 145-26.13/106-26/390-спр надіслана ФОП Елісон Н. В. за місцезнаходженням фізичної особи-підприємця.
- (65) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067257698359 лист Комітету від 17.08.2026 № 145-26.13/09-9445є з копією подання з попередніми висновками у Справі від 14.08.2026 № 145-26.13/106-26/390-спр повернувся до Комітету із позначкою «за закінченням терміну зберігання».

- (66) Листом Комітету від 17.08.2026 № 145-26.13/09-9446є копія подання з попередніми висновками у Справі від 14.08.2026 № 145-26.13/106-26/390-спр надіслана ФОП Биковій О. О. за місцезнаходженням фізичної особи-підприємця.
- (67) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067257693829 лист Комітету від 17.08.2026 № 145-26.13/09-9446є з копією подання з попередніми висновками у Справі від 17.08.2026 № 145-26.13/106-26/390-спр вручено 26.08.2026 ФОП Биковій О. О.
- (68) Інформацію про попередні висновки у Справі та інформацію про дату, час і місце розгляду Справи на засіданні Комітету відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 03.09.2026 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-2613106-26-ta-rozghliad-zaznachanoi-spravy-na-zasidanni-amku?v=6a997e6f5a0f6>.
- (69) ФОП Елісон Н. В. та ФОП Бикова О. О. станом на 02.09.2026 не надали письмових зауважень або заперечень на подання з попередніми висновками у Справі від 14.08.2026 № 145-26.13/106-26/390-спр.

## 7. Остаточні висновки Комітету

- (70) Докази, зібрані у Справі, у їх сукупності свідчать про те, що ФОП Бикова О. О. та ФОП Елісон Н. В. вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю *«інформація з обмеженим доступом»*, проведених *інформація з обмеженим доступом* (ідентифікатор у системі «Prozorro» UA-2025-05-09-012524-a).
- (71) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## 8. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу

- (74) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (75) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (76) Згідно з пунктом 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1

статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (77) За результатами проведення процедури закупівлі Торги автоматично відмінено у зв'язку з відхиленням Замовником усіх тендерних пропозицій.
- (78) Очікувана вартість предмета Торгів становила 26 016 369,56 грн з ПДВ.
- (79) Відповідно до інформації з податкової декларації платника єдиного податку фізичної особи-підприємця за 2025 рік ФОП Бикової О. О., наданої Державною податковою службою України листом від 15.06.2026 № 17323/5/26-15-24-01-04-04 (вх. № 7-09/1399-кі від 19.06.2026), загальна сума доходу за звітний (податковий) період ФОП Бикової О. О. за 2025 рік становила 2 729 656 гривень.
- (80) Відповідно до інформації з податкової декларації платника єдиного податку фізичної особи-підприємця за 2025 рік ФОП Елісон Н. В., наданої Державною податковою службою України листом від 15.06.2026 № 17323/5/26-15-24-01-04-04 (вх. № 7-09/1399-кі від 19.06.2026), загальна сума доходу за звітний (податковий) період ФОП Елісон Н. В. за 2025 рік становила 1 530 963 гривні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

### **ПОСТАНОВИВ:**

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Бикова Олена Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*, дата народження *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Елісон Надія Вікторівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*, дата народження *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю *«інформація з обмеженим*

доступом», проведених інформація з обмеженим доступом (ідентифікатор у системі «Prozorro» UA-2025-05-09-012524-a).

2. Накласти на фізичну особу-підприємця Бикову Олену Олександрівну (реєстраційний номер облікової картки платника податків інформація з обмеженим доступом, дата народження інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 181 977 (сто вісімдесят одна тисяча дев'ятсот сімдесят сім) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на фізичну особу-підприємця Елісон Надію Вікторівну (реєстраційний номер облікової картки платника податків інформація з обмеженим доступом, дата народження інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 102 064 (сто дві тисячі шістдесят чотири) гривні за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО

Додаток  
до рішення Комітету  
від 10.09.2026 № 696-р

**Комунікація між Відповідачами**

| Дата і час<br>з'єднання                | Абонентсь-<br>кий номер | Номер, який<br>здійснює<br>виклик | Номер, який<br>приймає<br>виклик | Тривалість<br>з'єднання<br>(с) | Тип<br>з'єднання | При-<br>мітка |
|----------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------|---------------|
| 1                                      | 2                       | 3                                 | 4                                | 5                              | 6                | 7             |
| <i>інформація з обмеженим доступом</i> |                         |                                   |                                  |                                |                  |               |

---