



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

08 вересня 2026 року

Київ

№ 14-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Селянське (фермерське) господарство «Мендрик Анатолій Олександрович» (*інформація з обмеженим доступом*) та фермерське господарство «Нива рідного краю» (*інформація з обмеженим доступом*) подали цінові пропозиції для участі в електронному аукціоні з продажу земельної ділянки (*інформація з обмеженим доступом*) проведеному в електронній торговій системі «Prozorro.продажі» Шепетівською міською радою (*інформація з обмеженим доступом*) за ідентифікатором LSE001-UA-20230113-81387.

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в аукціоні, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в ньому.

За результатами розгляду справи № 72/37-26 такі дії селянського (фермерського) господарства «Мендрик Анатолій Олександрович» (*інформація з обмеженим доступом*) та фермерського господарства «Нива рідного краю» (*інформація з обмеженим доступом*) визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів аукціону, що є порушенням пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на селянське (фермерське) господарство «Мендрик Анатолій Олександрович» (*інформація з обмеженим доступом*) – у розмірі 3 881 252 грн;

на фермерське господарство «Нива рідного краю» (*інформація з обмеженим доступом*) – у розмірі 2 587 501 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена згідно з наказом Голови Антимонопольного комітету України від 02.09.2026 № 76-ОД, розглянувши матеріали справи № 72/37-26 про порушення селянським (фермерським) господарством «Мендрик Анатолій Олександрович» (*інформація з обмеженим доступом*) та фермерським господарством «Нива рідного краю» (*інформація з обмеженим доступом*) законодавства про захист економічної конкуренції і подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень і розслідувань Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.07.2026 № 72-03/258-П,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.02.2026 № 72/41-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 72/37-26 (далі – Справа) за ознаками вчинення порушення селянським (фермерським) господарством «Мендрик Анатолій Олександрович» (*інформація з обмеженим доступом*) та фермерським господарством «Нива рідного краю» (*інформація з обмеженим доступом*) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону, що проводила Шепетівська міська рада (*інформація з обмеженим доступом*) в електронній торговій системі «Prozorro.продажі» за предметом «(*інформація з обмеженим доступом*)», ідентифікатор LSE001-UA-20230113-81387 (далі – Аукціон).
- (2) Південно-західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) листом від 25.02.2026 № 72-02/906е надіслало селянському (фермерському) господарству «Мендрик Анатолій Олександрович» (*інформація з обмеженим доступом*) копію Розпорядження про початок розгляду Справи.
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067109294125 лист Відділення від 25.02.2026 № 72-02/906е вручено одержувачу 03.03.2026.
- (4) Листом Відділення від 25.02.2026 № 72-02/907е фермерському господарству «Нива рідного краю» (*інформація з обмеженим доступом*) надіслана копія Розпорядження про початок розгляду Справи.
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067109294907 лист Відділення від 25.02.2026 № 72-02/907е вручено одержувачу 28.02.2026.
- (6) Листом Відділення від 08.07.2026 № 72-02/3533е селянському (фермерському) господарству «Мендрик Анатолій Олександрович» (*інформація з обмеженим доступом*) надіслана копія подання з попередніми висновками від 08.07.2026 № 72-03/258-П у Справі.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067222429908 лист Відділення від 08.07.2026 № 72-02/3533е вручено одержувачу 14.07.2026.
- (8) Листом Відділення від 08.07.2026 № 72-02/3534е фермерському господарству «Нива рідного краю» (*інформація з обмеженим доступом*) надіслана копія подання з попередніми висновками від 08.07.2026 № 72-03/258-П у Справі.
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067222421869 лист Відділення вручено одержувачу 11.07.2026.
- (10) На подання з попередніми висновками від 08.07.2026 № 72-03/258-П у Справі селянське (фермерське) господарство «Мендрик Анатолій Олександрович» (*інформація з обмеженим доступом*) листом від 03.09.2026 № 53 (вх. № 72-01/2733 від 04.09.2026) та фермерське господарство «Нива рідного краю» (*інформація з обмеженим доступом*) листом від 03.09.2026 № 54 (вх. № 72-01/2732 від 04.09.2026) надали пояснення у Справі.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(11) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

- а) селянське (фермерське) господарство «Мендрик Анатолій Олександрович» (далі – СФГ «Мендрик А.О.»), *(інформація з обмеженим доступом)*.

Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 20.01.2026 за кодом доступу 304190356545 станом на 23.02.2023 у період проведення Аукціону місцезнаходженням СФГ «Мендрик А.О.» була адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*.

Відповідно до підпункту 22 пункту 1 та підпункту 22 пункту 3 постанови Верховної Ради України від 17 липня 2020 року № 807-IX «Про утворення та ліквідацію районів» у Хмельницькій області ліквідовано Деражнянський район та утворено Хмельницький район у складі територій, зокрема, Деражнянської міської територіальної громади.

Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності СФГ «Мендрик А.О.» є *(інформація з обмеженим доступом)*;

- б) фермерське господарство «Нива рідного краю» (далі – ФГ «Нива рідного краю»), ідентифікаційний код юридичної особи 39595539, місцезнаходження відповідно до актуальних відомостей, які містяться в ЄДР, та згідно з витягом з ЄДР від 20.01.2026 за кодом доступу 20279361003 станом на 23.02.2023 у період Аукціону: *(інформація з обмеженим доступом)*.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФГ «Нива рідного краю» є *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (12) Отже, СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО АУКЦІОН (період проведення: з 13.01.2023 по 23.02.2023)

- (13) Шепетівська міська рада (далі – Замовник) *(інформація з обмеженим доступом)* розмістила в електронній торговій системі «Prozorro.продажі» оголошення щодо проведення Аукціону.

- (14) За інформацією, розміщеною в електронній торговій системі «Prozorro.продажі»:

період уточнень: до 13.02.2023 18:00;

кінцевий строк подання цінових пропозицій: 13.02.2023 20:00;

стартова ціна продажу: 5 338 081,00 грн без ПДВ;

розмір мінімального кроку земельних торгів: 53 380,81 грн (1,00%);

розмір гарантійного внеску: 1 601 424,30 грн (30,00%);

дата проведення аукціону: 14.02.2023 12:35.

- (15) Відповідно до реєстру отриманих цінових пропозицій для участі в Аукціоні пропозиції ціни подали такі суб'єкти господарювання (див. табл. 1):

Таблиця 1

Назва учасника	Первинна пропозиція, грн без ПДВ	Остаточна пропозиція, грн без ПДВ
1	2	3
ФГ «Нива рідного краю»	5 850 081,00	9 000 000,00

Продовження таблиці 1

1	2	3
СФГ «Мендрик А.О.»	5 340 081,00	8 000 400,00
товариство з обмеженою відповідальністю «СІСТЕМ ІНВЕСТ 2015» <i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	5 391 462,00	8 000 500,00
товариство з обмеженою відповідальністю «ЕПІЦЕНТР К» <i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	5 450 000,00	15 000 011,00

- (16) Згідно з протоколом про результати земельних торгів від 14.02.2023 № LSE001-UA-20230113-81387 переможцем Аукціону визнано товариство з обмеженою відповідальністю «ЕПІЦЕНТР К», з яким Замовник уклав договір купівлі-продажу земельної ділянки несільськогосподарського призначення від 23.02.2023, зареєстрований у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно за № 541, на суму 15 000 011,00 грн без ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (17) За результатами аналізу матеріалів Справи виявлено обставини, які свідчать, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі в Аукціоні, що підтверджується таким.

4.1. ВИКОРИСТАННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ ТИХ САМИХ ІР-АДРЕС

4.1.1. Під час подання цінових пропозицій

- (18) За інформацією, наданою акціонерним товариством «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» (далі – АТ «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ») (ідентифікаційний код юридичної особи 42068925) листом від 10.12.2025 № 1462-07/2025 (вх. № 72-01/3680 від 11.12.2025), Відповідачі входили до Аукціону з електронного майданчика товариства з обмеженою відповідальністю «БІРЖА ПОДІЛЬСЬКА» (далі – ТОВ «БІРЖА ПОДІЛЬСЬКА») *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (19) ТОВ «БІРЖА ПОДІЛЬСЬКА» листом від 15.12.2025 № 661 (вх. № 72-01/740кі від 16.12.2025) повідомило Відділення, що СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю» здійснювали вхід у кабінет учасника та інші дії, пов'язані з поданням заявок на участь в Аукціоні, використовуючи ІР-адресу *(інформація з обмеженим доступом)* (див. табл. 2).

Таблиця 2
(інформація з обмеженим доступом)

4.1.2. Під час участі в Аукціоні

- (20) Відповідно до інформації, наданої АТ «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» листом від 10.12.2025 № 1462-07/2025 (вх. № 72-01/3680 від 11.12.2025), Відповідачі заходили до модуля Аукціону та здійснювали дії під час його проведення з ІР-адреси *(інформація з обмеженим доступом)* (див. табл. 3).

Таблиця 3
(інформація з обмеженим доступом)

4.1.3. При поданні податкової звітності

- (21) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Державної податкової служби у Хмельницькій області листом від 25.12.2025 № 17679/5/22-01-12-02-08 (вх. № 72-01/756кі від 25.12.2025), Відповідачі подавали податкову звітність у період проведення Аукціону з ІР-адрес *(інформація з обмеженим доступом)* (див. табл. 4).

Таблиця 4
(інформація з обмеженим доступом)

4.1.4. При доступі до системи інтернет-банкінгу

- (22) Акціонерне товариство «Райффайзен Банк» (далі – АТ «Райффайзен Банк») (ідентифікаційний код юридичної особи 14305909) листом від 24.12.2025 № 81-15-9/16556-БТ (вх. № 72-01/764кі від 29.12.2025) *(інформація з обмеженим доступом)* (див. табл. 5).

Таблиця 5
(інформація з обмеженим доступом)

- (23) Послуги доступу до мережі «Інтернет» за ІР-адресами *(інформація з обмеженим доступом)* надає постачальник електронних комунікаційних послуг товариство з обмеженою відповідальністю «ПОДІЛЬСЬКІ ОПТИЧНІ МЕРЕЖІ» (далі – ТОВ «ПОДІЛЬСЬКІ ОПТИЧНІ МЕРЕЖІ») *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (24) Листом від 23.01.2026 № 2 (вх. № 72-01/184 від 23.01.2026) ТОВ «ПОДІЛЬСЬКІ ОПТИЧНІ МЕРЕЖІ» повідомило, що терміни зберігання інформації за 2023 рік закінчилися, а тому надати запитувану інформацію щодо ІР-адрес не вбачається за можливе з технічних причин. Водночас ТОВ «ПОДІЛЬСЬКІ ОПТИЧНІ МЕРЕЖІ» зазначило про наявність договірних відносин лише із СФГ «Мендрик А.О.» згідно з договором про надання телекомунікаційних послуг від 18.10.2018 № 2485.
- (25) ФГ «Нива рідного краю» листом від 24.03.2026 № 21 (вх. № 72-01/879 від 24.03.2026) повідомило, що протягом другого півріччя 2022 року та першого півріччя 2023 року доступ до мережі «Інтернет» для потреб ФГ «Нива рідного краю» здійснювався, зокрема, через Wi-Fi-мережі, які належать СФГ «Мендрик А.О.».
- (26) Таким чином, враховуючи, що відповідно до відомостей з ЄДР місцезнаходженням СФГ «Мендрик А.О.» в період Аукціону була адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*, а місцезнаходженням ФГ «Нива рідного краю» в період Аукціону була адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*, використання ФГ «Нива рідного краю» Wi-Fi-мереж, які належать СФГ «Мендрик А.О.», та, як наслідок, використання Відповідачами тих самих ІР-адрес під час участі в Аукціоні для входу до особистого кабінету учасника, завантаження документів, подання цінових пропозицій, входу до модуля Аукціону, подання податкової звітності, здійснення входу до системи інтернет-банкінгу свідчить про наявність у СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю», місцезнаходженням яких є різні населені пункти, спільного доступу до мережі «Інтернет», а отже, про наявність умов для обміну інформацією між ними під час підготовки та участі в Аукціоні.

4.2. Пов'язаність Відповідачів через родинні та сімейні зв'язки засновників (учасників), кінцевих бенефіціарних власників і керівників СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю», а також бухгалтера ФГ «Нива рідного краю»

- (27) Листом від 30.03.2026 б/н (вх. № 72-01/972 від 01.04.2026) СФГ «Мендрик А.О.» повідомило, що прийняття рішення про участь, підготовку та подання документів,

підписання пропозиції для участі в Аукціоні, а також вхід до модуля аукціону та підвищення цінових пропозицій здійснено *Особою 1*.

- (28) Листом від 24.03.2026 № 21 (вх. № 72-01/879 від 24.03.2026) ФГ «Нива рідного краю» повідомило, що прийняття рішення про участь, підготовку та подання пропозиції для участі в Аукціоні здійснено *Особою 2*, а вхід до модуля аукціону – *Особою 3*. Кроки підвищення цінової пропозиції мали право робити *Особа 2 та Особа 3*.
- (29) Відповідно до витягу з ЄДР від 20.01.2026 за кодом доступу 304190356545 станом на 23.02.2023 єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником та керівником СФГ «Мендрик А.О.» в період проведення Аукціону був *Особа 1*.
- (30) Згідно з витягом з ЄДР від 20.01.2026 за кодом доступу 20279361003 станом на 23.02.2023 єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником та керівником ФГ «Нива рідного краю» в період Аукціону була *Особа 2*.
- (31) За результатами аналізу документів СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю», поданих для участі в Аукціоні, виявлено, що Відповідачами у складі пропозицій були завантажені, зокрема, довідки про кінцевих бенефіціарних власників:
- файл «benef mendrik.pdf», завантажений СФГ «Мендрик А.О.», який містить інформацію про реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі – РНОКПП) *Особи 1*;
 - файл «benef niva.pdf», завантажений ФГ «Нива рідного краю», який містить інформацію про РНОКПП *Особи 2*.
- (32) Крім того, на основі аналізу інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України в Хмельницькій області листом від 19.12.2025 № 2200-0704-5/95372 (вх. № 72-01/14кі від 08.01.2026) та СФГ «Мендрик А.О.» листом від 30.03.2026 б/н (вх. № 72-01/972 від 01.04.2026), встановлено, що в період з 01.07.2022 по 30.06.2023, у тому числі в період проведення Аукціону:
- серед працівників СФГ «Мендрик А.О.» були *Особа 2*, яка обіймала посаду агронома-садовода, і *Особа 4*, що обіймав посаду головного агронома;
 - серед працівників ФГ «Нива рідного краю» – *Особа 3*, бухгалтер.
- (33) Відповідно до інформації з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актових записів про народження та шлюб:
- (інформація з обмеженим доступом);
 - (інформація з обмеженим доступом);
 - (інформація з обмеженим доступом).
- (34) Враховуючи викладене, (інформація з обмеженим доступом).
- (35) Водночас (інформація з обмеженим доступом).
- (36) Отже, завдяки наявності зазначеного взаємозв'язку, в тому числі враховуючи прийняття рішення щодо участі в Аукціоні фізичними особами, які пов'язані сімейними відносинами, Відповідачі були обізнані з діяльністю один одного та мали доступ до інформації один одного, що свідчить про узгодження СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю» поведінки під час провадження господарської діяльності, зокрема під час участі в Аукціоні.

4.3. Наявність господарських відносин між СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю»

4.3.1. Надання СФГ «Мендрик А.О.» послуг із сушіння сільськогосподарських культур ФГ «Нива рідного краю»

- (37) Головне управління Державної податкової служби у Хмельницькій області листом від 25.12.2025 № 17679/5/22-01-12-02-08 (вх. № 72-01/756кі від 25.12.2025) надало інформацію *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (38) СФГ «Мендрик А.О.» листом від 30.03.2026 б/н (вх. № 72-01/972 від 01.04.2026) та ФГ «Нива рідного краю» листом від 24.03.2026 № 21 (вх. № 72-01/879 від 24.03.2026) повідомили, *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (39) АТ «Райффайзен Банк» листом від 24.12.2025 № 81-15-9/16556-БТ (вх. № 72-01/764кі від 29.12.2025) повідомило, *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (40) Таким чином, надання СФГ «Мендрик А.О.» послуг із сушіння сільськогосподарських культур ФГ «Нива рідного краю» до, під час та після Аукціону свідчить про їхню економічну взаємопов'язаність та створює умови для узгодженої поведінки і, як наслідок, усунення конкуренції між суб'єктами господарювання, що пов'язані такими відносинами, в тому числі для узгодженої поведінки під час участі в Аукціоні.

4.3.2. Надання СФГ «Мендрик А.О.» поворотної безвідсоткової фінансової допомоги ФГ «Нива рідного краю»

- (41) СФГ «Мендрик А.О.» листом від 30.03.2026 б/н (вх. № 72-01/972 від 01.04.2026) та ФГ «Нива рідного краю» листом від 24.03.2026 № 21 (вх. № 72-01/879 від 24.03.2026) повідомили, *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (42) За результатами аналізу інформації, наданої АТ «Райффайзен Банк» листом від 24.12.2025 № 81-15-9/16556-БТ (вх. № 72-01/764кі від 29.12.2025), встановлено, *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (43) *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (44) Відповідно до підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (45) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (46) Крім того, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (47) За своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (48) Враховуючи, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, за відсутності узгодженості в їхніх діях з метою досягнення певних результатів надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності СФГ «Мендрик А.О.».

- (49) Таким чином, наведена інформація свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та фінансову підтримку СФГ «Мендрик А.О.» в господарській діяльності ФГ «Нива рідного краю», що створює умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі в Аукціоні.

4.4. Зазначення Відповідачами того самого номера телефону на бланках документів, завантажених для участі в Аукціоні

- (50) За результатом аналізу документів СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю», поданих для участі в Аукціоні, встановлено, що Відповідачами у складі пропозицій були завантажені, зокрема, довідки про кінцевих бенефіціарних власників: файл «benef mendrik.pdf», завантажений СФГ «Мендрик А.О.», на бланку документа містить інформацію про номери телефону СФГ «Мендрик А.О.»: *(інформація з обмеженим доступом)*; файл «benef niva.pdf», завантажений ФГ «Нива рідного краю», на бланку документа містить інформацію про номер телефону ФГ «Нива рідного краю»: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (51) Згідно з інформацією, наданою Миколаївською філією акціонерного товариства «УКРТЕЛЕКОМ» (далі – Миколаївська філія АТ «УКРТЕЛЕКОМ») *(інформація з обмеженим доступом)* листом від 18.03.2026 № 47-ВИХ-МК-21С000-2026 (вх. № 72-01/889 від 25.03.2026), номер телефону *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (52) Листом від 25.05.2026 № 30 (вх. № 72-01/1656 від 26.05.2026) ФГ «Нива рідного краю» та листом від 28.05.2026 № 28/05-1 (вх. № 72-01/1736 від 01.06.2026) СФГ «Мендрик А.О.» повідомили, що використання номера телефону *(інформація з обмеженим доступом)* протягом другого півріччя 2022 року та першого півріччя 2023 року обумовлено тим, що цей номер є стаціонарним номером телефону, який розташований у будівлі за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*. Водночас інформацією щодо належності зазначеного номера телефону певній особі або суб'єкту господарювання Відповідачі не володіють.
- (53) На основі аналізу інформації, що міститься у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно та Реєстрі прав власності на нерухоме майно (інформаційна довідка від 06.04.2026 № 471444117), встановлено, що протягом 2022–2023 років, у тому числі в період Аукціону, об'єкт нерухомого майна за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (54) Водночас ФГ «Нива рідного краю» листом від 25.05.2026 № 30 (вх. № 72-01/1656 від 26.05.2026) зазначило, що приміщення за цією адресою, зокрема протягом першого півріччя 2023 року, фермерське господарство використовувало на підставі договору позики від 04.01.2022 № 04/01-1 (предмет договору – безоплатне тимчасове користування нежитловим приміщенням загальною площею 28,2 кв. м, яке розташоване за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)* (далі – Майно)). Інших договорів, що надавали право користування Майном, чи додаткових угод до договору позики від 04.01.2022 № 04/01-1 ФГ «Нива рідного краю» не надало.
- (55) На основі аналізу положень договору позики від 04.01.2022 № 04/01-1, укладеного між СФГ «Мендрик А.О.» (позичкодавець) та ФГ «Нива рідного краю» (користувач), встановлено, що строк користування Майном становить 1 (один) рік з моменту підписання акта приймання-передачі, підписаного 04.01.2022. Крім того, цей договір не передбачає автоматичної пролонгації. Після закінчення зазначеного строку користування Майном припиняється, якщо сторони не укладуть новий договір або додаткову угоду в письмовій формі.

(56) Таким чином, факт зазначення СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю» на бланках документів одного номера телефону, який при цьому ФГ «Нива рідного краю» вказало на бланку за відсутності договірних (правових) підстав, а також підготовка та подання цих документів від СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю» фізичними особами, пов'язаними сімейними відносинами, свідчать про скоординовану поведінку Відповідачів під час підготовки та участі в Аукціоні.

4.5. Отримання тією самою особою витягів з ЄДР, які завантажувались Відповідачами в складі своїх пропозицій

(57) За інформацією, яка міститься в електронній торговій системі «Prozorro.продажі», встановлено, що Відповідачі у складі своїх пропозицій на Аукціон завантажили витяги з ЄДР, сформовані на запит *Особи 5*:

- СФГ «Мендрик А.О.» – витяг від 11.02.2023 за кодом 151629722525 станом на 11.02.2023 (дата та час формування витягу: 11.02.2023 о 15:11:08);

- ФГ «Нива рідного краю» – витяг від 09.02.2023 за кодом 121282272020 станом на 09.02.2023 (дата та час формування витягу: 09.02.2023 о 10:30:45).

(58) Відповідно до інформації, наданої державним підприємством «Національні інформаційні системи» листом від 27.01.2026 № 451/19.1-09 (вх. № 72-01/62кі від 28.01.2026), зазначені в пункті 57 цього рішення витяги з ЄДР щодо СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю» сформовані однією особою – *Особою 5* як фізичною особою через вебпортал, тобто у спосіб, відмінний від формування витягів державним органом у межах доступу до реєстру та державним реєстратором на запит особи (див. табл. 6).

Таблиця 6
(інформація з обмеженим доступом)

(59) СФГ «Мендрик А.О.» листом від 30.03.2026 б/н (вх. № 72-01/972 від 01.04.2026) повідомило, що особою, яка була залучена до отримання витягу з ЄДР, є *Особа 5* як помічник приватного нотаріуса, що здійснює діяльність в (інформація з обмеженим доступом). При цьому така взаємодія не супроводжувалась укладенням договорів чи здійсненням оплати.

(60) ФГ «Нива рідного краю» листом від 24.03.2026 № 21 (вх. № 72-01/879 від 24.03.2026) повідомило, що також зверталось до (інформація з обмеженим доступом).

(61) Листом від 11.05.2026 № 242/01-16 (вх. № 72-01/1385 від 11.05.2026) приватний нотаріус (інформація з обмеженим доступом).

(62) Отже, наведений факт звернення засновника (учасника), кінцевого бенефіціарного власника, керівника ФГ «Нива рідного краю» (інформація з обмеженим доступом).

4.6. Спільні властивості файлів

(63) При аналізі властивостей файлів, завантажених Відповідачами до електронної торгової системи «Prozorro.продажі» для участі в Аукціоні, встановлено, що файли СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю» створені за допомогою однакового програмного забезпечення, його версій та виробників, а також із схожими назвами (див. табл. 7).

Учасник	Назва файлу	Програма	Виробник PDF	Версія PDF	Дата і час створення
1	2	3	4	5	6
СФГ «Мендрик А.О.»	vityag mendrik	PDFsharp 1.51.5185 (www.pdfsharp.com)	PDFsharp 1.51.5185 (www.pdfsharp.com)	1.5 (Acrobat 6.x)	11.02.2023 16:41:12
	benef mendrik	PDFsharp 1.51.5185 (www.pdfsharp.com)	PDFsharp 1.51.5185 (www.pdfsharp.com)	1.5 (Acrobat 6.x)	11.02.2023 16:38:47
	Zayava Mendrik	PDFsharp 1.51.5185 (www.pdfsharp.com)	PDFsharp 1.51.5185 (www.pdfsharp.com)	1.5 (Acrobat 6.x)	11.02.2023 16:42:59
	nakaz mendrik	PDFsharp 1.51.5185 (www.pdfsharp.com)	PDFsharp 1.51.5185 (www.pdfsharp.com)	1.5 (Acrobat 6.x)	11.02.2023 16:44:36
ФГ «Нива рідного краю»	Vityag NIVA	PDFsharp 1.51.5185 (www.pdfsharp.com)	PDFsharp 1.51.5185 (www.pdfsharp.com)	1.5 (Acrobat 6.x)	10.02.2023 19:26:33
	benef niva	PDFsharp 1.51.5185 (www.pdfsharp.com)	PDFsharp 1.51.5185 (www.pdfsharp.com)	1.5 (Acrobat 6.x)	11.02.2023 15:55:44
	zayava Niva	PDFsharp 1.51.5185 (www.pdfsharp.com)	PDFsharp 1.51.5185 (www.pdfsharp.com)	1.5 (Acrobat 6.x)	10.02.2023 19:30:40
	Zayava niva	PDFsharp 1.51.5185 (www.pdfsharp.com)	PDFsharp 1.51.5185 (www.pdfsharp.com)	1.5 (Acrobat 6.x)	13.02.2023 11:00:53
	Niva nakaz	PDFsharp 1.51.5185 (www.pdfsharp.com)	PDFsharp 1.51.5185 (www.pdfsharp.com)	1.5 (Acrobat 6.x)	10.02.2023 19:28:49

(64) Отже, подання у складі пропозицій СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю» в електронній торговій системі «Prozorro.продажі» PDF-файлів з однаковими параметрами: програма PDFsharp 1.51.5185 (www.pdfsharp.com), виробник PDFsharp 1.51.5185 (www.pdfsharp.com), версія 1.5 (Acrobat 6.x), а також із схожими назвами файлів свідчить про те, що документи пропозицій створені з використанням одного програмного забезпечення, і, як наслідок, вказує на спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій.

4.7. Синхронність дій Відповідачів

4.7.1. Під час вчинення дій на електронному майданчику, пов'язаних із поданням заявки на участь в Аукціоні

(65) За результатами аналізу інформації, наданої ТОВ «БІРЖА ПОДІЛЬСЬКА» листом від 15.12.2025 № 661 (вх. № 72-01/740кі від 16.12.2025), встановлено, що СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю» здійснювали входи до кабінетів учасника для участі в Аукціоні в електронну торгову систему «Prozorro.продажі» 11.02.2023 та 13.02.2023 з невеликою різницею в часі з метою вчинення дій, пов'язаних з поданням заявки на участь в Аукціоні, завантажували документи та подавали пропозиції на розгляд (див. табл. 8).

Таблиця 8
(інформація з обмеженим доступом)

(66) Таким чином, синхронний вхід до кабінетів учасників з метою вчинення дій, пов'язаних із поданням заявок на участь в Аукціоні, завантаження документів та подання на розгляд пропозицій у ті самі дні, а саме 11.02.2023 та 13.02.2023, з незначною різницею в часі свідчить про те, Відповідачі були обізнані щодо участі один одного в Аукціоні та діяли узгоджено у період підготовки та його проведення.

4.7.2. При здійсненні платежів для участі в Аукціоні

(67) ТОВ «БІРЖА ПОДІЛЬСЬКА» листом від 15.12.2025 № 661 (вх. № 72-01/740кі від 16.12.2025) повідомило, що СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю» для участі в Аукціоні сплачували два платежі – гарантійний та реєстраційний внески (див. табл. 9).

Таблиця 9
(інформація з обмеженим доступом)

(68) Таким чином, сплата Відповідачами реєстраційного та гарантійного внесків для участі в Аукціоні в один день з невеликою різницею в часі свідчить про скоординовану поведінку між СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю» та узгодження ними дій під час участі в Аукціоні.

(69) Отже, погоджену поведінку СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю» під час участі в Аукціоні також підтверджує синхронність дій у часі, а саме при:

- вчиненні дій на електронному майданчику, пов'язаних із поданням заявки на участь в Аукціоні;
- здійсненні платежів для участі в Аукціоні, що свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Аукціоні.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(70) Наведені обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі кожного з них в Аукціоні та узгодження між ними спільної поведінки.

(71) Вказані факти у своїй сукупності та взаємозв'язку свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій для участі в Аукціоні Відповідачі були обізнані щодо участі один одного в Аукціоні, що підтверджують, зокрема, такі докази:

1) використання Відповідачами тих самих ІР-адрес:

- під час подання цінових пропозицій;
- під час участі в аукціоні;
- при поданні податкової звітності;
- при доступі до системи інтернет-банкінгу;

2) пов'язаність Відповідачів через родинні та сімейні зв'язки засновників (учасників), кінцевих бенефіціарних власників і керівників СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю», а також бухгалтера ФГ «Нива рідного краю»;

3) наявність господарських відносин між СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю»:

- надання СФГ «Мендрик А.О.» послуг із сушіння сільськогосподарських культур ФГ «Нива рідного краю»;

- надання СФГ «Мендрик А.О.» поворотної безвідсоткової фінансової допомоги ФГ «Нива рідного краю»;

4) зазначення Відповідачами того самого номера телефону на бланках документів, завантажених для участі в Аукціоні;

5) отримання тією самою особою витягів з ЄДР, які завантажувались Відповідачами у складі своїх пропозицій;

6) спільні властивості файлів;

7) синхронність дій Відповідачів:

- під час вчинення дій на електронному майданчику, пов'язаних із поданням заявки на участь в Аукціоні;

- при здійсненні платежів для участі в Аукціоні.

(72) Зазначені обставини не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а вказують на наявність між Відповідачами сталих взаємозв'язків, що свідчить про обмін інформацією між ними та узгоджену поведінку СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю» під час підготовки та участі в Аукціоні, оскільки Відповідачі узгодили свою поведінку, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

(73) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Аукціону.

(74) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(75) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(76) У частині першій статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.

(77) Частиною другою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

(78) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями суб'єктів господарювання є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а в пункті 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (79) Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (80) Отже, докази, зібрані в процесі розгляду Справи, підтверджують, а дослідження усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю», не спростовують того, що СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону з *(інформація з обмеженим доступом)*, проведеного в електронній торговій системі «Prozorro.продажі» Шепетівською міською радою *(інформація з обмеженим доступом)* за ідентифікатором LSE001-UA-20230113-81387.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (81) Копія подання з попередніми висновками від 08.07.2026 № 72-03/258-П у Справі надіслана СФГ «Мендрик А.О.» листом від 08.07.2026 № 72-02/3533є (рекомендоване відправлення № R067222429908) та вручена одержувачу 14.07.2026.
- (82) На подання з попередніми висновками від 08.07.2026 № 72-03/258-П у Справі СФГ «Мендрик А.О.» листом від 03.09.2026 № 53 (вх. № 72-01/2733 від 04.09.2026) надало пояснення, у яких зазначило, що не заперечує висновків щодо кваліфікації дій, викладених у поданні з попередніми висновками, визнає порушення та просить при визначенні розміру штрафу застосовувати індивідуалізований підхід з урахуванням конкретних обставин справи та фінансового стану і особливостей діяльності СФГ «Мендрик А.О.» в умовах повномасштабної війни, аграрної кризи та істотного здорожчання вартості пального.
- (83) Копія подання з попередніми висновками від 08.07.2026 № 72-03/258-П у Справі надіслана ФГ «Нива рідного краю» листом від 08.07.2026 № 72-02/3534є (рекомендоване відправлення № R067222421869) та вручена одержувачу 11.07.2026.
- (84) На подання з попередніми висновками від 08.07.2026 № 72-03/258-П у Справі ФГ «Нива рідного краю» листом від 03.09.2026 № 54 (вх. № 72-01/2732 від 04.09.2026) надало пояснення, у яких зазначило, що не заперечує викладеної в поданні з попередніми висновками кваліфікації, визнає порушення та просить при визначенні розміру штрафу враховувати конкретні обставини справи, фактичні наслідки, фінансовий стан ФГ «Нива рідного краю» та умови воєнного стану.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

- (85) Таким чином, зібрані у Справі докази у їх сукупності та взаємозв'язку підтверджують, що СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону LSE001-UA-20230113-81387, що проводився Шепетівською міською радою *(інформація з обмеженим доступом)* за предметом *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (86) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (87) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (88) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок).
- (89) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем; на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку I до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (90) Відповідно до інформації з фінансової звітності малого підприємства, а саме звіту про фінансові результати за 2025 рік (код рядка 2000) СФГ «Мендрик А.О.», наданої Головним управлінням Державної податкової служби у Хмельницькій області листом від 11.03.2026 № 3294/5/22-01-04-04-13 (вх. № 72-01/698 від 11.03.2026), чистий дохід СФГ «Мендрик А.О.» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік становив 308 585 600 грн.
- (91) За інформацією з фінансової звітності малого підприємства, а саме звіту про фінансові результати за 2025 рік (код рядка 2000) ФГ «Нива рідного краю», наданою Головним управлінням Державної податкової служби у Хмельницькій області листом від 11.03.2026 № 3294/5/22-01-04-04-13 (вх. № 72-01/698 від 11.03.2026), чистий дохід ФГ «Нива рідного краю» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік становив 51 649 000 грн.
- (92) Згідно з пунктом 4 розділу IV Порядку за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що

встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (93) За результатами аукціону LSE001-UA-20230113-81387 Замовником укладено з товариством з обмеженою відповідальністю «ЕПЦЕНТР К» договір купівлі-продажу земельної ділянки несільськогосподарського призначення від 23.02.2023, зареєстрований у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно за № 541, на суму 15 000 011,00 грн без ПДВ.
- (94) Згідно з підпунктом 4 пункту 2 розділу V Порядку базовий розмір штрафу збільшується у випадку наявності, зокрема, такої обставини: за повторне вчинення відповідачем порушення, передбаченого, зокрема, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», з такою ж кваліфікацією (стаття Закону, її частина, пункт/абзац) упродовж строку, визначеного частиною першою статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (95) Відповідно до рішень адміністративної колегії Відділення:
- від 23.04.2026 № 72/26-р/к у справі № 72/102-25 визнано, що ФГ «Нива рідного краю» та фізична особа *Особа б* вчинили порушення, передбачені пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів LSP001-UA-20250509-92284 та LSP001-UA-20250516-98468;
 - від 19.06.2026 № 72/73-р/к у справі № 72/70-26 визнано, що ФГ «Нива рідного краю», селянське (фермерське) господарство «ВІТА» (*інформація з обмеженим доступом*) та СФГ «Мендрик А.О.» вчинили порушення, передбачені пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів LRE001-UA-20220104-56494 та LRE001-UA-20220113-62667;
 - від 19.06.2026 № 72/74-р/к у справі № 72/50-26 визнано, що ФГ «Нива рідного краю» та селянське (фермерське) господарство «ВІТА» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачені пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів LRE001-UA-20220104-08176, LRE001-UA-20220118-50359 та LRE001-UA-20220125-00253.
- (96) Отже, у Справі наявна обставина щодо повторного вчинення СФГ «Мендрик А.О.» та ФГ «Нива рідного краю» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (97) Відповідно до абзацу другого пункту 3 розділу V Порядку у випадках врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його розмір порівняно з базовим розміром штрафу, зазначених у підпункті 4 пункту 2 цього розділу, базовий розмір штрафу збільшується від 0,01 до 2 разів.
- (98) При визначенні розміру штрафу враховано пояснення, надані СФГ «Мендрик А.О.» листом від 03.09.2026 № 53 (вх. № 72-01/2733 від 04.09.2026) та ФГ «Нива рідного краю» листом від 03.09.2026 № 54 (вх. № 72-01/2732 від 04.09.2026).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним

комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 9 розділу II Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що селянське (фермерське) господарство «Мендрик Анатолій Олександрович» (*інформація з обмеженим доступом*) та фермерське господарство «Нива рідного краю» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону, що проводила Шепетівська міська рада (ідентифікаційний код юридичної особи 34175421) в електронній торговій системі «Prozorro.продажі» за предметом (*інформація з обмеженим доступом*) за ідентифікатором LSE001-UA-20230113-81387.

2. Накласти на селянське (фермерське) господарство «Мендрик Анатолій Олександрович» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 3 881 252 (три мільйони вісімсот вісімдесят одна тисяча двісті п'ятдесят дві) гривні за вчинення порушення, що зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на фермерське господарство «Нива рідного краю» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 2 587 501 (два мільйони п'ятсот вісімдесят сім тисяч п'ятсот одна) гривня за вчинення порушення, що зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.