



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

08.09.2026 № 70/172-р/к

Справа № 70-1/12-78-26

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) на виконання завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», щодо здійснення заходів контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції органами місцевого самоврядування при проведенні конкурсів з визначення управителів багатоквартирних будинків, направив КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ "ОБСЛУГОВУЮЧА ЕКСПЛУАТАЦІЙНА КОМПАНІЯ СМТ БУДИ" ПІВДЕННОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ХАРКІВСЬКОГО РАЙОНУ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі - КП «ОЕК СМТ БУДИ», Відповідач) вимогу від 17.12.2025 № 70-02/7527є про надання інформації (далі – Вимога).

Відповідно до Вимоги КП «ОЕК СМТ БУДИ» повинно було у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитувану інформацію та копії документів.

У встановлений головою Відділення строк КП «ОЕК СМТ БУДИ» інформацію на Вимогу не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 70-1/12-78-26 такі дії КП «ОЕК СМТ БУДИ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення в установлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 8 631 (вісім тисяч шістсот тридцять одна) гривня 00 копійок.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 70-1/12-78-26 про порушення КП «ОЕК СМТ БУДИ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 11.08.2026 № 70-03/527-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення 24.03.2026 № 70/86-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 70-1/12-78-26 (далі – Справа) за ознаками вчинення КП «ОЕК СМТ БУДИ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.12.2025 № 70-02/7527е у встановлений ним строк.
- (2) Відділення листом від 24.03.2026 № 70-02/2199е (рекомендоване повідомлення №R067129320599) направило за місцезнаходженням КП «ОЕК СМТ БУДИ»: *інформація, доступ до якої обмежено* копію Розпорядження.
- (3) Копія Розпорядження отримана Відповідачем 02.04.2026, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення №R068075772223.
- (4) Відділенням за місцезнаходженням Відповідача надіслано вимогу від 05.06.2026 № 70-02/4258е (рекомендоване повідомлення №R067191781314) про надання пояснень та копій документів. Акціонерне товариство «УКРПОШТА» (далі - АТ «УКРПОШТА») листом від 26.06.2026 № 1.30.002.-22232–26 (вх. від 26.06.2026 № 70-01/2895) повідомило Відділення, що «... 8 червня 2026 року російський ударний безпілотної типу «шахед» влучив у логістичний термінал АТ «Укрпошта» м. Харків, внаслідок чого рекомендований лист №R067191781314 було знищено...» (мова оригіналу)
- (5) Відділенням за місцезнаходженням Відповідача надіслано вимогу від 29.06.2026 № 70-02/4722е (рекомендоване повідомлення №R067213457915) про надання пояснень та копій документів. Вимога отримана Відповідачем 06.07.2026, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення №R068118543010.
- (6) Відповідачем листом від 21.07.2026 № 35 (вх. від 21.07.2026 №70-01/3200) надана відповідь на вимогу голови Відділення від 29.06.2026 №70-02/4722е.
- (7) Листом від 11.08.2026 № 70-02/5683е (рекомендоване поштове відправлення № R067251706023) Відділення направило КП «ОЕК СМТ БУДИ» копію подання від 11.08.2026 № 70-03/527-П з попередніми висновками у Справі. Копія подання з попередніми висновками у Справі отримана Відповідачем 13.08.2026, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R068138099028.
- (8) Відділення рекомендованим відправленням за номером R067267185872 направило КП «ОЕК СМТ БУДИ» повідомлення від 31.08.2026 № 70-02/6165е про дату, час і місце розгляду Справи. Повідомлення отримано Відповідачем 04.09.2026.

2. ВІДПОВІДАЧ У СПРАВІ

- (9) Відповідачем у Справі є КП «ОЕК СМТ БУДИ». Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) зареєстроване *інформація, доступ до якої обмежено*, ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*. Основним видом діяльності КП «ОЕК СМТ БУДИ» є *інформація, доступ до якої обмежено* (код за КВЕД *інформація, доступ до якої обмежено*).
- (10) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» КП «ОЕК СМТ БУДИ» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (11) В ході здійснення Відділенням заходів державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції органами місцевого самоврядування при проведенні конкурсів з визначення управителів багатоквартирних будинків, на підставі статей 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), за вказаним в ЄДР місцезнаходженням КП «ОЕК СМТ БУДИ» була направлена вимога голови Відділення від 17.12.2025 № 70-02/7527е про надання інформації (далі – Вимога).
- (12) Відповідно до Вимоги КП «ОЕК СМТ БУДИ» повинно було у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитувану інформацію та належним чином завірених копії документів, зокрема: кількість багатоквартирних будинків та їх територіальне розташування, яким КП «ОЕК СМТ БУДИ» протягом 2020 - 2025 років надавались послуги з управління багатоквартирними будинками з наданням копій діючих договорів про надання послуг з управління багатоквартирним будинком з усіма додатками, змінами та доповненнями та копій рахунків на оплату послуг з управління багатоквартирними будинками; інформацію щодо участі КП «ОЕК СМТ БУДИ» у конкурсах з визначення управителя багатоквартирними будинками протягом 2020 – 2025 років, із наданням копій відповідних документів (зокрема конкурсних пропозицій, поданих на конкурси).
- (13) Одночасно у Вимозі зазначалось, що вимоги голови Відділення щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений ним строк відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України». Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції. Також зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, або подання недостовірної інформації територіальному відділенню визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягнуть за собою відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (14) Таким чином, Відповідача було проінформовано про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі на Вимогу.

- (15) Вимогу до Відповідача надіслано рекомендованим листом №R067060985291 за місцезнаходженням згідно з відомостями з ЄДР, а саме: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (16) АТ «УКРПОШТА» листом від 20.02.2026 № 1.30.002.-5656-26 (вх. від 23.02.2026 № 70-01/317кі) повідомило Відділення, що *конфіденційна інформація*.
- (17) Отже, Вимога вважається такою, що вручена 29.12.2025.
- (18) Таким чином, останній день надання інформації на Вимогу припадав на 08.01.2026.
- (19) У встановлений головою Відділення у Вимозі строк інформація КП «ОЕК СМТ БУДИ» не була надана.
- (20) Крім того, КП «ОЕК СМТ БУДИ» не зверталось до Відділення з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку надання інформації, передбаченої Вимогою.
- (21) В ході розгляду Справи Відповідач листом від 14.04.2026 № 36 (вх. № 70-01/1687 від 14.04.2026) надав Відділенню запитовану у Вимозі інформацію та копії документів.
- (22) Відділенням до Відповідача за його місцезнаходженням згідно з відомостями з ЄДР направлено вимогу від 29.06.2026 № 70-02/4722е про надання пояснень та копій документів (рекомендоване поштове відправлення № R067213457915), у якій, зокрема, пропонувалось надати пояснення з приводу ненадання інформації на Вимогу голови Відділення у встановлений ним строк.
- (23) Відповідач листом від 21.07.2026 № 35 (вх № 70-01/3200 від 21.07.2026) надав пояснення щодо ненадання інформації на Вимогу голови Відділення у встановлений ним строк, в яких зазначив, що «...КП «Обслуживающая эксплуатационная компания смт Буды» не надало своєчасно відповіді на вимогу від 17.12.2025 № 70-02/7527е оскільки вона була отримана перед новим роком, але коли намагалися підготувати відповідь вимогу не знайшли...» (мова оригіналу).

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (24) Згідно із статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Відповідно до частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (27) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, закріплені підпунктом 4 частини першої пункту 3 та підпунктом 5 пункту 8 Положення, а саме при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (29) Згідно зі статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (30) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Отже, неподання КП «ОЕК СМТ БУДИ» Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 17.12.2025 № 70-02/7527е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (32) На подання з попередніми висновками у Справі від 11.08.2026 № 70-03/527-П, надіслане листом від 11.08.2026 № 70-02/5481е, КП «ОЕК СМТ БУДИ» будь-яких міркувань та/або заперечень не надало до Відділення.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (33) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що КП «ОЕК СМТ БУДИ» не надавши інформацію на Вимогу у встановлений головою Відділення строк, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (35) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) Згідно з інформацією КП «ОЕК СМТ БУДИ», наданою листом № 35 від 21.07.2026 (вх. № 70-01/3200 від 21.07.2026), розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), отриманого за 2025 рік, складає 1 294 700,00 00 (один мільйон двісті дев'яносто чотири тисячі сімсот) гривень.
- (37) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (38) Відповідно до пункту 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (39) Згідно з пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (40) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ОБСЛУГОВУЮЧА ЕКСПЛУАТАЦІЙНА КОМПАНІЯ СМТ БУДИ" ПІВДЕННОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ХАРКІВСЬКОГО РАЙОНУ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ідентифікаційний код юридичної особи – інформація, доступ до якої обмежено, місцезнаходження: інформація, доступ до якої

обмежено) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.12.2025 № 70-02/7527е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ОБСЛУГОВУЮЧА ЕКСПЛУАТАЦІЙНА КОМПАНІЯ СМТ БУДИ" ПІВДЕННОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ХАРКІВСЬКОГО РАЙОНУ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 8 631 (вісім тисяч шістьсот тридцять одна) гривня 00 копійок.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ