



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

27 серпня 2026 р.

Київ

№ 667-р

Про надання дозволу
на концентрацію

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи
№ 126-25/3-26-ЕК про концентрацію,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Концентрація полягає в набутті приватним акціонерним товариством «МХП» [інформація, доступ до якої обмежено] (далі – ПрАТ «МХП», Покупець) контролю над товариством з обмеженою відповідальністю «Агроль Плюс» [інформація, доступ до якої обмежено] (далі – ТОВ «Агроль Плюс», Об'єкт придбання).
- (2) Відповідно до підпункту «в» пункту 2 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) концентрацією визнається, зокрема, набуття одним або декількома суб'єктами господарювання прямого або опосередкованого контролю над цілим або частинами одного або декількох інших суб'єктів господарювання чи іншими активами, зокрема, шляхом безпосереднього або опосередкованого придбання, набуття у власність в інший спосіб чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує можливість чинити вирішальний вплив, у тому числі досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання. Отже, заявлені дії відповідно до цієї статті є концентрацією.
- (3) Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2024 року перевищують порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону.

2. УЧАСНИКИ КОНЦЕНТРАЦІЙ

- (4) ПрАТ «МХП» [інформація, доступ до якої обмежено], яке має намір набути контроль над суб'єктом господарювання;
ТОВ «Агроль Плюс» [інформація, доступ до якої обмежено], щодо якого має набути контроль.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) До Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) надійшла заява уповноваженого представника ПрАТ «МХП» і фізичної особи – громадянки України [інформація, доступ до якої обмежено] від 01.12.2025 № 341 (зарєєстрована у Комітеті 01.12.2025 за № 8-01/1056-ЕКк) про надання дозволу на набуття ПрАТ «МХП» контролю над ТОВ «Агроль Плюс» (далі – Заява).

- (6) Згідно з розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 15.01.2026 № 09/8-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-25/3-26-ЕК про концентрацію у вигляді набуття ПрАТ «МХП» контролю над ТОВ «Агроль Плюс» (далі – Справа) у зв'язку з виявленням у поданих матеріалах підстав для заборони концентрації.
- (7) Уповноваженого представника заявників повідомлено листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого про початок розгляду справи про концентрацію та надання інформації від 16.01.2026 № 126-25/09-523е, що підтверджується розпискою в одержанні від 19.01.2026.
- (8) 19.01.2026 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням¹ оприлюднена інформація про Справу.
- (9) Під час розгляду Справи опитані учасники концентрації, а також інші суб'єкти господарювання, перелік яких наведено в додатку до цього рішення: конкуренти учасників концентрації, їх споживачі (торговельні мережі та м'ясокомбінати), постачальники (птахофабрики), а також органи державної влади (Державна служба статистики України, Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України, Державна митна служба України).
- (10) За результатами розгляду Справи Комітет склав подання від 08.07.2026 № 126-25/3-26-ЕК/308-спр/кі про попередні висновки у Справі (далі – Подання про попередні висновки), про що повідомлено уповноваженого представника заявників у листі заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 08.07.2026 № 126-25/09-7906е, що підтверджується розпискою в одержанні від 10.07.2026.
- (11) 16.07.2026 від уповноваженого представника ПрАТ «МХП» надійшло клопотання від 15.07.2026 № 1802/3 (zareєстроване в Комітеті за № 8-01/1634-кі) про ознайомлення з матеріалами Справи. 21.07.2026 Комітет надав представникам ПрАТ «МХП» доступ до матеріалів Справи, що підтверджується листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 20.07.2026 № 126-25/07-8317е та протоколом ознайомлення з матеріалами справи № 126-25/3-26-ЕК від 21.07.2026.
- (12) 07.08.2026 від уповноваженого представника ПрАТ «МХП» надійшло клопотання від 07.08.2026 № 1802/4 (zareєстроване в Комітеті за № 8-09/1842-кі) про проведення консультацій у Справі. У листі заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2026 № 126-25/09-9098е повідомлено про задоволення клопотання та проведення консультацій 07.08.2026.
- (13) За результатами консультацій уповноважений представник ПрАТ «МХП» листом від 08.08.2026 № 1802/4 (zareєстрованим у Комітеті 08.08.2026 до № 8-09/1842-кі) надав пропозиції щодо зобов'язань.
- (14) 13.08.2026 від уповноваженого представника ПрАТ «МХП» надійшло клопотання від 13.08.2026 № 1802/5 (zareєстроване в Комітеті за № 8-09/11842) про проведення консультацій у Справі. У листі заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 13.08.2026 № 126-25/09-9307е повідомлено про задоволення клопотання та проведення консультацій 14.08.2026 з метою узгодження необхідних зобов'язань та вимог, якими обумовлюватиметься рішення Комітету про надання дозволу на концентрацію.

¹<https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-rozporiadzhennia-derzhavnoho-upovnovazhenoho-shchodo-pochatku-rozgliadu-spravy-pro-kontsentratsiiu-15012026>

- (15) За результатами консультацій уповноважений представник ПрАТ «МХП» листом від 15.08.2026 № 1802/6 (zareestrovanim u Komiteti 17.08.2026 za № 8-09/1896-ki) надав оновлені пропозиції щодо зобов'язань.
- (16) 17.08.2026 Комітет оприлюднив на офіційному вебсайті² зобов'язання, запропоновані учасниками концентрації, з метою отримання до 22.08.2026 (включно) позиції учасників ринку та інших зацікавлених осіб.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО УЧАСНИКІВ КОНЦЕНТРАЦІЙ

За інформацією заявників:

Суб'єкт господарювання, над яким набувається контроль:

- (17) ТОВ «Агроль Плюс» (zareestrovane 26.11.2025³), яке не здійснює господарської діяльності та на момент здійснення концентрації володітиме цехом забою та переробки птиці з широким спектром м'ясопереробки: автоматизована нарізка птиці та її потрошіння, пакування, система охолодження та заморожування (далі – Цех). Цех розташований у [інформація, доступ до якої обмежено];
- (18) кінцевим бенефіціарним власником є фізична особа – громадянка України [інформація, доступ до якої обмежено], яка також пов'язана відносинами контролю, зокрема, із ТОВ «Агроль», що здійснює діяльність із [інформація, доступ до якої обмежено].

Покупець:

- (19) ПрАТ «МХП» здійснює діяльність, зокрема, з: [інформація, доступ до якої обмежено];
- (20) ПрАТ «МХП» пов'язане відносинами контролю із суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентами України, які разом із товариством утворюють групу суб'єктів господарювання МХП (далі – Група МХП) та здійснюють діяльність, зокрема, на території України з: [інформація, доступ до якої обмежено];
- (21) кінцевим бенефіціарним власником Групи МХП є фізична особа – громадянин України [інформація, доступ до якої обмежено].

4.1. Мета концентрації

- (22) Метою концентрації є [інформація, визначена як конфіденційна].

5. РИНКИ, НА ЯКИХ ВІДБУВАЄТЬСЯ КОНЦЕНТРАЦІЯ

За інформацією учасників концентрації, наданою у Заяві:

- (23) Задіяним ринком для цілей заявленої концентрації є **ринок м'яса курячого (охолодженого та замороженого)**, що охоплює всі види м'яса, отриманого в результаті забою курей, незалежно від ступеня розділення тушок і способу зберігання (охолоджене або заморожене).
- (24) На думку заявників, з точки зору споживачів, охолоджене та заморожене м'ясо курки є близькими за призначенням і можуть використовуватись для тих самих цілей – приготування страв у побуті, закладах громадського харчування або подальшої переробки. Охолоджене м'ясо зазвичай реалізується з коротшим терміном зберігання

²<https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-uchasnykiv-rynku-ptytsi-v-zhyvii-vazi-rynku-miasa-kuriachoho-zaproponovani-prat-mkhp-zoboviazannia-v-ramkakh-spravy-pro-kontsentratsiiu>

³Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 07.07.2026 за кодом доступу 632708426092.

та вважається вищим за якістю, тоді як заморожене має триваліший термін придатності та є зручним для транспортування на значні відстані або експорту. Незважаючи на зазначені відмінності, охолоджене та заморожене м'ясо курки розглядаються як взаємозамінні товари, оскільки споживачі можуть легко перейти від одного виду продукції до іншого залежно від ціни, доступності та умов використання.

- (25) Разом із тим, з точки зору виробника, процес виробництва охолодженого та замороженого м'яса курки є технологічно подібним і здійснюється на тих самих виробничих потужностях. Виробники мають можливість швидко переналаштувати виробництво з охолодженого на заморожене м'ясо залежно від поточних ринкових умов, попиту або логістичних потреб (наприклад, збільшення частки замороженої продукції у разі орієнтації на експорт). Отже, з урахуванням технологічної взаємозамінності виробництва та можливості швидкої переорієнтації між різними способами виробництва продукції, з точки зору виробника, охолоджене та заморожене м'ясо курятини також належать до одного товарного ринку.
- (26) Так, за інформацією заявників, ринкові частки учасників концентрації на ринку м'яса курячого за підсумками 2023–2024 років та 9 місяців 2025 року становлять (див. табл. 1):

Таблиця 1

Ринкові частки учасників концентрації на ринку м'яса курячого
[інформація, доступ до якої обмежено]

- (27) Учасники концентрації використовують такі виробничі потужності для виробництва м'яса курячого (див. табл. 2):

Таблиця 2

Потужності учасників концентрації з виробництва м'яса курячого та їх завантаженість протягом 2023–2024 років
[інформація, доступ до якої обмежено]

- (28) Як видно з таблиці 1, ринкова частка Групи МХП за підсумками 2023–2024 років є значною та перевищувала 35%, а здійснення концентрації ще більше посилить її ринкове становище.
- (29) Разом із тим з інформації, наведеної в таблиці 2, вбачається, що Цех протягом 2023–2024 років *[інформація, визначена як конфіденційна]*, на відміну від потужностей Групи МХП, які *[інформація, визначена як конфіденційна]*. При цьому завантаженість потужностей Групи МХП становила *[інформація, доступ до якої обмежено]*, тоді як завантаженість Цеху *[інформація, доступ до якої обмежено]*. Враховуючи зазначене, потенційна частка Цеху *[інформація, визначена як конфіденційна]* може бути значно більшою, ніж вказано в таблиці 2.
- (30) Також слід звернути увагу на те, що учасники концентрації в обсяг ринку м'яса курячого включають, зокрема, обсяги виробництва домогосподарств. Однак відповідно до пункту 170 Звіту Комітету про результати дослідження загальнодержавного ринку м'яса курячого (2016–2018 роки)⁴ (далі – Звіт Комітету) «основними учасниками ринку первинної реалізації м'яса курячого (продавцями), які формують пропозицію м'яса курячого та здійснюють господарську діяльність із первинної реалізації м'яса курячого, є виробники – сільськогосподарські підприємства та імпортери». Отже, заявники некоректно визначили обсяги ринку м'яса курячого, включивши до нього обсяги виробництва домогосподарств (як зазначено у таблиці 1). З огляду на викладене сукупна частка учасників концентрації може бути більшою, ніж зазначено в таблиці 1.

⁴<https://amcu.gov.ua/static-objects/amcu/sites/1/%20курятина.pdf>

- (31) Крім того, відповідно до пункту 83 Звіту Комітету *«ринок м'яса курячого можна умовно поділити на два товарних сегменти: м'ясо куряче охолоджене та м'ясо куряче заморожене»*. Таким чином, потребує додаткового дослідження питання доцільності сегментації ринку м'яса курячого на вказані товарні групи, що також може призвести до суттєвої зміни ринкових часток учасників концентрації.
- (32) Наведені висновки Звіту враховуються Комітетом у частині загальних характеристик функціонування відповідного ринку, не є самостійною підставою для визначення товарних меж ринку та оцінюються у сукупності з інформацією, отриманою під час розгляду Справи.
- (33) **Отже, під час розгляду Заяви Комітет встановив, що концентрація може призвести до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на ринку м'яса курячого.**
- (34) Крім того, Комітет з метою всебічного та об'єктивного розгляду Справи провів дослідження, зокрема, щодо коректного визначення обсягу ринку м'яса курячого, доцільності сегментації ринку м'яса курячого на охолоджене та заморожене, а також визначення ринкового становища учасників концентрації на відповідному ринку.

5.1. Товарні межі ринку

- (35) Відповідно до пункту 4 розділу I Методики визначення товарного ринку та монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ньому, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 11 червня 2026 року № 2-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 14 липня 2026 року за № 1043/46437 (далі – Методика), товарні межі ринку — сукупність схожих, однорідних предметів господарського обороту (товарна група), в межах якої замовник за звичайних умов може перейти від придбання одного виду товару до придбання іншого.
- (36) Під час прийняття цього рішення Комітет застосував Методику, чинну на момент прийняття рішення. Застосування положень Методики не змінило встановлених у справі фактичних обставин та висновків щодо відповідних товарних і територіальних меж ринків, їх структури та ринкового становища учасників концентрації.
- (37) Так, згідно з результатами дослідження державного підприємства «УКРПРОМЗОВНІШЕКСПЕРТИЗА» «Український ринок замороженого і охолодженого курячого м'яса в 2023–2025 рр.»⁵ (далі – Звіт ДП «УКРПРОМЗОВНІШЕКСПЕРТИЗА») основними споживачами м'яса курячого замороженого є м'ясопереробні підприємства, незалежні дистриб'ютори та HoReCa⁶, а споживачами м'яса курячого охолодженого – спеціалізовані мережі (м'ясні магазини), м'ясопереробні підприємства і роздрібні мережі.
- (38) **Отже, основні категорії споживачів замороженого і охолодженого м'яса курячого відрізняються.**
- (39) Враховуючи, що:
 - незалежні дистриб'ютори, спеціалізовані мережі (м'ясні магазини) і роздрібні мережі в основному закупають м'ясо для подальшої його реалізації, а отже, не є кінцевими споживачами продукції;

⁵Наданий листом уповноваженого представника заявників від 18.02.2026 № 1802 (вх. Комітету № 8-09/252-кі від 23.02.2026).

⁶Готелі, ресторани, бари та кафе, а також інші учасники готельно-ресторанного бізнесу.

- HoReCa в загальному обсязі реалізації м'яса курячого (як охолодженого, так і замороженого) Групи МХП [інформація, доступ до якої обмежено], а ТОВ «Агроль» – [інформація, доступ до якої обмежено],

Комітетом з метою з'ясування взаємозамінності м'яса курячого охолодженого та замороженого під час виробництва м'ясної продукції були опитані м'ясопереробні підприємства та роздрібні мережі, які мають власні кулінарні цехи.

- (40) Переважна більшість промислових споживачів м'яса курячого (м'ясопереробні підприємства та роздрібні мережі, які мають власні кулінарні цехи) повідомила, що охолоджене і заморожене м'ясо куряче не є взаємозамінним (для 13 із 24 опитаних суб'єктів господарювання) для подальшої його переробки або потенційно може вважатись взаємозамінним у разі економічної доцільності (для 8 із 24 опитаних суб'єктів господарювання). Температурний режим у товщі м'яса курячого має суттєве значення для виробництва тієї чи іншої м'ясної продукції, оскільки це обумовлено вимогами технологічного процесу та рецептурою, а тому в разі збільшення постачальником ціни м'яса на 5–10% споживачі були б змушені шукати альтернативних постачальників м'яса курячого необхідного температурного режиму та не переходили б на споживання м'яса іншого температурного режиму.
- (41) Так, м'ясопереробні підприємства зазначили, що використання замороженого м'яса потребує:
 додаткового технологічного процесу – дефростації (процес розморожування має відбуватись за конкретних умов та потребує додаткових відповідних площ або спеціального обладнання, яке є не у всіх виробників м'ясної продукції)⁷;
 додаткового часу та енерговитрат на дефростацію. Якщо виробнича лінія налаштована на «потокowe» використання охолодженого м'яса, перехід на заморожене створює затримки в ланцюгу виробництва готової продукції⁸.
- (42) Під час організації виробничих процесів м'ясопереробні підприємства дотримуються технологій, які передбачають переробку м'яса в охолодженому стані, без попередніх циклів заморожування / розморожування.
 Оскільки заморожена сировина:
 змінює природну структуру м'язових волокон після дефростації;
 втрачає частину вологості (від 3% до 7 % м'ясного соку), що погіршує вологоутримуючу здатність та знижує обсяг виходу готового продукту;
 ускладнює отримання необхідної консистенції та текстури у готовій продукції,
 ці зміни негативно впливають як на якість виробів, так і на стабільність термінів зберігання. У процесі заморожування в м'ясі утворюються кристали льоду, що порушують структуру волокон. Це зумовлює:
 погіршення смаку та запаху після термічної обробки;
 зниження соковитості готового продукту;
 зміни у щільності та структурі, що є критичним при виробництві варено-копчених та сирокочених виробів.
 Використання дефростованого м'яса:
 підвищує ризики мікробіологічного забруднення, оскільки під час розморожування можливий активний розвиток патогенних мікроорганізмів;
 створює додаткові критичні точки контролю, які потребують посилених заходів безпеки;

⁷Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 01.04.2026 № 123/2-25 (вх. Комітету № 8-09/668-кі від 01.04.2026).

⁸Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 03.03.2026 № 303 (вх. Комітету № 8-09/3255 від 09.03.2026).

збільшує ймовірність перевищення мікробіологічних показників порівняно з охолодженою сировиною⁹.

- (43) Ще однією особливістю використання замороженого м'яса для його подальшої переробки є те, що технологічні інструкції забороняють повторне заморожування м'яса у виробництві ковбасних виробів. При цьому, враховуючи динаміку виробництва, продажів та сезонності у м'ясопереробних підприємств, періодично виникає потреба в заморожуванні м'яса курячого. Отже, використання охолодженого м'яса є більш пріоритетним і дає змогу планувати виробництво та реалізацію продукції¹⁰.
- (44) З іншого боку, для потреб подальшої промислової переробки охолоджене та заморожене м'ясо куряче можуть використовуватися як технологічно взаємозамінні види сировини за умови:
 відповідності встановленим показникам якості та безпечності;
 дотримання регламентованих режимів розморожування та підготовки сировини;
 виконання вимог технологічної документації.
 Вибір температурного стану сировини в окремих випадках визначається особливостями конкретного технологічного процесу, рецептури, вимогами до структури, соковитості та зовнішнього вигляду готового продукту, а не обмеженням щодо можливості використання певного виду м'яса курячого. Таким чином, температурний стан м'яса курячого не є фактором, який суттєво обмежує можливість вибору постачальників для потреб переробки. Температурний стан, товщина, розмір та калібрування шматків і елементів м'яса курячого мають технологічне значення, оскільки впливають на:
 рівномірність теплової обробки;
 втрати вологи при розморожуванні та термічній обробці;
 вихід готового продукту;
 стабільність маси порцій;
 текстуру, соковитість та зовнішній вигляд готової продукції.
 Для окремих видів продукції в технологічній документації встановлюються вимоги до калібрування елементів, розміру шматків та маси тушок, оскільки значні відхилення можуть призводити до:
 нерівномірного прогріву;
 збільшення технологічних втрат;
 нестабільного виходу;
 погіршення товарного вигляду.
 Разом із тим у більшості стандартних процесів переробки зазначені фактори не є критичними за умови дотримання встановлених режимів розморожування, подрібнення, перемішування та термічної обробки.
 Надання переваги охолодженому м'ясу в окремих технологіях є питанням технологічної доцільності, а не обмеженням доступу до ринку сировини¹¹.
- (45) Для прикладу, м'ясопереробні підприємства вказали особливості виробництва деяких категорій м'ясної продукції:
 - процес виготовлення напівфабрикатів з м'яса птиці (ТУ У 10.1.-00419880-178:2024 Напівфабрикати з м'яса птиці натуральні та кулінарні) передбачає використання

⁹Лист [інформація, доступ до якої обмежено] б/н, б/д (вх. Комітету № 8-09/3695 від 16.03.2026).

¹⁰Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 01.04.2026 № 123/2-25 (вх. Комітету № 8-09/668-кі від 01.04.2026).

¹¹Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 23.0.2026 № 52 (вх. Комітету № 8-09/2820 від 02.03.2026).

тушок птиці тільки першої категорії **в охолодженому стані** з температурою в товщі м'язів від 0° до 4°С, строком зберігання не більше 72 години¹²;

- у процесі виробництва варено-копчених м'ясних снєків здебільшого є пріоритетним використання **охолодженого м'яса**, оскільки воно забезпечує стабільні фізико-хімічні властивості сировини; кращу структуру м'язової тканини; рівномірність просолювання та подальшої термічної обробки; прогнозовані органолептичні характеристики готової продукції. Використання замороженого м'яса можливе в окремих випадках, однак розморожування може впливати на структуру м'яса, втрату вологи та технологічні показники, що може відобразитися на якості окремих видів продукції¹³;

- при виробництві шинки курячої, курячих рулетів, курячих варених ковбас температура сировини повинна становити від +2°С до +4°С. **Заморожене м'ясо** (температурою від -16°С до -18°С) використовується під час виробництва окремих видів сирокочених та напівкопчених ковбас, що дає змогу здійснити подрібнення м'яса, не руйнуючи його структури^{14,15}.

- (46) Усі опитані суб'єкти господарювання, які здійснюють діяльність із роздрібною торгівлі продовольчими товарами та мають власні кулінарні цехи для приготування готових страв або напівфабрикатів^{16,17,18,19,20,21,22,23}, повідомили, що не вважають охолоджене та заморожене м'ясо взаємозамінними та використовують переважно охолоджене м'ясо куряче для подальшої його переробки і лише в окремих випадках (якщо це передбачено вимогами технологічних процесів) – заморожене.
- (47) Лише 3 із 24 опитаних суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність із переробки м'яса, повідомили, що охолоджене та заморожене м'ясо для подальшої його переробки є взаємозамінними^{24,25} та у разі недостатньої кількості охолодженого м'яса використовується заморожене після проходження процедури дефростації²⁶.

¹²Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 06.03.2026 № 23 (вх. Комітету № 8-09/3160 від 06.03.2026).

¹³Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 05.03.2026 № 89 (вх. Комітету № 8-09/3109 від 05.03.2026).

¹⁴Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 06.03.2026 № 06-03/26 (вх. Комітету № 8-09/3183 від 06.03.2026).

¹⁵Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 10.03.2026 № 46 (вх. Комітету № 8-09/391-кі від 10.03.2026).

¹⁶Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 24.02.2026 № М-2026-1095 (вх. Комітету № 8-09/277-кі від 25.02.2026).

¹⁷Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 19.02.2026 № 1902/26 (вх. Комітету № 8-09/2728 від 27.02.2026).

¹⁸Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 02.03.2026 № 448 (вх. Комітету № 8-09/311-кі від 02.03.2026).

¹⁹Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 26.02.2026 № 26/02 (вх. Комітету № 8-09/321-кі від 03.03.2026).

²⁰Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 05.03.2026 № 407/777юв (вх. Комітету № 8-09/3096 від 09.03.2026).

²¹Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 13.03.2026 № УМ-01/06-1173 (вх. Комітету № 8-09/485-кі від 18.03.2026).

²²Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 13.03.2026 № 200 (вх. Комітету № 8-09/513-кі від 19.03.2026).

²³Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 19.03.2026 № 5912 (вх. Комітету № 8-09/573-кі від 24.03.2026).

²⁴Лист [інформація, доступ до якої обмежено] б/д б/н (вх. Комітету № 8-09/386-кі від 10.03.2026).

²⁵Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 06.03.2026 № 11 (вх. Комітету № 8-09/3188 від 10.03.2026).

²⁶Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 24.03.2026 № 150 (вх. Комітету № 8-09/4492 від 25.03.2026).

- (48) **Отже, можна зробити такий висновок:** температурний режим у товщі м'яса курячого для подальшої його переробки має суттєве значення та впливає як на фізико-хімічні властивості сировини, так і на органолептичні характеристики готової продукції. Незважаючи на те що м'ясо охолоджене та заморожене (після його дефростації) для подальшої переробки з технологічної точки зору можуть вважатися взаємозамінною сировиною, споживачі надають перевагу охолоджене м'ясу та у виключних випадках (якщо це передбачено технологічним процесом) використовують заморожене м'ясо. Такий вибір споживачів обумовлений передусім вимогами технологічного процесу виробництва м'ясної продукції, її рецептурою, а також економічною доцільністю, адже процес дефростації потребує додаткових відповідних площ або спеціального обладнання та створює затримки в ланцюгу виробництва готової продукції. **Зазначене свідчить про можливість та релевантність сегментації ринку м'яса курячого за температурним режимом у товщі м'язів птиці на охолоджене та заморожене.**

5.1.1. Перелік основних продавців (постачальників, виробників) м'яса курячого

- (49) Відповідно до підпункту 4 розділу IV Методики перелік основних постачальників, замовників формується шляхом визначення суб'єктів господарювання, які мають значущі обсяги реалізації (постачання, виробництва), придбання (споживання, використання) товарів, що обертаються в Україні чи на відповідній частині її території.
- (50) Значущими обсягами реалізації, придбання товарів визначаються обсяги, які, як правило, перевищують 5 відсотків відомих обсягів товарів (товарних груп, які обертаються в Україні чи на відповідній частині її території), крім випадків, зазначених в абзацах третьому та четвертому цього пункту.
- (51) Під час визначення основних виробників м'яса курячого (які є першою ланкою обороту товару) враховувались особливості функціонування аграрних ринків, які полягають у наявності на рівні виробників домашніх господарств, що мають значний вплив на забезпечення населення харчовими продуктами.
- (52) Так, відповідно до Звіту ДП «УКРПРОМЗОВНІШЕКСПЕРТИЗА» у 2023–2025 роках м'ясо куряче в Україні виробляли чотири групи виробників (див. табл. 3):
- спеціалізовані птахофабрики, що вирощують м'ясні породи курей;
 - невеликі агровиробники і фермерські господарства;
 - виробники яєць (омолодження стада курей-несучок);
 - населення (домогосподарства).

Таблиця 3

Обсяги виробництва курячого м'яса за підсумками 2023–2025 років

Категорії виробників м'яса курячого	Обсяги виробництва у натуральному виразі (тис. тонн) / та у відносному виразі до загального обсягу виробництва (%)			
		2023	2024	2025
Спеціалізовані птахофабрики	тис. тонн	1 060,4	1 141,4	1 135,9
	%	84,33	85,46	85,10
Невеликі агровиробники і фермерські господарства	тис. тонн	127,9	123	133,3
	%	10,17	9,21	9,99
Виробники яєць	тис. тонн	14,2	16,3	16,7
	%	1,13	1,22	1,25
Населення (домогосподарства)	тис. тонн	54,9	54,9	48,9
	%	4,37	4,11	3,66
Всього	тис. тонн	1 257,4	1 335,6	1 334,8
	%	100,00	100,00	100,00

- (53) З огляду на зазначене ринок м'яса курячого за специфікою виробництва товару можна поділити на два сегменти:
 - промислове виробництво м'яса курячого;
 - виробництво м'яса курячого домогосподарствами (населенням).
- (54) Як видно з даних таблиці 3, найбільше курячого м'яса (84,33–85,46%) виробляють спеціалізовані птахофабрики, які вирощують м'ясні крокси (гібриди) курей (бройлерів)²⁷. Спеціалізовані птахофабрики мають власні інкубатори для отримання курчат бройлерів на відгодівлю. Для цього вони імпортують курчата батьківського стада для отримання інкубаційних яєць, а також імпортують інкубаційні яйця бройлерів. Спеціалізовані птахофабрики охолоджене м'ясо в основному реалізують на внутрішньому ринку, заморожене – на експорт²⁸. Серед спеціалізованих птахофабрик найбільшими виробниками курятини в Україні є агрохолдинг МХП *[інформація, доступ до якої обмежено]*. Ці компанії забезпечують основні обсяги виробництва продукції.
- (55) Другу групу за обсягами виробництва курятини (близько 10%) відповідно до таблиці 3 формують невеликі агровиробники і фермерські господарства. Вони мають пташники (зазвичай до 100 тис. голів), на яких вирощують різну птицю, у т. ч. бройлерів. Для відгодівлі використовують власне вирощене зерно, що підвищує економічну ефективність цих виробників. Вирощене куряче м'ясо реалізується в містах на ринках і спеціалізованих магазинах під брендами «фермерське м'ясо», «м'ясо від фермера», «домашня курочка» тощо.
- (56) Третю групу виробників курятини формує населення (домогосподарства) (менше 5% від загального обсягу виробництва курячого м'яса в Україні). Населення в Україні традиційно вирощує птицю, найбільше – курей. Половина курятини використовується населенням для власних потреб, інша половина (в обсягах, як зазначено в таблиці 3) реалізується через ринки (базари) виключно в охолодженому вигляді. При цьому слід зазначити, що умови реалізації м'яса курячого, виробленого населенням (господарствами), суттєво відрізняється від умов реалізації м'яса курячого сільськогосподарськими підприємствами. Так, з огляду на вимоги Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» вироблений населенням (господарствами) товар (у т. ч. м'ясо куряче) реалізується лише на агропродовольчих ринках за умови підтвердження їх придатності за результатами випробувань (досліджень) акредитованої лабораторії, що розміщена на агропродовольчому ринку, державним інспектором, який працює на цьому ринку. У такому випадку суб'єкти господарювання, які займаються оптовою торгівлею та дистрибуцією, не залучаються, а рух товару до кінцевого споживача значно скорочується²⁹.
- (57) Найменшу за обсягами виробництва м'яса курячого (менше 2%) становить група виробників яєць, які з періодичністю раз у півтора року омолоджують стадо курей-несучок. Отримана ними курятина заморожується і експортується (насамперед у країни Африки) або спрямовується на глибоку переробку на спеціалізовані комбінати в основному для виготовлення м'ясо-кісткового борошна для тваринництва або кормів для домашніх тварин. **Тобто м'ясо курей-несучок не можна вважати товаром-замінником продукції, виробленої зазначеними іншими категоріями виробників м'яса курячого.**

²⁷М'ясні крокси курей (бройлери) – це спеціально виведені високопродуктивні гібриди, що характеризуються дуже швидким ростом, ефективною конверсією корму (набір понад три кілограми за 1,5–2 місяці) та ніжною якістю м'яса.

²⁸Звіт ДП «УКРПРОМЗОВНІШЕКСПЕРТИЗА».

²⁹Звіт Комітету.

- (58) Разом із тим Комітет провів дослідження щодо того, чи можна вважати населення (домогосподарства) повноцінним конкурентом учасників концентрації на ринку м'яса курячого. Для цього Комітетом були опитані конкуренти та споживачі учасників концентрації.
- (59) Більшість конкурентів учасників концентрації (8 із 11 опитаних) повідомили, що не зазнають конкуренції з боку населення (домогосподарств) на ринку м'яса курячого, оскільки:
- обсяг виробництва м'яса курячого населенням (домогосподарствами) становить менше 10% загального поголів'я кур м'ясних порід, вирощування здебільшого має періодичний характер (у теплі періоди року) та, як правило, для власних потреб;
 - продукція населення (домогосподарств) не відповідає юридичним та санітарним нормам (НАССР³⁰);
 - населення (домогосподарства) і промислові виробники мають різні ринки збуту. Так, населення, яке вирощує курей для власного споживання та/або продажу на різноманітних ринках, ярмарках, стихійних ринках, продажу «з дому», має свого специфічного цільового роздрібного покупця, тоді як промислові виробники зорієнтовані на продаж за основними чотирма напрямками: м'ясопереробні підприємства, локальні і спеціальні м'ясомаркети, HoReCa, торговельні мережі;
 - водночас промислове виробництво курятини здійснюється підприємствами, які мають відповідні виробничі потужності, сертифікацію, систему ветеринарного контролю відповідно до вимог законодавства. Населення (домогосподарства) діє поза межами цих регламентів, що остаточно виключає їх із кола конкурентів індустріальної птиці з позиції вимог промислових покупців;
 - індустріальний бройлер та птиця домашнього утримання суттєво відрізняються за кондиціями ваги, структурою м'яса та ціною. Домашня птиця має значно вищу собівартість і формує окремий нішевий сегмент («органік»), який не чинить цінового тиску на ринок промислової птиці^{31,32, 33,34,35}.
- (60) Лише 2 із 11 опитаних конкурентів учасників концентрації повідомили, що вважають населення (домогосподарства) своїм конкурентом, оскільки це фізичні особи, що є повноцінними суб'єктами ринку, які забезпечують значну частку внутрішнього ринку м'яса курячого³⁶. Їх переваги: гнучкість, низькі операційні витрати порівняно з великими суб'єктами господарювання, також частина кінцевих споживачів свідомо обирає продукцію населення (домогосподарств) замість промислової (з міркувань ціни, сприйнятої якості або звички). Крім того, значна частина продукції населення (домогосподарств) надходить до тих самих кінцевих споживачів через перекупників та дрібних посередників, які можуть постачати її і до локальних магазинів та на

³⁰НАССР (від англ. *Hazard Analysis Critical Control Points* — аналіз небезпечних факторів та контроль у критичних точках) — це міжнародна система, яка гарантує безпечність харчових продуктів, що контролює всі етапи: від постачання сировини, приготування і до зберігання та споживання.

³¹Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 26.03.2026 № 29 (вх. Комітету № 8-09/630-кі від 30.03.2026).

³²Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 17.03.2026 № 154/26 (вх. Комітету № 8-09/4116 від 19.03.2026).

³³Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 06.03.2026 № 171 (вх. Комітету № 8-09/352-кі від 06.03.2026).

³⁴Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 26.02.2026 № 7 (вх. Комітету № 8-09/2651 від 26.02.2026).

³⁵Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 16.06.2026 № 16/06 (вх. Комітету № 8-09/9432-кі від 23.06.2026).

³⁶Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 11.03.2026 № 423/1 (вх. Комітету № 8-09/3964 від 18.03.2026).

ринки, де вона конкурує з промисловою продукцією безпосередньо³⁷. Однак зазначене не підтверджується матеріалами Справи.

- (61) Так, жодний з опитаних споживачів м'яса курячого (м'ясокомбінати і торговельні мережі) не зазначив серед своїх постачальників протягом 2023–2025 років населення (домогосподарства).
- (62) Отже, на відміну від сільськогосподарських підприємств, метою діяльності яких є отримання прибутку з реалізації м'яса курячого на внутрішньому та зовнішніх ринках, продукти, отримані в результаті забою населенням (домогосподарствами), використовуються переважно для власного споживання. Лише незначна їх частина реалізується на агропромисловому ринку, розміщеному в межах одного населеного пункту. Рідше товари власного виробництва реалізуються в обласних центрах, які розташовані найближче до місця проживання населення (домогосподарств). Це пояснюється відсутністю необхідного обладнання, здатного забезпечити зберігання м'яса курячого, та недоцільністю переміщення його на далекі відстані з точки зору транспортних витрат.
- (63) З огляду на зазначене учасниками ринку м'яса курячого є спеціалізовані птахофабрики та невеликі агровиробники і фермерські господарства. При цьому виробники яєць та населення (господарства), хоч і є виробниками м'яса курячого, не можуть вважатися повноцінними конкурентами учасників концентрації.
- (64) **Враховуючи викладене, у межах заявленої концентрації задіяними є окремі сегменти ринку первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва:**
 - охолоджене м'ясо куряче;
 - заморожене м'ясо куряче.

5.2. Територіальні (географічні) межі ринку

- (65) Відповідно до пункту 1 розділу VI Методики територіальні (географічні) межі ринку є географічною територією, в межах якої суб'єкти господарювання є носіями пропозиції чи попиту на цільовий товар та замінні (взаємозамінні) з ним товари, а умови конкуренції є однорідними та яку можна відрізнити від інших географічних територій, оскільки умови конкуренції на цих територіях значно відрізняються.
- (66) Згідно зі Звітом Комітету допустимі строки зберігання м'яса курячого (як охолодженого, так і замороженого) дають змогу постачати продукцію в межах всієї України. Так, окремі суб'єкти вважають, що середня відстань доставки м'ясопродукції охолодженої та замороженої без втрати її споживчих властивостей – 500 км, максимальна – 800 км. Максимальна відстань доставки для охолодженої продукції – 1 500 км (за цей час спливе 2/3 споживчого строку з урахуванням необхідного часу для реалізації продукції). Отже, умови зберігання товару надають можливість перевозити його без втрати споживчих властивостей у межах країни.
- (67) **Таким чином, територіальними межами ринку первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва визначена територія держави, оскільки на цій території умови конкуренції є достатньо однорідними.**

5.3. Становище учасників концентрації в окремих сегментах ринку первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва

- (68) За інформацією, одержаною під час розгляду Справи, встановлено, що обсяг ринку первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва у сегментах

³⁷Лист ТОВ «Птахокомплекс «Губин» від 06.03.2026 № 1-4/179 (вх. Комітету № 8-09/3237 від 09.03.2026).

охолодженого та замороженого м'яса за підсумками 2023–2025 років був таким (див. табл. 4).

Таблиця 4

Роки	Сегменти ринку	Промислове виробництво		Експорт**	Імпорт**	Обсяг ринку
		спеціалізовані птахофабрики*, тонн	фермерські господарства*, тонн	вага, тонн	вага, тонн	вага, тонн
1	2	3	4	5	6	7
2023	охолоджене	540800	76700	86775,57	444,31	531168,74
	заморожене	519600	51100	326437,65	53043,27	297305,62
2024	охолоджене	582100	73800	72351,63	363,9	583912,27
	заморожене	559300	49200	363663,07	38792,76	283629,69
2025	охолоджене	579300	80000	76527,34	76,8	582849,46
	заморожене	556600	53300	353183,45	40368,94	297085,49

*Дані Державної служби статистики України і Союзу птахівників України (відповідно до Звіту ДП «Укрпромзовнішекспертиза»).

** Дані Державної митної служби України.

- (69) За результатами дослідження у Справі визначено коло найбільших конкурентів учасників концентрації та їх ринкові частки на ринку первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва у сегментах охолодженого та замороженого м'яса. Результати такого дослідження наведені в таблиці 5.

Таблиця 5

Ринкові частки учасників ринку первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва у сегментах охолодженого та замороженого м'яса за підсумками 2023–2025 років

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (70) Як видно з таблиці 5, Група МХП є найбільшим учасником ринку первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва. Так, її ринкова частка за підсумками 2023–2025 років у сегменті охолодженого м'яса курячого коливалась у межах *[інформація, доступ до якої обмежено]*, а у сегменті замороженого м'яса – *[інформація, доступ до якої обмежено]*, що є непорівнянним із ринковим становищем інших учасників ринку. Зокрема, ринкові частки 5-ти найбільших конкурентів Групи МХП (у тому числі ТОВ «Агроль») коливаються в межах *[інформація, доступ до якої обмежено]* у сегменті охолодженого м'яса та в межах близько *[інформація, доступ до якої обмежено]* – замороженого м'яса, а частки інших учасників ринку не досягають *[інформація, доступ до якої обмежено]*. За інформацією, одержаною під час розгляду Справи, сукупна частка учасників концентрації за підсумками 2023–2025 років у сегментах охолодженого та замороженого м'яса досягала до *[інформація, доступ до якої обмежено]* та *[інформація, доступ до якої обмежено]* відповідно.
- (71) На підставі даних, наведених у таблиці 5, можна стверджувати, що ринок первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва загалом та в окремих його сегментах є висококонцентрованим.
- (72) Згідно з частиною третьою статті 12 Закону монопольним (домінуючим) також може бути визнане становище суб'єкта господарювання, якщо його частка на ринку товару становить 35 або менше відсотків, але він не зазнає значної конкуренції, зокрема внаслідок порівняно невеликого розміру часток ринку, які належать конкурентам
- (73) Отже, виходячи з норм зазначеного положення становище Групи МХП на ринку первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва загалом та в окремих його сегментах має ознаки монопольного (домінуючого), оскільки частка Групи МХП

на ринку товару становить 35 або менше відсотків, але вона не зазнає значної конкуренції, зокрема внаслідок порівняно невеликого розміру часток ринку, які належать конкурентам.

- (74) Також слід зазначити, що відповідно до інформації учасників ринку завантаженість виробничих потужностей конкурентів учасників концентрації протягом досліджуваного періоду становила більше 90%. Водночас, враховуючи завантаженість та режим роботи потужностей учасників концентрації (таблиця 2), їх сукупна частка може бути ще більшою.
- (75) *[інформація, визначена як конфіденційна]*³⁸.
- (76) *[інформація, визначена як конфіденційна]*³⁹.
- (77) *[інформація, визначена як конфіденційна]*.
- (78) Враховуючи орієнтацію Групи МХП на замкнений цикл виробництва м'яса, внаслідок здійснення концентрації виникає загроза втрати споживача птиці у живій вазі для незалежних птахофабрик. Зважаючи на це, Комітет також опитав постачальників птиці у живій вазі ТОВ «Агроль» щодо можливих негативних наслідків здійснення концентрації для їх діяльності.
- (79) Так, за результатами дослідження, зокрема, встановлено:
- специфіка діяльності у сфері вирощування бройлерної птиці полягає у необхідності реалізації продукції у визначені технологічні строки після досягнення птицею відповідних показників живої ваги та віку. Подальше утримання птиці понад нормативні строки призводить до значного збільшення витрат на корми, енергоносії, ветеринарне забезпечення та обслуговування виробничих потужностей, а також може негативно впливати на технологічні показники вирощування, що може спричинити різке падіння ціни (до 30%) та збитки процесу вирощування птиці. Крім того, затримка збуту навіть на кілька днів призводить до погіршення якості м'яса та ризику мору птиці;
 - більшість опитаних суб'єктів господарювання, що спеціалізуються на вирощуванні бройлерних курей (3 із 5), повідомила, що зазнає суттєвого ринкового тиску з боку споживачів (покупців птиці у живій вазі), оскільки реалізація вирощеної птиці безпосередньо залежить від попиту на ринку та закупівельних цін, які пропонуються забійними цехами та м'ясокомбінатами. Слід зазначити, що покупці птиці у живій вазі (забійні цехи та м'ясокомбіinati) не формують закупівельних цін одноосібно, оскільки вони безпосередньо залежать від роздрібних цін на куряче м'ясо у торговельних мережах та купівельної спроможності населення. Так, коли знижується ціна на готове м'ясо птиці на полицях магазинів або знижується попит кінцевих споживачів, м'ясокомбіinati автоматично змушені знижувати свої витрати та вимагати зниження закупівельної ціни на живу птицю від птахофабрик. Ще однією умовою вимушеного демпінгу цін на птицю у живій вазі можна назвати ситуацію, коли великі агрохолдинги стикаються з обмеженнями експортних поставок і весь надлишок продукції переорієнтовується на внутрішній ринок, що миттєво призводить до профіциту живої ваги. Птахофабрики, у свою чергу, в умовах заповненості пташників змушені йти на цінові поступки, щоб уникнути технологічного колапсу;

³⁸Лист уповноваженого представника заявників від 18.02.2026 № 1802 (вх. Комітету № 8-09/252-кі від 03.02.2026).

³⁹Лист уповноваженого представника заявників від 08.06.2026 № 1802/1 (вх. Комітету № 8-09/1324-кі від 08.06.2026).

- також птахофабрики відзначають, що влада покупця є наслідком не природної конкуренції між незалежними покупцями, а вертикальної інтеграції найбільших гравців ринку, які одночасно є і виробниками живої птиці, і її переробниками. Таким чином, інтегровані холдинги (МХП, [інформація, доступ до якої обмежено] та ін.), що мають суттєві конкурентні переваги завдяки масштабу, власній кормовій базі (комбікормові заводи), власним інкубаторам, замкненому циклу переробки та розвиненим каналам логістики і збуту, використовують свою позицію на ринку переробки для диктування цінових умов на рівні, який є межею рентабельності або нижче неї для малих і середніх виробників, створюючи структурну залежність цих виробників. Це не свідчить про конкурентний характер ринку, а навпаки – підтверджує наявність асиметричної ринкової влади вертикально інтегрованих структур, яка загрожує економічній життєздатності незалежних виробників;
 - у Західному регіоні України (у якому розміщені потужності, що є об'єктом концентрації) здійснюють діяльність великі вертикально інтегровані виробники продукції птахівництва, зокрема, [інформація, доступ до якої обмежено]. У таких умовах дрібні та середні виробники птиці змушені конкурувати між собою за покупців, канали збуту продукції та прийнятні закупівельні ціни. При цьому кількість основних покупців птиці у живій вазі (забійних цехів та переробних підприємств) є більш обмеженою порівняно з кількістю виробників. Втрата навіть одного великого покупця загрожує зупинкою виробничого циклу пташників;
 - здійснення концентрації може призвести до витіснення постачальників птиці у живій вазі ТОВ «Агроль» з ринку^{40,41,42}.
- (80) Два з п'яти опитаних постачальників птиці у живій вазі (які близько 50% вирощеної птиці продають ТОВ «Агроль») повідомили, що не зазнають ринкового тиску з боку споживачів та не вбачають імовірності впливу заявленої концентрації на їх діяльність, зокрема, через те, що не мають господарських відносин безпосередньо з ПрАТ «МХП» і ТОВ «Агроль Плюс»^{43,44}.
- (81) Враховуючи зазначене, заявлена концентрація може мати суттєвий негативний вплив на діяльність постачальників птиці у живій вазі ТОВ «Агроль».
- 5.4. Бар'єри вступу на ринок первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва та рівень конкуренції**
- (82) Відповідно до пункту 3 розділу IX Методики бар'єрами вступу потенційних конкурентів на відповідний ринок є обмеження за попитом, пов'язані з високою насиченістю ринку товарами (товарними групами) та низькою платоспроможністю покупців; адміністративні чинники; екологічні обмеження; економічні та організаційні обмеження; нерозвиненість ринкової інфраструктури; інші обмеження, що спричиняють витрати, необхідні для вступу на певний ринок товару (товарної групи).
- (83) Учасники ринку вказали такі бар'єри вступу на ринок первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва:

⁴⁰Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 10.06.2026 № 1006/26 (вх. Комітету № 8-09/8716 від 10.06.2026).

⁴¹Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 11.06.2026 № 78 (вх. Комітету № 8-09/8842 від 11.06.2026).

⁴²Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 16.06.2026 № 16/06 (вх. Комітету № 8-09/9432-кі від 23.06.2026).

⁴³Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 25.06.2026 № 62 (вх. Комітету № 8-09/1474-кі від 30.06.2026).

⁴⁴Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 11.06.2026 № 107 (вх. Комітету № 8-09/8818 від 11.06.2026).

- значні капітальні інвестиції. Враховуючи те, що на ринку м'яса курячого в Україні фактично домінують вертикально інтегровані виробники, для входу і закріплення на ринку потрібно побудувати повний або майже повний виробничий цикл, що передбачає витрати на будівництво птахофабрик та пташників, інкубаторів, забійних переробних комплексів, виробництво комбікорму, організацію логістики;
 - необхідність ветеринарної, санітарної сертифікації та експортних дозволів;
 - висока конкуренція з боку великих вертикально інтегрованих холдингів;
 - труднощі з логістикою та доступом до каналів збуту на період воєнного стану;
 - високі витрати на енергозабезпечення, резервне живлення (інвестування в альтернативну генерацію – КГУ, СЕС, потужні генератори) та безперервність холодового ланцюга;
 - перенасичення ринку готовою продукцією;
 - доволі довгий період окупності (5–7 років).
- (84) За інформацією опитаних суб'єктів господарювання, вихід на ринок м'яса курячого нових гравців ускладнюється через домінування великих гравців, неможливість забезпечення конкурентної собівартості, складність змагання за доступ до полиць ритейлу. При цьому потенційно на ринок м'яса курячого можуть вийти:
- діючі середні виробники птиці, які наразі працюють у регіональному масштабі та можуть масштабувати виробництво;
 - аграрні групи, що вже мають кормову базу, земельний банк, логістичну інфраструктуру та фінансовий ресурс для створення вертикально інтегрованого виробництва;
 - м'ясопереробні компанії, які можуть здійснити інтеграцію в нижні ринки – у сировинний сегмент.
- (85) Наявність високих бар'єрів входження на ринок також підтверджується тим, що учасникам ринку не відомі суб'єкти господарювання, які протягом останніх п'яти років увійшли на ринок м'яса курячого та істотно вплинули на нього.
- (86) Щодо рівня конкуренції на ринку первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва, то думки конкурентів учасників концентрацій розділились.
- (87) Так, більшість конкурентів зазначає, що зазнає значної конкуренції, обґрунтовуючи це, зокрема, таким:
- ринок є висококонцентрованим та має вираженого лідера – Групу МХП, яка постійно здійснює модернізацію та освоєння нових торговельних майданчиків, веде активні маркетингову та рекламну кампанії, має велику мережу власних фірмових брендів магазинів по всій Україні. Разом із тим на ринку працює низка інших середніх виробників, які формують значно менші, але все ж економічно помітні частки ринку;
 - наявність на ринку значної конкуренції впливає, зокрема, з того, що виробництво м'яса курячого значно перевищує споживання, що підтверджується великими обсягами експорту, який становить до 40% усього внутрішнього виробництва. Оскільки ринок м'яса курячого в Україні є перенасиченим з достатньою кількістю пропозиції, будь-яке зменшення експорту призводить до зростання конкуренції на внутрішньому ринку;
 - виробники конкурують за канали реалізації: переробні підприємства, роздрібні торговельні мережі, HoReCa, експорт, зокрема, шляхом здійснення активних маркетингової та рекламної кампаній, проведення політики зниження або стримування цін.

- (88) Водночас деякі конкуренти учасників концентрації не зазнають значної конкуренції на ринку м'яса курячого, пояснюючи це наявністю власної сформованої клієнтської бази^{45,46}.
- (89) Думки споживачів щодо рівня конкуренції на ринку первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва також розділились:
- (89.1) більшість опитаних споживачів зазначила, що рівень конкуренції на ринку м'яса курячого як охолодженого, так і замороженого є помірним або високим, незважаючи на те що значну частину виробництва забезпечують декілька великих компаній, які формують цінові та виробничі тенденції, однак значна кількість невеликих постачальників також можуть задовольнити належний рівень конкуренції. Так, усі споживачі одночасно співпрацюють із декількома постачальниками. Крім того, у сегменті замороженого м'яса вітчизняним виробникам складають конкуренцію й імпортери;
- (89.2) деякі із споживачів вважають, що у сегменті охолодженого м'яса конкуренція може бути вищою, ніж у сегменті замороженого м'яса, з огляду на більшу залежність від логістики, строків придатності (зазвичай до 7–10 днів), географії постачання та доступності холодового ланцюга. Така конкуренція найбільше проявляється, зокрема, у «боротьбі за полицю» супермаркетів як основний канал збуту, оскільки охолоджене м'ясо асоціюється зі свіжістю, користю та якістю. У сегменті замороженого м'яса рівень конкуренції є нижчим, що пов'язано з більш широкою географією постачання та можливістю тривалого зберігання (протягом 6–12 місяців), специфікою кінцевого споживача (в основному експорт, а також HoReCa та в окремих випадках м'ясокомбінати)^{47,48,49,50,51,52};
- (89.3) натомість окремі споживачі пояснюють, що на ринку м'яса курячого (передусім для великих та середніх переробників) рівень конкуренції оцінюється як незначний як для охолодженого, так і для замороженого м'яса курячого⁵³. Так, наприклад, для середніх та великих переробників основним постачальником є ПрАТ «МХП», що може задовольнити потребу в значних обсягах більш-менш однакового за якістю товару⁵⁴.
- (90) Деякі із споживачів та конкурентів учасників концентрації відзначили, що здійснення заявленої концентрації буде мати вплив, зокрема, на їх діяльність, і обґрунтували це таким чином:
- ще більше посилення ринкових позицій Групи МХП, що потенційно може вплинути на рівень конкуренції, зокрема через збільшення її можливостей щодо

⁴⁵Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 17.03.2026 № 154/26 (вх. Комітету № 8-09/4116 від 19.03.2026).

⁴⁶Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 03.03.2026 № 0303/2026 (вх. Комітету № 8-09/3080 від 05.03.2026).

⁴⁷Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 20.03.2026 № 27 (вх. Комітету № 8-09/4266 від 23.03.2026).

⁴⁸Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 23.02.2026 № 52 (вх. Комітету № 8-09/2820 від 02.03.2026).

⁴⁹Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 26.02.2026 № 506 (вх. Комітету № 8-09/294-кі від 26.02.2026).

⁵⁰Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 17.03.2026 № 154/26 (вх. Комітету № 8-09/4116 від 19.03.2026).

⁵¹Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 19.02.2026 № 1902/26 (вх. Комітету № 8-09/2728 від 27.02.2026).

⁵²Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 19.03.2026 № 5912 (вх. Комітету № 8-09/573-кі від 24.03.2026).

⁵³Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 18.02.2026 № 38 (вх. Комітету № 8-09/2262 від 19.02.2026).

⁵⁴Лист [інформація, доступ до якої обмежено] б/н б/д (вх. Комітету № 8-09/386-кі від 10.03.2026).

формування обсягів пропозиції, цінової політики та умов реалізації продукції на ринку;

- посилення цінового тиску на конкурентів, оскільки ПрАТ «МХП», отримавши сучасний цех на Львівщині, зможе оптимізувати логістику, що дасть змогу холдингу агресивніше конкурувати за полиці в локальних мережах, де наразі інші постачальники традиційно мають сильні позиції;
- *[інформація, визначена як конфіденційна]*;
- усунення незалежного переробника, який формував альтернативну цінову пропозицію, що звужує вибір для споживачів та оптових покупців у західному регіоні;
- посилення переговорної позиції у відносинах із роздрібними мережами. Група МХП уже має найсильнішу позицію у переговорах із національними мережами ритейлу. Додаткові потужності дадуть змогу лідеру ефективніше диктувати умови щодо цін, термінів оплати та присутності на полицях, що може створювати додаткові бар'єри для доступу інших виробників до торговельних мереж;
- будь-яка зміна собівартості та обсягів виробництва у найбільшого гравця ринку безпосередньо впливає на формування загальнодержавної ринкової ціни, під яку змушені підлаштовуватись інші учасники ринку, часто втрачаючи власну рентабельність;
- оскільки активи, що є об'єктом концентрації, розташовані ідеально для здійснення експорту м'яса курячого, є імовірність істотної зміни комерційної політики ТОВ «Агроль Плюс», що змусить споживачів диверсифікувати обсяги закупівлі м'яса поміж існуючих постачальників або здійснювати пошук нових^{55,56,57,58,59,60}.

6. ВИСНОВКИ

(91) Враховуючи зазначене, Комітет встановив:

- (91.1) ринок первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва загалом та в окремих його сегментах є висококонцентрованим і становище Групи МХП на ньому має ознаки монопольного (домінуючого), оскільки Група МХП не має рівновеликих конкурентів;
- (91.2) бар'єри вступу на ринок первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва є високими;
- (91.3) сукупні частки учасників концентрації на ринку первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва за підсумками 2023–2025 років у сегменті охолодженого м'яса курячого коливались у межах *[інформація, доступ до якої обмежено]*, а у сегменті замороженого м'яса – *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

⁵⁵Лист *[інформація, доступ до якої обмежено]* від 23.02.2026 № 52 (вх. Комітету № 8-09/2820 від 02.03.2026).

⁵⁶Лист *[інформація, доступ до якої обмежено]* від 03.03.2026 № 303 (вх. Комітету № 8-09/3255 від 09.03.2026).

⁵⁷Лист *[інформація, доступ до якої обмежено]* від 06.03.2026 № 06-03/26 (вх. Комітету № 8-09/3183 від 06.03.2026).

⁵⁸Лист *[інформація, доступ до якої обмежено]* від 06.03.2026 № 171 (вх. Комітету № 8-09/352-кі від 06.03.2026).

⁵⁹Лист *[інформація, доступ до якої обмежено]* від 11.03.2026 № 423/1 (вх. Комітету № 8-09/3964 від 18.03.2026).

⁶⁰Лист *[інформація, доступ до якої обмежено]* від 01.04.2026 № 123/2-25 (вх. Комітету № 8-09/668-кі від 01.04.2026).

При цьому:

- *[інформація, визначена як конфіденційна];*
- *[інформація, визначена як конфіденційна].*

(91.4) У результаті здійснення концентрації є можливість:

- **посилення ринкових позицій Групи МХП** на ринку первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва загалом та в окремих його сегментах: охолоджене м'ясо куряче та заморожене м'ясо куряче;
- **обмеження конкуренції на ринку** первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва загалом та в окремих його сегментах: охолоджене м'ясо куряче та заморожене м'ясо куряче – внаслідок застосування антиконкурентної поведінки, яка може призвести до того, що учасники концентрації будуть диктувати ціни та повністю контролювати ціноутворення на ринку м'яса курячого;
- **обмеження альтернативних каналів збуту птиці у живій вазі.** У разі якщо набуття контролю спрямоване на побудову повністю закритого циклу (від вирощування до забою всередині об'єднаної структури), сторонні незалежні птахофабрики можуть бути частково або повністю витіснені з традиційних каналів постачання сировини на переробні підприємства, що входять у периметр концентрації. Відтак це звужує для птахофабрик коло потенційних каналів збуту великих промислових партій живої птиці;
- **посилення влади покупця на ринку закупівлі птиці у живій вазі та ризику цінового диктату.** Об'єднання двох потужних суб'єктів господарювання призведе до значного зростання їхньої сукупної частки на ринку первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва. Концентрація таких масштабів у руках одного власника збільшить ринковий тиск на середніх та малих незалежних виробників сировини – птиці у живій вазі. Наявний об'єктивний ризик, що укрупнений учасник ринку зможе односторонньо та безальтернативно диктувати занижені закупівельні ціни або нав'язувати ще більш жорсткі умови оплати (збільшення строків відстрочки платежу).

- (92) **Отже, концентрація у вигляді набуття ПрАТ «МХП» контролю над ТОВ «Агроль Плюс» може призвести до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на ринку первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва загалом та в окремих його сегментах: охолоджене м'ясо куряче та заморожене м'ясо куряче – і мати суттєвий негативний вплив на ринок закупівлі птиці у живій вазі.**
- (93) **За таких умов наявні підстави для заборони заявленої концентрації.**
- (94) Відповідно до статті 25 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Комітет чи адміністративна колегія Комітету надають дозвіл на концентрацію у разі, якщо вона не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на ринку.
- (95) Згідно з частиною другою статті 31 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі встановлення підстав для заборони концентрації органи Комітету повідомляють її учасників про зміст таких підстав для надання учасниками концентрації пропозицій щодо зобов'язань, які готові взяти на себе учасники такої концентрації, що усувають відповідний негативний вплив концентрації на конкуренцію.
- (96) У зв'язку із зазначеним, керуючись частиною другою статті 31 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та відповідно до пункту 9 розділу XI Положення про порядок розгляду заяв та справ про концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету

України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21 червня 2016 року № 14-рп) (зі змінами) (далі – Положення про концентрацію), Комітет склав Подання про попередні висновки, про що повідомлений уповноважений представник заявників листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 08.07.2026 № 126-25/09-7906е, що підтверджується розпискою в одержанні від 10.07.2026, у якому, зокрема, було запропоновано протягом 30-ти (тридцяти) днів із дати отримання Подання про попередні висновки надати:

- свої міркування та заперечення до змісту Подання з попередніми висновками;
- свої пропозиції щодо зобов'язань, які учасники концентрації готові взяти на себе, що усувають відповідний негативний вплив концентрації на конкуренцію на ринку первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва загалом та в окремих його сегментах: охолоджене м'ясо куряче та заморожене м'ясо куряче – і на ринку закупівлі птиці у живій вазі та дозволяють органу Комітету прийняти рішення про надання дозволу на концентрацію.

6.1. Відповідь ПрАТ «МХП» на Подання про попередні висновки

- (97) Уповноважений представник ПрАТ «МХП» листом від 08.08.2026 № 1802/4 (вх. Комітету до № 8-09/1842-кі від 08.08.2026) надав пояснення та заперечення щодо Подання про попередні висновки. Так, зокрема, ПрАТ «МХП» не погоджується з попереднім висновком Комітету про те, що концентрація може призвести до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на будь-якому із задіяних товарних ринків, посиляючись на таке:

«наведені у Поданні фактичні дані, а також інші матеріали справи свідчать про наявність ефективного конкурентного тиску на Групу МХП, незначний (або практично відсутній) приріст ринкової частки на окремих можливих сегментах ринку та відсутність підстав вважати, що після здійснення Концентрації об'єднана група набуде можливості діяти незалежно від своїх конкурентів, покупців чи інших учасників ринку»;

«значна частина висновків, викладених у Поданні, ґрунтується на припущеннях щодо можливої майбутньої поведінки учасників Концентрації, зокрема: що Цех [інформація, визначена як конфіденційна]; що його виробництво буде істотно збільшено; що виробництво здійснюватиметься виключно з використанням птиці Групи МХП; що незалежні виробники втратять можливість використовувати Цех як канал переробки та збуту; або що сам по собі розмір сукупної ринкової частки надасть об'єднаній групі можливість диктувати умови на ринку. Однак жодне з цих припущень не підтверджене належними доказами та саме по собі не свідчить ані про наявність у об'єднаної групи можливості чи стимулу до антиконкурентної поведінки, ані про високу ймовірність виникнення наслідків у вигляді монополізації або суттєвого обмеження конкуренції»;

«матеріали справи не містять достатніх підстав для висновку про існування окремих товарних ринків охолодженого та замороженого м'яса курятини. Натомість сукупність обставин свідчить про наявність взаємозамінності як з боку попиту, так і з боку пропозиції. Відтак для цілей оцінки Концентрації належним товарним ринком є ринок м'яса курятини, що охоплює як охолоджену, так і заморожену продукцію».

- (98) Разом із тим слід зазначити, що для прийняття рішення про надання дозволу чи заборону концентрації суб'єктів господарювання Комітет порівнює умови конкуренції, які можуть виникнути у результаті здійснення концентрації, з умовами,

які були до концентрації. Для цього Комітет здійснює загальну оцінку передбачуваного впливу концентрації на конкуренцію, встановлює, чи призведе вона до монополізації (домінування) чи суттєвого обмеження конкуренції на всьому ринку або його значній частині. За деяких обставин можуть бути взяті до уваги також майбутні зміни на ринку, які можна з упевненістю передбачити. Отже, припущення Комітету щодо майбутньої поведінки учасників концентрації ґрунтуються, зокрема, на інформації, наданій заявниками:

[інформація, визначена як конфіденційна];

[інформація, визначена як конфіденційна].

Щодо доцільності виділення окремих сегментів м'яса курячого слід зазначити, що в матеріалах Справи містяться докази того, що лише 3 із 24 опитаних суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність із переробки м'яса, повідомили, що охолоджене та заморожене м'ясо для подальшої його переробки є взаємозамінним та у разі недостатньої кількості охолодженого м'яса використовується заморожене після проходження процедури дефростації (пункт 47 цього рішення). Решта респондентів повідомили, що охолоджене і заморожене м'ясо куряче не є взаємозамінним або потенційно може вважатись взаємозамінним лише в разі економічної доцільності (пункт 40 цього рішення).

- (99) Наведені ПрАТ «МХП» пояснення та заперечення були проаналізовані Комітетом у сукупності з іншими матеріалами Справи та не спростовують встановлених Комітетом обставин щодо структури відповідних ринків, ринкового становища їх учасників, наявності бар'єрів вступу на ринок та потенційного впливу заявленої концентрації на конкуренцію. Водночас запропоновані ПрАТ «МХП»⁶¹ зобов'язання спрямовані на усунення конкурентних ризиків, а саме:

*«З метою пом'якшення будь-якого потенційного негативного впливу Концентрації на конкуренцію на ринку м'яса курячого (охолодженого та замороженого) (далі – **Продукція**) в Україні, ПрАТ «МХП» та суб'єкти господарювання, пов'язані з ним відносинами контролю (далі разом – **Група МХП**), протягом трьох років, починаючи з місяця, наступного після місяця здійснення Концентрації, зобов'язуються:*

- 1. Не обмежувати обсяги реалізації Продукції на внутрішній ринок без об'єктивних причин;*
 - 2. Не встановлювати різних умов до рівнозначних угод із реалізації Продукції та не встановлювати таких цін чи інших умов реалізації Продукції, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку;*
 - 3. Не обмежувати здатності покупців Продукції, реалізація якої здійснюватиметься в Україні, визначати ціну перепродажу такої Продукції, крім встановлення рекомендованих роздрібних цін на неї;*
 - 4. Не допускати необґрунтованої відмови у закупівлі птиці у живій вазі у ТОВ «Агроль» та інших суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність із вирощування птиці, не пов'язаних відносинами контролю із Групою МХП, а саме, за наявності пропозицій від таких суб'єктів господарювання, виражених в офіційних листах та/або за допомогою засобів електронної пошти, для подальшої їх переробки на потужностях цеху забою та переробки птиці, що розташований у [інформація, доступ до якої обмежено], який належить ТОВ «Агроль Плюс» (далі – **Цех**).*
- Зобов'язання за цим пунктом застосовується в кожному календарному році окремо:*

⁶¹Лист уповноваженого представника ПрАТ «МХП» від 15.08.2026 № 1802/6 (вх. Комітету № 8-09/1896-кі від 17.08.2026).

(а) щодо закупівлі птиці у живій вазі у ТОВ «Агроль» – в обсязі, що разом з обсягом забою та переробки, виконаним Групою МХП для ТОВ «Агроль» відповідно до пункту (б) цих зобов'язань, не перевищує 35% річної проєктної потужності Цеху;

(б) щодо закупівлі птиці у живій вазі в інших суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність із вирощування птиці та не пов'язані відносинами контролю з Групою МХП – в сукупному обсязі, що не перевищує 35% річної проєктної потужності Цеху.

5. Не встановлювати таких цін чи інших умов придбання у ТОВ «Агроль» та інших суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність із вирощування птиці, не пов'язаних відносинами контролю з Групою МХП, птиці у живій вазі, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку;

6. З метою недопущення усунення конкурента з ринку м'яса курячого, який існував до здійснення Концентрації, не допускати необґрунтованої відмови у наданні ТОВ «Агроль» послуг із забою та переробки птиці за наявності запитів від ТОВ «Агроль», виражених в офіційних листах та/або за допомогою засобів електронної пошти.

Зобов'язання за цим пунктом застосовується в кожному календарному році в обсязі забою та переробки, що разом з обсягом птиці у живій вазі, закупленої Групою МХП у ТОВ «Агроль» відповідно до пункту (4) цих зобов'язань, не перевищує 35% річної проєктної потужності Цеху.

7. Не встановлювати таких цін чи інших умов надання ТОВ «Агроль» послуг із забою птиці, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

Для цілей цих зобов'язань **«річна проєктна потужність Цеху»** означає кількість птиці у живій вазі, яка може бути забита та перероблена Цехом протягом календарного року за умови його роботи в одну зміну. Обсяги послуг із забою та переробки для цілей цих зобов'язань обліковуються у живій вазі птиці, переданої для забою та переробки. Один і той самий обсяг птиці не враховується одночасно як обсяг закупівлі птиці у живій вазі відповідно до підпункту (а) пункту (4) та як обсяг послуг із забою та переробки відповідно до пункту (б) цих зобов'язань.

З метою забезпечення контролю за виконанням зобов'язань, ПрАТ «МХП» зобов'язується протягом трьох років, починаючи з наступного року після здійснення Концентрації, один раз на рік, але не пізніше ніж до першого числа третього місяця календарного року надавати АМКУ:

- інформацію про обсяги постачання 20 найбільшим споживачам на внутрішньому ринку Продукції (окремо по сегментах: заморожене та охолоджене м'ясо куряче) в натуральному (кг) та вартісному (грн) вираженнях із зазначенням контрагентів;
- інформацію щодо щомісячних середньозважених оптово-відпускних цін Продукції (окремо по сегментах: заморожене та охолоджене м'ясо куряче) в розрізі каналів збуту;
- перелік всіх договорів поставки Продукції, укладених із споживачами на внутрішньому ринку протягом звітного року. Інформацію надавати за обсягом і формою, наведеними у таблиці:

Реквізити договору	Назва контрагента (ЄДРПОУ)	Обсяг споживання	
		кг	грн
Канал збуту 1			
Канал збуту 2			

- *в розрізі кожного каналу збуту Продукції надавати копії договорів на постачання Продукції, укладених з 5-ма найбільшими та 5-ма найменшими за обсягами придбання Продукції контрагентами;*
 - *копії всіх пропозицій суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність із вирощування птиці, не пов'язаних відносинами контролю із Групою МХП, виражених в офіційних листах та/або за допомогою засобів електронної пошти щодо реалізації птиці у живій вазі та відповіді на них. У разі відсутності пропозицій щодо реалізації птиці у живій вазі протягом звітного року повідомляти про це АМКУ;*
 - *копії всіх договорів придбання у ТОВ «Агроль» та інших суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність із вирощування птиці, не пов'язаних відносинами контролю із Групою МХП, птиці у живій вазі, що діяли протягом звітного року. У разі відсутності пропозицій щодо реалізації птиці у живій вазі протягом звітного року повідомляти про це АМКУ;*
 - *копії усіх запитів ТОВ «Агроль», виражених в офіційних листах та/або за допомогою засобів електронної пошти, щодо надання послуг із забою та переробки птиці та відповіді на них. У разі відсутності запитів ТОВ «Агроль» щодо надання послуг із забою та переробки птиці протягом звітного року повідомляти про це АМКУ;*
 - *копії усіх договорів надання ТОВ «Агроль» послуг із забою та переробки птиці, що діяли протягом звітного року. У разі відсутності запитів ТОВ «Агроль» щодо надання послуг із забою та переробки птиці протягом звітного року повідомляти про це АМКУ.*
 - *інформацію щодо річної проєктної потужності Цеху за попередній та поточний роки.».*
- (100) Водночас Комітет провів ринковий тест (market test) шляхом розміщення на офіційному вебсайті Комітету⁶² тексту зобов'язань, які готові взяти на себе учасники концентрації для усунення потенційного негативного впливу концентрації на конкуренцію.
- (101) Учасники ринку не надали своїх зауважень і заперечень щодо запропонованих учасниками концентрації зобов'язань для усунення потенційного негативного впливу концентрації на конкуренцію на ринку первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва загалом та в окремих його сегментах: охолоджене м'ясо куряче та заморожене м'ясо куряче, а також на ринку закупівлі птиці у живій вазі. Відсутність зауважень учасників ринку за результатами market test додатково підтверджує прийнятність запропонованих зобов'язань.
- (102) Отже, зобов'язання, запропоновані учасниками концентрації, не суперечать інтересам учасників ринку первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва загалом та в окремих його сегментах: охолоджене м'ясо куряче та заморожене м'ясо куряче, а також ринку закупівлі птиці у живій вазі та нівелюють потенційно можливий негативний вплив концентрації на цей ринок.
- (103) Таким чином, здійснення концентрації має бути обумовлено виконанням зобов'язань, що усуватимуть негативний вплив концентрації на конкуренцію на ринку первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва загалом та в окремих його сегментах: охолоджене м'ясо куряче та заморожене м'ясо куряче, а також на ринку закупівлі птиці у живій вазі.

⁶²<https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-uchasnykiv-rynku-ptytsi-v-zhyvii-vazi-rynku-miasa-kuriachoho-zaproponovani-prat-mkhp-zoboviazannia-v-ramkakh-spravy-pro-kontsentratsiiu>

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25 і 31 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та підпунктом 1 пункту 10 розділу XI Положення про порядок розгляду заяв та справ про концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21 червня 2016 року № 14-рп) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Надати дозвіл приватному акціонерному товариству «МХП» *[інформація, доступ до якої обмежено]* на набуття контролю над товариством з обмеженою відповідальністю «Агроль Плюс» *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

2. З метою усунення потенційних ризиків обмеження конкуренції у зв'язку із здійсненням концентрації шляхом набуття приватним акціонерним товариством «МХП» контролю над товариством з обмеженою відповідальністю «Агроль Плюс» на ринку первинної реалізації м'яса курячого промислового виробництва загалом та в окремих його сегментах: охолоджене м'ясо куряче та заморожене м'ясо куряче, а також на ринку закупівлі птиці у живій вазі зобов'язати приватне акціонерне товариство «МХП» протягом трьох років із моменту здійснення заявленої концентрації:

1) не обмежувати обсяги реалізації м'яса курячого промислового виробництва, зокрема охолодженого та замороженого м'яса курячого (далі – Продукція), на внутрішній ринок без об'єктивних причин;

2) не встановлювати різних умов до рівнозначних угод із реалізації Продукції та не встановлювати таких цін чи інших умов реалізації Продукції, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку;

3) не обмежувати здатності покупців Продукції, реалізація якої здійснюватиметься в Україні, визначати ціну перепродажу Продукції, крім встановлення рекомендованих роздрібних цін на неї;

4) не допускати необґрунтованої відмови у закупівлі птиці в живій вазі у товариства з обмеженою відповідальністю «Агроль» *[інформація, доступ до якої обмежено]* та інших суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність із вирощування птиці, не пов'язаних відносинами контролю із Групою МХП, а саме за наявності пропозицій від таких суб'єктів господарювання, здійснених в офіційних листах та/або за допомогою засобів електронної пошти, для подальшої переробки птиці на потужностях цеху забою та переробки птиці, що розташований у *[інформація, доступ до якої обмежено]*, який належить товариству з обмеженою відповідальністю «Агроль Плюс» (далі – Цех).

Зобов'язання за цим пунктом застосовується в кожному календарному році окремо:

(а) щодо закупівлі птиці у живій вазі у товариства з обмеженою відповідальністю «Агроль» – в обсязі, що разом з обсягом забою та переробки, виконаним Групою МХП для товариства з обмеженою відповідальністю «Агроль» відповідно до пункту (б) цих зобов'язань, не перевищує 35% річної проєктної потужності Цеху;

(б) щодо закупівлі птиці у живій вазі в інших суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність із вирощування птиці та не пов'язані відносинами контролю з Групою МХП, – у сукупному обсязі, що не перевищує 35% річної проєктної потужності Цеху;

5) не встановлювати таких цін чи інших умов придбання у товариства з обмеженою відповідальністю «Агроль» та інших суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність із вирощування птиці, не пов'язаних відносинами контролю з Групою МХП, птиці у живій вазі, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку;

6) з метою недопущення усунення конкурента з ринку м'яса курячого, який був до здійснення концентрації, не допускати необґрунтованої відмови в наданні товариству з обмеженою відповідальністю «Агроль» послуг із забою та переробки птиці за наявності запитів від товариства з обмеженою відповідальністю «Агроль», здійснених в офіційних листах та/або за допомогою засобів електронної пошти.

Зобов'язання за цим пунктом застосовується в кожному календарному році в обсязі забою та переробки, що разом з обсягом птиці у живій вазі, закупленої Групою МХП у товариства з обмеженою відповідальністю «Агроль» відповідно до пункту (4) цих зобов'язань, не перевищує 35% річної проєктної потужності Цеху;

7) не встановлювати таких цін чи інших умов надання товариству з обмеженою відповідальністю «Агроль» послуг із забою птиці, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

Довідково: для цілей цих зобов'язань «річна проєктна потужність Цеху» означає кількість птиці у живій вазі, яка може бути забита та перероблена Цехом протягом календарного року за умови його роботи в одну зміну. Обсяги послуг із забою та переробки для цілей цих зобов'язань обліковуються у живій вазі птиці, переданої для забою та переробки. Той самий обсяг птиці не враховується одночасно як обсяг закупівлі птиці у живій вазі відповідно до підпункту (а) пункту (4) та як обсяг послуг із забою та переробки відповідно до пункту (6) цих зобов'язань.

3. З метою належного інформування Антимонопольного комітету України про стан виконання зобов'язань зобов'язати приватне акціонерне товариство «МХП» протягом трьох років, починаючи з наступного року після здійснення концентрації, один раз на рік, але не пізніше ніж до 20 лютого надавати Антимонопольному комітету України за попередній календарний рік:

- інформацію про обсяги постачання 20 найбільшим споживачам на внутрішньому ринку Продукції (окремо за сегментами замороженого та охолодженого м'яса курячого) в натуральному (кг) і вартісному (грн) виразі із зазначенням контрагентів;

- інформацію щодо щомісячних середньозважених оптово-відпускних цін Продукції (окремо за сегментами замороженого та охолодженого м'яса курячого) в розрізі каналів збуту;

- перелік усіх договорів поставки Продукції, укладених із споживачами на внутрішньому ринку протягом звітного року. Інформацію надавати за обсягом і формою, що наведені в таблиці:

Реквізити договору	Назва контрагента (ЄДРПОУ)	Обсяг споживання	
		кг	грн
Канал збуту 1			
Канал збуту 2			

- у розрізі кожного каналу збуту Продукції копії договорів на постачання Продукції, укладених із 5-ма найбільшими та 5-ма найменшими за обсягами придбання Продукції контрагентами;

- копії усіх пропозицій суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність із вирощування птиці, не пов'язаних відносинами контролю із Групою МХП, здійснених в офіційних листах та/або за допомогою засобів електронної пошти, щодо реалізації птиці у живій вазі та відповідей на них. У разі відсутності пропозицій щодо реалізації птиці у живій вазі протягом звітного року повідомляти про це Антимонопольний комітет України;

- копії усіх договорів придбання у товариства з обмеженою відповідальністю «Агроль» та інших суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність із вирощування птиці, не пов'язаних відносинами контролю із Групою МХП, птиці у живій вазі, що діяли протягом звітного року. У разі відсутності таких договорів протягом звітного року повідомляти про це Антимонопольний комітет України;

- копії усіх запитів товариства з обмеженою відповідальністю «Агроль», здійснених в офіційних листах та/або за допомогою засобів електронної пошти, щодо надання послуг із забою та переробки птиці та відповідей на них. У разі відсутності запитів товариства з обмеженою відповідальністю «Агроль» щодо надання послуг із забою та переробки птиці протягом звітного року повідомляти про це Антимонопольний комітет України;

- копії усіх договорів надання товариству з обмеженою відповідальністю «Агроль» послуг із забою та переробки птиці, що діяли протягом звітного року. У разі відсутності запитів товариства з обмеженою відповідальністю «Агроль» щодо надання послуг із забою та переробки птиці протягом звітного року повідомляти про це Антимонопольний комітет України;

- у першому звіті, який приватне акціонерне товариство «МХП» має надати згідно із цими зобов'язаннями, – інформацію щодо річної проєктної потужності Цеху за попередній рік та запланованої річної проєктної потужності Цеху на поточний рік; у кожному наступному звіті – інформацію щодо запланованої річної проєктної потужності Цеху на поточний рік.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО

Додаток
до рішення Антимонопольного комітету України
від 27 серпня 2026 № 667-р

Перелік опитаних суб'єктів господарювання та органів державної влади

№ п/п	Адресати	Реквізити запиту / вимоги	Вхідні реквізити відповіді
1	2	3	4
1	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-876e від 26.01.2026	№ 8-09/277-кі від 25.02.2026
2	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-895e від 27.01.2026	№ 8-09/321-кі від 03.03.2026
3	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-903e від 27.01.2026	№ 8-09/485-кі від 18.03.2026
4	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-909e від 27.01.2026	№ 8-09/311-кі від 02.03.2026
5	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-904e від 27.01.2026	№ 8-09/294-кі від 26.02.2026
6	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-908e від 27.01.2026	№ 8-09/2728 від 27.02.2026
7	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-910e від 27.01.2026	№ 8-09/3287 від 09.03.2026
8	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-913e від 27.01.2026	№ 8-09/513-кі від 19.03.2026
9	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-906e від 27.01.2026	№ 8-09/2926 від 03.03.2026
10	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-912e від 27.01.2026	№ 8-09/573-кі від 24.03.2026
11	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-911e від 27.01.2026	лист повернуто
12	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-905e від 27.01.2026	лист повернуто
13	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-914e від 27.01.2026	№ 8-09/3096 від 05.03.2026
14	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1116e від 29.01.2026	№ 8-09/3255 від 09.03.2026
15	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1173e від 30.01.2026	№ 8-09/3841 від 17.03.2026
16	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1171e від 30.01.2026	№ 8-09/4266 від 23.03.2026
17	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1188e від 30.01.2026	№ 8-09/3188 від 06.03.2026
18	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1172e від 30.01.2026	№ 8-09/3109 від 05.03.2026
19	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1174e від 30.01.2026	№ 8-09/386-кі від 10.03.2026
20	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1176e від 30.01.2026	№ 8-09/391-кі від 10.03.2026
21	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1177e від 30.01.2026	№ 8-09/2820 від 02.03.2026

Продовження додатка			
1	2	3	4
22	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1182e від 30.01.2026	лист повернуто
23	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1178e від 30.01.2026	№ 8-09/3685 від 13.03.2026
24	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1186e від 30.01.2026	лист повернуто
25	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1175e від 30.01.2026	№ 8-09/3591 від 13.03.2026
26	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1189e від 30.01.2026	№ 8-09/668-кі від 01.04.2026
27	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1183e від 30.01.2026	№ 8-09/3828 від 17.03.2026
28	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1184e від 30.01.2026	№ 8-09/4492 від 25.03.2026
29	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1190e від 30.01.2026	лист повернуто
30	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1149e від 30.01.2026	лист повернуто
31	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1180e від 30.01.2026	№ 8-09/2262 від 19.02.2026
32	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1181e від 30.01.2026	№ 8-09/3695 від 16.03.2026
33	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1191e від 30.01.2026	№ 8-09/3183 від 06.03.2026
34	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-25/09-1229e від 02.02.2026	№ 8-09/3199 від 09.03.2026
35	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-25/09-1357e від 03.02.2026	№ 8-09/4116 від 19.03.2026
36	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-25/09-1353e від 03.02.2026	№ 8-09/2651 від 26.02.2026
37	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-25/09-1362e від 03.02.2026	№ 8-09/4703 від 27.03.02026
38	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-25/09-1358e від 03.02.2026	№ 8-09/3963 від 18.03.2026
39	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-25/09-1356e від 03.02.2026	№ 8-02/3953 від 18.03.2026
40	Державна служба статистики України	№ 126-25/09-1365e від 03.02.2026	№ 7-09/2440 від 24.02.2026
41	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-25/09-1360e від 03.02.2026	№ 8-09/3080 від 05.03.2026
42	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-25/09-1351e від 03.02.2026	№ 8-02/3955 від 18.03.2026
43	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-25/09-1359e від 03.02.2026	№ 8-09/630-кі від 30.03.2026
44	Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України	№ 126-25/09-1386e від 03.02.2026	№ 6-09/1798 від 11.02.2026
45	Державна митна служба України	№ 126-25/09-1382e від 03.02.2026	№ 7-09/2213 від 18.02.2026

Продовження додатка			
1	2	3	4
46	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-25/09-1368е від 03.02.2026	№ 8-09/3964 від 18.03.2026
47	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-25/09-1363е від 03.02.2026	№ 8-09/3237 від 09.03.2026
48	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-25/09-1369е від 03.02.2026	№ 8-09/352-кі від 06.03.2026
49	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-26.13/09-1409е від 04.02.2026	№ 8-09/3160 від 06.03.2026
50	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-25/09-2473е від 27.02.2026	№ 8-09/767-кі від 13.04.2026
51	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-25/09-5692е від 15.05.2026	№ 8-09/8818 від 11.06.2026
52	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-25/09-5734е від 15.05.2026	№ 8-09/1474-кі від 30.06.20216
53	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-25/09-5777е від 18.05.2026	№ 8-09/9432-кі від 23.06.2026
54	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-25/09-5776е від 18.05.2026	№ 8-09/8716 від 10.06.2026
55	[інформація, доступ до якої обмежено]	№ 126-25/09-5775е від 18.05.2026	№ 8-09/8842 від 11.06.2026