



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

25 серпня 2026 р.

Київ

№ 7-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Ужбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), товариство з обмеженою відповідальністю «Ваго» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), товариство з обмеженою відповідальністю «Каменярь» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) взяли участь в аукціоні, лот номер 431199, з продажу товару «Головний корпус, літера «А», загальною площею 53 140.00 кв. м, що знаходиться за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*)», який організувало державне підприємство «Сетам» (далі – ДП «Сетам») (далі – Аукціон).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час участі в Аукціоні.

За результатами розгляду справи № 63/6-01-167-2025 (далі – Справа) такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Ужбуд», товариства з обмеженою відповідальністю «Ваго», товариства з обмеженою відповідальністю «Каменярь» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Аукціону, що є порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на товариство з обмеженою відповідальністю «Ужбуд» – 17 806 грн;
- на товариство з обмеженою відповідальністю «Ваго» – 4 459 240 грн;
- на товариство з обмеженою відповідальністю «Каменярь» – 345 920 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 20.08.2026 № 74-ОД, розглянувши матеріали справи № 63/6-01-167-2025 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Ужбуд», товариством з обмеженою відповідальністю «Ваго», товариством з обмеженою відповідальністю «Каменярь» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками у Справі Відділу досліджень і розслідувань в Закарпатській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.04.2026 № 63-03/219-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 31.07.2025

№ 63/181-рп/к розпочато розгляд справи № 63/6-01-167-2025 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Ужбуд», товариством з обмеженою відповідальністю «Ваго» та товариством з обмеженою відповідальністю «Каменярь» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону «Головний корпус, літера «А», загальною площею 53 140.00 кв. м, що знаходиться за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*», організованому ДП «Сетам», лот номер 431199.

- (2) Копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 31.07.2025 № 63/181-рп/к надіслано відповідачам листами від 31.07.2025 № 63-02/6444е (до товариства з обмеженою відповідальністю «Ужбуд»), № 63-02/6442е (до товариства з обмеженою відповідальністю «Ваго»), № 63-02/6441е (до товариства з обмеженою відповідальністю «Каменярь»).
- (3) Лист від 31.07.2025 № 63-02/6442е з копією розпорядження адміністративної колегії Відділення від 31.07.2025 № 63/181-рп/к вручено товариству з обмеженою відповідальністю «Ваго» 05.08.2025 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення від 31.07.2025 № 0601176653411).
- (4) Лист від 31.07.2025 № 63-02/6441е з копією розпорядження адміністративної колегії Відділення від 31.07.2025 № 63/181-рп/к вручено товариству з обмеженою відповідальністю «Каменярь» 08.08.2025 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення від 31.07.2025 № 0601176652954).
- (5) Лист від 31.07.2025 № 63-02/6444е з копією розпорядження адміністративної колегії Відділення від 31.07.2025 № 63/181-рп/к, надісланий рекомендованим поштовим відправленням від 31.07.2025 № 0601176654442 на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Ужбуд»: *(інформація з обмеженим доступом)*, повернувся.
- (6) Інформацію про початок розгляду справи № 63/6-01-167-2025 відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 11.08.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (Західного міжобласного територіального відділення) за посиланням <https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/dovuvahy-tov-uzhbud-tov-vaho-tov-kameniar-informatsiia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy>.
- (7) Розпорядження адміністративної колегії Відділення від 31.07.2025 № 63/181-рп/к (за винятком інформації, доступ до якої обмежено), розміщено 05.08.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (Західного міжобласного територіального відділення) за посиланням <https://westernmtv.amcu.gov.ua/zakonodavstvo/rozporiadzhennia-zmtv-amku/rozporiadzhennia-administratyvnoi-kolehii-zmtv-amku-63181-rpk-vid-31072025>.
- (8) Листами від 20.04.2026 № 63-02/2636е (до товариства з обмеженою відповідальністю «Ужбуд»), № 63-02/2637е (до товариства з обмеженою відповідальністю «Ваго»), № 63-02/2638е (до товариства з обмеженою відповідальністю «Каменярь») Відділення надіслало копію подання від 20.04.2026 № 63-03/219-П з попередніми висновками у Справі.

- (9) Лист від 20.04.2026 № 63-02/2636е з копією подання від 20.04.2026 № 63-03/219-П з попередніми висновками у Справі вручено товариству з обмеженою відповідальністю «Ужбуд» 24.04.2026 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення від 20.04.2026 № R067151427291).
- (10) Лист від 20.04.2026 № 63-02/2637е з копією подання від 20.04.2026 № 63-03/219-П з попередніми висновками у Справі вручено товариству з обмеженою відповідальністю «Ваго» 23.04.2026 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення від 20.04.2026 № R067151424128).
- (11) Лист від 20.04.2026 № 63-02/2638е з копією подання від 20.04.2026 № 63-03/219-П з попередніми висновками у Справі вручено товариству з обмеженою відповідальністю «Каменяр» 28.04.2026 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення від 20.04.2026 № R067151422753).
- (12) Товариство з обмеженою відповідальністю «Ужбуд» листом від 05.05.2026 № 1 (вх. № 63-01/1591 від 11.05.2026), товариство з обмеженою відповідальністю «Ваго» листом від 05.05.2026 № 56 (вх. № 63-01/1612 від 12.05.2026), товариство з обмеженою відповідальністю «Каменяр» листом від 05.05.2026 № 5 (вх. № 63-01/1609 від 12.05.2026) надали пояснення на подання з попередніми висновками у Справі.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (13) Відповідачами у Справі є суб'єкти господарювання:

товариство з обмеженою відповідальністю «Ужбуд», ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «Ужбуд», Відповідач 1). Місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*).

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основний вид діяльності ТОВ «Ужбуд» – (*інформація з обмеженим доступом*);

товариство з обмеженою відповідальністю «Ваго», ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «Ваго», Відповідач 2). Місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основний вид діяльності ТОВ «Ваго» – (*інформація з обмеженим доступом*);

товариство з обмеженою відповідальністю «Каменяр», ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «Каменяр», Відповідач 3). Місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основний вид діяльності ТОВ «Каменяр» – (*інформація з обмеженим доступом*).

Відповідач 1, Відповідач 2 та Відповідач 3 далі разом – Відповідачі.

- (14) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО АУКЦІОН (період проведення: 07.07.2020 – 19.08.2020)

- (15) Організатор торгів: ДП «Сетам».

- (16) Відділення продавця: *(інформація з обмеженим доступом)* (приватний виконавець), виконавчий округ – Закарпатська обл.
- (17) Реєстраційний номер лота: 431199.
- (18) Дата проведення аукціону: 06.08.2020 о 09.00.
- (19) Дата закінчення електронного аукціону (торгів): 06.08.2020 о 19.18.
- (20) Дата закінчення подання заявок: 06.08.2020 о 08.:00.
- (21) Стартова ціна: 10 510 554,60 грн.
- (22) Гарантійний внесок: 525 527,73 грн.
- (23) Крок аукціону: 105 105,55 грн.
- (24) Місцезнаходження майна: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (25) Дата публікації: 07.07.2020 о 08.23.
- (26) Відповідно до списку учасників заявки на участь в Аукціоні (торгах) подали:

учасник 1 – *(інформація з обмеженим доступом)*;

учасник 2 – *(інформація з обмеженим доступом)*;

учасник 3 – ТОВ «Ужбуд»;

учасник 4 – *(інформація з обмеженим доступом)*;

учасник 5 – *(інформація з обмеженим доступом)*;

учасник 6 – *(інформація з обмеженим доступом)*;

учасник 7 – *(інформація з обмеженим доступом)*;

учасник 8 – ТОВ «Ваго»;

учасник 9 – ТОВ «Каменярь»;

учасник 10 – приватне підприємство «Заводське-74» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*);

учасник 11 – приватне підприємство «Заводське-74» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*);

учасник 12 – *(інформація з обмеженим доступом)*;

учасник 13 – товариство з обмеженою відповідальністю «Сучасні вантажівки» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*).

- (27) Учасників 1, 2, 4, 5, 6, 10, 12, 13 відхилено через несплату гарантійного внеску.
- (28) ДП «Сетам» листом від 10.01.2025 № 26/16463-6-24/17 (вх. № 63-01/121кі від 13.01.2025) надало, зокрема, інформацію щодо дат зарахування гарантійних внесків ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Ваго», ТОВ «Каменярь» для участі в Аукціоні:

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом).

- (29) Гарантійні внески ТОВ «Ваго», ТОВ «Каменярь», а також Козара М. М., ПП «Заводське-74» повернено.

- (30) ТОВ «Ужбуд» визнано переможцем з найвищою ціною пропозицією 15 665 000,00 грн.
- (31) У протоколі № 495553 проведення електронного аукціону (торгів), сформованому 06.08.2020, зазначено, що кошти мають бути сплачені переможцем до 20.08.2020; ДП «Сетам» листом від 10.01.2025 № 26/16463-6-24/17 (вх. № 63-01/121кі від 13.01.2025) надало копію акта про проведені електронні торги від 19.08.2020 ЗВП № 60882922, згідно з яким сума коштів сплачена переможцем в повному обсязі 19.08.2020.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ В АУКЦІОНІ

- (32) Аналіз матеріалів Справи засвідчив, що ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Ваго» та ТОВ «Каменяр» узгоджували між собою умови участі в Аукціоні, що підтверджується таким.

4.1. ТОВ «Ужбуд» є пов'язаною особою з ТОВ «Ваго», ТОВ «Каменяр»

- (33) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) на час проведення Аукціону (протягом 07.07.2020 – 19.08.2020):

засновниками ТОВ «Ужбуд» з 15.02.2020 є *(інформація з обмеженим доступом)* (адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*) і з 17.04.2020 є *(інформація з обмеженим доступом)* (адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*) із частками у статутному капіталі по 50 % у кожного; керівником був *(інформація з обмеженим доступом)*, який мав право вчиняти дії від імені юридичної особи (витяги з ЄДР від 03.12.2025 № 36439706 (станом на 16.04.2020), від 21.01.2025 № 34321855 (станом на 20.08.2020), від 03.12.2025 № 36439735 (станом на 09.04.2021), від 03.12.2025 № 36439760 (станом на 17.10.2021), від 03.12.2025 № 36439770 (станом на 19.11.2023), від 02.12.2025 № 36435575 (станом на 02.12.2025));

засновником ТОВ «Ваго» з 02.03.2017 є *(інформація з обмеженим доступом)* (адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*) із часткою у статутному капіталі 100 % (витяги з ЄДР від 21.01.2025 № 34321875 (станом на 20.08.2020), від 03.12.2025 № 36439815 (станом на 06.10.2021), від 03.12.2025 № 36439830 (станом на 23.12.2021), від 03.12.2025 № 36439845 (станом на 12.01.2022), від 03.12.2025 № 36439856 (станом на 28.09.2023), від 03.12.2025 № 36439881 (станом на 26.01.2025), від 02.12.2025 № 36435579 (станом на 02.12.2025));

засновниками з 21.03.2017 ТОВ «Каменяр» були *(інформація з обмеженим доступом)* (адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*) із часткою у статутному капіталі 50 %, з 21.03.2017 по 18.08.2025 був *(інформація з обмеженим доступом)* (адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*) із часткою у статутному капіталі 25 %, з 21.03.2017 є *(інформація з обмеженим доступом)* (адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*) із часткою у статутному капіталі 25 %; керівником був *(інформація з обмеженим доступом)*, який мав право вчиняти дії від імені юридичної особи (витяги з ЄДР від 03.12.2025 № 36440011 (станом на 21.03.2017), від 03.12.2025 № 36440032 (станом на 11.12.2018), від 21.01.2025 № 34321913 (станом на 20.08.2020), від 03.12.2025 № 36440045 (станом на 07.10.2021), від 03.12.2025 № 36440056 (станом на 12.06.2025), від 03.12.2025 № 36440073 (станом на 18.08.2025), від 02.12.2025 № 36435585 (станом на 02.12.2025)).

- (34) АБ «Укргазбанк» листом від 27.01.2025 № БТ-826 (вх. № 63-01/306кі від 05.02.2025) надало копію протоколу загальних зборів засновників (учасників) ТОВ «Ваго» від 28.02.2017 № 1-2017, згідно з яким:

учасниками ТОВ «Ваго» були *(інформація з обмеженим доступом)* (РНОКПП *(інформація з обмеженим доступом)*), адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*.) і

(інформація з обмеженим доступом) (РНОКПП (інформація з обмеженим доступом), адреса: (інформація з обмеженим доступом));
 (інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом).

(35) Відповідно до (інформація з обмеженим доступом).

(36) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, яка була чинною в період проведення Аукціону) контроль – це вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема, завдяки:

праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною;

праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання;

укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання;

заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання;

обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання.

Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.

(37) Отже, ТОВ «Ужбуд» і ТОВ «Каменярь» є пов'язаними особами, у розумінні Закону України «Про захист економічної конкуренції», через засновника і керівника (інформація з обмеженим доступом); ТОВ «Ужбуд» і ТОВ «Ваго» є пов'язаними особами, у розумінні Закону України «Про захист економічної конкуренції», через засновників (інформація з обмеженим доступом).

4.2. Керівник і засновник ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Каменярь» ((інформація з обмеженим доступом)) був представником ТОВ «Ужбуд» та ТОВ «Каменярь» на Аукціоні

(38) ДП «Сетам» листом від 10.01.2025 № 26/16463-6-24/17 (вх. № 63-01/121кі від 13.01.2025) надало, зокрема, таку інформацію:

станом на час реєстрації та на час проведення Аукціону представником ТОВ «Ужбуд» був (інформація з обмеженим доступом), контактний телефон (інформація з обмеженим доступом), електронна пошта для надсилання повідомлень (інформація з обмеженим доступом);

станом на час реєстрації та на час проведення Аукціону представником ТОВ «Каменярь» був (інформація з обмеженим доступом), контактний телефон (інформація з обмеженим доступом), електронна пошта для надсилання повідомлень (інформація з обмеженим доступом).

- (39) Відповідно до витягу з ЄДР від 21.01.2025 № 34321855 (зробленого станом на 20.08.2020) у період 21.04.2020 – 20.08.2020, в тому числі під час проведення Аукціону, телефон (інформація з обмеженим доступом) використовувався для зв'язку з ТОВ «Ужбуд».
- (40) АТ КБ «ПриватБанк» листом від 29.01.2025 № 20.1.0.0.0/7-250124/33425-БТ (вх. № 63-01/283кі від 04.02.2025) повідомило, зокрема, таке:

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом).

- (41) Факти, що під час проведення Аукціону (інформація з обмеженим доступом) був представником ТОВ «Ужбуд» і ТОВ «Каменярь», для зв'язку з ТОВ «Ужбуд» ТОВ «Каменярь» на Аукціоні в електронній системі ДП «Сетам» використовувався контактний телефон (інформація з обмеженим доступом) та одна поштова скринька, свідчать про відсутність конкуренції між ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Каменярь» та узгодження їх поведінки під час проведення Аукціону.

4.3. Керівник і засновник ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Каменярь» (інформація з обмеженим доступом) був особою, уповноваженою розпоряджатися банківськими рахунками ТОВ «Ужбуд» та ТОВ «Каменярь» під час проведення Аукціону

- (42) Головне управління Державної податкової служби України (ДПС) листом від 24.01.2025 № 757/5/07-16-12-02-10 (вх. № 63-01/240кі від 30.01.2025) повідомило, що ТОВ «Ужбуд» та ТОВ «Каменярь» під час проведення Аукціону мали рахунки в таких банківських та фінансових установах:

ТОВ «Ужбуд» мало рахунки в:

акціонерному товаристві «ПУМБ» (далі – АТ «ПУМБ»);

акціонерному товаристві «ОТП Банк» (далі – АТ «ОТП Банк»);

акціонерному банку «Укргазбанк» (далі – АБ «Укргазбанк»);

акціонерному товаристві комерційний банк «ПриватБанк» (далі – АТ КБ «ПриватБанк»);

ТОВ «Каменярь» мало рахунки в:

приватному акціонерному товаристві «Банк Національний Кредит» (далі – ПАТ «Банк Національний Кредит»);

акціонерному товаристві «Комінвестбанк» (далі – АТ «Комінвестбанк»);

АТ КБ «ПриватБанк».

- (43) Фонд гарантування вкладів фізичних осіб з питань безпосереднього виведення ПАТ «Банк Національний Кредит» з ринку листом від 15.05.2025 № 099-60-12/25 повідомив, що ПАТ «Банк Національний Кредит» із серпня 2015 року перебуває в процедурі ліквідації; з дня початку процедури ліквідації банку, зокрема, припиняються всі повноваження органів управління банку та органів контролю, а банківська діяльність банку завершується.

- (44) Всі інші банківські установи, в яких ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Каменярь» мали рахунки під час проведення Аукціону, повідомили, (інформація з обмеженим доступом):

(інформація з обмеженим доступом):

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом):

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом) (лист АТ КБ «ПриватБанк» від 19.05.2025 № 20.1.0.0/7-250513/15205-БТ, вх. № 63-01/1186кі від 23.05.2025).

- (45) Факт, що (інформація з обмеженим доступом) був уповноважений розпоряджатися рахунками ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Каменярь», свідчить про спільну господарську діяльність ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Каменярь», відсутність конкуренції між вказаними суб'єктами господарювання.

4.4. Облікові записи ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Каменярь» у системі ДП «Сетам» активовано з однієї електронної адреси

- (46) ДП «Сетам» листом від 03.02.2025 № 88/888-6-25/17 (вх. № 63-01/291 від 03.02.2025) повідомило, що ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Ваго», ТОВ «Каменярь» зареєструвались у системі ДП «Сетам» в період проведення Аукціону, а саме:

ТОВ «Ужбуд» – 09.07.2020;

ТОВ «Ваго» – 03.08.2020;

ТОВ «Каменярь» – 05.08.2020.

- (47) ДП «Сетам» листом від 10.01.2025 № 26/16463-6-24/17 (вх. № 63-01/121кі від 13.01.2025) повідомило, що облікові записи ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Каменярь» в системі ДП «Сетам» активовано з однієї й тієї самої електронної адреси (інформація з обмеженим доступом).

- (48) Отже, активація облікових записів ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Каменярь» для участі в Аукціоні з однієї електронної адреси не може бути простим збігом обставин, а свідчить про обмін інформацією між ТОВ «Ужбуд» та ТОВ «Каменярь», в тому числі під час підготовки та участі в Аукціоні, а також про пов'язаність спільними інтересами, в тому числі під час ведення господарської діяльності.

4.5. Використання одних і тих самих ІР-адрес

- (49) ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Ваго», ТОВ «Каменярь» використовували однакові ІР-адреси (див. додаток до цього рішення):

ТОВ «Ваго» і ТОВ «Каменярь» зареєструвались у системі ДП «Сетам» з однієї ІР-адреси

(інформація з обмеженим доступом), незважаючи на те, що вони знаходяться в різних районах Закарпатської області (лист ДП «Сетам» від 10.01.2025 № 26/16463-6-24/17, вх. № 63-01/121кі від 13.01.2025);

з ІР-адреси (інформація з обмеженим доступом) зареєстровано електронну поштову скриньку (інформація з обмеженим доступом), з якої було активовано

обліковий запис ТОВ «Ваго» в системі ДП «Сетам» (лист ТОВ «Кепрейт Партнерс» від 04.02.2025 б/н, вх. № 63-01/433 від 12.02.2025);

ТОВ «Ужбуд» і ТОВ «Каменярь» здійснювали доступ до банківських рахунків у період проведення Аукціону з одних і тих самих IP-адрес (*інформація з обмеженим доступом*) в одні й ті самі дні (листи АТ КБ «ПриватБанк» від 29.01.2025 № 20.1.0.0/7-250124/33425-БТ, вх. № 63-01/283кі від 04.02.2025; від 19.05.2025 № 20.1.0.0/7-250513/15205-БТ, вх. № 63-01/1186кі від 20.05.2025).

- (50) IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*) надаються ТОВ «Електрон-севлюш».
- (51) ТОВ «Електрон-севлюш» листом від 19.08.2025 № 22 (вх. № 63-01/3643 від 25.08.2025) повідомило, що угод з ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Ваго», ТОВ «Каменярь» не укладало, послуг не надавало.
- (52) ТОВ «Каменярь» листом від 07.02.2025 б/н (вх. № 63-01/386кі від 13.02.2025) повідомило, зокрема, що фактичною адресою ТОВ «Каменярь» є: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (53) ТОВ «Ваго» листом від 14.02.2025 б/н (вх. № 63-01/626 від 20.02.2025) повідомило, зокрема, що фактично офіс ТОВ «Ваго» з комп'ютерною та іншою технікою розташований за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (54) Відповідно до витягу з ЄДР від 21.01.2025 № 34321913 (станом на 20.08.2020) в період проведення Аукціону місцезнаходження ТОВ «Каменярь»: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (55) Відповідно до витягу з ЄДР від 21.01.2025 № 34321875 (станом на 20.08.2020) в період проведення Аукціону місцезнаходження ТОВ «Ваго»: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (56) Відповідно до витягу з ЄДР від 21.01.2025 № 34321855 (станом на 20.08.2020) в період проведення Аукціону місцезнаходження ТОВ «Ужбуд»: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (57) Використання ТОВ «Каменярь» спільних з ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Ваго» IP-адрес, з урахуванням відсутності договірних відносин з провайдером ТОВ «Електрон-севлюш», яке надає ці IP-адреси, а також того факту, що ТОВ «Каменярь» знаходилось (*інформація з обмеженим доступом*), тоді як ТОВ «Ужбуд» і ТОВ «Ваго» – в (*інформація з обмеженим доступом*), свідчить про наявність спільного доступу до мережі «Інтернет».

4.6. ТОВ «Ужбуд» отримувало для участі в Аукціоні фінансову допомогу від ТОВ «Каменярь» і кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «Ваго» ((*інформація з обмеженим доступом*))

- (58) Згідно з листом Головного управління ДПС від 24.01.2025 № 757/5/07-16-12-02-10 (вх. № 63-01/240кі від 30.01.2025) ТОВ «Ужбуд» в період проведення Аукціону мало рахунки в:

АТ «ПУМБ»;

АТ «ОТП Банк»;

АБ «Укргазбанк»; АТ КБ «ПриватБанк».

- (59) АТ «ПУМБ», АТ «ОТП Банк», АБ «Укргазбанк» та АТ КБ «ПриватБанк» повідомили, що в період проведення Аукціону ТОВ «Ужбуд» не зверталось за кредитами:

лист АТ «ПУМБ» від 19.05.2025 № 19.3-02/304, вх. № 63-01/1316кі від 09.06.2025;

лист АТ «ОТП Банк» від 14.05.2025 № 73-1-1/2753-БТ, вх. № 63-01/1325кі від 10.06.2025;

лист АБ «Укргазбанк» від 15.05.2025 № БТ-6074, вх. № 63-01/1391кі від 13.06.2025;

лист АТ КБ «ПриватБанк» від 29.01.2025 № 20.1.0.0/7-250124/33425-БТ, вх. № 63-01/283кі від 04.02.2025.

- (60) АТ КБ «ПриватБанк» листом від 29.01.2025 № 20.1.0.0/7-250124/33425-БТ (вх. № 63-01/283кі від 04.02.2025) (*інформація з обмеженим доступом*) (див. табл. 1):

Таблиця 1

інформація з обмеженим доступом

- (61) Відповідно до витягу з ЄДР від 13.06.2025 № 35332058 (станом на 20.08.2020) на період проведення Аукціону керівником і засновником ТОВ «Закарпатська механізована компанія» із часткою у статутному капіталі 100 % був (*інформація з обмеженим доступом*) (адреса: (*інформація з обмеженим доступом*)).

- (62) Як вбачається з таблиці 1, ТОВ «Ужбуд» використало кошти ТОВ «Каменярь», (*інформація з обмеженим доступом*) (засновника ТОВ «Ваго» із часткою у статутному капіталі 100 %) для таких платежів, пов'язаних з Аукціоном:

кошти ТОВ «Каменярь»:

для повної сплати гарантійного внеску для участі ТОВ «Ужбуд» в Аукціоні;

для повної сплати ТОВ «Ужбуд» додаткової винагороди організатора в Аукціоні;

для сплати понад 11 % коштів за придбання лота за результатами перемоги ТОВ «Ужбуд» в Аукціоні;

для повернення 99 % коштів фінансових допомог ТОВ Фірма «Алеко», ПМП «Експрес» (вказані допомоги були використані для сплати понад 33 % коштів за придбання лота за результатами перемоги ТОВ «Ужбуд» в Аукціоні);

кошти (*інформація з обмеженим доступом*), засновника ТОВ «Ваго»:

для сплати понад 43 % коштів за придбання лота за результатами перемоги ТОВ «Ужбуд» в Аукціоні.

- (63) За своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів.
- (64) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (65) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.

- (66) Факт, що ТОВ «Ужбуд» використало кошти ТОВ «Каменяр» і засновника ТОВ «Ваго», щоб сплатити гарантійний внесок для участі в Аукціоні, додаткову винагороду організатора в Аукціоні й придбати майно за результатами перемоги в Аукціоні, свідчить про відсутність конкуренції між ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Ваго», ТОВ «Каменяр» та заміну її на координацію поведінки з метою отримання ТОВ «Ужбуд» майна, яке було предметом Аукціону.

4.7. ТОВ «Ваго», ТОВ «Каменяр» отримували фінансову допомогу від одного суб'єкта господарювання

- (67) Як зазначалося вище, (*інформація з обмеженим доступом*) був керівником і співзасновником ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Каменяр».
- (68) Відповідно до повного витягу з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про народження, (*інформація з обмеженим доступом*).
- (69) Для участі в торгах в системі «Prozorro» за ідентифікатором UA-2020-08-31-000567-а ПП «Євроілекс-Інвест» завантажило у складі тендерної пропозиції протокол рішення загальних зборів Учасників від 31.10.2017 № 4/2017, згідно з яким (*інформація з обмеженим доступом*) (адреса: (*інформація з обмеженим доступом*)) набув частину майнових та корпоративних прав й обов'язків підприємства у розмірі 50 % статутного капіталу.
- (70) Відповідно до витягу з ЄДР від 16.06.2025 № 35343042 (станом на 20.08.2020) засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником ПП «Євроілекс-Інвест» із часткою 50 % у статутному капіталі був (*інформація з обмеженим доступом*) (адреса: (*інформація з обмеженим доступом*)).
- (71) АТ «Комінвестбанк» листом від 05.02.2025 № 02-4/8-221 (вх. № 63-01/429кі від 19.02.2025) повідомило, (*інформація з обмеженим доступом*).
- (72) АБ «Укргазбанк» листом від 27.01.2025 № БТ-826 (вх. № 63-01/306кі від 05.02.2025) повідомило, (*інформація з обмеженим доступом*).
- (73) Суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (74) Взаємовідносини суб'єктів господарювання, які стосуються надання фінансової допомоги, свідчать про сприяння та фінансову підтримку в господарській діяльності.
- (75) Отримання ТОВ «Ваго», ТОВ «Каменяр» фінансової допомоги від ПП «Євроілекс-Інвест», співзасновником якого є батько керівника і співзасновника ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Каменяр», свідчить про єдність інтересів.

4.8. (*інформація з обмеженим доступом*) представляв інтереси ТОВ «Ваго» в ТОВ «Нова Пошта»

- (76) Згідно з листом ТОВ «Нова Пошта» від 29.07.2025 № 4332-25к (вх. № 63-01/3248 від 30.07.2025) (*інформація з обмеженим доступом*) був уповноважений представляти інтереси ТОВ «Ваго» в ТОВ «Нова Пошта», в тому числі отримувати, подавати, надсилати документи та відправлення (без зазначення строків повноважень).
- (77) ТОВ «Нова Пошта» листом від 29.07.2025 № 4332-25к (вх. № 63-01/3248 від 30.07.2025) надало інформацію щодо таких відправлень:

(*інформація з обмеженим доступом*);

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом).

- (78) Як зазначалося вище, *(інформація з обмеженим доступом)* був співзасновником ТОВ «Ужбуд».
- (79) Факт, що співзасновник ТОВ «Ужбуд» представляв інтереси ТОВ «Ваго» в ТОВ «Нова Пошта», в тому числі мав право отримувати, подавати, надсилати документи та відправлення, свідчить про спільну господарську діяльність ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Ваго», відсутність конкуренції між вказаними суб'єктами господарювання.

4.9. ТОВ «Ваго» орендувало приміщення в юридичної особи, пов'язаної з ТОВ «Ужбуд»

- (80) ТОВ «Ужбуд» листом від 05.08.2025 № 01-08/25 (вх. № 63-01/3428 від 12.08.2025) повідомило, що співзасновник Товариства із часткою у статутному капіталі 50 % *(інформація з обмеженим доступом)* (адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*) з 07.08.2019 та протягом 2020 року був також учасником і керівником ТОВ «ЕВГ-2018» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*).
- (81) Відповідно до витягу з ЄДР від 01.09.2025 № 35826109 станом на 20.08.2020 керівником, засновником (учасником) ТОВ «ЕВГ-2018» із часткою 100 % у статутному капіталі був *(інформація з обмеженим доступом)* (адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*).
- (82) ТОВ «ЕВГ-2018» листом від 06.08.2025 № 2 (вх. № 63-01/3482 від 15.08.2025) повідомило, що згідно з договором від 01.10.2019 № 1/10/19 ТОВ «Ваго» орендує в ТОВ «ЕВГ-2018» приміщення за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)* (період дії договору оренди – з 01.10.2019 по 31.12.2025, в тому числі під час проведення Аукціону).
- (83) Наведене свідчить про інтереси щодо спільної діяльності ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Ваго», а також створення умов для обміну інформацією та погодженої поведінки під час участі в Аукціоні.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (84) Отже, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного в Аукціоні та узгодження між ними спільної поведінки щодо участі в Аукціоні.
- (85) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки до участі в Аукціоні Відповідачі були обізнані щодо участі один одного в Аукціоні, що підтверджується, зокрема, таким:

ТОВ «Ужбуд» і ТОВ «Каменярь» є пов'язаними особами;

ТОВ «Ужбуд» і ТОВ «Ваго» є пов'язаними особами;

представником ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Каменярь» під час проведення Аукціону була одна особа – *(інформація з обмеженим доступом)*; для зв'язку із цими товариствами використовувався один контактний телефон та одна електронна поштова скринька;

облікові записи ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Каменярь» в системі ДП «Сетам» активовано в період проведення Аукціону з однієї електронної скриньки;

(інформація з обмеженим доступом) був особою, уповноваженою розпоряджатися всіма банківськими рахунками ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Каменярь»;

ТОВ «Ваго» і ТОВ «Каменяр» зареєструвались у системі ДП «Сетам» в період проведення Аукціону з однієї IP-адреси;

ТОВ «Ужбуд» і ТОВ «Каменяр» здійснювали доступ до банківських рахунків у період проведення Аукціону з одних і тих самих IP-адрес в одні й ті самі дні;

на рахунку ТОВ «Ужбуд» було недостатньо власних коштів для сплати гарантійного внеску для участі в Аукціоні, додаткової винагороди організатору в Аукціоні, сплати коштів за придбання лота за результатами перемоги в Аукціоні, із цієї метою була використана фінансова допомога від ТОВ «Каменяр», засновника ТОВ «Ваго»;

ТОВ «Ваго» отримало фінансову допомогу від юридичної особи, пов'язаної з ТОВ «Ужбуд»;

засновник ТОВ «Ужбуд» представляв інтереси ТОВ «Ваго» в ТОВ «Нова Пошта»;

ТОВ «Ваго» орендувало приміщення в юридичної особи, пов'язаної з ТОВ «Ужбуд».

- (86) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаності й системності поведінки останніх під час підготовки та проведення Аукціону свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Аукціону, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (87) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Аукціону.
- (88) Держава та суспільство загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракти на реалізацію майна із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально високу ціну.
- (89) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (90) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (91) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (92) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (93) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (94) Отже, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що:

ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Ваго» та ТОВ «Каменярь» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону «Головний корпус, літера «А», загальною площею 53 140.00 кв. м, що знаходиться за адресою: (інформація з обмеженим доступом)», який організувало ДП «Сетам», лот номер 431199.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (95) ТОВ «Ужбуд» листом від 05.05.2026 № 1 (вх. № 63-01/1591 від 11.05.2026), ТОВ «Ваго» листом від 05.05.2026 № 56 (вх. № 63-01/1612 від 12.05.2026), ТОВ «Каменярь» листом від 05.05.2026 № 5 (вх. № 63-01/1609 від 12.05.2026) надали пояснення на подання з попередніми висновками у Справі з ідентичним текстом, зокрема Відповідачі **визнали факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.**
- (96) ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Ваго», ТОВ «Каменярь» у своїх поясненнях однаково зазначили: *«Зокрема учасники здійснювали поетапне підвищення ставок, ціна реалізації лота формувалась у процесі торгів, були відсутні ознаки фіксованого або наперед визначеного результату... Ціна за результатами проведених торгів сформована в умовах конкурентної взаємодії учасників, без попереднього визначення її рівня, у процесі поетапного підвищення ставок під час аукціону».*
- (97) Зазначене твердження не береться до уваги з огляду на таке.
- (98) ТОВ «Каменярь» не здійснило жодного підвищення ставки під час Аукціону.
- (99) Відповідно до протоколу № 495553 проведення електронного аукціону (торгів), сформованого 06.08.2020, найвищу ціну запропонувало ТОВ «Ужбуд» (особлива ставка 15 665 000,00 грн), наступним учасником було ПП «Заводське-74» з особливою ставкою 15 500 111,00 грн.
- (100) Факт змагання ПП «Заводське-74» за перемогу в Аукціоні є обставиною, яка не залежить від волі Відповідачів.
- (101) Отже, пояснення ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Ваго», ТОВ «Каменярь» не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків щодо вчинення ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Ваго», ТОВ «Каменярь» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціону.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

- (102) Держава та суспільство загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.

- (103) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (104) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (105) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (106) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (107) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (108) Отже, доказами, зібраними у Справі, доведено, а Відповідачами не спростовано, що товариство з обмеженою відповідальністю «Ужбуд», товариство з обмеженою відповідальністю «Ваго» та товариство з обмеженою відповідальністю «Каменярь» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону «Головний корпус, літера «А», загальною площею 53 140.00 кв. м, що знаходиться за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*», який організувало ДП «Сетам», лот номер 431199.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (109) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (110) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси

замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (111) Згідно з актом приватного виконавця (*інформація з обмеженим доступом*) від 19.08.2020 ЗВП № 60882922 про проведені електронні торги, переможець ТОВ «Ужбуд» 19.08.2020 сплатило 15 665 000,00 грн за майно, яке було предметом Аукціону; у ТОВ «Ужбуд» виникло право власності на придбане за результатами Аукціону майно.
- (112) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (113) ТОВ «Ужбуд» листом від 05.05.2026 № 1 (вх. № 63-01/1591 від 11.05.2026), ТОВ «Ваго» листом від 05.05.2026 № 56 (вх. № 63-01/1612 від 12.05.2026), ТОВ «Каменярь» листом від 05.05.2026 № 5 (вх. № 63-01/1609 від 12.05.2026) у поясненнях на подання з попередніми висновками у Справі зазначили, зокрема, таке.
- (114) **Щодо твердження ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Ваго», ТОВ «Каменярь» про те, що надання запитуваної інформації і відсутність перешкод розгляду Справи відповідають критерію співпраці з органами Антимонопольного комітету України.**
- (115) ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Ваго», ТОВ «Каменярь» у своїх поясненнях зазначили: *«Слід також врахувати, що товариство сприяє встановленню обставин справи, надає запитувану інформацію, не перешкоджає розгляду справи. Така поведінка відповідає критерію співпраці з органами АМКУ, що є підставою для зменшення розміру штрафу відповідно до підпункту 4 пункту 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядження Антимонопольного комітету України 14 грудня 2023 року № 22-рп...».*
- (116) Відповідно до підпункту 4 пункту 6 розділу V Порядку базовий розмір штрафу зменшується у випадку наявності співпраці під час розгляду справи з органами Комітету, що сприяла з'ясуванню обставин справи, зокрема, виявленню фактів, відомостей, про які органи Комітету не запитували, або виявленню інших ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, у тому числі вчинених іншими особами.
- (117) Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи **зобов'язані на вимогу** органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення **подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію**, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (118) Подання інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язком суб'єктів господарювання та не є обставиною, за наявності якої зменшується базовий розмір штрафу.
- (119) **Щодо твердження ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Ваго», ТОВ «Каменяр» про те, що вжиття заходів, спрямованих на недопущення аналогічних порушень у майбутньому, є підставою для зменшення розміру штрафу.**
- (120) ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Ваго», ТОВ «Каменяр» у своїх поясненнях зазначили: *«Після отримання подання з попередніми висновками товариством проведено внутрішній аналіз діяльності, вжито заходів щодо впорядкування внутрішніх процедур з метою забезпечення дотримання законодавства про захист економічної конкуренції, посилено контроль за участю у публічних закупівлях та торгах. Це свідчить про вжиття заходів, спрямованих на недопущення аналогічних порушень у майбутньому, що відповідно до підпункту 7 пункту 6 розділу V Порядку також є підставою для зменшення штрафу».*
- (121) Відповідно до підпункту 7 пункту 6 розділу V Порядку базовий розмір штрафу зменшується у випадку, якщо відповідач вчинив дії, спрямовані на пом'якшення негативних наслідків порушення для економічної конкуренції, інтересів суб'єктів господарювання, споживачів.
- (122) Вжиття заходів, спрямованих на недопущення аналогічних порушень у майбутньому, не є підставою для зменшення розміру штрафу.
- (123) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;

на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.

- (124) Відповідно до інформації з фінансової звітності малого підприємства ТОВ «Ужбуд», ТОВ «Ваго» та фінансової звітності мікропідприємства ТОВ «Каменяр, а саме Звітів про фінансові результати за 2025 рік (код рядка 2000), наданих листом Головного управління Державної податкової служби у Закарпатській області від 03.03.2026 № 2014/5/07-16-04-01-07 (вх. № 63-01/443кі від 10.03.2026), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік становить:

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом

України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), та пунктом 9 розділу II Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Ужбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), товариство з обмеженою відповідальністю «Ваго» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), товариство з обмеженою відповідальністю «Каменярь» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, лот номер 431199, з продажу товару «Головний корпус, літера «А», загальною площею 53 140.00 кв. м, що знаходиться за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*)», який організувало державне підприємство «Сетам».

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Ужбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 17 806 (сімнадцять тисяч вісімсот шість) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Ваго» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 4 459 240 (чотири мільйони чотириста п'ятдесят дев'ять тисяч двісті сорок) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

4. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Каменярь» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 345 920 (триста сорок п'ять тисяч дев'ятсот двадцять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пункту 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Максим САНДИГА