



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

13 серпня 2026 р.

Київ

№ 615-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції,
накладення штрафу та
надання дозволу на концентрацію

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши справу № 130-26.13/180-25 про вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді придбання товариством з обмеженою відповідальністю «АВМ-ЛОГІСТИК» (*інформація, доступ до якої обмежено*) частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ФОТРЕЙД» (*інформація, доступ до якої обмежено*), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «АВМ-ЛОГІСТИК» (далі – ТОВ «АВМ-ЛОГІСТИК») (*інформація, доступ до якої обмежено*) порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття у власність частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ФОТРЕЙД» (далі – ТОВ «ФОТРЕЙД») (*інформація, доступ до якої обмежено*), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) ТОВ «АВМ-ЛОГІСТИК» (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Відповідач).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 19 грудня 2025 року № 02/266-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/180-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та приєднано заяву уповноважених представників ТОВ «АВМ-ЛОГІСТИК» та ТОВ «ФОТРЕЙД» від 04.11.2025 № 4-11/5 (zareestrovanu 04.11.2025 za № 8-01/952-

- ЕКк) про надання дозволу ТОВ «АВМ-ЛОГІСТИК» на набуття контролю над ТОВ «ФОТРЕЙД» до матеріалів справи.
- (4) Листом Комітету від 22 грудня 2025 року № 130-26.13/02-13636е було повідомлено уповноваженого представника Відповідача про початок розгляду зазначеної вище справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
 - (5) Відповідно до розписки про одержання пакета уповноважений представник Відповідача 23 грудня 2025 року отримав копію листа від 22 грудня 2025 року № 130-26.13/02-13636е.
 - (6) Листом від 17.07.2026 № 130-26.13/02-8291е уповноваженому представнику Відповідача направлено копію подання з попередніми висновками у справі від 16.07.2026 № 130-26.13/180-25/327-спр/кі.
 - (7) Відповідно до розписки про одержання пакета уповноважений представник Відповідача 20 липня 2026 року отримав лист від 17.07.2026 № 130-26.13/02-8291е з копією подання з попередніми висновками у справі від 16.07.2026 № 130-26.13/180-25/327-спр/кі.
 - (8) Листом від 24.07.2026 № 09-24/07/2026 (zareestrovanim у Комітеті 24.07.2026 за № 14-02/1700-кі) Відповідач надав пояснення на подання з попередніми висновками.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) До Комітету надійшла заява уповноважених представників ТОВ «АВМ-ЛОГІСТИК» і ТОВ «ФОТРЕЙД» від 04.11.2025 № 4-11/5 (zareestrovana 04.11.2025 за № 8-01/952-ЕКк) про надання дозволу ТОВ «АВМ-ЛОГІСТИК» на набуття контролю над ТОВ «ФОТРЕЙД» (далі – Заява). За результатами розгляду Заяви встановлено.
- (10) ТОВ «АВМ-ЛОГІСТИК» набуло у власність частку ТОВ «ФОТРЕЙД» у розмірі 95,78 відсотка статутного капіталу товариства.
- (11) Придбання здійснено відповідно до протоколу № 05/2021 загальних зборів учасників ТОВ «ФОТРЕЙД» від 19.07.2021 (далі – Протокол), згідно з яким відбувся перерозподіл часток ТОВ «ФОТРЕЙД» і ТОВ «АВМ-ЛОГІСТИК», визнано учасником ТОВ «ФОТРЕЙД» із часткою цього товариства в розмірі 95,78 відсотка статутного капіталу товариства.
- (12) Реєстрація змін щодо переліку учасників ТОВ «ФОТРЕЙД» відбулася 20.07.2021, що підтверджується витягом із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 20.11.2025 за кодом доступу 517493545877.
- (13) Відповідно до частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції Закону, яка була чинною станом на дату здійснення концентрації) (далі – Закон) концентрацією визнається, зокрема, безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (14) Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2020 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону. Тому зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України.
- (15) Відповідно до частини сьомої статті 24 Закону концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (16) До Комітету Заява надійшла 04.11.2025, тобто після здійснення концентрації.
- (17) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону концентрація без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (18) Отже, дії ТОВ «АВМ-ЛОГІСТИК», які полягають у набутті у власність частки ТОВ «ФОТРЕЙД», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі

управління товариства, містять ознаки порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону.

4.1. ВІДНОСИНИ КОНТРОЛЮ УЧАСНИКІВ КОНЦЕНТРАЦІЇ

За інформацією, наданою Комітету уповноваженими представниками учасників концентрації:

- (19) на момент здійснення концентрації:
- (20) ТОВ «ФОТРЕЙД» здійснювало діяльність із *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (21) ТОВ «ФОТРЕЙД» було пов'язане відносинами контролю з АТ «ЗНВКІФ «ДІЛОВИЙ СВІТ»;
- (22) ТОВ «АВМ-ЛОГІСТИК» здійснювало діяльність із *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (23) ТОВ «АВМ-ЛОГІСТИК» було пов'язане відносинами контролю з:
фізичними особами – громадянами України та суб'єктами господарювання – резидентами України, які утворюють Групу Берта та здійснюють діяльність із: *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (24) на дату подання заяви до Комітету:
- (25) ТОВ «ФОТРЕЙД» здійснює діяльність із *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (26) ТОВ «АВМ-ЛОГІСТИК» здійснює діяльність із *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (27) ТОВ «ТЕМА-СТИЛЬ» пов'язане відносинами контролю з ТОВ «АВМ-ЛОГІСТИК» та з:
фізичною особою – громадянином України, який здійснює діяльність із *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
фізичними особами – громадянами України та суб'єктами господарювання – резидентами України, які утворюють Групу Берта та здійснюють діяльність з: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

5. ЩОДО ВПЛИВУ ЗАЯВЛЕНОЇ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

За інформацією, яку надав Комітету уповноважений представник учасників концентрації – заявників:

- (28) ТОВ «ФОТРЕЙД» здійснювало та здійснює діяльність із *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (29) ТОВ «АВМ-ЛОГІСТИК» не здійснювало та не здійснює діяльності з *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (30) Група Берта не здійснювала діяльності на ринку *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (31) Отже, у концентрації відсутній задіяний ринок.
- (32) Враховуючи наведене, концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

6. ПОЯСНЕННЯ ВІДПОВІДАЧА НА ПОПЕРЕДНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (33) Листом від 17.07.2026 № 130-26.13/02-8291е уповноваженому представнику Відповідача направлено копію подання з попередніми висновками у справі від 16.07.2026 № 130-26.13/180-25/327-спр/кі.
- (34) Відповідно до розписки про одержання пакета уповноважений представник Відповідача 20 липня 2026 року отримав лист від 17.07.2026 № 130-26.13/02-8291е з

- копією подання з попередніми висновками у справі від 16.07.2026 № 130-26.13/180-25/327-спр/кі.
- (35) На подання з попередніми висновками у справі від 16.07.2026 № 130-26.13/180-25/327-спр/кі Відповідач листом від 24.07.2026 № 09-24/07/2026 (zareestrovanim у Комітеті 24.07.2026 за № 14-02/1700-кі) повідомив, що визнає вчинення ним порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації без отримання відповідного дозволу Комітету, наявність якого була необхідна.
- (36) При цьому Відповідач просить врахувати таке:
- Відповідач звернувся до Комітету до початку розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- Відповідач співпрацював з органами Комітету під час розгляду справи № 130-26.13/180-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (37) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (38) Отже, дії ТОВ «АВМ-ЛОГІСТИК», які полягають у придбанні частки у статутному капіталі ТОВ «ФОТРЕЙД», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (39) Концентрація у вигляді придбання ТОВ «АВМ-ЛОГІСТИК» частки у статутному капіталі ТОВ «ФОТРЕЙД», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (40) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передує року, в якому накладається штраф.
- (41) За інформацією уповноваженого представника Відповідача, чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «АВМ-ЛОГІСТИК» за підсумками 2025 року становить *(інформація, доступ до якої обмежено)*, що відповідає рядку 2000 звіту про фінансові результати ТОВ «АВМ-ЛОГІСТИК» за 2025 рік.
- (42) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, zareestrovanim у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок).
- (43) Згідно з абзацом першим підпункту 2 пункту 7 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктами 5, 10–12, 19 статті 50 Закону, якщо це не призвело до монополізації товарних ринків чи суттєвого обмеження конкуренції на

них, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 15 відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) на ринках, на яких відбулися відповідні узгоджені дії, концентрація суб'єктів господарювання, з урахуванням обставин справи в кожному конкретному випадку вчинення порушення, за рік, що передує року накладення штрафу, або якщо в році, що передує накладенню штрафу, відповідач не здійснював діяльності на ринку, на якому відбулася концентрація (узгоджені дії), – за рік, у якому накладається штраф, з урахуванням положень пункту 2 цього розділу Порядку.

- (44) Відповідно до розділу III Порядку визначення розміру штрафу здійснюється такими етапами: визначення базового розміру штрафу; коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу; визначення граничного розміру штрафу.
- (45) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (46) Згідно з підпунктом 6 пункту 6 розділу V Порядку базовий розмір штрафу зменшується у випадку звернення до початку розгляду справи про порушення за отриманням дозволу суб'єктом господарювання на концентрацію в разі вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (47) Під час визначення розміру штрафу за вчинення ТОВ «АВМ-ЛОГІСТИК» порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано, що:
 концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України;
 ТОВ «АВМ-ЛОГІСТИК» звернулося за отриманням дозволу на набуття контролю над ТОВ «ФОТРЕЙД» до початку розгляду справи № 130-26.13/180-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 7 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АВМ-ЛОГІСТИК» (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття у власність частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ФОТРЕЙД» (*інформація, доступ до якої обмежено*), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АВМ-ЛОГІСТИК» *(інформація, доступ до якої обмежено)* штраф у розмірі 424 000 (чотириста двадцять чотири тисячі) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Надати дозвіл товариству з обмеженою відповідальністю «АВМ-ЛОГІСТИК» *(інформація, доступ до якої обмежено)* на набуття контролю над товариством з обмеженою відповідальністю «ФОТРЕЙД» *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО