



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26.08.2026 № 70/168-р/к

Справа № 2/12-45-26

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення про територіальне відділення) направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ», Відповідач) вимогу від 07.10.2025 № 70-02/6085е (далі – Вимога) про надання інформації та належним чином завірених копій документів протягом 20 днів з дня її одержання.

У встановлений головою Відділення строк Відповідач інформації не надав, про подовження строку на надання інформації не клопотав.

За результатами розгляду справи № 2/12-45-26 такі дії ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» накладено штраф у розмірі 192 (сто дев'яносто дві) гривні.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 2/12-45-26 про порушення ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Другого відділу досліджень та розслідувань Відділення від 14.07.2026 № 70-03/468-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.02.2026 № 70/50-рп/к розпочато розгляд справи № 2/12-45-26 за ознаками вчинення

ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк (далі – Справа).

- (2) Відділенням листом від 12.02.2026 № 70-02/1047е надіслано 12.02.2026 рекомендованим листом № R067100096533 ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» копію розпорядження від 12.02.2026 № 70/50-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Рекомендований лист № R067100096533, яким надіслано до ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» листом голови Відділення від 12.02.2026 № 70-02/1047е копію розпорядження від 12.02.2026 № 70/50-рп/к про початок розгляду Справи, повернуто 02.03.2026 до Відділення.
- (4) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду справ), Відділенням на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-budininvestmontazh-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-212-45-26-vid-12022026-7050-rpk> 03.03.2026 розміщено інформацію про початок розгляду Справи.
- (5) Відділенням листом від 14.07.2026 № 70-02/5015е Відповідачу надіслано 14.07.2026 копію подання з попередніми висновками у Справі від 14.07.2026 № 70-03/468-П (далі – Подання) (відправлення № R067227881515).
- (6) Рекомендований лист № R067227881515, яким надіслано до ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» лист в.о. голови Відділення від 14.07.2026 № 70-02/5015е з копією Подання від 14.07.2026 № 70-03/468-П, повернуто 03.08.2026 до Відділення з позначкою АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА»: «адресат відсутній».
- (7) Відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду справ), Відділенням на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-212-45-26-shchodo-tov-budininvestmontazh> 07.08.2026 розміщено інформацію про Подання від 14.07.2026 № 70-03/468-П.
- (8) Відділенням надіслано Відповідачу лист від 18.08.2026 № 70-02/5929е з повідомленням про дату, час та місце розгляду Справи (відправлення № R067257712947).
- (9) Інформацію про дату, час та місце розгляду Справи розміщено 18.08.2026 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-zaproshennia-na-rozghliad-spravy-212-45-26-shchodo-tov-budininvestmontazh>.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (10) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 12.02.2026 за кодом доступу 331981325949 станом на 12.02.2026 ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої

обмежено», дата державної реєстрації «інформація, доступ до якої обмежено», дата запису «інформація, доступ до якої обмежено», номер запису «інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «інформація, доступ до якої обмежено».

- (11) Основним видом діяльності ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*
- (12) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (13) Відділенням в межах завдань і повноважень, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 01.09.2025 № 13-01/696 (вх. № 70-01/531К від 02.09.2025) здійснюється контроль за дотриманням ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУД.РЕМ.АРК» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «БУД.РЕМ.АРК») та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у торгах, проведених НАТАЛИНСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ на закупівлю «Капітальний ремонт частини приміщень адміністративної будівлі з виконанням заходів з енергозбереження, за адресою: вул. Лугова, 4, с. Наталине, Берестинський район, Харківська область», ідентифікатор торгів в системі «Prozorro» UA-2025-06-11-012150-а (далі – Торги).
- (14) У зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 1, 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Положення про територіальне відділення), затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, Відділенням до ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» рекомендованим листом № R067013653647 за адресою, зазначеною в ЄДР: *«інформація, доступ до якої обмежено»*, направлено вимогу голови Відділення від 07.10.2025 № 70-02/6085є про надання інформації (далі – Вимога), згідно з якою необхідно було в 20-денний строк з дня її отримання надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (15) Вимога містила 19 пунктів (запитань), які стосувались діяльності ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» у період з 01.01.2025 по 01.08.2025, а саме: інформацію щодо місцезнаходження, фактичної адреси та місця провадження господарської діяльності Відповідача; про всі приміщення у володінні, користуванні або передані в користування іншим суб'єктам (із зазначенням адрес і площ); контактні дані (телефони, e-mail, веб-сторінки) та договори з операторами зв'язку і провайдерами Інтернету; автотранспорт у користуванні Відповідача та переданий у користування іншим особам; відносини контролю, перелік працівників і осіб, залучених до підготовки тендерної пропозиції; джерела використаних матеріалів; наявність будь-яких відносин з ТОВ «БУД.РЕМ.АРК»; порядок формування ціни предмета закупівлі; контрагентів за договорами щодо предмета Торгів; наявність ресурсів для виконання договору у разі перемоги; залучення третіх осіб до участі в Торгах; а також перелік банківських установ, у яких Відповідач мав або має рахунки у зазначений період.
- (16) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і

тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (17) Також, у Вимозі ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» було поінформовано про те, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги Голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ними строки. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання..
- (18) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067013653647 Вимогу повернуто до Відділення у зв'язку з закінченням терміну зберігання, з приміткою на рекомендованому повідомленні «зазначити точну адресу».
- (19) АТ «УКРПОШТА» листом від 24.06.2026 № 1.30.002.-21601-26 (вх. № 70-01/2846 від 24.06.2026) повідомило Відділення, що: *«За інформацією автоматизованої системи з реєстрації відправлень, рекомендовані листи на адресу ТОВ "БУДІНВЕСТМОНТАЖ" («інформація, доступ до якої обмежено» (стара назва «інформація, доступ до якої обмежено»), «інформація, доступ до якої обмежено») R067013653647 від 07.10.2025 та R067026230192 від 27.10.2026 надійшли до відділення «інформація, доступ до якої обмежено» (індекс «інформація, доступ до якої обмежено»). Оскільки в адресному блоці відправлень не зазначено номеру телефону адресатів, SMS-повідомлення про надходження листів до відділення адресатам не направлялись. За повідомленням відповідного підрозділу Укрпошти, за адресою: «інформація, доступ до якої обмежено» знаходиться багатоповерховий житловий будинок, адресат ТОВ "БУДІНВЕСТМОНТАЖ" в ньому не розшуканий – вивіска та поштова скринька відсутні. Оскільки порядок доставки поштових відправлень ТОВ "БУДІНВЕСТМОНТАЖ" із відділенням за місцем обслуговування «інформація, доступ до якої обмежено» не узгоджений, уповноважені на отримання кореспонденції не визначені, вручити листи та залишити повідомлення про їх надходження не надалось можливим. У зв'язку з неможливістю вручення вищезазначених листів адресату, після закінчення встановленого строку зберігання їх повернуто відправнику за зворотною адресою.»* (мова оригіналу).
- (20) Рішенням «інформація, доступ до якої обмежено» було перейменовано «інформація, доступ до якої обмежено».
- (21) Також, Верховна Рада України на пленарному засіданні 19.09.2024 прийняла в цілому проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» (реєстр. №12043), в результаті цього «інформація, доступ до якої обмежено» було перейменоване на «інформація, доступ до якої обмежено», що також підтверджується даними ГУ ДПС у Харківській області листом від 09.12.2025 № 25462/5/20-40-12-01-08 (вх. № 70-01/4932 від 09.12.2025), згідно з яким податкова адреса ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ»: «інформація, доступ до якої обмежено».

- (22) Отже, Відділенням вимога голови Відділення від 07.10.2025 № 70-02/6085е про надання інформації була повторно направлена 27.10.2025 до ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» за адресою: *«інформація, доступ до якої обмежено»*, рекомендованим листом № R067026230192.
- (23) Рекомендований лист № R067026230192 також не було отримано представниками ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» та його було повернуто на зворотну адресу з позначкою «невірна адреса».
- (24) Згідно з пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду справ, у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (25) Враховуючи зазначене, з метою дотримання законодавства про захист економічної конкуренції, Вимогу розміщено **11.12.2025** на офіційному вебсайті Комітету за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-tov-budininvestmontazh-vid-07102025-70-026085e>
- (26) Отже, Вимога вважається такою, що вручена ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» **21.12.2025**.
- (27) Відповідно до статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок. У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (28) З урахуванням статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», оскільки 21.12.2025 припадало на неділю, Вимога вважається такою, що вручена ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» 22.12.2025, тобто у перший робочий день, що настав після вихідного.
- (29) Таким чином, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на **12.01.2026** (включно).
- (30) ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» не надало інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення.
- (31) Крім того, звернень чи клопотань від ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу до Відділення також не надходило.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (32) Згідно з пунктом 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживача, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (33) Аналогічне завдання територіального відділення передбачено підпунктом першим пункту 2 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення).
- (34) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист

економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

- (35) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (36) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, закріплені підпунктом четвертим частини першої пункту 3 та підпунктом п'ятим пункту 8 Положення, а саме при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом
- (37) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (38) Згідно із статтею 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (39) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (40) Таким чином, дії ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ», які полягають у неподанні інформації Відділенню на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.10.2025 № 70-02/6085е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (41) Відділення листом від 14.07.2026 № 70-02/5015е направлено ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» копію подання з попередніми висновками у Справі від 14.07.2026 № 70-03/468-П.
- (42) На Подання ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» не надало пояснень та заперечень, будь-якої іншої інформації.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (43) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ», які полягають у неподанні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 07.10.2025 № 70-02/6085е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.
- (44) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (45) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (46) Згідно з інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС у Харківській області листом від 05.05.2026 № 8658/5/20-40-04-03-06 (вх. № 70-01/2002 від 05.05.2026), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік у ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» становить 28 838, 89 гривень.
- (47) ТОВ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ» на вимогу голови Відділення від 28.04.2026 № 70-02/3146е не надало інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік.
- (48) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Антимонопольного комітету України завдань, визначених законодавством про захист

економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

- (49) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (50) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (51) З урахуванням вказаного, у адміністративній колегії Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що **ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ»** (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*), місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.10.2025 № 70-02/6085е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на **ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІНВЕСТМОНТАЖ»** (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 192 (сто дев'яносто дві) гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Згідно з частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ