



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

19.08.2026 № 70/164-р/к

Справа № 3/01-187-24

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ВОЛІКОВ СЕРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП ВОЛІКОВ С.М.) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ВЛАСОВА СВІТЛАНА ЄВГЕНІЇВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП ВЛАСОВА С.Є.) подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених *Інформація, доступ до якої обмежено* на закупівлю «*Інформація, доступ до якої обмежено*» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Торги).

При цьому, ФОП ВОЛІКОВ С.М. та ФОП ВЛАСОВА С.Є. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 3/01-187-24 такі дії ФОП ВОЛІКОВА С.М. та ФОП ВЛАСОВОЇ С.Є. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ФОП ВОЛІКОВА С.М. - у розмірі 40 920 (сорок тисяч дев'яtsel двадцять) гривень.
- на ФОП ВЛАСОВУ С.Є. - у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 3/01-187-24 про порушення ФОП ВОЛІКОВИМ С.М. та ФОП ВЛАСОВОЮ С.Є.

законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа), та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Відділення від 22.07.2026 № 70-03/493-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 13.03.2024 № 13-01/388 (вх. від 14.03.2024 № 70-01/204К) Відділенням проведено дослідження щодо дотримання ФОП ВОЛІКОВИМ С.М. та ФОП ВЛАСОВОЮ С.Є. законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у торгах, проведених ВІЙСЬКОВОЮ ЧАСТИНОЮ А2299 (далі – Замовник) на закупівлю «*Інформація, доступ до якої обмежено*» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Торги).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 03.12.2024 № 70/221-рп/к розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ФОП ВОЛІКОВИМ С.М. та ФОП ВЛАСОВОЮ С.Є. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів під час участі у Торгах.
- (3) Рекомендованим поштовим відправленням № 0600989622002 листом від 03.12.2024 № 70-02/4678е Відділення за місцезнаходженням ФОП ВЛАСОВОЇ С.Є. надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 03.12.2024 № 70/221-рп/к про початок розгляду Справи, яке вручене ФОП ВЛАСОВІЙ С.Є. 05.12.2024.
- (4) Рекомендованим поштовим відправленням № 0600989622657 листом від 03.12.2024 № 70-02/4679е Відділення за місцезнаходженням ФОП ВОЛІКОВА С.М. надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 03.12.2024 № 70/221-рп/к про початок розгляду Справи, яке повернулось до Відділення з відміткою «за закінчення терміну зберігання».
- (5) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), розпорядження від 03.12.2024 № 70/221-рп/к про початок розгляду Справи 18.06.2026 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-volikova-sm-ta-fop-vlasovoi-sie-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-301-187-24-vid-03122024-70221-rpk>».
- (6) Рекомендованим поштовим відправленням № R067235836499 листом від 22.07.2026 № 70-02/5221е Відділення за місцезнаходженням ФОП ВОЛІКОВА С.М. направило витяг з подання з попередніми висновками у Справі від 22.07.2026 № 70-03/493-П (далі – Подання).
- (7) Рекомендоване поштове відправлення № R067235836499, яким було направлено витяг з Подання за місцезнаходженням ФОП ВОЛІКОВА С.М., повернуто до Відділення з приміткою: «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (8) Рекомендованим поштовим відправленням № R067235833040 листом від 22.07.2026 № 70-02/5220е Відділення за місцезнаходженням ФОП ВЛАСОВОЇ С.Є. направило витяг

з Подання.

- (9) Рекомендоване поштове відправлення № R067235833040, яким було направлено витяг з Подання за місцезнаходженням ФОП ВЛАСОВОЇ С.Є., вручено ФОП ВЛАСОВІЙ С.Є. особисто 24.07.2026.
- (10) Рекомендованим відправленням № R067249308894 листом від 07.08.2026 № 70-02/5625е Відділення за місцезнаходженням ФОП ВЛАСОВОЇ С.Є. направило лист про дату та час засідання адміністративної колегії щодо результатів розгляду Справи, який було вручено ФОП ВЛАСОВІЙ С.Є. особисто 10.08.2026.
- (11) Рекомендованим відправленням № R067249306492 листом від 07.08.2026 № 70-02/5623е Відділення за місцезнаходженням ФОП ВОЛІКОВА С.М. направило лист про дату та час засідання адміністративної колегії щодо результатів розгляду Справи.
- (12) На сайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендоване поштове відправлення № R067249306492, якими до ФОП ВОЛІКОВА С.М., було направлено лист від 07.08.2026 № 70-02/5623е з інформацією про дату, час та місце розгляду Справи, станом на 12.08.2026 не отримано.
- (13) Згідно з абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ на офіційному вебсайті Комітету (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-ta-zaproshennia-na-rozghliad-spravy-301-187-24-shchodo-fop-volikova-sm-ta-fop-vlasovoi-sie>» 12.08.2026 розміщено інформацію про та дату, час і місце розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (14) Відповідачами у Справі є:
 - ФОП ВОЛІКОВ С.М., реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*, зареєстрований *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження фізичної особи-підприємця: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основним видом діяльності є *Інформація, доступ до якої обмежено*;
 - ФОП ВЛАСОВА С.Є., реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*, зареєстрована *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження фізичної особи-підприємця: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основним видом діяльності є *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (15) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ВОЛІКОВ С.М. та ФОП ВЛАСОВА С.Є. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення Торгів з 03.11.2023 по 12.12.2023)

- (16) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 03.11.2023 опубліковано оголошення *Інформація, доступ до якої обмежено* про проведення Торгів та розміщено оголошення для проведення спрощеної закупівлі через систему електронних закупівель.
- (17) Предмет закупівлі: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (18) Очікувана вартість закупівлі – 3 365 000,00 гривень з ПДВ.
- (19) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 16.11.2023 о 00 год. 00 хв.

- (20) Початок аукціону – 16.11.2023 о 12 год. 36 хв.
- (21) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій на Торги подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ВОЛКОВА С.М.;
 - ФОП ВЛАСОВА С.Є.;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РІНО ТРЕЙД ПЛЮС», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ТОВ «РІНО ТРЕЙД ПЛЮС»);
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕЙД-ПРИМ», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ТОВ «ТРЕЙД-ПРИМ»);
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕКСТИЛЬ-КОНТАКТ», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-КОНТАКТ»);
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НІКА-ТЕКСТ ПЛЮС», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ТОВ «НІКА-ТЕКСТ ПЛЮС»);
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АнВа», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ТОВ «АнВа»);
 - ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «АСТРА ЛЮКС», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ПРАТ «АСТРА ЛЮКС»).
- (22) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій цінові пропозиції учасників Торгів наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн (з ПДВ)
1	ФОП ВЛАСОВА С.Є.	2 388 000,00	2 388 000,00
2	ФОП ВОЛКОВ С.М.	2 586 000,00	2 586 000,00
3	ТОВ «РІНО ТРЕЙД ПЛЮС»	2 890 000,00	2 700 000,00
4	ТОВ «ТРЕЙД-ПРИМ»	2 750 000,00	2 750 000,00
5	ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-КОНТАКТ»	2 796 000,00	2 796 000,00
6	ТОВ «НІКА-ТЕКСТ ПЛЮС»	3 189 600,00	3 189 600,00
7	ТОВ «АнВа»	3 240 000,00	3 240 000,00
8	ПРАТ «АСТРА ЛЮКС»	3 259 200,00	3 259 200,00

- (23) Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою Замовника від 12.12.2023 № 21 переможцем Торгів визнано ФОП ВОЛКОВА С.М., з яким укладено

договір про закупівлю товарів в умовах воєнного стану від 12.12.2023 № 233 на суму 2 586 000,00 грн (з ПДВ).

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (24) За результатами аналізу документів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується наступним.

4.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій та під час входу до аукціону

- (25) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 19.03.2024 № 206/01/551/04 (вх. від 19.03.2024 № 70-01/674), Відповідачі під час участі в Торгах завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика, а саме – «Zakupivli.Pro», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» (далі – ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО»).
- (26) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 03.05.2024 № 03/05/ZK-1691 (вх. від 03.05.2024 № 70-01/1132), Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з однієї IP-адреси **159.224.229.12**.
- (27) За результатами аналізу інформації, наданої ДП «ПРОЗОРРО» листом від 19.03.2024 № 206/01/551/04 (вх. від 19.03.2024 № 70-01/674) Відділенням встановлено, що ФОП ВОЛІКОВ С.М. та ФОП ВЛАСОВА С.Є. заходили в аукціон під час Торгів з однієї і тієї ж IP-адреси **159.224.229.12**.
- (28) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет на вебсайті «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», IP-адреса **159.224.229.12** належить до діапазону IP-адрес, виділених провайдеру ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» (далі – ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК»).
- (29) Листом від 24.04.2024 № Вих.24 №/04-2024 (вх. від 25.04.2024 № 70-01/1055) ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» повідомило, що IP-адреса **159.224.229.12** є NAT IP-адресою (Network Address Translation – перетворення мережевих адрес, тобто механізм в мережах TCP/IP, що перетворює IP-адреси транзитних пакетів), тобто зазначена IP-адреса є зовнішньою, «транзитною» у виході до всесвітньої мережі Інтернет кінцевої IP-адреси споживача, у зв'язку з чим може бути використана будь-яким кінцевим обладнанням необмеженого кола споживачів в мережі Інтернет; територіальне використання IP-адреси **159.224.229.12** – м. Харків (мова оригіналу).
- (30) Спільне використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах та під час входу до аукціону у Торгах є не типовим для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на Торгах та свідчить про спільну підготовку Відповідачів під час участі у останніх та координацію своїх дій у Торгах.

4.2. Здійснення оплати за послуги майданчика для участі у Торгах в один день

- (31) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 03.05.2024 № 03/05/ZK-1691 (вх. від 03.05.2024 № 70-01/1132), Відповідачі здійснили оплату послуг майданчика для участі в Торгах в одній і тій же банківській установі - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВОЇ КОМПАНІЇ «ЕВО», в один і той же день 15.11.2023 та з незначною різницею у часі:
- ФОП ВОЛІКОВ С.М. час зарахування коштів 14:54:50;

- ФОП ВЛАСОВА С.Є. час зарахування коштів 14:57:49.

- (32) Отже, Відповідачі здійснили оплату послуг майданчика для участі у Торгах в один і той же день, що свідчить про узгодженість дій ФОП ВОЛІКОВА С.М. та ФОП ВЛАСОВОЇ С.Є., а також, що між ними відбувався обмін інформацією.

4.3. Подання тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі

- (33) Як вбачається з листа ТОВ «ЗАКУПВЛІ.ПРО» від 03.05.2024 № 03/05/ZK-1691 (вх. від 03.05.2024 № 70-01/1132) Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції у Торгах в один день з різницею у часі 3 хвилини (див. табл. 2).

Таблиця 2

Дата та час подання тендерної пропозиції ФОП ВОЛІКОВА С.М.	Дата та час подання тендерної пропозиції ФОП ВЛАСОВОЮ С.Є.	Різниця
15.11.2023 о 14 год 56 хв	15.11.2023 о 14 год 59 хв	3 хв.

- (34) Замовником було визначено, що тривалість періоду прийому тендерних пропозицій задля участі в Торгах становить з 03.11.2023 о 10:55 до 16.11.2023 о 00:00. Отже, строк подання пропозицій учасниками складав 13 календарних днів.
- (35) Таким чином, починаючи з моменту оприлюднення оголошення (03.11.2023) до закінчення строку подання пропозицій (16.11.2023), у кожного суб'єкта господарювання було вдосталь відведеного часу для подання своєї пропозиції, а також, в разі необхідності, внесення до неї змін.
- (36) Як вже зазначалося, Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції в Торгах з однієї і тієї ж IP-адреси **159.224.229.12**.
- (37) Оскільки Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання ними своїх пропозицій на Торги в один день з невеликою різницею в часі з однієї і тієї ж IP-адреси свідчить про узгодженість Відповідачів, а також, що між ними відбувався обмін інформацією під час участі в Торгах.

4.4. Вхід Відповідачами до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках з одних і тих же IP-адрес, зокрема IP-адреси, яка виділена у користування чоловіку ФОП ВЛАСОВОЇ С.Є., у тому числі в одні дні з невеликою різницею у часі

- (38) Листом від 26.03.2024 № 6354/5/20-40-73-03-12 (вх. від 02.04.2024 № 70-01/828) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ) повідомило про наявність відкритих рахунків Відповідачів:

- у ФОП ВОЛІКОВА С.М., зокрема, в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ КОМЕРЦІЙНОМУ БАНКУ «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК»): рахунки № UA533052990000026002046000753 та № UA283052990000026005016003754;

- у ФОП ВЛАСОВОЇ С.Є., зокрема, в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ КОМЕРЦІЙНОМУ БАНКУ «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК»): рахунки № UA283515330000026006052333919 та № UA503515330000026000052177751.

- (39) Листом від 22.05.2024 № 20.1.0.0.0/7-240516/6993 (вх. від 22.05.2024 № 70-01/596кі) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» підтвердило наявність у Відповідачів зазначених рахунків та надало інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачі входили до електронних кабінетів для здійснення операцій по рахунках за період з 01.07.2023 по 02.10.2023. Інформація зазначена у таблиці № 3.

[illegible]

- (40) Таким чином, протягом періоду з 01.07.2023 по 02.10.2023 (до періоду проведення Торгів) Відповідачі входили до електронних банківських кабінетів для здійснення операцій по рахункам, зокрема, з одних і тих же *ІР-адрес Інформація, доступ до якої обмежено*, у тому числі в одні і ті ж дні з невеликою різницею у часі (від 1 хвилини).
- (41) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет на вебсайті «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», ІР-адреси:
- 109.86.185.161 належить до діапазону ІР-адрес, виділених провайдеру ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК»;
 - 178.93.159.192, 37.54.91.2 належать до діапазону ІР-адрес, виділених провайдеру АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «УКРТЕЛЕКОМ» (далі – АТ «УКРТЕЛЕКОМ»)
- (42) Листом від 22.10.2024 № Вих.22№/10-2024 (вх. від 31.10.2024 № 70-01/2783) ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» повідомило, що ІР-адреса 109.86.185.161 є статичною та в період з 01.01.2023 по 31.12.2023 кінцеве обладнання споживача знаходилося за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*, фізична особа – користувач кінцевого обладнання при підключенні до телекомунікаційної мережі за вказаною адресою усно повідомив про себе наступне: «*Інформація, доступ до якої обмежено*».
- (43) Відповідно до витягу з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про шлюб *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (44) Інформація про розірвання шлюбу між *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (45) Тобто, фізична особа – користувач ІР-адреси 109.86.185.161 - *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (46) Листом від 17.10.2024 № 392-ВИХ-SU-63с000-2024 (вх. від 21.10.2024 № 70-01/2666) АТ «УКРТЕЛЕКОМ» повідомило, що ІР-адреси 178.93.159.192 та 37.54.91.2 є динамічними.
- (47) Отже, вхід Відповідачами до електронних банківських кабінетів для здійснення операцій по рахунках до періоду проведення Торгів з одних і тих же ІР-адрес, одна з яких належить чоловіку ФОП ВЛАСОВОЇ С.Є., у тому числі в одні і ті ж дні з невеликою різницею у часі, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність між Відповідачами умов для обміну інформацією, узгодження умов ведення господарської діяльності, у тому числі й щодо участі в Торгах.

4.5. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (48) Листом від 22.05.2024 № 20.1.0.0.0/7-240516/6993 (вх. від 22.05.2024 № 70-01/596кі) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» надало інформацію щодо фінансових операцій по рахунках Відповідачів.
- (49) Аналізом інформації, наданої зазначеним листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК», встановлено наявність господарських відносин між ФОП ВОЛКОВИМ С.М. та ФОП ВЛАСОВОЮ С.Є. у період до проведення Торгів. Інформацію наведено у таблиці 4.

Таблиця 4

№ з/п	Платник	Отримувач	Дата платежу	Сума платежу	Призначення платежу*
1	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
2	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої</i>	<i>Інформація, доступ до якої</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

[illegible]

(50) Таким чином, у період з 03.01.2023 по 08.05.2023 (у період до проведення Торгів) ФОП ВОЛІКОВ С.М. здійснив перерахування коштів ФОП ВЛАСОВІЙ С.Є. на суму Інформація, доступ до якої обмежено, а ФОП ВЛАСОВА С.Є. перерахувала ФОП ВОЛІКОВУ С.М. – Інформація, доступ до якої обмежено.

(51) Вищезазначені факти є свідченням того, що ФОП ВОЛІКОВ С.М. та ФОП ВЛАСОВА

С.Є. були знайомі між собою та здійснювали перерахунки між своїми банківськими рахунками до моменту участі у Торгах.

- (52) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ФОП ВОЛІКОВ С.М. та ФОП ВЛАСОВА С.Є. були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

4.6. Здійснення запитів на отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж ІР-адреси

- (53) Листом від 16.05.2024 № 2363/19.1-09 (вх. від 17.05.2023 № 70-01/578кі) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» (далі – ДП «НАІС») надало інформацію з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) щодо сформованих витягів відносно ФОП ВОЛІКОВА С.М. та ФОП ВЛАСОВОЇ С.Є. за період з 01.01.2023 по 31.12.2023.
- (54) За результатами аналізу зазначеної інформації встановлено факти використання однієї і тієї ж ІР-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено* під час здійснення запитів на отримання витягів з ЄДР. Інформація наведена у вигляді таблиці 5.

Таблиця 5

ФОП ВОЛІКОВ С.М.		ФОП ВЛАСОВА С.Є.	
ІР-адреса Інформація, доступ до якої обмежено			
Дата та час	ПІБ/Назва користувача, який здійснив запит	Дата та час	ПІБ/Назва користувача, який здійснив запит
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено

- (55) Як вбачається з таблиці № 5, запити на отримання вищезазначених витягів з ЄДР здійснювались відносно ФОП ВОЛІКОВА С.М. та ФОП ВЛАСОВОЇ С.Є. з однієї і тієї ж ІР-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено* у період до проведення Торгів.
- (56) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», інтернет – провайдером ІР-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено* є ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДІЯ» (далі – ДП «ДІЯ»).
- (57) Вищезазначені факти не можуть бути випадковим збігом обставин, а свідчать про спільне використання одного обладнання для доступу до мережі Інтернет під час здійснення господарської діяльності, що сприяє обміну інформацією про господарську діяльність один одного, у тому числі й щодо участі у Торгах.

4.7. Наявність телефонних з'єднань між контактними телефонними номерами Відповідачів

- (58) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПВЛІ.ПРО» листом від 03.05.2024 № 03/05/ZK1691 (вх. від 03.05.2024 № 70-01/1132), при реєстрації на електронному майданчику для участі у Торгах ФОП ВОЛІКОВ С.М. зазначив контактний номер телефону - +380974807754, а ФОП ВЛАСОВА С.Є. - +380990639351.
- (59) Ці ж номери телефонів також вказані у Відповідачів у ЄДР у полі «Інформація для здійснення зв'язку».
- (60) Отже, вищезазначені номери телефонів Відповідачі використовують під час здійснення своєї господарської діяльності.

- (61) За інформацією ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ВФ УКРАЇНА» (далі – ПрАТ «ВФ УКРАЇНА»), наданою листом від 18.02.2025 № 02/КІ-Б/91 (вх. від 18.02.2025 № 70-01/169кі), абонентський номер *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (62) За інформацією ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «КИЇВСТАР» (далі – ПрАТ «КИЇВСТАР»), наданою листом від 17.02.2025 № 5287/01 (вх. від 19.02.2025 № 70-01/183кі), абонентський номер *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (63) ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 18.02.2025 № 02/КІ-Б/91 (вх. від 18.02.2025 № 70-01/169кі) надано витяги з бази даних телефонних номерів, за результатами аналізу яких Відділенням встановлено, що у період до проведення Торгів та у період проведення Торгів між телефонними номерами *Інформація, доступ до якої обмежено* здійснено такі телефонні з'єднання. Інформація наведена в таблиці 6.

Таблиця 6

Тип з'єднання	Дата та час з'єднання	Тривалість з'єднання, сек	ФОП ВЛАСОВА С.Є. (Телефон А)	IMEI	ФОП ВОЛІКОВ С.М. (Телефон Б)
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (64) Отже, між контактними телефонними номерами Відповідачів відбувались з'єднання, у тому числі у період підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій.
- (65) Наявність з'єднання між контактними телефонними номерами Відповідачів у період до проведення Торгів та під час проведення Торгів свідчить про обмін інформацією між ними, завдяки чому Відповідачі були обізнані щодо діяльності один одного, мали можливість доступу до інформації щодо господарської діяльності один одного та узгодження своєї поведінки під час участі у Торгах.

4.8. Однакові властивості електронних файлів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій

- (66) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, завантажених Відповідачами у форматі PDF до системи «Prozorro» для участі у Торгах, встановлено, що частина електронних файлів ФОП ВОЛІКОВА С.М. та ФОП ВЛАСОВОЇ С.Є. мають спільні унікальні параметри, а саме: «Програма», «Виробник pdf», «Версія pdf». Також деякі документи створені в один день. Інформація наведена у вигляді таблиці 7.

Таблиця 7

Назва файлу	Програма	Виробник пдф	Версія пдф	Дата створення
ФОП ВОЛІКОВ С.М.				
Пропозиція.pdf	Microsoft® Word for Microsoft 365	3-Heights (TM) PDF Security Shell 4.8.25.2 (http www.pdf-tools.com)	1.4 (Acrobat 5.x)	15.11.2023
Аналог дог КВВЗ.pdf	Microsoft® Word for Microsoft 365	3-Heights (TM) PDF Security Shell 4.8.25.2 (http www.pdf-tools.com)	1.4 (Acrobat 5.x)	15.11.2023
Витяг з ЄДР.pdf	Apache FOP Version 2.2	Apache FOP Version 2.2	1.4 (Acrobat 5.x)	27.02.2023

ФОП ВЛАСОВА С.Є.				
Договір КВВЗ.pdf	Microsoft® Word for Microsoft 365	3-Heights (TM) PDF Security Shell 4.8.25.2 (http www pdf-tools.com)	1.4 (Acrobat 5.x)	15.11.2023
Тендерна пропозиція.pdf	Microsoft® Word for Microsoft 365	3-Heights (TM) PDF Security Shell 4.8.25.2 (http www pdf-tools.com)	1.4 (Acrobat 5.x)	15.11.2023
Витяг з ЄДР.pdf	Apache FOP Version 2.2	Apache FOP Version 2.2	1.4 (Acrobat 5.x)	05.10.2023

- (67) Таким чином, Відповідачі завантажили у складі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах документи, які мають однакові параметри: «Програма», «Виробник pdf», «Версія pdf», що є нетиповим для суб'єктів, які беруть участь на конкурентних засадах, та виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між учасниками.
- (68) Отже, подання ФОП ВОЛКОВИМ С.М. та ФОП ВЛАСОВОЮ С.Є. у складі тендерних пропозицій у Торгах електронних файлів з однаковими параметрами, свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі в Торгах.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (69) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (70) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (71) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (72) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (73) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій учасниками торгів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах торгів, що в свою чергу призводить до спотворення їх результатів.
- (74) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- використання однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій та під час входу до аукціону;
 - здійснення оплати за послуги майданчика для участі у Торгах в один день;
 - подання тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі;
 - вхід Відповідачами до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках з одних і тих же IP-адрес, зокрема IP-адреси, яка виділена у користування чоловіку ФОП ВЛАСОВОЇ С.Є., у тому числі в одні дні з невеликою різницею у часі;

- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- здійснення запитів на отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж ІР-адреси;
- наявність телефонних з'єднань між контактними телефонними номерами Відповідачів;
- однакові властивості електронних файлів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ФОП ВОЛКОВИМ С.М. та ФОП ВЛАСОВОЮ С.Є. своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (75) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (76) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.
- (77) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель.
- (78) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже, спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (79) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (80) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (81) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (82) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (83) Таким чином, встановленими обставинами у Справі у їх сукупності доведено, що ФОП ВОЛКОВ С.М. та ФОП ВЛАСОВА С.Є. вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених *Інформація, доступ до якої обмежено* на

закупівлю «Інформація, доступ до якої обмежено» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» Інформація, доступ до якої обмежено).

- (84) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (85) На витяг з подання з попередніми висновками у Справі від 22.07.2026 № 70-03/493-П Відповідачі заперечень та міркувань не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (86) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку учасників Торгів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ФОП ВОЛІКОВА С.М. та ФОП ВЛАСОВОЇ С.Є., які полягали у:

- використанні однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій та під час входу до аукціону;
- здійсненні оплати за послуги майданчика для участі у Торгах в один день;
- поданні тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі;
- вході Відповідачами до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках з одних і тих же IP-адрес, зокрема IP-адреси, яка виділена у користування чоловіку ФОП ВЛАСОВОЇ С.Є., у тому числі в одні дні з невеликою різницею у часі;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- здійсненні запитів на отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж IP-адреси;
- наявності телефонних з'єднань між контактними телефонними номерами Відповідачів;
- однакових властивостях електронних файлів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (87) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (88) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (89) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 01.06.2026 № 10754/5/20-40-24-03-09 (вх. № 70-01/2488 від 02.06.2026) надало копії податкових декларацій платників єдиного податку

ФОП ВОЛІКОВА С.М. та ФОП ВЛАСОВОЇ С.Є. за 2025 рік, відповідно до яких загальна сума доходу за 2025 рік складає:

- ФОП ВОЛІКОВА С.М. – 409 243 (чотириста дев'ять тисяч двісті сорок три) гривні 88 копійок;
- ФОП ВЛАСОВОЇ С.Є. – 3 902 225 (три мільйони дев'ятсот дві тисячі двісті двадцять п'ять) гривень.

- (90) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (91) Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою Замовника від 12.12.2023 № 21 переможцем Торгів визнано ФОП ВОЛІКОВА С.М., з яким укладено договір про закупівлю товарів в умовах воєнного стану від 12.12.2023 № 233 на суму 2 586 000,00 грн (з ПДВ).
- (92) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, таким чином, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ВОЛІКОВ СЕРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ВЛАСОВА СВІТЛАНА ЄВГЕНІЇВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених *Інформація, доступ до якої обмежено* на закупівлю «*Інформація, доступ до якої обмежено*» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *Інформація, доступ до якої обмежено*).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ВОЛІКОВА СЕРГІЯ МИКОЛАЙОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 40 920 (сорок тисяч дев'яtsel двадцять) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ВЛАСОВУ СВІТЛАНУ ЄВГЕНІЇВНУ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.06.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК