



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

19.08.2026 № 70/159-р/к

Справа № 70-4/12-128-26

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку зі збиранням та аналізом доказів у справах № 4/01-52-25 та № 4/01-59-25, розпочатих за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКОНОХРУМ» (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «ЕКОНОХРУМ») та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АТАКРАФТІС» (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «АТАКРАФТІС», Відповідач) порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, направив ТОВ «АТАКРАФТІС» вимогу від 24.07.2025 № 70-02/4756є про надання інформації (далі - Вимога) протягом 15 днів з дня одержання вимоги.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «АТАКРАФТІС» інформацію не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 70-4/12-128-26 такі дії ТОВ «АТАКРАФТІС» кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 70-4/12-128-26 про порушення ТОВ «АТАКРАФТІС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 28.07.2026 № 70-03/496-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 29.05.2026 № 70/154-рп/к

(далі – Розпорядження № 70/154-рп/к) розпочато розгляд справи № 70-4/12-128-26 за ознаками вчинення ТОВ «АТАКРАФТІС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 24.07.2025 № 70-02/4756е у встановлений ним строк (далі – Справа).

- (2) Відділенням листом від 29.05.2026 № 70-02/4059е на зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) адресу ТОВ «АТАКРАФТІС» направлено копію Розпорядження № 70/154-рп/к (рекомендоване поштове відправлення № R067186234232 від 04.06.2026).
- (3) АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») поштове відправлення № R067186234232, яким надсилалось Розпорядження № 70/154-рп/к, повернуто до Відділення з поміткою на конверті «адресат відсутній».
- (4) Пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами) (далі – Порядок розгляду справ), встановлено, якщо розпорядження про початок розгляду справи не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим /зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України (далі – Комітет)/голова територіального відділення Антимонопольного комітету України забезпечує розміщення інформації про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Комітету. Розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (5) Розпорядження № 70/154-рп/к про початок розгляду Справи 12.06.2026 розміщено на офіційному вебсайті Комітету за посиланням (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/douvahy-tov-atakraftis-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-70-412-128-26-vid-29052026-70154-rpk>).
- (6) Відділенням листом від 28.07.2026 № 70-02/5315е на зазначену в ЄДР адресу ТОВ «АТАКРАФТІС» надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі від 28.07.2026 № 70-03/496-П (далі – Подання) (рекомендоване поштове відправлення № R067240258975).
- (7) На вебсайті АТ «Укрпошта» (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендоване поштове відправлення R067240258975, направлене за місцезнаходженням ТОВ «АТАКРАФТІС», не отримано.
- (8) Згідно з абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-ta-zaproshennia-na-rozghliad-spray-70-412-128-26-shchodo-tov-atakraftis> 06.08.2026 розміщено інформацію про попередні висновки у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (9) Відповідачем у Справі є ТОВ «АТАКРАФТІС», *інформація з обмеженим доступом*, дата запису про проведення державної реєстрації: 23.12.2016, номер запису про проведення державної реєстрації 10701020000066491, місцезнаходження юридичної особи згідно з даними ЄДР: *інформація з обмеженим доступом*. Основним видом діяльності ТОВ «АТАКРАФТІС» є (*інформація з обмеженим доступом*).
- (10) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (11) У зв'язку з розглядом справ № 4/01-52-25 та № 4/01-59-25, розпочатих за ознаками вчинення ТОВ «ЕКОНОХРУМ» та ТОВ «АТАКРАФТІС» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (ідентифікатори закупівель в системі «Prozorro» – UA-2020-04-06-000294-c; UA-2021-01-20-005934-b; UA-2020-07-08-004299-b; UA-2020-07-08-003804-b; UA-2021-03-17-003349-b; UA-2021-03-24-005196-b; UA-2021-04-12-005347-b; UA-2021-04-30-002036-b; UA-2021-07-06-001619-b; UA-2021-08-10-003825-a; UA-2021-08-18-001713-a; UA-2021-08-19-000066-b), Відділенням за місцезнаходженням ТОВ «АТАКРАФТІС» направлено Вимогу.
- (12) Відповідно до Вимоги ТОВ «АТАКРАФТІС» необхідно було у 15-ти денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитовану інформацію, зокрема: щодо місцезнаходження та фактичної адреси ТОВ «АТАКРАФТІС» (в тому числі щодо місця провадження господарської діяльності); перелік усіх приміщень, які знаходилися у володінні або користуванні ТОВ «АТАКРАФТІС»; інформацію про всі номери телефонів, в тому числі мобільних телефонів, факсів, адреси електронної пошти та вебсторінки (Web-page), що належать чи належали та / або використовуються ТОВ «АТАКРАФТІС» у своїй господарській діяльності; копії договорів, укладених ТОВ «АТАКРАФТІС» з провайдерами (операторами) щодо підключення та обслуговування телефонних номерів; копії договорів, укладених ТОВ «ЕКОНОХРУМ» з провайдерами (операторами) щодо підключення до мережі Інтернет; інформацію про всіх звільнених та працюючих ТОВ «АТАКРАФТІС»; відомості про всіх осіб, які будь-яким чином залучались ТОВ «АТАКРАФТІС» до підготовки та / або збору документів, які були подані у складі тендерних пропозицій ТОВ «АТАКРАФТІС» для участі у торгах; всі документи в електронному вигляді, що готувались ТОВ «АТАКРАФТІС» для участі у торгах; копії листів (заявок, звернень, тощо), які були надіслані ТОВ «АТАКРАФТІС» під час підготовки тендерних пропозицій під час участі у торгах до органів державної влади, суб'єктів господарювання, тощо з метою одержання відповідних документів (довідок, свідоцтв, сертифікатів, тощо), що вимагались тендерною документацією торгів.
- (13) Вимогу надіслано ТОВ «АТАКРАФТІС» 25.07.2025 рекомендованим поштовим відправленням № 0601174135537 за його місцезнаходженням, зазначеним в ЄДР, а саме: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (14) АТ «УКРПОШТА» рекомендоване поштове відправлення № 0601174135537 з Вимогою, повернуто до Відділення з поміткою «за закінченням терміну зберігання», що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
- (15) Згідно з пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду справ, у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної

особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.

- (16) Вимога розміщена на офіційному вебсайті Комітету 07.08.2025 за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-tov-atakraftis-vid-24072025-70-024756e>.
- (17) Таким чином, Вимога вважається врученою ТОВ «АТАКРАФТІС» 16.08.2025.
- (18) Отже, останній день строку для надання ТОВ «АТАКРАФТІС» інформації Відділенню на Вимогу припадав на 31.08.2025 (включно).
- (19) У встановлений у Вимозі строк інформація ТОВ «АТАКРАФТІС» не була надана Відділенню.
- (20) ТОВ «АТАКРАФТІС» не зверталось до Відділення з клопотанням щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (21) У Вимозі зверталась увага ТОВ «АТАКРАФТІС» на те, що відповідно до статей 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (22) Одночасно у Вимозі зазначалось, що неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (23) Таким чином, ТОВ «АТАКРАФТІС» належним чином було проінформовано про обов'язковість виконання вимоги голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одними з основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за

дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживача, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.

- (25) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.
- (26) Відповідно до пункту 5 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Аналогічні за змістом приписи містить й підпункт 5 частини першої пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами).
- (28) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (29) Жодних пояснень причин неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання, роз'яснення питань, тощо, від ТОВ «АТАКРАФТІС» до Відділення не надходило. Також ТОВ «АТАКРАФТІС» не надавалися докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (30) Наразі ТОВ «АТАКРАФТІС» інформацію на Вимогу до Відділення не подано.

- (31) Неподання інформації на вимогу голови Відділення у встановлений ним строк ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, щодо повного, всебічного та об'єктивного розгляду справ № 4/01-52-25 та № 4/01-59-25, в яких ТОВ «АТАКРАФТІС» є відповідачем.
- (32) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (33) Отже, дії ТОВ «АТАКРАФТІС», які полягають у неподанні територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 24.07.2025 № 70-02/4756е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (34) На Подання, надіслане Відповідачу листом Відділення від 28.07.2026 № 70-02/5315е, ТОВ «АТАКРАФТІС» зауважень та заперечень не надало.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (35) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що дії ТОВ «АТАКРАФТІС», які полягають у неподанні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 24.07.2025 № 70-02/4756е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (36) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (37) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (38) Відповідно до листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 13.05.2026 № 17681/5/04-36-04-04-10 (вх. № 70-01/2176 від 13.05.2026), податкова декларація з податку на прибуток та фінансова звітність за 2025 рік ТОВ «АТАКРАФТІС» за 2025 рік не подавалась.
- (39) На Вимогу в. о. голови Відділення від 06.07.2026 № 70-02/4883е ТОВ «АТАКРАФТІС» не надало інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік у встановлений строк.
- (40) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу

органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (41) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Антимонопольного комітету України завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (42) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (43) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (44) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що **ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АТАКРАФТІС»** (інформація з обмеженим доступом, місцезнаходження: інформація з обмеженим доступом) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону

України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.07.2025 № 70-02/4756е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АТАКРАФТІС» (*інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК