



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

12.08.2026 № 70/154-р/к

Справа № 1/01-128-25

м. Харків

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафів

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ»)) подали пропозиції на участь у відкритих торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Замовник) на закупівлю за предметом «Послуги комерційного обліку електричної енергії по зчитуванню та первинному опрацюванню даних з електролічильників з використанням АСКОВЕ» (ДК 021:2015:72310000-1 – Послуги з обробки даних) за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2025-02-07-001269-a) (далі – Торги).

Зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі у Торгах, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 1/01-128-25 такі дії ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» та ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штраф:

- на ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;

- на ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 1/01-128-25 про порушення ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» та ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 08.07.2026 № 70-03/458-П,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Відділенням отримано доручення Антимонопольного комітету України від 20.05.2025 № 13-01/409 (вх. від 20.05.2025 № 70-01/293к) про проведення дослідження щодо дотримання ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» та ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлю за предметом «Послуги комерційного обліку електричної енергії по зчитуванню та первинному опрацюванню даних з електролічильників з використанням АСКОВЕ» (ДК 021:2015:72310000-1 – Послуги з обробки даних) за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: **UA-2025-02-07-001269-a**) (далі – Торги).
- (2) Адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 25.09.2025 № 70/161-рп/к про початок розгляду справи № 1/01-128-25 (далі – Розпорядження № 70/161-рп/к) за ознаками вчинення ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» та ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (далі – Справа).
- (3) Відділення листом від 25.09.2025 № 70-02/5884е надіслало рекомендованим поштовим відправленням № 0601196494336 за місцезнаходженням ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ», зазначеним в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), копію Розпорядження № 70/161-рп/к, яке вручено ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» 29.09.2025.
- (4) Відділення листом від 25.09.2025 № 70-02/5883е надіслало рекомендованим поштовим відправленням № 0601196493623 за місцезнаходженням ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС», зазначеним в ЄДР, копію Розпорядження № 70/161-рп/к. Втім, рекомендоване поштове відправлення № 0601196493623 було повернуто Акціонерним товариством «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») до Відділення 29.09.2025, що підтверджується довідкою про причини повернення/досилання (форма № 20).
- (5) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформація про початок розгляду Справи та Розпорядження № 70/161-рп/к 20.10.2025 були розміщені на вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-elektrozbut-servis-ta-tov-data-tsentr-intelektualni-sistemy-obliku-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-u-spravi-101-128-25-vid-25092025-70161-rpk>.

- (6) За результатами збирання та аналізу доказів у Справі Відділенням складено подання з попередніми висновками у Справі від 08.07.2026 № 70-03/458-П (далі – Подання).
- (7) Відділення рекомендованим поштовим відправленням за номером R067222503474 листом від 09.07.2026 № 70-02/4941е за місцезнаходженням ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ», зазначеним в ЄДР, направило витяг з Подання, яке було вручене ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» 15.07.2026.
- (8) Відділення рекомендованим поштовим відправленням за номером R067222510098 листом від 09.07.2026 № 70-02/4942е за місцезнаходженням ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС», зазначеним в ЄДР, направило витяг з Подання. Втім, рекомендоване поштове відправлення за номером R067222510098, повернуте АТ «Укрпошта» до Відділення 27.07.2026 з причини «закінчення встановленого терміну зберігання».
- (9) Відділення рекомендованим поштовим відправленням за номером R067244464219 за місцезнаходженням ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ», зазначеним в ЄДР, направило лист від 03.08.2026 № 70-02/5484е з інформацією про дату, час та місце розгляду Справи. Втім, відповідно до інформації, розміщеної на вебсайті АТ «Укрпошта» за посиланням (<http://ukrposhta.ua>), рекомендоване поштове відправлення R067244464219 станом на 05.08.2026 не вручене ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ».
- (10) Відділення рекомендованим поштовим відправленням за номером R067244479933 за місцезнаходженням ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС», зазначеним в ЄДР, направило лист від 03.08.2026 № 70-02/5488е з інформацією про дату, час та місце розгляду. Втім, відповідно до інформації, розміщеної на вебсайті АТ «Укрпошта» за посиланням (<http://ukrposhta.ua>), рекомендоване поштове відправлення R067244479933 станом на 05.08.2026 не вручене ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС».
- (11) Відділення відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ 05.08.2026 розмістило на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-ta-zaproshennia-na-rozghliad-spravy-101-128-25-shchodo-tov-elektrozbut-servis-ta-tov-data-tsentr-intelektualni-systemy-obliku> інформацію щодо попередніх висновків у Справі, дати, часу і місця розгляду Справи.
- (12) На витяг з Подання ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» листом від 21.07.2026 № 27 (вх. від 21.07.2026 № 70-01/3202) надало пояснення.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ

- (13) Відповідачами у Справі є:
  - ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС», ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*. Відповідно до витягу з ЄДР від 04.07.2025 за кодом доступу 391051415959 (далі – Витяг № 1) станом на 17.02.2025 (дата проведення аукціону в Торгах) місцезнаходженням ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» було: *інформація, доступ до якої обмежено*. Станом на серпень 2026 року місцезнаходження ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» не змінилося. Основним видом діяльності ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» є *інформація, доступ до якої обмежено* (код за КВЕД – *інформація, доступ до якої обмежено*);
  - ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ», ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*. Відповідно до витягу з ЄДР від 04.07.2025 за кодом доступу 86163903813 (далі – Витяг № 2) станом на 17.02.2025 (дата проведення аукціону в Торгах) місцезнаходженням ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» було: *інформація, доступ до якої обмежено*. Станом на серпень 2026 року місцезнаходження ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ

СИСТЕМИ ОБЛІКУ» не змінилося. Основним видом діяльності ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» є *інформація, доступ до якої обмежено* (код за КВЕД – *інформація, доступ до якої обмежено*).

- (14) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» та ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

### 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період: 07.02.2025 – 31.03.2025)

- (15) Замовником відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 07.02.2025 опубліковано оголошення **UA-2025-02-07-001269-а** про проведення Торгів.
- (16) Предмет закупівлі: «Послуги комерційного обліку електричної енергії по зчитуванню та первинному опрацюванню даних з електролічильників з використанням АСКОЕ» (ДК 021:2015:72310000-1 – Послуги з обробки даних)
- (17) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 15.02.2025, 09:00.
- (18) Початок аукціону (дата і час) – 17.02.2025, 13:37.
- (19) Очікувана вартість закупівлі – 1 120 210,00 грн (з ПДВ).
- (20) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРАНД ТЕСЛА», ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ТОВ «ГРАНД ТЕСЛА»). Місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*. Основним видом діяльності ТОВ «ГРАНД ТЕСЛА» є *інформація, доступ до якої обмежено* (код за КВЕД – *інформація, доступ до якої обмежено*);
  - ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС»;
  - ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ».
- (21) Цінові пропозиції, запропоновані на Торгів, наведені у таблиці № 1.

Таблиця № 1

| Учасник                                         | Первинна пропозиція, грн (з ПДВ) | Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ) |
|-------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| ТОВ «ГРАНД ТЕСЛА»                               | 991 200,00                       | 991 200,00                        |
| ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС»                        | 1 100 000,00                     | 1 062 000,00                      |
| ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» | 1 120 200,00                     | 1 070 000,00                      |

- (22) Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженої особи відповідальної за організацію та проведення процедур закупівель КП «ХАРКІВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» від 17.03.2025 № 26-ВТ.25/4 переможцем Торгів визнано ТОВ «ГРАНД ТЕСЛА».
- (23) Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженої особи відповідальної за організацію та проведення процедур закупівель КП «ХАРКІВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» від 31.03.2025 закупівлю по предмету: 72310000-1 Послуги з обробки даних (Послуги комерційного обліку електричної енергії по зчитуванню та первинному опрацюванню даних з електролічильників з використанням АСКОЕ) **відмінено** через відсутність подальшої потреби у закупівлі.

### 4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (24) За результатами аналізу документів та матеріалів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації, виявлені обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» та ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується наступним

#### **4.1. Синхронність дій Учасників торгів під час перерахування коштів за послуги електронного майданчика задля участі у Торгах**

- (25) Відповідно до інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданої листом від 27.05.2025 № 206/01/1045/04 (вх. від 28.05.2025 № 70-01/2033), ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» і ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» подали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з одного авторизованого електронного майданчика «ДЗО» (стара назва Держзакупівлі.Онлайн), оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЗО» (далі – ТОВ «ДЗО»).
- (26) Відповідно до інформації ТОВ «ДЗО», наданої листом від 24.06.2025 № 240625-2 (вх. від 01.07.2025 № 70-01/582кі), Учасники торгів перераховували кошти задля участі у Торгах *(конфіденційна інформація)*. Інформація наведена у таблиці № 2.
- (27) Також, АБ «УКРГАЗБАНК» листом від 14.07.2025 № БТ-9115 (вх. від 17.07.2025 № 70-01/646кі) та АТ «РВС БАНК» листом 01.08.2025 № 2526/25-БТ (вх. від 11.08.2025 № 70-01/754кі) надали інформацію щодо дати сплати за доступ до онлайн-сервісу за допомогою Клієнт-Банк під час проведення процедур публічних закупівель. Інформація наведена у таблиці № 2.

Таблиця № 2

| Назва суб'єкта господарювання                   | Назва банку     | Дата та час операції              |
|-------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------|
| ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС»                        | АТ «РВС БАНК»   | <i>(конфіденційна інформація)</i> |
| ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» | АБ «УКРГАЗБАНК» | <i>(конфіденційна інформація)</i> |

- (28) Отже, факт здійснення Учасниками торгів оплати за послуги електронного майданчика в один і той же день свідчить про їх узгоджену поведінку під час підготовки та участі у Торгах.

#### **4.2. Зазначення Учасниками торгів одного і того ж номеру телефону під час реєстрації на електронному майданчику**

- (29) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ДЗО» листом від 24.06.2025 № 240625-2 (вх. від 01.07.2025 № 70-01/582кі), під час реєстрації на електронному майданчику Учасники торгів зазначали один і той же номер телефону. Інформація наведена у таблиці № 3.

Таблиця № 3

| Назва суб'єкта господарювання                   | Телефон, контактна особа          |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------|
| ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» | <i>(конфіденційна інформація)</i> |
| ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС»                        | <i>(конфіденційна інформація)</i> |

- (30) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, зокрема у Витязі № 2, номер телефону

**380633227200** зазначений у ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» як засіб зв'язку.

- (31) Відповідно до інформації ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ у м. КИЄВІ (далі – ГУ ДПС у м. КИЄВІ), наданої листом від 30.05.2025 № 16609/5/26-15-07-01 (вх. від 05.06.2025 № 70-01/489кі), у період проведення Торгів ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» мало поточні рахунки, відкриті *(конфіденційна інформація)*.
- (32) Згідно з інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ у ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС у ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ), наданою листом від 29.05.2025 № 11688/5/20-40-53-05-02 (вх. від 02.06.2025 № 70-01/2096), у період проведення Торгів ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» мало поточний рахунок, відкритий, зокрема, в АБ «УКРГАЗБАНК»: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (33) Згідно з інформацією АБ «УКРГАЗБАНК», наданою листом від 14.07.2025 № БТ-9115 (вх. від 17.07.2025 № 70-01/646кі), при відкритті, обслуговуванні, реєстрації в електронному кабінеті поточних рахунків: *(конфіденційна інформація)*, номер телефону *(конфіденційна інформація)* було вказано ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» як контактний.
- (34) Окрім цього, як зазначило ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» у листі від 06.01.2026 № 1 (вх. від 06.01.2026 № 70-01/38), номер телефону **+380633227200** «..офіційний номер телефону, для зв'язку із контрагентами, відображений у ЄДР» (мова оригіналу).
- (35) Окрім цього, на реєстраційних штампах документів ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ», поданих у складі тендерної пропозиції на Торги, вказано контактний номер телефону **+380633227200**.
- (36) Таким чином, з урахуванням наведеного, ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» у своїй господарській діяльності використовувало номер телефону **+380633227200**.
- (37) В той же час, відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, зокрема у Витязі № 1, а також інформації АБ «УКРГАЗБАНК», наданої листом від 14.07.2025 № БТ-9115 (вх. від 17.07.2025 № 70-01/646кі), при відкритті, обслуговуванні, реєстрації в електронному кабінеті поточних рахунків: *(конфіденційна інформація)*, а також на документах, поданих ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» у складі тендерної пропозиції на Торги, останнім зазначено контактні номери телефонів **+380951321850, +380738656785**.
- (38) Таким чином, зазначення обома Учасниками торгів під час реєстрації на електронному майданчику одного і того ж номеру телефону *(конфіденційна інформація)*, який використовувався у господарській діяльності ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» та був зазначений на його реєстраційному штампі, свідчити про їх спільну підготовку до участі у Торгах та обмін інформацією між ними.

#### **4.3. Використання Учасниками торгів однієї і тієї ж ІР-адреси під час подання тендерних пропозицій на Торги та вхід в аукціон**

- (39) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ДЗО» листом від 24.06.2025 № 240625-2 (вх. від 01.07.2025 № 70-01/582кі), Учасники торгів подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з однієї і тієї ж ІР-адреси – *(конфіденційна інформація)*. Інформація наведена у таблиці № 4.

Таблиця № 4

| Назва суб'єкта господарювання | ІР – адреса | Дата та час подання пропозиції |
|-------------------------------|-------------|--------------------------------|
|-------------------------------|-------------|--------------------------------|

|                                                       |                               |                               |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР<br>«ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ<br>ОБЛІКУ» | (конфіденційна<br>інформація) | (конфіденційна<br>інформація) |
| ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС»                              | (конфіденційна<br>інформація) | (конфіденційна<br>інформація) |

- (40) Відповідно до інформації, наданої ДП «ПРОЗОРРО» листом від 27.05.2025 № 206/01/1045/04 (вх. від 28.05.2025 № 70-01/2033), ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» та ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» заходили в аукціон на Торгах з однієї і тієї ж IP-адреси. Інформація наведена у таблиці № 5.

Таблиця № 5

| Назва суб'єкта господарювання                   | IP-адреса, дата та час входу в аукціон  |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» | <b>85.159.3.151</b> (17.02.2025, 13:22) |
| ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС»                        | <b>85.159.3.151</b> (17.02.2025, 9:46)  |

- (41) Згідно з інформацією, яка міститься на вебсайті за посиланням <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреса (конфіденційна інформація), з якої Учасники торгів здійснювали:
- подання тендерних пропозицій для участі у Торгах;
  - вхід до аукціону на Торгах
- належить до пулу IP-адрес ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ДАТАГРУП» (далі - ПРАТ «ДАТАГРУП»).
- (42) Відповідно до інформації ПРАТ «ДАТАГРУП», наданої листом від 11.06.2025 № 00108вк (вх. від 11.06.2025 № 70-01/506кі), (конфіденційна інформація).
- (43) Таким чином, Учасники торгів здійснювали подання тендерних пропозицій на Торги та вхід до аукціону на Торгах з IP-адреси-(конфіденційна інформація), яка є статичною та яка у період з 01.01.2025 по 31.05.2025, у тому числі у період проведення Торгів, була виділена у користування одному із учасників Торгів, а саме ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ».
- (44) Відповідно до інформації ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ», наданою листом від 06.01.2026 № 1 (вх. від 06.01.2026 № 70-01/38), фактичною його адресою є: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (45) Також ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» у листі від 06.01.2026 № 1 (вх. від 06.01.2026 № 70-01/38) зазначило, що до модулю електронного аукціону здійснювала вхід директор – Пономаренко Аліса Сергіївна з обладнання, яке знаходилось за адресою: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (46) ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» листом від 06.01.2026 № 1 (вх. від 06.01.2026 № 70-01/38) надало Відділенню копію Договору суборенди від 17.04.2024 № 17/04/24-01, укладеного між ним та товариством з обмеженою відповідальністю «Сіті Холл» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Сіті Холл»). Предметом цього договору є користування майном для здійснення господарської діяльності, а саме розміщення офісу. Відповідно до акту прийому - передачі від 01.05.2024 суборендодавець відповідно до укладеного договору суборенди передав, а суборендар прийняв об'єкт суборенди: частина нежитлового приміщень розташованих за адресою *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (47) На підтвердження наявності господарсько-правових відносин з ТОВ «Сіті Холл» в частині

оренди офісу, зокрема протягом 2025 року (у тому числі у період проведення Торгів) ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» листом від 16.06.2026 № 23 (вх. від 16.06.2026 № 70-01/2745) надало до Відділення копії актів наданих послуг, рахунки на оплату та копії квитанцій про сплату оренди офісу за січень-квітень 2025 року.

- (48) Також, ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» листом від 19.06.2026 № 24 (вх. від 19.06.2026 70-01/1785) надало Відділенню угоду від 30.04.2025 б/н про розірвання Договору суборенди від 17.04.2024 № 17/04/24-01, якою визначено, що розірвати 30.04.2025 Договір суборенди від 17.04.2024 № 17/04/24-01, останнім днем суборенди є 30.04.2025.
- (49) Таким чином, з урахуванням викладеного, фактичною адресою знаходження ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» у період з 01.05.2024 по 30.04.2025 року (у тому числі у період проведення Торгів) була *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (50) В той же час, відповідно до інформації з ЄДР, зокрема Витягу № 1, місцезнаходженням ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» станом на дату проведення Торгів було: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (51) Відповідно до інформації ТОВ «Сіті Холл», наданою Відділенню листом від 16.06.2026 № 16/06-1 (вх. від 22.06.2026 № 70-01/2815), у ТОВ «Сіті Холл» з ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» був укладений Договір суборенди від 30.04.2025 № 30/04/25-01 на суборенду офісного приміщення, за адресою *інформація, доступ до якої обмежено*. Строк дії зазначеного договору до 31.03.2026. Відповідно до акту прийому-передачі від 01.05.2025 суборендодавець відповідно до укладеного договору суборенди передав, а суборендар прийняв об'єкт суборенди: частина нежитлового приміщень розташованих за адресою: *інформація, доступ до якої обмежено*. Відповідно до Угоди від 30.01.2026 про розірвання Договору суборенди від 30.04.2025 № 30/04/25-01 зазначений договір був розірваний.
- (52) Отже, з урахуванням викладеного, ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» у період з 01.05.2025 по 30.01.2026, тобто після проведення Торгів орендувало у ТОВ «Сіті Холл» офісне приміщення, за адресою *інформація, доступ до якої обмежено*. Разом з цим, слід зазначити, що відповідно до інформації ТОВ «Сіті Холл», наданої Відділенню листом від 16.06.2026 № 16/06-1 (вх. від 22.06.2026 № 70-01/2815), інших господарсько-правових відносин між ТОВ «Сіті Холл» і ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» не виникало.
- (53) Також слід зазначити, що за результатами аналізу інформації ГУ ДПС у м. КИЄВІ, наданої листом від 30.05.2025 № 16609/5/26-15-12-07-01 (вх. від 05.06.2025 № 70-01/489кі), ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» протягом періоду з 01.01.2025 по 01.05.2025, у тому числі у період проведення Торгів – з 07.02.2025 по 31.03.2025 подавало податкову звітність з ІР-адреси (*конфіденційна інформація*).
- (54) Окрім цього, відповідно до інформації, викладеної у листі АБ «УКРГАЗБАНК» від 14.07.2025 № БТ-9115 (вх. від 17.07.2025 № 70-01/646кі), ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» протягом періоду з 01.01.2025 по 31.06.2025, у тому числі у період проведення Торгів - з 07.02.2025 по 31.03.2025 здійснювало вхід до системи Клієнт-Банк для проведення операцій по рахунках з ІР – адреси (*конфіденційна інформація*).
- (55) Таким чином, в ході здійснення господарської діяльності ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» використовувало ІР-адресу (*конфіденційна інформація*), яка була статичною та виділялась у користування саме йому.
- (56) В той же час, аналізом інформації, наданої АБ «УКРГАЗБАНК» листом від 14.07.2025 № БТ-9115 (вх. від 17.07.2025 № 70-01/646кі) та АТ «РВС БАНК» листом 01.08.2025 № 2526/25-БТ (вх. від 11.08.2025 № 70-01/754кі), ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» у період з 01.01.2025 по 31.06.2025, у тому числі у період проведення Торгів - з 07.02.2025 по 31.03.2025, здійснювало вхід до електронного банківського кабінету для проведення операцій по рахунках з ІР-адреси (*конфіденційна інформація*).

- (57) Таким чином, під час здійснення господарської діяльності ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» використовувало IP-адресу (конфіденційна інформація).
- (58) Отже, з урахуванням викладеного, за умови підготовки та участі ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» і ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» у Торгах окремо один від одного, та зважаючи на різне місцезнаходження Учасників торгів у період їх проведення, використання ними різних IP-адрес у процесі здійснення господарської діяльності, виключається можливість подання ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» і ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» тендерних пропозицій на Торги та вхід до аукціону у Торгах з однієї і тієї ж IP-адреси (конфіденційна інформація), яка є статичною та яка виділялась у користування ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ».
- (59) Таким чином, здійснення Учасниками торгів подання тендерних пропозицій на Торги та входу в аукціон з однієї і тієї ж IP-адреси - (конфіденційна інформація), яка виділялась у користування ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ», не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформацією.

#### 4.4. Наявність господарських відносин між Учасниками торгів, у тому числі у період проведення Торгів

- (60) Як вбачається з інформації, наданої ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» листом від 16.06.2026 № 23 (вх. від 16.06.2026 № 70-01/2745), між Учасниками торгів протягом 2025 року, у тому числі у період проведення Торгів, існували господарські відносини, а саме ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» постачало для ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» товар - «Комп'ютерна програма «Система комплексного обліку енергоресурсів «Енергоцентр» на 75 лічильників», що підтверджується Рахунком на оплату № 3 від 03.02.2025 на суму 95 760,00 грн. (з ПДВ), видатковою накладною № 79 від 03.02.2025 на суму 95 760,00 грн. (з ПДВ), платіжна інструкція № 115-00000/0762a93a-7461-4dfc-8705-a76a52842d8f від 07.05.2025 на суму 95 760,00 грн.
- (61) Аналізом інформації, наданої АБ «УКРГАЗБАНК», встановлено, що між банківськими рахунками ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» та ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» було здійснено 1 операцію на суму 95 760,00 грн. Інформація наведена у таблиці № 8.

Таблиця № 8

| Платник                  | Рахунок платника         | Отримувач                                       | Рахунок отримувача       | Призначення                                                                        | Сума (грн) | Дата       |
|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|
| ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» | конфіденційна інформація | ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» | конфіденційна інформація | Оплата за КП «СКОВЕ «ЕНЕРГОЦЕНТР», рахунок № 3 від 05.02.2025 в т. ч. ПДВ 15960.00 | 95 760,00  | 07.05.2025 |

- (62) Вищезазначене свідчить, що між Учасниками торгів існували господарські відносини, що свідчить про позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.

#### 5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ УЧАСНИКІВ ТОРГІВ

- (63) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (64) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки

тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.

- (65) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (66) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- синхронність дій Учасників торгів, а саме оплата за послуги електронного майданчика в один і той же день з невеликою різницею у часі - 48 хв;
  - зазначення Учасниками торгів під час реєстрації на майданчику одного і того ж номеру телефону, який використовувався у господарській діяльності ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ»;
  - подання Учасниками торгів тендерних пропозицій для участі у Торгах з однієї і тієї ж IP-адреси, яка була виділена у користування ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ»;
  - здійснення входу Учасниками торгів до аукціону з однієї і тієї ж IP-адреси, яка була виділена у користування ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ»;
  - наявність у Учасників торгів господарських відносин, у тому числі у період проведення Торгів
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» та ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» своєї поведінки під час підготовки та участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.
- (67) Наведені вище факти наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність їх поведінки під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (68) З огляду на зазначене Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель.
- (69) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведених Торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (70) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (71) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (72) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (73) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

- (74) Отже, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» та ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» (ідентифікаційний код юридичної особи – 04805918) на закупівлю за предметом «Послуги комерційного обліку електричної енергії по зчитуванню та первинному опрацюванню даних з електролічильників з використанням АСКОЕ» (ДК 021:2015:72310000-1 – Послуги з обробки даних) за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: **UA-2025-02-07-001269-a**)
- (75) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (76) На витяг з Подання, направлений листом від 09.07.2026 № 70-02/4942е за місцезнаходженням ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС», останній не надав будь-яких міркувань та/або заперечень.
- (77) На витяг з Подання, направлений до ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» листом від 09.07.2026 № 70-02/4941е, ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» у листі від 21.07.2026 № 27 (вх. від 21.07.2026 № 70-01/3202) зазначило, що *«Під час визначення розміру штрафу просимо врахувати, що ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» співпрацювало під час розгляду справи з органами Комітету, шляхом надання всіх наявних документів та інформації на запити Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, що сприяло з'ясуванню обставин справи, а також те, що ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» не визнавалось переможцем закупівлі UA-2025-02-07-001269-a, не одержало жодного доходу за вказаною закупівлею і сама процедура закупівлі в подальшому була скасована Замовником.»* (мова оригіналу).
- (78) З цього приводу слід зазначити наступне.
- (79) Визначення розміру штрафів за порушення законодавства про захист економічної конкуренції здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (80) Перелік обставин, за наявності яких, базовий розмір штрафу зменшується, визначений пунктом 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу.
- (81) Так, згідно з пунктом 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу базовий розмір штрафу зменшується у випадку наявності таких обставин, зокрема, припинення відповідачем дій (бездіяльності) до дня направлення територіальним відділенням подання з попередніми висновками; співпраця під час розгляду справи з органами Комітету, що сприяла з'ясуванню обставин справи, зокрема виявленню фактів, відомостей, про які органи Комітету не запитували, або виявленню інших ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, у тому числі вчинених іншими особами.
- (82) Окрім цього, відповідно до постанови Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду від 14.08.2025 у справі № 910/3374/24: *«...у розгляді справ про оскарження рішень АМК щодо визнання дій суб'єктів господарювання антиконкурентними узгодженими для кваліфікації цих дій не є обов'язковою умовою наявність негативних наслідків таких дій у вигляді завдання збитків, порушень прав та охоронюваних законом*

*інтересів інших господарюючих суб'єктів чи споживачів, оскільки достатнім є встановлення самого факту погодження конкурентної поведінки, яка може мати негативний вплив на конкуренцію» (мова оригіналу).*

- (83) Отже, настання негативних наслідків не є обов'язковою умовою для притягнення Учасників торгів до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (84) В той же час, для визнання вчинення суб'єктом господарювання порушення законодавства про захист економічної конкуренції органом Комітету достатньо встановити й довести наявність наміру суб'єктів господарювання погодити (скоординувати) власну конкурентну поведінку, зокрема шляхом обміну інформацією під час підготовки тендерної документації, що, у свою чергу, призводить або може призвести до переваги одного з учасників під час конкурентного відбору з метою визначення переможця процедури закупівлі, оскільки наслідки у вигляді спотворення результатів процедури закупівлі не сталися не у зв'язку з тим, що суб'єкти господарювання відмовилися від своїх дій щодо координації своєї поведінки в процесі проведення процедури закупівлі та не у зв'язку з добровільним припиненням ними таких дій, а з інших причин (зокрема, через відміну торгів замовником).
- (85) Отже, не досягнення суб'єктами господарювання мети, з якою вони узгодили свою поведінку на торгах, через зовнішні чинники, зокрема, перемогу іншого учасника таких торгів не є підставою для звільнення останніх від відповідальності.
- (86) Таким чином, з урахуванням викладеного, пояснення ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків щодо вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ**

- (87) Отже, докази, зібрані у Справі, доводять, а пояснення ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ», викладені у листі від 21.07.2026 № 27 (вх. від 21.07.2026 № 70-01/3202), не спростовують висновків адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» та ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС», які полягали у:
- синхронності дій Учасників торгів, а саме оплаті за послуги електронного майданчика в один і той же день з невеликою різницею у часі - 48 хв;
  - зазначенні Учасниками торгів під час реєстрації на майданчику одного і того ж номеру телефону, який використовувався у господарській діяльності ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ»;
  - поданні Учасниками торгів тендерних пропозицій для участі у Торгах з однієї і тієї ж IP-адреси, яка була виділена у користування ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ»;
  - здійсненні входу Учасниками торгів до аукціону з однієї і тієї ж IP-адреси, яка була виділена у користування ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ»;
  - наявності у Учасників торгів господарських відносин, у тому числі у період проведення Торгів
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.
- (88) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (89) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (90) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛПКУ» листом від 15.06.2026 № 2 (вх. від 15.06.2026 № 70-01/2726), розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік складає 2 324 200 (два мільйона триста двадцять чотири тисячі двісті) гривень, що підтверджується Звітом про фінансові результати за 2025 рік (форма № 2-мс).
- (91) ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» на вимогу від 02.06.2026 № 70-02/4124є не надало Відділенню інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік.
- (92) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 04.06.2026 № 10968/5/20-40-04-03-08 (вх. від 04.06.2026 № 70-01/2542), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), отриманий ТОВ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» за 2025 рік, складає 49 727 300 (сорок дев'ять мільйонів сімсот двадцять сім триста) гривень, що підтверджується Звітом про фінансові результати за 2025 рік (форма № 2-м).
- (93) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (94) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (95) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (96) Торги Замовником були відмінені через відсутність подальшої потреби у закупівлі. Разом з тим, очікувана вартість закупівлі у Торгах складала 1 120 210,00 грн (з ПДВ).
- (97) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, таким чином, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції»,

пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлю за предметом «Послуги комерційного обліку електричної енергії по зчитуванню та первинному опрацюванню даних з електролічильників з використанням АСКОЕ» (ДК 021:2015:72310000-1 – Послуги з обробки даних) за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2025-02-07-001269-a).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОЗБУТ-СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДАТА-ЦЕНТР «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК