



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

30 липня 2026 р.

Київ

№ 592-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 07.05.2026 № 126-26.13/32-26/194-спр/кі з попередніми висновками у справі № 126-26.13/32-26,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ФАРМА-СІТІ» (далі – ТОВ «ФАРМА-СІТІ», Відповідач) порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання ТОВ «ФАРМА-СІТІ» частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «АПТЕКА-БОРИСПІЛЬ» (далі – ТОВ «АПТЕКА-БОРИСПІЛЬ»), що забезпечує перевищення 50 % голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (2) Концентрація відбулася на підставі договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі ТОВ «АПТЕКА-БОРИСПІЛЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи 24219754) від 14.01.2022, укладеного між акціонерним товариством «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Грін» (далі – АТ «ЗНВКІФ «Грін»)) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) і ТОВ «ФАРМА-СІТІ», та акта приймання-передачі до нього від 14.01.2022.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) ТОВ «ФАРМА-СІТІ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Основним видом господарської діяльності Відповідача згідно з класифікацією видів економічної діяльності є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (5) Отже, ТОВ «ФАРМА-СІТІ» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 12.02.2026 № 09/45-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-26.13/32-26 за ознаками вчинення ТОВ «ФАРМА-СІТІ» порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна (далі – Справа).
- (7) Інформація про початок розгляду Справи розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) 13 лютого 2026 року за посиланням¹⁾.
- (8) Лист Комітету від 13.02.2026 № 126-26.13/09-1851є з копією Розпорядження відповідно до розписки про одержання пакета документів отримав уповноважений представник Відповідача 13.02.2026.
- (9) 23.02.2026 відповідно до розписки про одержання пакета документів уповноваженому представнику Відповідача вручено вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації від 20.02.2026 № 126-26.13/09-2134є.
- (10) Листом від 24.03.2026 № 24/03/26-1 (вх. Комітету № 8-09/567-кі від 24.03.2026) уповноважений представник Відповідача надав відповідь на вимогу.
- (11) 23.02.2026 відповідно до розписки про одержання пакета документів уповноваженому представнику Відповідача вручено вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації від 20.02.2026 № 126-26.13/09-2172є.
- (12) Листом від 04.03.2026 № 04/03/26-1 (вх. Комітету № 8-09/3024 та № 8-09/331-кі від 04.03.2026) уповноважений представник Відповідача надав відповідь на вимогу.
- (13) Державній податковій службі України (ДПС) направлено вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації від 20.02.2026 № 126-26.13/09-2132є.
- (14) Листом від 27.02.2026 № 2626/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-09/2792 від 02.03.2026) ДПС надала відповідь на вимогу.
- (15) 14.04.2026 відповідно до розписки про одержання пакета документів уповноваженому представнику Відповідача вручено вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації від 07.04.2026 № 126-25/09-4306є.
- (16) Листом від 24.04.2026 № 24/04/26-1 (вх. Комітету № 8-09/882-кі від 24.04.2026) уповноважений представник Відповідача надав відповідь на вимогу.
- (17) Лист Комітету від 08.05.2026 № 126-26.13/09-5456є з копією подання з попередніми висновками від 07.05.2026 № 126-26.13/32-26/194-спр/кі у Справі (далі – Подання) відповідно до розписки про одержання пакета документів отримав уповноважений представник Відповідача 08.05.2026.
- (18) Листом від 15.05.2026 № 15/05/26-1 (вх. Комітету № 8-09/1095-кі від 15.05.2026) уповноважений представник Відповідача надав пояснення до Подання.

¹⁾<https://amcu.gov.ua/napryami/vycherpnyi-perelik-sprav-iaki-z-01012024-perebuvaiut-na-rozghliadi-v-amku/spravy-2026-roku/liutyi-2026/rozpochato-rozghliad-spravy-126-261332-26-tov-farma-siti>

- (19) Відповідно до розписки про вручення пакета документів листом Комітету від 22.07.2026 № 126-26.13/07-8438е уповноважений представник Відповідача 23.07.2026 повідомлений про дату та час засідання Комітету.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (20) У межах розгляду справ про концентрації №№ 126-25/3-25-ЕК, 126-25/4-25-ЕК та 126-25/5-25-ЕК у вигляді одноосібного набуття товариством з обмеженою відповідальністю «ФАРМА-СІТІ» контролю над товариством з обмеженою відповідальністю «МАРКЕТ УНІВЕРСАЛ ЛТД», товариством з обмеженою відповідальністю «МАКРУС ЛТД» і приватним підприємством «МЕДОБОРИ» ФАРМ шляхом безпосереднього придбання часток у статутних капіталах зазначених товариств, що забезпечить перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариств, під час дослідження формування груп учасників концентрацій Комітету стало відомо про таке.
- (21) Між АТ «ЗНВКІФ «Грін» і ТОВ «ФАРМА-СІТІ» 14.01.2022 укладено договір купівлі-продажу частки у статутному капіталі ТОВ «АПТЕКА-БОРИСПІЛЬ».
- (22) Відповідно до договору:
пункт 1.1: ТОВ «ФАРМА-СІТІ» (Покупець) придбало 100 % (сто відсотків) частки у статутному капіталі ТОВ «АПТЕКА-БОРИСПІЛЬ» в АТ «ЗНВКІФ «Грін» (Продавець);
пункт 3.1: право власності на частку переходить від Продавця до Покупця з моменту підписання цього договору та акта приймання-передачі.
- (23) ТОВ «ФАРМА-СІТІ» згідно з актом приймання-передачі частки у статутному капіталі ТОВ «АПТЕКА-БОРИСПІЛЬ» 14.01.2022 набуло право власності на 100 % (сто відсотків) частки товариства.

4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

- (24) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції Закону, яка діяла на момент здійснення концентрації) (далі – Закон) безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання, визнається концентрацією.
- (25) Згідно із частиною першою статті 24 Закону концентрація може бути здійснена лише за умови отримання попереднього дозволу органів Комітету, якщо вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, перевищують порогові значення, встановлені цією статтею.
- (26) Комітет встановив²⁾, що відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2021 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону.
- (27) Отже, зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Комітету.

²⁾Лист ДПС від 27.02.2026 № 2626/5/99-00-04-0301-05 (вх. Комітету № 7-09/2792 від 02.03.2026).

- (28) Відповідно до статті 24 Закону концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу Комітету.
- (29) Заява ТОВ «ФАРМА-СІТІ» та ТОВ «АПТЕКА-БОРИСПІЛЬ» про надання дозволу на концентрацію до Комітету не надходила.

4.2. Відносини контролю учасників концентрації на дату здійснення концентрації

- (30) ТОВ «АПТЕКА-БОРИСПІЛЬ» здійснювало господарську діяльність на території України з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (31) кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АПТЕКА-БОРИСПІЛЬ» була фізична особа – громадянин України *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (32) за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань³⁾ ТОВ «АПТЕКА-БОРИСПІЛЬ» було пов'язане відносинами контролю через *«Інформація, доступ до якої обмежено»* із суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентами України, які на території України здійснюють господарську діяльність, зокрема, із: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (33) ТОВ «ФАРМА-СІТІ» здійснювало господарську діяльність на території України з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (34) ТОВ «ФАРМА-СІТІ» разом з усіма юридичними особами – резидентами та нерезидентами України, пов'язаними з ним відносинами контролю, утворювали Групу Покупця;
- (35) Група Покупця здійснювала господарську діяльність в Україні з: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (36) кінцевим бенефіціарним власником Групи Покупця була фізична особа – громадянин України *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

5. ВПЛИВ ЗАЯВЛЕНОЇ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

- (37) За інформацією уповноважених представників Заявника (лист № 24/03/26-1 від 24.03.2026, вх. Комітету № 8-09/567-кі від 24.03.2026), ТОВ «АПТЕКА-БОРИСПІЛЬ» здійснювало господарську діяльність з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (38) Отже, ринками на які могла вплинути заявлена концентрація, є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (39) Група Покупця здійснювала господарську діяльність на задіяних товарних ринках в *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (40) У свою чергу, ТОВ «ФАРМА-СІТІ» у період з 2020 року по 2023 рік безпосередньо не здійснювало господарської діяльності у вигляді *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

³⁾Витяг із ЄДРПОУ від 26.01.2026 № 33816215005.

- (41) Ринкові частки учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, на задіяних товарних ринках за період 2020–2023 років зазначені в таблиці 1.

Таблиця 1

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (42) Як вбачається з таблиці 1, сукупні частки учасників концентрації на задіяних товарних ринках за 2022 (рік, у якому була здійснена концентрація) та 2023 (рік після здійснення концентрації) роки не перевищують *«Інформація, доступ до якої обмежено»*
- (43) Отже, враховуючи, що:
сукупні частки учасників концентрації на *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за період 2022–2023 років не перевищували *«Інформація, доступ до якої обмежено»* %;
сукупні частки учасників концентрації на *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за період 2022–2023 років не перевищували *«Інформація, доступ до якої обмежено»* %, концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (44) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання, визнається концентрацією.
- (45) Згідно із частиною першою статті 24 Закону концентрація може бути здійснена лише за умови отримання попереднього дозволу органів Комітету, якщо вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, перевищують порогові значення, встановлені цією статтею.
- (46) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (47) Заява про надання дозволу ТОВ «ФАРМА-СІТІ» на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «АПТЕКА-БОРИСПІЛЬ» до Комітету не надходила.
- (48) Отже, дії ТОВ «ФАРМА-СІТІ» у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі ТОВ «АПТЕКА-БОРИСПІЛЬ», що забезпечує перевищення 50 % голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону.
- (49) Концентрація у вигляді придбання ТОВ «ФАРМА-СІТІ» частки у статутному капіталі ТОВ «АПТЕКА-БОРИСПІЛЬ» не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

7. ПОЯСНЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ЩОДО ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ

- (50) Лист Комітету від 08.05.2026 № 126-26.13/09-5456є з копією подання з попередніми висновками від 07.05.2026 № 126-26.13/32-26/194-спр/кі у Справі відповідно до розписки про одержання пакета документів отримав уповноважений представник Відповідача 08.05.2026.
- (51) У відповідь на Подання листом від 15.05.2026 № 15/05/26-1 (вх. Комітету № 8-09/1095-кі від 15.05.2026) уповноважений представник Відповідача зазначив, що ТОВ «ФАРМА-СІТІ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (52) Отже, доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії ТОВ «ФАРМА-СІТІ» у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі ТОВ «АПТЕКА-БОРИСПІЛЬ», що забезпечує перевищення 50 % голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону.
- (53) Концентрація у вигляді придбання ТОВ «ФАРМА-СІТІ» частки у статутному капіталі ТОВ «АПТЕКА-БОРИСПІЛЬ», що забезпечує перевищення 50 % голосів у вищому органі управління товариства, не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.
- (54) Згідно зі статтею 51 Закону порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену Законом.

9. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (55) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передує року, в якому накладається штраф.
- (56) Згідно з річною фінансовою звітністю ТОВ «ФАРМА-СІТІ», яку надав уповноважений представник товариства (лист № 24/03/26-1 від 24.03.2026, вх. Комітету № 8-09/567-кі від 24.03.2026), дохід (виручка) ТОВ «ФАРМА-СІТІ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за підсумками 2025 року становить *«Інформація, доступ до якої обмежено»* грн.
- (57) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок).
- (58) Згідно з підпунктом 2 пункту 7 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону, якщо це не призвело до монополізації товарних ринків чи суттєвого обмеження конкуренції на них, базовий розмір штрафу

встановлюється в розмірі до 15 відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) на ринках, на яких відбулися відповідні узгоджені дії, концентрація суб'єктів господарювання, з урахуванням обставин справи в кожному конкретному випадку вчинення порушення, за рік, що передує року накладення штрафу, або якщо в році, що передує накладенню штрафу, відповідач не здійснював діяльності на ринку, на якому відбулася концентрація (узгоджені дії), – за рік, у якому накладається штраф, з урахуванням положень пункту 2 цього розділу Порядку.

- (59) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;

на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.

У випадку розбіжностей між даними, зазначеними в підпунктах 1 та 2 цього пункту, до уваги беруться відомості, зазначені в підпункті 2 цього пункту Порядку.

- (60) За інформацією уповноваженого представника ТОВ «ФАРМА-СІТІ», наданою листом № 24/04/26-1 від 24.04.2026 (вх. Комітету № 8-09/882-кі від 24.04.2026), дохід (виручка) товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) на ринках *«Інформація, доступ до якої обмежено»* відсутня, на *«Інформація, доступ до якої обмежено»* становить *«Інформація, доступ до якої обмежено»* грн.
- (61) Водночас відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення, з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону.
- (62) Під час визначення розміру штрафу враховано, що концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 6 розділу II Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ФАРМА-СІТІ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «АПТЕКА-БОРИСПІЛЬ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що забезпечує перевищення 50 % голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФАРМА-СІТІ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 719 527 (сімсот дев'ятнадцять тисяч п'ятсот двадцять сім) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО