



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

23 липня 2026 р.

Київ

№ 558-р

Про перевірку рішення адміністративної
колегії Західного міжобласного
територіального відділення
Антимонопольного комітету України
від 30.12.2025 № 63/249-р/к
у справі № 63/8-02-05-2025

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання заступника
Голови Комітету – державного уповноваженого від 23.04.2026 № 8-01/7-пр/160-зв та
відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

- (1) Рішення адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення
Антимонопольного комітету України від 30.12.2025 № 63/249-р/к у справі
№ 63/8-02-05-2025 (далі – Рішення № 63/249-р/к).

2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ

- (2) Заява комунального підприємства «ВОДОКАНАЛ» Долинської міської ради
від 12.02.2026 № 43 (вх. № 8-01/7-пр від 13.02.2026) (далі – Заява).

3. ЗАЯВНИК

- (3) Комунальне підприємство «ВОДОКАНАЛ» Долинської міської ради (далі –
КП «ВОДОКАНАЛ», Заявник, Підприємство), ідентифікаційний код юридичної
особи *інформація, доступ до якої обмежено*. Відповідно до Єдиного державного
реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань
місцезнаходження КП «ВОДОКАНАЛ»: *інформація, доступ до якої обмежено*;
основним видом діяльності Підприємства є *інформація, доступ до якої обмежено*.

4. СТОРОНИ У СПРАВІ № 63/8-02-05-2025

- (4) Відповідачем у справі № 63/8-02-05-2025 (далі – Справа) є КП «ВОДОКАНАЛ».
- (5) Заявниками у Справі є:

Болахівська міська рада Івано-Франківської області та її виконавчий комітет
(місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*; ідентифікаційний код
юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*);

Вигодська селищна рада Івано-Франківської області (місцезнаходження:
інформація, доступ до якої обмежено; ідентифікаційний код юридичної особи
інформація, доступ до якої обмежено);

Моршинська міська рада Львівської області (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*; ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*);

Відділ культури виконавчого комітету Болехівської міської ради Івано-Франківської області (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*; ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*);

Управління освіти виконавчого комітету Болехівської міської ради Івано-Франківської області (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*; ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*);

Управління праці та соціального захисту населення виконавчого комітету Болехівської міської ради Івано-Франківської області (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*; ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*);

Фінансове управління Болехівської міської ради Івано-Франківської області (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*; ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*);

комунальний заклад «Народний дім Моршинської територіальної громади» Моршинської міської ради Львівської області (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*; ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*);

Болехівський ліцей № 1 «Академічний» Болехівської міської ради Івано-Франківської області (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*; ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*);

Болехівський ліцей № 2 «Науковий» Болехівської міської ради Івано-Франківської області (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*; ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*);

Гузіївський ліцей Болехівської міської ради Івано-Франківської області (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*; ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*);

Навчально-виховний комплекс «Лисовицька середня загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів – ліцей» Моршинської територіальної громади Львівської області (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*; ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*).

5. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ З ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (6) Згідно з розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 26.02.2026 № 07/55-р Заяву прийнято до розгляду.
- (7) КП «ВОДОКАНАЛ» повідомлено про прийняття Заяви до розгляду листом від 02.03.2026 № 210-20.6/07-2494е, який отримано 10.03.2026.
- (8) Заявників у Справі повідомлено про прийняття Заяви до розгляду листами від 02.03.2026:

№ 210-20.6/07-2495е (виконавчий комітет Болехівської міської ради Івано-Франківської області), який отримано 09.03.2026;

№ 210-20.6/07-2496е (Вигодська селищна рада Івано-Франківської області), який отримано довіреною особою (дату отримання не вказано);

№ 210-20.6/07-2498е (Моршинська міська рада Львівської області), який отримано 10.03.2026;

№ 210-20.6/07-2499е (Відділ культури виконавчого комітету Болехівської міської ради Івано-Франківської області), який отримано 09.03.2026;

№ 210-20.6/07-2501е (Управління освіти виконавчого комітету Болехівської міської

ради Івано-Франківської області), який отримано 09.03.2026;

№ 210-20.6/07-2502е (Управління праці та соціального захисту населення виконавчого комітету Болехівської міської ради Івано-Франківської області);

№ 210-20.6/07-2505е (Фінансове управління Болехівської міської ради Івано-Франківської області), який отримано 09.03.2026;

№ 210-20.6/07-2506е (комунальний заклад «Народний дім Моршинської територіальної громади» Моршинської міської ради Львівської області);

№ 210-20.6/07-2507е (Болехівський ліцей № 1 «Академічний» Болехівської міської ради Івано-Франківської області), який отримано 09.03.2026;

№ 210-20.6/07-2508е (Болехівський ліцей № 2 «Науковий» Болехівської міської ради Івано-Франківської області), який отримано 13.03.2026;

№ 210-20.6/07-2497е (Гузіївський ліцей Болехівської міської ради Івано-Франківської області), який отримано 27.03.2026;

№ 210-20.6/07-2490е (Навчально-виховний комплекс «Лисовицька середня загальноосвітня школа I-III ступенів – ліцей» Моршинської територіальної громади Львівської області), який отримано 13.03.2026.

- (9) За результатами перевірки Рішення № 63/249-р/к заступником Голови Комітету – державним уповноваженим Комітету складено подання від 23.04.2026 № 8-01/7-пр/160-зв про перевірку Рішення № 63/249-р/к (далі – Подання про перевірку).
- (10) Копія Подання про перевірку надіслана КП «ВОДОКАНАЛ» листом від 08.06.2026 № 210-20.6/07-6691е. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R068109339435 цей лист отримав 15.06.2026 представник Підприємства.
- (11) Заявникам у Справі надіслані копії Подання про перевірку листами від 08.06.2026:
 - № 210-20.6/07-6693е (виконавчий комітет Болехівської міської ради Івано-Франківської області), який отримано 16.06.2026;
 - № 210-20.6/07-6696е (Вигодська селищна рада Івано-Франківської області), який отримано 16.06.2026;
 - № 210-20.6/07-6705е (Моршинська міська рада Львівської області), який отримано 15.06.2026;
 - № 210-20.6/07-6706е (Відділ культури виконавчого комітету Болехівської міської ради Івано-Франківської області), який отримано 15.06.2026;
 - № 210-20.6/07-6704е (Управління освіти виконавчого комітету Болехівської міської ради Івано-Франківської області), який отримано 15.06.2026;
 - № 210-20.6/07-6703е (Управління праці та соціального захисту населення виконавчого комітету Болехівської міської ради Івано-Франківської області), який отримано 15.06.2026;
 - № 210-20.6/07-6702е (Фінансове управління Болехівської міської ради Івано-Франківської області), який отримано 15.06.2026;
 - № 210-20.6/07-6701е (комунальний заклад «Народний дім Моршинської територіальної громади» Моршинської міської ради Львівської області), який отримано 16.06.2026;
 - № 210-20.6/07-6700е (Болехівський ліцей № 1 «Академічний» Болехівської міської ради Івано-Франківської області), який отримано 16.06.2026;
 - № 210-20.6/07-6699е (Болехівський ліцей № 2 «Науковий» Болехівської міської ради Івано-Франківської області), який отримано 16.06.2026;
 - № 210-20.6/07-6698е (Гузіївський ліцей Болехівської міської ради Івано-Франківської області), який отримано 17.06.2026;

№ 210-20.6/07-6697є (Навчально-виховний комплекс «Лисовицька середня загальноосвітня школа I-III ступенів – ліцей» Моршинської територіальної громади Львівської області), який отримано 15.06.2026.

- (12) Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надіслана копія Подання про перевірку листом від 08.06.2026 № 210-20.6/07-6690є.

6. РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (13) У резолютивній частині Рішення № 63/249-р/к адміністративна колегія Відділення постановила:

«1. Визнати, що відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції», комунальне підприємство «Водоканал» Долинської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – інформація, доступ до якої обмежено) у часовий період з січня 2023 року по січень 2025 року включно займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуги з централізованого водопостачання на території населених пунктів: м. Долина, с. Підбережжя, с. Дуброва, с. Новичка, с. Гошів, с. Гериня, с. Тяпче, с. Солуків, с. Яворів, с. Княжолока, с. Оболоня, с. Мала Тур'я (Долинська територіальна громада), м. Болехів і с. Гузіїв (Болехівська територіальна громада), с-ща Вигода, с. Новоселиця та с. Пациків (Вигодська територіальна громада) Катуського району Івано-Франківської області, с. Баня Лисовицька (Моршинська територіальна громада) Стрийського району Львівської області, у межах діючих систем централізованого водопостачання, які перебували в його управлінні чи обслуговуванні, як таке, що не мало жодного конкурента, тобто, з часткою 100 %.

2. Визнати дії комунального підприємства «Водоканал» Долинської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – інформація, доступ до якої обмежено), які полягали в укладенні договорів про надання послуги з централізованого водопостачання, умови яких не відповідають Типовим договорам, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 02.02.2022 № 85 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 05 липня 2019 року № 690», порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуги з централізованого водопостачання шляхом вчинення таких дій, що могли призвести до ущемлення інтересів споживачів та були б неможливими за умов існування значної конкуренції на цьому ринку.

3. Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на комунальне підприємство «Водоканал» Долинської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.»

7. ДОВОДИ ЗАЯВНИКА

- (14) КП «ВОДОКАНАЛ» вважає, що Рішення № 63/249-р/к безпідставне, необґрунтоване та прийняте внаслідок неповного з'ясування обставин, які мають значення для Справи.

Щодо укладення та розірвання договорів про надання послуг

- (15) Підприємство вважає висновки Відділення про те, що КП «ВОДОКАНАЛ» уклало договори з умовами, які не відповідають типовим договорам, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 02 лютого 2022 р. № 85 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 5 липня 2019 р. № 690», зокрема щодо можливості дострокового розірвання договорів за ініціативою будь-якої сторони з попередженням за один місяць, і здійснило дострокове розірвання договорів із споживачами Болехівської, Вигодської та Моршинської територіальних громад, а

також уклало нові договори на строк менше одного року, передчасними з таких причин.

- (16) Необхідність включення до договорів умов про дострокове розірвання. Умова про можливість дострокового розірвання договорів включена для забезпечення гнучкості у перехідний період, пов'язаний із виконанням рішення Долинської міської ради від 23.01.2024 № 2540-43/2024 «Про умови забезпечення централізованим водопостачанням населених пунктів за межами Долинської територіальної громади Івано-Франківської області» (зі змінами) (далі – Рішення № 2540-43/2024), законність якого підтверджена постановою Верховного Суду в складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 19.11.2025 у справі 300/3262/24. Заявник стверджує: *«оскільки це рішення передбачало зміну форми водопостачання для Болехівської, Вигодської та Моршинської громад, відтак договірні відносини потрібно було адаптувати до нового порядку»*.
- (17) Дії КП «ВОДОКАНАЛ», спрямовані на виконання рішення свого засновника, не можуть вважатися порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (18) Відповідність умов договорів законодавству. Тексти договорів, які включали умову про дострокове розірвання, були затверджені рішенням виконавчого комітету Долинської міської ради від 08.05.2023 № 651 «Про затвердження редакцій публічного договору (договору публічної оферти) зі споживачами про надання послуг централізованого водопостачання та централізованого водовідведення». Це рішення не оскаржувалося в судовому порядку.
- (19) Обґрунтовуючи свою позицію, Заявник посилається на висновки Верховного Суду, що викладені у постанові від 11.11.2019 у справі № 646/834/17, де, як зазначає Підприємство, вказано, що конкретизація умов типового договору не є автоматично протиправною; та у постанові від 27.11.2024 у справі № 440/496/22, де вказано, що сторони за взаємною згодою можуть змінювати чи доповнювати умови типового договору, якщо це не суперечить законодавству. Заявник стверджує, що *«усі споживачі, які уклали договори з КП «Водоканал», акцептували ці умови, про що свідчить відсутність судових позовів щодо їх оскарження»*.
- (20) Отже, на думку КП «ВОДОКАНАЛ», дії Підприємства щодо укладення та розірвання договорів не є зловживанням монопольним становищем, а продиктовані виконанням законного рішення міської ради та економічною доцільністю.

Щодо призупинення надання послуги з централізованого водопостачання

- (21) Заявник не погоджується з висновками Відділення, що припинення водопостачання у січні 2025 року для окремих споживачів Болехівської та Вигодської територіальних громад було безпідставним і порушило законодавство.
- (22) КП «ВОДОКАНАЛ» зауважує, що припинення водопостачання у січні 2025 року стосувалося лише тих споживачів, які відмовилися укласти нові договори на 2025 рік. Відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» надання таких послуг здійснюється виключно на договірних засадах. Споживачі, які уклали договори з КП «ВОДОКАНАЛ», продовжували отримувати послуги безперебійно. Отже, *«припинення водопостачання було зумовлене відсутністю правової підстави – чинного договору, а не бажанням підприємства ущемити інтереси споживачів»*.
- (23) У Заяві зазначається, що КП «ВОДОКАНАЛ» протягом 2024 року неодноразово інформувало Болехівську, Вигодську та Моршинську територіальні громади про необхідність підготовки до самостійного водозабезпечення, проводило наради, надсило листи та пропонувало спільні зустрічі для обговорення переходу на нову

модель водопостачання. Терміни виконання Рішення № 2540-43/2024 переносилися чотири рази (до 30.04.2024, до 31.10.2024, до 28.02.2025 та до 01.05.2025), щоб дати громадам час на підготовку та уникнути перебоїв у водопостачанні, зокрема, КП «ВОДОКАНАЛ» пропонувало:

безкоштовно передати водопровідні мережі та абонентську базу споживачів відповідним громадам;

укласти договори на постачання води за пільговим тарифом 13,55 грн за 1 м³ (з ПДВ), що значно нижче тарифу для кінцевих споживачів.

- (24) Вигодська територіальна громада прийняла мережі у комунальну власність, внесла зміни до статуту комунального підприємства «Вигодський комбінат комунальних підприємств» Вигодської селищної ради Івано-Франківської області (далі – КП «Вигодський ККП»), ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*. КП «Вигодський ККП» отримало ліцензію на централізоване водопостачання, уклало договір із КП «ВОДОКАНАЛ» і з 05.05.2025 самостійно забезпечує своїх споживачів водою.
- (25) Моршинська територіальна громада з 01 квітня 2025 року також перейшла на самостійне водозабезпечення через комунальне підприємство «Підприємство житлово-комунального господарства Моршинської міської ради» (далі – КП «ПЖКГ Моршинської міської ради»), ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (26) Щодо Болехівської територіальної громади КП «ВОДОКАНАЛ» зазначає: незважаючи на гарантійні листи виконавчого комітету Болехівської міської ради від 01.11.2024 та від 28.02.2025, в яких міський голова зобов'язався до 01.05.2025 визначити суб'єкта господарювання, прийняти мережі та забезпечити водопостачання, ці зобов'язання не були виконані у повному обсязі.
- (27) Підприємство вважає, що діяло в межах законодавства, забезпечуючи плавний перехід до нової моделі водопостачання, і не мало наміру ущемляти інтереси споживачів. Вигодська та Моршинська територіальні громади успішно адаптувалися до нової моделі водопостачання, тоді як перебої з водопостачанням у Болехівській територіальній громаді спричинені її бездіяльністю, а не діями КП «ВОДОКАНАЛ».
- (28) Свою позицію Заявник обґрунтовує, посилаючись на постанову Західного апеляційного господарського суду від 13.11.2025 у справі № 909/584/25, де, зокрема, зазначено, що *«тяжкі обставини, щодо можливого відключення споживачів Болехівської територіальної громади від централізованого водопостачання, у даному випадку, є наслідком бездіяльності самого позивача (Болехівської міської ради (примітка Комітету)) і його небажання брати на себе відповідальність за забезпечення централізованого водопостачання споживачів Болехівської територіальної громади»*.
- (29) З огляду на викладене КП «ВОДОКАНАЛ», зокрема, просить скасувати пункти 2, 3 Рішення № 63/249-р/к.

8. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ

- (30) За результатами розгляду Заяви, аналізу Рішення № 63/249-р/к та матеріалів Справи встановлено таке.
- (31) Відділення розглядало заяви щодо ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях КП «ВОДОКАНАЛ», які надійшли від Заявників у Справі.
- (32) З матеріалів Справи вбачається, що Заявники у Справі у своїх заявах скаржилися на дії Підприємства та Долинської міської ради, зокрема щодо дострокового розірвання в односторонньому порядку договірних відносин з ініціативи КП «ВОДОКАНАЛ».

8.1. Щодо визначення монопольного (домінуючого) становища КП «ВОДОКАНАЛ» на ринку послуги з централізованого водопостачання

- (33) З Рішення № 63/249-р/к вбачається, що становище КП «ВОДОКАНАЛ» на ринку послуги з централізованого водопостачання визначалось Відділенням відповідно до вимог Закону України «Про захист економічної конкуренції» та Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України 05 березня 2002 року № 49-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 01 квітня 2002 року за № 317/6605.
- (34) Об'єктами аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є:
 КП «ВОДОКАНАЛ»;
 послуга з централізованого водопостачання.
- (35) Товаром, щодо якого визначалось монопольне (домінуюче) становище Підприємства, є послуга з централізованого водопостачання.
- (36) Споживачами послуги з централізованого водопостачання є фізичні та юридичні особи м. Долина, окремих населених пунктів Болехівської і Вигодської територіальних громад та с. Баня Лисовицька Моршинської територіальної громади, які користуються послугою з централізованого водопостачання.
- (37) Товарними межами ринку є послуга з централізованого водопостачання.
- (38) Адміністративна колегія Відділення у Рішенні № 63/249-р/к обґрунтовано зазначила, що послуга з централізованого водопостачання за споживчими властивостями, умовами використання, технічними характеристиками тощо не має товарів-замінників.
- (39) Отже, товарні межі ринку визначено правильно.
- (40) Характерною особливістю послуги з централізованого водопостачання є неможливість переміщення попиту географічно, оскільки необхідною умовою отримання цієї послуги є наявність діючих мереж централізованого водопостачання.
- (41) Відділення з'ясувало, що Підприємство здійснює діяльність з централізованого водопостачання на підставі безстрокової ліцензії на централізоване водопостачання та водовідведення від 08.11.2010 серії АВ № 419835, виданої Івано-Франківською обласною державною адміністрацією.
- (42) Згідно з додатком 3 до Ліцензійних умов «Відомість про місця провадження господарської діяльності з централізованого водопостачання та / або централізованого водовідведення» від 22.04.2022 мережі централізованого водопостачання, в межах яких Підприємство надає послугу з централізованого водопостачання, розташовані на території таких населених пунктів:
 - м. Долина, с. Підбережжя, с. Дуброва, с. Новичка, с. Гошів, с. Гериня, с. Тяпче, с. Солуків, с. Яворів, с. Княжолука, с. Оболоня, с. Мала Тур'я (Долинська територіальна громада) Івано-Франківської області;
 - м. Болехів і с. Гузіїв (Болехівська територіальна громада) Калуського району Івано-Франківської області;
 - с-ще Вигода, с. Новоселиця та с. Пачиків (Вигодська територіальна громада) Калуського району Івано-Франківської області;
 - с. Баня Лисовицька (Моршинська територіальна громада) Стрийського району Львівської області.
- (43) Враховуючи зазначене, адміністративна колегія Відділення правильно визначила територіальними (географічними) межами ринку послуги з централізованого водопостачання території населених пунктів: м. Долина, с. Підбережжя, с. Дуброва,

с. Новичка, с. Гошів, с. Гериня, с. Тяпче, с. Солуків, с. Яворів, с. Княжолука, с. Оболюня, с. Мала Тур'я (Долинська територіальна громада) Івано-Франківської області; м. Болахів і с. Гузіїв (Болахівська територіальна громада) Калуського району Івано-Франківської області; с-ще Вигода, с. Новоселиця та с. Пациків (Вигодська територіальна громада) Калуського району Івано-Франківської області; с. Баня Лисовицька (Моршинська територіальна громада) Стрийського району Львівської області – у межах діючих систем централізованого водопостачання на зазначеній території, які перебувають в користуванні КП «ВОДОКАНАЛ».

- (44) Висновок адміністративної колегії Відділення щодо часових меж ринку, що визначено як період із січня 2023 року по січень 2025 року, протягом якого залишалась незмінною структура ринку послуги з централізованого водопостачання, співвідношення попиту та пропозиції на ньому є правильним і таким, що підтверджується матеріалами Справи.
- (45) Щодо потенційних конкурентів у Рішенні № 63/249-р/к, зокрема, зазначено, що ринок послуги з централізованого водопостачання перебуває в стані природної монополії, отже, конкуренції на цьому ринку немає.
- (46) У Рішенні № 63/249-р/к визначено, що потенційними конкурентами КП «Водоканал» є комунальні підприємства Моршинської, Вигодської та Болахівської територіальних громад: КП «Вигодський ККП» та КП «Болахівський ККП», які у період із січня 2023 року по січень 2025 року включно не мали відповідних ліцензій на централізоване водопостачання, та КП «ПЖКГ Моршинської міської ради», яке не мало у власності чи користуванні мереж централізованого водопостачання, насосних станцій, водозаборів, з допомогою яких у визначених територіальних межах надавалась послуга з централізованого водопостачання.
- (47) У Рішенні № 63/249-р/к зазначено, що у вказаних територіальних (географічних) межах у проміжок часу із січня 2023 року по січень 2025 року відсутні інші суб'єкти господарювання, крім КП «ВОДОКАНАЛ», які б надавали послугу з централізованого водопостачання.
- (48) Адміністративна колегія Відділення встановила, що потенційні конкуренти КП «ВОДОКАНАЛ» у 2025 році подолали адміністративні бар'єри протягом періоду, що тривав менше одного року, зокрема:

КП «ПЖКГ Моршинської міської ради», отримавши водопровідні мережі та маючи ліцензію на провадження діяльності з централізованого водопостачання, пододало бар'єри вступу на ринок централізованого водопостачання в межах Моршинської територіальної громади до початку квітня 2025 року;

КП «Вигодський ККП», отримавши 23.04.2025 відповідну ліцензію на право провадження господарської діяльності з централізованого водопостачання, пододало бар'єри вступу на ринок централізованого водопостачання в межах Вигодської територіальної громади і з 05.05.2025 забезпечує надання послуги з централізованого водопостачання споживачам Вигодської територіальної громади;

КП «Болахівський ККП» у липні – серпні 2025 року пододало бар'єри вступу на ринок та із серпня 2025 року забезпечує надання послуги з централізованого водопостачання споживачам Болахівської територіальної громади, оскільки протягом лютого – червня 2025 року Болахівська міська рада Івано-Франківської області вирішувала питання врегулювання взаємовідносин із КП «Водоканал» у судовому порядку.

- (49) Враховуючи викладене, адміністративною колегією Відділення зроблено висновок, що КП «ВОДОКАНАЛ» у період із січня 2023 року по січень 2025 року було єдиним суб'єктом господарювання, яке мало ліцензію на право провадження господарської

діяльності з централізованого водопостачання на території населених пунктів: м. Долина, с. Підбережжя, с. Дуброва, с. Новичка, с. Гошів, с. Гериня, с. Тяпче, с. Солуків, с. Яворів, с. Княжолука, с. Оболюя, с. Мала Тур'я (Долинська територіальна громада) Івано-Франківської області; м. Болехів і с. Гузіїв (Болехівська територіальна громада) Калуського району Івано-Франківської області; с-ще Вигода, с. Новоселиця та с. Пациків (Вигодська територіальна громада) Калуського району Івано-Франківської області; с. Баня Лисовицька (Моршинська територіальна громада) Стрийського району Львівської області – та мало на балансі приміщення, об'єкти, будівлі майнового комплексу, інженерні мережі й інше майно, необхідні для надання послуги з централізованого водопостачання.

- (50) Отже, в Рішенні № 63/249-р/к зроблено правильний висновок, що КП «ВОДОКАНАЛ» відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у часовий період із січня 2023 року по січень 2025 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуги з централізованого водопостачання на території населених пунктів: м. Долина, с. Підбережжя, с. Дуброва, с. Новичка, с. Гошів, с. Гериня, с. Тяпче, с. Солуків, с. Яворів, с. Княжолука, с. Оболюя, с. Мала Тур'я (Долинська територіальна громада), м. Болехів і с. Гузіїв (Болехівська територіальна громада), с-ще Вигода, с. Новоселиця та с. Пациків (Вигодська територіальна громада) Калуського району Івано-Франківської області, с. Баня Лисовицька (Моршинська територіальна громада) Стрийського району Львівської області – у межах діючих систем централізованого водопостачання, які перебувають в управлінні та користуванні Підприємства, як таке, що не мало жодного конкурента, тобто з часткою 100 %.

8.2. Щодо об'єктивності, всебічності та повноти проведеного розслідування та правильності кваліфікації дій КП «ВОДОКАНАЛ»

- (51) Відносини, що виникають у сфері централізованого водопостачання, та умови реалізації послуги з централізованого водопостачання визначені, зокрема:

Законом України «Про житлово-комунальні послуги»;

Законом України «Про питну воду та питне водопостачання» (до 07.08.2023 Закон України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення»);

Законом України «Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання»;

Правилами надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення і типовими договорами про надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 05 липня 2019 р. № 690 «Про затвердження Правил надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення і типових договорів про надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення» (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 02 лютого 2022 р. № 85 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 5 липня 2019 р. № 690») (із змінами) (далі – Правила надання послуг / Типові договори);

Правилами користування системами централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення в населених пунктах України, затвердженими наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 27 червня 2008 року № 190, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 07 жовтня 2008 року за № 936/15627 (зі змінами) (далі – Правила № 190).

- (52) Відповідно до статті 16 Закону України «Про питну воду та питне водопостачання» забезпечення споживачів питної води централізованим питним водопостачанням здійснюють підприємства питного водопостачання.
- (53) Підприємство питного водопостачання провадить свою діяльність на підставі таких

документів:

дозволу на спеціальне водокористування або дозволу на користування надрами (у разі використання підземних вод);

ліцензії на господарську діяльність з централізованого водопостачання;

державного акта на право постійного користування або на право власності на землю;

технічного проекту на розміщення водопровідних мереж, споруд та устаткування, погодженого і затвердженого в установленому порядку.

- (54) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» послуга з централізованого водопостачання є комунальною послугою. Суб'єкт господарювання, який надає комунальну послугу споживачу відповідно до умов договору, є виконавцем комунальної послуги. Споживачами житлово-комунальних послуг є індивідуальний або колективний споживач.
- (55) Відповідно до статей 23 та 24 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» послуги з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення надаються виконавцем згідно з умовами договору, що укладається з урахуванням особливостей, визначених цим Законом, та вимогами Правил надання послуг, якщо інше не передбачено законом.
- (56) У пункті 3 розділу I Правил № 190 визначено, що договірні відносини між виконавцем послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення та споживачем здійснюються виключно на договірних засадах відповідно до законів України «Про питну воду та питне водопостачання» (до 07.08.2023 Закон України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення»), «Про житлово-комунальні послуги» та «Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання».
- (57) Відносини між виконавцем послуги з централізованого водопостачання та споживачем регулюють Правила надання послуг. Послуги згідно з пунктом 5 Правил надання послуг надаються споживачу відповідно до умов типового договору про надання послуг, що укладається з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про житлово-комунальні послуги», та вимог цих Правил.
- (58) Постановою Кабінету Міністрів України від 05 липня 2019 р. № 690 «Про затвердження Правил надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення і типових договорів про надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення» (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 02 лютого 2022 р. № 85 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 5 липня 2019 р. № 690») (із змінами) (далі – Постанова № 690) затверджено, зокрема:
 - типовий індивідуальний договір про надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення (далі – Типовий договір 1);
 - типовий договір з власником (користувачем) будівлі (приміщення у будівлі) про надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення (далі – Типовий договір 2).
- (59) Адміністративна колегія Відділення за результатами розгляду інформації, наданої Заявниками у Справі та наявної в матеріалах Справи, встановила таке.
- (60) Загальна кількість споживачів Болехівської, Вигодської та Моршинської територіальних громад, яким Підприємство надає послугу з централізованого водопостачання та з якими укладено договори про надання цієї послуги, на вересень 2024 року становила 2707 абонентів, з них 2529 фізичних осіб і 178 юридичних осіб, у тому числі бюджетні установи та фізичні особи-підприємці (лист КП «ВОДОКАНАЛ» від 04.11.2024 № 500, вх. Відділення № 63-01/2709 від 18.11.2024).
- (61) Заявники у Справі скаржаться на те, що Підприємство та Долинська міська рада з

початку 2024 року вчиняють дії щодо дострокового розірвання договірних відносин з ними в односторонньому порядку та встановили Болахівській, Вигодській та Моршинській територіальним громадам вимоги щодо подальшого самостійного забезпечення централізованим водопостачанням споживачів своїх громад.

- (62) Відповідно до інформації, наведеної в Рішенні № 63/249-р/к, такі дії КП «ВОДОКАНАЛ» невід’ємно пов’язані зі зміною умов водопостачання для споживачів Болахівської і Вигодської територіальних громад та с. Баня Лисовицька Моршинської територіальної громади.
- (63) Зазначені зміни були ініційовані Долинською міською радою та КП «ВОДОКАНАЛ» у 2024 році з метою недопущення подальших збитків Підприємства через великий обсяг втрат води ($\mu = 85,1 \%$ за 9 місяців 2024 року) в зношених водопровідних мережах, що розташовані на території Болахівської, Вигодської та Моршинської територіальних громад і ремонт яких потребує значних капіталовкладень. Оскільки лише до 30 % втрат води можна врахувати в економічно обґрунтованому тарифі на послугу з централізованого водопостачання, фінансування збитків КП «ВОДОКАНАЛ» через різницю між фактичними і нормативними втратами води в мережах покладалось на Долинську міську раду.
- (64) У зв’язку із зазначеним Долинською міською радою на підставі Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статті 42 Водного кодексу України, беручи до уваги звернення КП «ВОДОКАНАЛ», 23.01.2024 прийнято Рішення № 2540-43/2024, яким визначено, що КП «ВОДОКАНАЛ»:

зобов’язане передати безоплатно в комунальну власність Болахівській територіальній громаді Івано-Франківської області, Вигодській територіальній громаді Івано-Франківської області, Моршинській територіальній громаді Львівської області відповідну мережу водопроводів та обладнання на цій мережі, що перебувають на територіях цих громад. Надання послуг централізованого водопостачання безпосередньо для споживачів вказаних територіальних громад здійснюватиметься до 30.04.2024, а надалі забезпечення водопостачання цих населених пунктів відбуватиметься лише через укладення угоди про постачання води єдиним суб’єктом господарювання (пункт 1);

до 01.03.2024 має забезпечити проведення переговорів із представниками цих громад щодо реалізації рішення (підпункт 2.1 пункту 2);

до 01.03.2024 має подати на затвердження виконавчому комітету Долинської міської ради розрахунок тарифу на централізоване водопостачання для споживачів, що є суб’єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання, з метою забезпечення водою населених пунктів Болахівської, Вигодської та Моршинської територіальних громад відповідно до пункту 25 Порядку формування тарифу на централізоване водопостачання та централізоване водовідведення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.06.2011 № 869 (підпункт 2.2 пункту 2);

не пізніше ніж 01.05.2024 має забезпечити подачу води до населених пунктів Болахівської, Вигодської та Моршинської територіальних громад з точок розмежування, на яких встановлено вузли обліку, лише шляхом її постачання єдиним суб’єктам господарювання, які безпосередньо забезпечуватимуть централізованим водопостачанням споживачів цих громад (підпункт 2.3 пункту 2);

надання послуг централізованого водопостачання на територіях Болахівської, Вигодської та Моршинської територіальних громад безпосередньо до споживачів цих послуг має здійснювати до 30.04.2024. Надалі забезпечення цих населених пунктів має здійснювати лише через укладення угоди про постачання води єдиним суб’єктам господарювання (підпункт 2.4 пункту 2).

- (65) Рішеннями Долинської міської ради від 11.07.2024 № 2727-47/2024, від 15.08.2024 № 2812-47/2024, від 19.09.2024 № 2826-47/2024, від 21.11.2024 № 2976-50/2024 внесені зміни до Рішення № 2540-43/2024, зокрема, строки надання КП «ВОДОКАНАЛ» послуги з централізованого водопостачання для споживачів Болахівської, Вигодської та с. Баня Лисовицька Моршинської територіальних громад відтерміновані до 31.08.2024, до 30.09.2024, до 31.10.2024 та до 28.02.2025 відповідно.

Щодо укладення та розірвання договорів про надання послуг

- (66) Виконавчий комітет Долинської міської ради прийняв рішення від 08.05.2023 № 651 «Про затвердження редакцій публічного договору (договору публічної оферти) зі споживачами про надання послуг централізованого водопостачання та централізованого водовідведення» (далі – Рішення № 651), яким затверджено тексти публічних договорів:
- для населення – індивідуальний договір про надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення (далі – Договір 1);
 - для власників індивідуальних (садибних) житлових будинків – договір з власником (користувачем) будівлі (приміщення у будівлі) про надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення (далі – Договір 2).
- (67) Згідно з пунктом 51 Договору 1 та пунктом 41 Договору 2, *«якщо за один місяць до закінчення строку дії цього договору жодна із сторін не повідомить письмово іншій стороні про відмову від договору, цей договір вважається продовженим на черговий однорічний строк»*. Аналогічна умова міститься в таких самих пунктах Типового договору 1 і Типового договору 2.
- (68) Договори про надання послуги з централізованого водопостачання в редакції Договору 1 укладено КП «ВОДОКАНАЛ» з індивідуальними споживачами (власниками (співвласниками, користувачами) нерухомого майна багатоквартирного будинку) за процедурою, визначеною частиною п'ятою статті 13 Закону України «Про житлово-комунальні послуги», з 26.07.2023 терміном на один рік, тобто до 26.07.2024. Випадків відмови від Договору 1 у 2024 році не встановлено, отже, договори в редакції Договору 1 вважаються продовженими на черговий однорічний строк, тобто до 26.07.2025.
- (69) Договори про надання послуги з централізованого водопостачання в редакції Договору 2 укладено КП «ВОДОКАНАЛ» зі споживачами (юридичними особами та фізичними особами-підприємцями, в тому числі Заявниками у Справі) протягом 2023 – 2024 років. Інформація про укладені із Заявниками у Справі договори та строки їх дії наведена в таблиці 1.

Таблиця 1

Заявник	Реквізити договору	Строк дії договору
1	2	3
Комунальний заклад «Народний дім Моршинської територіальної громади» Моршинської міської ради Львівської області	13.05.2024 № 575	31.12.2024
Навчально-виховний комплекс «Лисовицька середня загальноосвітня школа I – III ступенів – ліцей» Моршинської територіальної громади Львівської області	30.01.2024 № 478	31.12.2024
Болахівський ліцей № 2 «Науковий» Болахівської міської ради Івано-Франківської області	01.07.2024 № 629	31.12.2024

Продовження таблиці 1

1	2	3
Управління праці та соціального захисту населення виконавчого комітету Болехівської міської ради Івано-Франківської області	01.07.2024 № 467	31.12.2024
Управління освіти виконавчого комітету Болехівської міської ради Івано-Франківської області	03.07.2024 № 31	31.12.2024
Фінансове управління Болехівської міської ради Івано-Франківської області	02.07.2024 № 339	31.12.2024
Гузіївський ліцей Болехівської міської ради Івано-Франківської області	25.07.2024 № 630	31.12.2024
Болехівська міська рада Івано-Франківської області	28.06.2024 № 301	31.12.2024
Відділ культури виконавчого комітету Болехівської міської ради Івано-Франківської області	24.04.2024 № 427	31.12.2024

- (70) За результатами аналізу змісту договорів, затверджених Рішенням № 651 та укладених Підприємством зі споживачами, адміністративною колегією Відділення встановлено, що пункт 53 Договору 1 і пункт 42 Договору 2 доповнено додатковою умовою, яка не передбачена Типовим договором 1 і Типовим договором 2: *«Припинення договору можливе шляхом його розірвання з ініціативи будь-якої сторони за умови попередження іншої сторони за один місяць до дати розірвання договору»*.
- (71) На початку 2024 року КП «ВОДОКАНАЛ» повідомило Болехівську, Вигодську та Моршинську територіальні громади, що надання послуги з централізованого водопостачання споживачам цих громад є збитковим для Підприємства у зв'язку з незадовільним станом мереж централізованого водопостачання, що розташовані на їхніх територіях.
- (72) У вересні 2024 року Підприємство ініціювало процес розірвання чинних договорів у редакції Договору 1 і Договору 2 зі споживачами Болехівської, Вигодської та Моршинської територіальних громад. Так, 26.09.2024 на офіційному вебсайті КП «Водоканал» були опубліковані такі повідомлення:
- «про розірвання договірних відносин» з усіма фізичними та юридичними особами Болехівської, Вигодської та Моршинської територіальних громад (за посиланнями <https://dolinavod.if.ua/2024/09/26/1229/>), в якому, зокрема, зазначено: «повідомляємо про розірвання всіх договорів, що буде мати наслідком їх припинення з 01 листопада 2024 року»;*
- «про розірвання договірних відносин з власниками приватних будинків» Болехівської, Вигодської та Моршинської територіальних громад (за посиланнями <https://dolinavod.if.ua/2024/09/26/1231/>), в якому, зокрема, зазначено: «повідомляємо (попереджаємо) про розірвання всіх публічних договорів, що буде мати наслідком їх припинення з 01 листопада 2024 року».*
- (73) Листами від 26.09.2024 №№ 413, 414, 415 КП «ВОДОКАНАЛ» повідомило Вигодську, Болехівську та Моршинську територіальні громади, що послуга з централізованого водопостачання буде надаватись до 31.10.2024, а з 01.11.2024 надання послуги припиняється шляхом розірвання усіх договорів між Підприємством і споживачами (фізичними та юридичними особами), які перебувають на території цих громад. Подальше забезпечення водопостачанням буде здійснюватися на підставі договору, укладеного між КП «ВОДОКАНАЛ» і виконавчим комітетом або окремим підприємством, яке має бути визначене органом місцевого самоврядування відповідної громади.
- (74) Також 26.09.2024 Підприємство надіслало листи про розірвання з 01.11.2024 договорів

про надання послуги з централізованого водопостачання іншим споживачам (фізичним особам-підприємцям та юридичним особам) населених пунктів Болехівської, Вигодської територіальних громад та с. Баня Лисовицька Моршинської територіальної громади.

- (75) Таким чином, 01.11.2024 КП «ВОДОКАНАЛ» припинило договірні відносини зі споживачами окремих населених пунктів Болехівської, Вигодської територіальних громад та с. Баня Лисовицька Моршинської територіальної громади, де розташовані діючі системи централізованого водопостачання Підприємства.
- (76) Обґрунтовуючи споживачам причини розірвання з 01.11.2024 дії договорів про надання послуги з централізованого водопостачання, КП «ВОДОКАНАЛ» посилається на:
 - обов'язок виконання Рішення № 2540-43/2024, визначений частиною першою статті 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»;
 - умови укладених договорів у редакції Договору 1 і Договору 2, якими передбачено, що *«припинення договору можливе шляхом його розірвання з ініціативи будь-якої сторони за умови попередження іншої сторони за один місяць до дати розірвання договору»*;
 - частину першу статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», у якій, зокрема, визначено, що вирішення питань водопостачання, відведення та очищення стічних вод; здійснення контролю за якістю питної води є власними (самоврядними) повноваженнями виконавчих органів сільських, селищних, міських рад (підпункт 5 пункту «а» частини першої статті 30 цього Закону).
- (77) Адміністративна колегія Відділення встановила, що на 01.11.2024 Договір 1 мав бути чинним, оскільки в липні 2024 року термін його дії відповідно до законодавства автоматично продовжений на рік – до 26.07.2025. Термін дії чинних договорів із Заявниками у Справі в редакції Договору 2 визначений до 31.12.2024.
- (78) У Рішенні № 63/249-р/к зазначено: згідно із частиною першою статті 12 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» надання житлово-комунальних послуг здійснюється виключно на договірних засадах. У частині другій цієї статті визначено, що договори про надання житлово-комунальних послуг укладаються відповідно до типових або примірних договорів, затверджених Кабінетом Міністрів України або іншими уповноваженими законом державними органами згідно із законом. Договори про надання комунальних послуг можуть затверджуватися окремо для різних моделей організації договірних відносин (індивідуальний договір, індивідуальний договір з обслуговуванням внутрішньобудинкових систем, колективний договір) та для різних категорій споживачів (індивідуальний споживач (співвласник багатоквартирного будинку, власник будівлі, у тому числі власник індивідуального садибного житлового будинку), колективний споживач).
- (79) Відповідно до статей 23 та 24 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» послуги з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення надаються виконавцем згідно з умовами договору, що укладається з урахуванням особливостей, визначених цим Законом та вимогами Правил надання послуг, якщо інше не передбачено законом.
- (80) Відносини між суб'єктом господарювання, що провадить господарську діяльність з централізованого водопостачання, та індивідуальним або колективним споживачем, який отримує або має намір отримувати послуги з централізованого водопостачання, регулюються Правилами надання послуг.
- (81) У пункті 5 Правил надання послуг визначено, що послуги надаються споживачу згідно з умовами типового договору про надання послуг, що укладається з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про житлово-комунальні послуги» та

вимогами цих Правил.

- (82) Згідно з підпунктом 5 пункту 50 Правил надання послуг виконавець послуг зобов'язаний готувати, укладати та переукладати із споживачем договір відповідно до обраної співвласниками моделі договірних відносин.
- (83) Порядок укладення, зміни та припинення договорів про надання комунальних послуг та особливості укладення, зміни і припинення договорів про надання комунальних послуг у багатоквартирному будинку визначені у статтях 13, 14 Закону України «Про житлово-комунальні послуги».
- (84) Відповідно до частини третьої статті 13 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» договір про надання комунальних послуг укладається строком на один рік. Якщо за один місяць до закінчення зазначеного строку жодна із сторін не повідомить письмово другу сторону про відмову від договору, договір вважається продовженим на черговий однорічний строк.
- (85) У частині першій статті 14 Закону України «Про житлово-комунальні послуги», зокрема, передбачено, що співвласники багатоквартирного будинку (об'єднання співвласників багатоквартирного будинку) самостійно обирають одну з моделей організації договірних відносин, визначених цією частиною, за кожним видом комунальних послуг (крім послуг з постачання та розподілу природного газу і послуг з постачання та розподілу електричної енергії).
- (86) Відповідно до пункту 1 Договору 1 цей договір є публічним договором приєднання, що укладається з метою надання послуг з централізованого водопостачання та водовідведення індивідуальному споживачу. Цей договір укладається сторонами з урахуванням статей 633, 634, 641, 642 Цивільного кодексу України.
- (87) У преамбулі Договору 2, зокрема, вказано, що цей договір адресований необмеженому колу осіб і є офіційною публічною пропозицією (офертою) виконавця укласти з будь-яким споживачем цей договір. При фактичному отриманні та / або оплаті послуг виконавця, споживачі приймають умови цього договору. В розділі «Загальні положення» Договору 2, зокрема зазначено, що цей договір укладається шляхом надання повної й безумовної згоди (акцепту) споживача на укладення договору в повному обсязі, без підпису письмового примірника договору сторонами. Договір має юридичну силу відповідно до статей 633, 641, 642 Цивільного кодексу України і є рівнозначним договору, підписаному сторонами.
- (88) Цивільний кодекс України, зокрема, передбачає, що публічний договір може містити правила, обов'язкові для сторін при його укладенні і виконанні, які встановлені актами цивільного законодавства (частина п'ята статті 633 цього Кодексу); умови публічного договору, які суперечать правилам, обов'язковим для сторін при укладенні і виконанні публічного договору, є нікчемними (частина шоста статті 633 цього Кодексу).
- (89) У частині першій статті 634 Цивільного кодексу України визначено, що договором приєднання є договір, умови якого встановлені однією із сторін у формулярах або інших стандартних формах, який може бути укладений лише шляхом приєднання другої сторони до запропонованого договору в цілому. Друга сторона не може запропонувати свої умови договору.
- (90) Відповідно до частини третьої статті 6 Цивільного кодексу України сторони в договорі можуть відступити від положень актів цивільного законодавства і врегулювати свої відносини на власний розсуд. Сторони в договорі не можуть відступити від положень актів цивільного законодавства, якщо в цих актах прямо вказано про це, а також у разі, якщо обов'язковість для сторін положень актів цивільного законодавства впливає з їх змісту або із суті відносин між сторонами.

- (91) Статтею 525 Цивільного кодексу України встановлено, що одностороння відмова від зобов'язання або одностороння зміна його умов не допускається, якщо інше не встановлено договором або законом.
- (92) Згідно зі статтею 179 Господарського кодексу України, який був чинний у період укладення, дії та розірвання Договору 1 і Договору 2, при укладенні господарських договорів сторони можуть визначати зміст договору на основі, зокрема:
- типового договору, затвердженого Кабінетом Міністрів України, чи у випадках, передбачених законом, іншим органом державної влади, коли сторони не можуть відступати від змісту типового договору, але мають право конкретизувати його умови;
- договору приєднання, запропонованого однією стороною для інших можливих суб'єктів, коли ці суб'єкти у разі вступу в договір не мають права наполягати на зміні його змісту.
- (93) Системний аналіз актів цивільного законодавства свідчить про те, що виконавець комунальної послуги не може відступати від змісту типового договору, крім випадків його конкретизації. У випадку конкретизації змісту типового договору змінені чи доповнені умови не повинні суперечити актам цивільного законодавства, а також розширювати права (або звужувати обов'язки) виконавця комунальної послуги чи звужувати права (або розширювати обов'язки) споживача комунальної послуги. При цьому споживачі комунальних послуг не можуть змінювати умови договорів приєднання, оскільки зміст цих договорів є типовим.
- (94) Зміст типового договору визначений законодавством, що забезпечує дотримання принципів верховенства права, юридичної визначеності та законності дій виконавця комунальних послуг.
- (95) Таким чином, умови Договору 1 як публічного договору приєднання та Договору 2 як публічного договору не повинні суперечити порядку та особливостям укладення, зміни та припинення договорів зі споживачами комунальних послуг, встановленим Законом України «Про житлово-комунальні послуги», та умовам Типових договорів.
- (96) Наявність у Договорі 1 і Договорі 2 додаткової умови, яка не передбачена Типовим договором 1 і Типовим договором 2, щодо *можливості припинення договору з ініціативи будь-якої сторони за умови попередження за один місяць до дати розірвання договору*, розширила права КП «ВОДОКАНАЛ», створивши умови для розірвання договорів зі споживачами в односторонньому порядку, що не передбачено чинним законодавством, яке регулює відносини у сферах житлово-комунальних послуг та централізованого водопостачання.
- (97) Відступлення від умов типових договорів про надання комунальних послуг для розширення прав КП «ВОДОКАНАЛ» не є конкретизацією змісту договору та може порушувати права та законні інтереси споживачів комунальних послуг.
- (98) У Рішенні № 63/249-р/к адміністративна колегія Відділення правильно зауважила, що умова про *припинення договору шляхом його розірвання з ініціативи будь-якої сторони за умови попередження іншої сторони за один місяць до дати розірвання договору*, яка не передбачена Типовими договорами, надала можливість Підприємству достроково розірвати договірні відносини із споживачами Болехівської, Вигодської територіальних громад і с. Баня Лисовицька Моршинської територіальної громади, що призвело до ущемлення їх інтересів.
- Щодо терміну дії договорів та призупинення надання послуги з централізованого водопостачання**
- (99) У процесі переговорів із представниками Болехівської, Вигодської територіальних громад та с. Баня Лисовицька Моршинської територіальної громади щодо реалізації

Рішення № 2540-43/2024, зокрема протягом листопада 2024 року – січня 2025 року, КП «ВОДОКАНАЛ» залишалось єдиним постачальником послуги з централізованого водопостачання для споживачів вказаних громад. При цьому на 01.11.2024 договори зі споживачами, які перебувають за межами Долинської територіальної громади, розірвані з ініціативи КП «ВОДОКАНАЛ».

- (100) У листопаді 2024 року Підприємство запропонувало споживачам Болехівської, Вигодської територіальних громад укласти нові договори з терміном дії до 28.02.2025, про що йдеться в інформаційних повідомленнях із публічною пропозицією (офертою), розміщених на офіційному вебсайті КП «ВОДОКАНАЛ» (за посиланням <https://dolinavod.if.ua/population/dohovir/>):

від 13.11.2024 *«про укладення індивідуального договору про надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення»* для споживачів – власників (співвласників, користувачів) житлових і нежитлових приміщень у багатоквартирному будинку Вигодської територіальної громади;

від 27.11.2024 *«про укладення індивідуального договору про надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення»* для споживачів – власників (співвласників, користувачів) житлових і нежитлових приміщень у багатоквартирному будинку Болехівської територіальної громади та *«про укладення договору з власником (користувачем) будівлі (приміщення у будівлі) про надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення»* для інших споживачів Болехівської територіальної громади,

в яких, посилаючись на попередні домовленості з Вигодською селищною радою та Болехівською міською радою, а саме на меморандум щодо умов водозабезпечення споживачів на території Вигодської територіальної громади від 01.11.2024, укладений між Долинською міською радою та Вигодською селищною радою, і гарантійний лист виконавчого комітету Болехівської міської ради від 01.11.2024 № 457/02-29/24, зазначено, що ці публічні договори приєднання діють до 28.02.2025 (включно), а з 01.03.2025 діяльність із надання послуги з централізованого водопостачання для споживачів Вигодської та Болехівської територіальних громад здійснюватиме виключно суб'єкт господарювання, визначений органами місцевого самоврядування вказаних громад. У зв'язку з тим що ці публічні договори є договорами приєднання, їх умови не підлягають узгодженню зі стороною, що приєднується (споживачем) (далі – Новий договір).

- (101) Болехівська міська рада листом від 31.12.2024 № 568/021-29/24 звернулась до КП «ВОДОКАНАЛ» з пропозицією укласти договір на централізоване водопостачання на 2025 рік як споживач – юридична особа, надавши проєкт типового договору, затвердженого Постановою № 690 (зі змінами).

- (102) Ця пропозиція не була прийнята КП «ВОДОКАНАЛ», натомість Підприємство надіслало на адресу Болехівської міської ради лист від 07.01.2025 № 571/7 з проєктом договору про надання послуг з централізованого водопостачання, у пункті 40 якого зазначено, що договір набирає чинності з моменту його підписання сторонами і діє до 28.02.2025 без можливості пролонгації. У листі також вказано, що сторони в порядку частини третьої статті 631 Цивільного кодексу України домовилися, що умови цього договору застосовуються з 01.01.2025 .

- (103) У листі від 07.01.2025 № 571/7 КП «ВОДОКАНАЛ» зазначило, що укладення договору на двомісячний строк обумовлено тим, що КП «ВОДОКАНАЛ» отримало від Болехівської міської ради гарантійний лист від 01.11.2024 № 457/02-29/24, за змістом якого було погоджено, що КП «ВОДОКАНАЛ» здійснює водопостачання до Болехівської територіальної громади до 28.02.2025 (включно). Після цієї дати, тобто з 01.03.2025, Болехівська міська рада або визначений нею суб'єкт господарювання

здійснюватимуть діяльність щодо надання послуги з централізованого водопостачання для споживачів на території Болехівської територіальної громади. Підприємство також повідомило, що у разі відмови укласти запропонований проєкт договору у КП «ВОДОКАНАЛ» не буде законної підстави для здійснення водопостачання, а тому залишає за собою право на відключення установи від мережі водопостачання з 13.01.2025.

- (104) Листи аналогічного змісту КП «ВОДОКАНАЛ» надіслало іншим споживачам (Заявникам у Справі, бюджетним установам Болехівської та Вигодської територіальних громад), копії яких надало листом від 24.02.2025 № 89 (вх. Відділення № 63-02/1387є від 25.02.2025, містяться в матеріалах Справи).
- (105) У січні 2025 року КП «ВОДОКАНАЛ» припинило надання послуги з централізованого водопостачання споживачам – юридичним особам Болехівської територіальної громади та двом бюджетним установам Вигодської територіальної громади шляхом опломбування вентелів на вводі у колодязі. Причина опломбування водопровідних вводів до споживачів – відмова споживача укласти запропонований проєкт договору (лист КП «ВОДОКАНАЛ» від 24.02.2025 № 89, вх. Відділення № 63-02/1387є від 25.02.2025).
- (106) Після припинення надання послуги з централізованого водопостачання КП «ВОДОКАНАЛ» надіслало листи споживачам – юридичним особам Болехівської територіальної громади та двом бюджетним установам Вигодської територіальної громади, у тому числі Болехівській міській раді (лист від 20.01.2025 № 17), КП «Болехівський ККП» (лист від 20.01.2025 № 18), Управлінню освіти виконавчого комітету Болехівської міської ради (лист від 14.01.2025 № 04), у яких повторно зазначило, що надання послуги з централізованого водопостачання буде здійснюватися до 28.02.2025, надалі – лише через укладення угоди про постачання води єдиним суб'єктам господарювання.
- (107) У цих же листах Підприємство, посилаючись на статтю 12 Закону України «Про житлово-комунальні послуги», зауважило що надання послуги з централізованого водопостачання буде відновлено після підписання Нового договору.
- (108) Надаючи оцінку діям КП «ВОДОКАНАЛ», адміністративна колегія Відділення зазначила, що КП «ВОДОКАНАЛ» схилило споживачів до укладення договорів про надання послуги з централізованого водопостачання в період з 01.01.2025 до 28.02.2025 (включно), після підписання яких водопостачання було відновлено. Інформація щодо припинення та відновлення водопостачання наведена в таблиці 2.

Таблиця 2

№ п/п	Назва споживача	Адреса	Дата припинення водопостачання (опломбування)	Дата відновлення водопостачання (розпломбування)
1	2	3	4	5
1	Центр надання адміністративних послуг Болехівської міської ради Івано-Франківської області	інформація, доступ до якої обмежено	13.01.2025	28.01.2025
2	Болехівська міська рада Івано-Франківської області (адмінбудинок)	інформація, доступ до якої обмежено	13.01.2025	28.01.2025
3	Фінансове управління Болехівської міської ради Івано-Франківської області	інформація, доступ до якої обмежено	13.01.2025	15.01.2025
4	Відділ реєстрації Болехівської міської ради Івано-Франківської області	інформація, доступ до якої обмежено	13.01.2025	15.01.2025

1	2	3	4	5
5	Відділ культури Болехівської міської ради Івано-Франківської області	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	13.01.2025	15.01.2025
6	Архів Болехівської міської ради Івано-Франківської області	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	13.01.2025	15.01.2025
7	Дитячий садок «Зірочка» Управління освіти Болехівської міської ради Івано-Франківської області	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	13.01.2025	15.01.2025
8	Міжшкільний навчально-виробничий комбінат управління освіти Болехівської міської ради Івано-Франківської області	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	14.01.2025	15.01.2025
9	Управління освіти Болехівської міської ради Івано-Франківської області (адмінбудинок)	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	14.01.2025	15.01.2025
10	Комунальне некомерційне підприємство «Болехівська центральна міська лікарня» Болехівської міської ради Івано-Франківської області	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	14.01.2025	15.01.2025
11	КП «Болехівський ККП»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	13.01.2025	05.02.2025
12	Вигодська школа Вигодської селищної ради Івано-Франківської області	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	15.01.2025	16.01.2025
13	Відділ культури Вигодської селищної ради Івано-Франківської області	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	15.01.2025	16.01.2025

Щодо терміну дії договорів

- (109) Виконавець комунальної послуги, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, за наявності у нього технічних можливостей надання комунальної послуги не вправі відмовити в укладенні відповідного договору споживачеві чи іншій особі, яка відповідно до договору або закону укладає такий договір в інтересах споживача, якщо інше не передбачено законом (частина друга статті 13 Закону України «Про житлово-комунальні послуги»).
- (110) У Рішенні № 63/249-р/к зазначено, що, за інформацією КП «ВОДОКАНАЛ» (лист від 24.02.2025 № 89, вх. Відділення № 63-01/680 від 27.02.2025), Підприємство конкретизувало умови договору в частині терміну його дії, а всі споживачі акцептували такі зміни. Аргументуючи свою позицію, КП «ВОДОКАНАЛ» посиляється на постанову Верховного Суду від 11.11.2019 у справі № 646/834/17, у якій, як стверджує Підприємство, зазначено висновок, що «конкретизація умов публічного договору не свідчить автоматично про невідповідність його типовому договору».
- (111) Крім того, КП «ВОДОКАНАЛ» у цьому листі зазначило: «Публічний договір КП «Водоканал» містить в собі також елементи договору приєднання (стаття 634 ЦК України), а враховуючи, що договором приєднання є договір, умови якого встановлені однією із сторін у формулярах або інших стандартних формах, який може бути укладений лише шляхом приєднання другої сторони до запропонованого договору в цілому. Друга сторона не може запропонувати свої умови договору». Підприємство стверджує, що в цьому випадку «...споживачі не могли керуватися свободою договору при підписанні цього Публічного договору. <...> будь-який споживач міг оскаржити умови такого договору до суду, однак жодних оскаржень не

було».

- (112) КП «ВОДОКАНАЛ» відзначило, що споживачі прийняли абсолютно всі положення публічного договору (у тому числі щодо строку його дії), ця обставина підтверджується відсутністю фактів оскарження.
- (113) Адміністративною колегією Відділення правильно зауважено, що постанова Верховного Суду від 11.11.2019 у справі № 646/834/17, на яку посилається КП «ВОДОКАНАЛ», стосується судового спору щодо стягнення заборгованості із споживача за надання комунальної послуги з вивезення побутових відходів відповідно до публічного договору, акцептованого споживачем.
- (114) Водночас нормативно-правові акти, які регулюють договірні відносини у сфері централізованого водопостачання, зокрема, передбачають, що договори про надання комунальних послуг укладаються згідно з Типовими договорами. Термін дії договорів, укладених між споживачем і постачальником послуг, становить один рік і автоматично продовжується на наступний річний період, якщо жодна із сторін не попередила про розірвання договору у визначений законодавством спосіб. Договір про надання послуг з централізованого водопостачання не може бути укладений строком менше одного року.
- (115) Відповідно до інформації, зазначеної в Рішенні № 63/249-р/к, аналогічну позицію висловило Міністерство розвитку громад та територій України (далі – Мінрозвитку¹) в листі від 18.03.2025 № 6437/25/10/-25 (вх. Відділення № 63-01/239К від 20.03.2025).
- (116) У статті 179 Господарського кодексу України, чинного в період укладення Нового договору, зокрема, передбачено, що сторони не можуть відступати від змісту типового договору, але мають право конкретизувати його умови.
- (117) Укладення Підприємством договорів зі скороченим терміном дії прямо суперечить частині першій статті 13 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» та Правилам надання послуг. Такі дії КП «ВОДОКАНАЛ» штучно обмежують встановлене законодавством право споживачів на своєчасне та безперервне отримання життєво необхідної послуги щонайменше протягом одного року з подальшим автоматичним продовженням договору. Відповідно до статті 18 Закону України «Про захист прав споживачів» умови договору, які обмежують права споживача порівняно із законом, є несправедливими та нікчемними.
- (118) Скорочення терміну дії Нового договору до двох місяців (з 01.01.2025 до 28.02.2025) без можливості пролонгації за своєю суттю не є конкретизацією умов договору в частині терміну його дії. Оскільки Новий договір є публічним договором приєднання, споживачі не мали права наполягати на зміні його змісту. Така зміна умов типового договору ущемляє законні права та інтереси.
- (119) Адміністративна колегія Відділення зробила правильний висновок про те, що строк дії договору, порядок і умови продовження його дії та розірвання, закріплені Законом України «Про житлово-комунальні послуги» як істотні умови договору про надання житлово-комунальних послуг, не можуть бути змінені або конкретизовані за згодою сторін чи в односторонньому порядку.

Щодо призупинення надання послуги з централізованого водопостачання

- (120) Адміністративна колегія Відділення встановила, що положеннями чинного законодавства врегульовані підстави для перерви в наданні комунальних послуг, у тому числі послуги з централізованого водопостачання, та право виконавця комунальної

¹У Рішенні № 63/249-р/к помилково вказано Мінрегіонбуд замість Мінрозвитку.

послуги на обмеження (припинення) надання послуги споживачу.

- (121) Відповідно до пункту 1 частини першої статті 7 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» споживач має право на своєчасне отримання житлово-комунальних послуг належної якості. Згідно з пунктом 1 частини другої статті 8 цього Закону виконавець комунальної послуги зобов'язаний забезпечувати своєчасність надання, безперервність і відповідну якість комунальних послуг. Аналогічні норми передбачені в пунктах 45, 50 Правил надання послуг.
- (122) Відповідно до Ліцензійних умов ліцензіат повинен дотримуватися таких організаційних вимог:
- забезпечувати рівні права доступу до мереж централізованого водопостачання та/або централізованого водовідведення (підпункт 16 пункту 2.2 глави 2);
 - не допускати обмеження або припинення провадження господарської діяльності з централізованого водопостачання та/або централізованого водовідведення, якщо необхідність такого обмеження не встановлена законодавством (підпункт 17 пункту 2.2 глави 2);
 - не має права відмовити споживачу послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення у приєднанні до своєї системи централізованого водопостачання та/або централізованого водовідведення об'єктів будівництва водопостачання та/або централізованого водовідведення споживача у разі виконання споживачем технічних умов у межах пропускної спроможності мереж систем централізованого водопостачання та централізованого водовідведення (підпункт 20 пункту 2.2 глави 2).
- (123) Відповідно до абзацу шостого частини першої статті 23 Закону України «Про питну воду та питне водопостачання» (до 07.08.2023 Закон України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення») підприємства питного водопостачання мають право обмежувати або припиняти роботу об'єктів централізованого питного водопостачання у разі виникнення необхідності оперативного реагування на погіршення якості води в джерелах питного водопостачання і неможливості доведення її до вимог державних санітарних норм і правил з повідомленням про таке відключення та його причини органів місцевого самоврядування, місцевих органів виконавчої влади та центрів контролю та профілактики хвороб центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я, а також споживачів.
- (124) Згідно з пунктом 11 Правил надання послуг комунальні послуги надаються споживачам безперервно, крім часу перерв на:
- проведення ремонтних і профілактичних робіт згідно з будівельними нормами і правилами, правилами технічної експлуатації і користування, положеннями про проведення поточного і капітального ремонтів та іншими нормативно-правовими актами;
 - міжопалювальний період для мереж (систем) опалення (теплопостачання), виходячи з кліматичних умов згідно з нормативно-правовими актами;
 - ліквідацію наслідків аварії.
- (125) У пункті 52 Правил надання послуг встановлено, що обмеження (припинення) надання послуг здійснюється виконавцем відповідно до частини четвертої статті 26 Закону України «Про житлово-комунальні послуги», якою, зокрема, визначено:
- виконавець комунальної послуги (крім послуг з постачання та розподілу електричної енергії та природного газу) має право обмежити (припинити) надання відповідної комунальної послуги її споживачу незалежно від обраної моделі організації договірних відносин у разі непогашення в повному обсязі заборгованості за спожиті комунальні послуги протягом 30 днів з дня отримання споживачем попередження від виконавця.

Таке попередження надсилається споживачу не раніше наступного робочого дня після спливу граничного строку оплати комунальної послуги, визначеного законодавством та/або договором про надання відповідної комунальної послуги (абзац перший);

постачання комунальної послуги відновлюється в повному обсязі протягом наступного дня з дати повного погашення заборгованості за фактично спожиті послуги чи з дати укладення угоди про реструктуризацію заборгованості (абзац четвертий).

- (126) У листі від 15.01.2025 № 20/021-29/25 (вх. Відділення № 63-01/109 від 15.01.2025), виконавчий комітет Болехівської міської ради, зокрема, зазначає, що не має заборгованості за спожиті послуги з централізованого водопостачання, а припинення надання послуги з централізованого водопостачання має негативні наслідки для споживачів, оскільки питна вода необхідна для щоденного споживання, забезпечення фізіологічних та санітарно-гігієнічних потреб.
- (127) Надання житлово-комунальних послуг здійснюється виключно на договірних засадах (частина перша статті 12 Закону України «Про житлово-комунальні послуги»).
- (128) Порушивши вимоги законодавства у сфері централізованого водопостачання, Підприємство розірвало в односторонньому порядку Договір 1 і Договір 2 з 01.11.2024. На початок січня 2025 року Новий договір зі скороченим терміном дії не був укладений зі споживачами. Отже, у січні 2025 року, зокрема в період призупинення надання послуги з централізованого водопостачання, між КП «ВОДОКАНАЛ» і споживачами Болехівської та Вигодської територіальних громад були відсутні діючі договори.
- (129) Внаслідок відсутності діючих договорів та для схвалення споживачів Болехівської і Вигодської територіальних громад до укладання Нового договору, умови якого обмежують права споживачів, КП «ВОДОКАНАЛ» призупинило надання послуги з централізованого водопостачання цим споживачам.
- (130) Підприємство, розірвавши попередні діючі договори та припинивши надання послуги з централізованого водопостачання, самостійно створило умови, за яких споживачі Болехівської та Вигодської територіальних громад не мали можливості відмовитись від укладення вказаних договорів.
- (131) КП «ВОДОКАНАЛ», користуючись ринковою владою як єдиний виконавець послуг з централізованого водопостачання на території Болехівської та Вигодської територіальних громад у досліджуваний період, діяло у своїх інтересах у зв'язку з виконанням Рішення № 2540-43/2024, однак у спосіб, що не відповідає законодавству.
- (132) Враховуючи зазначене, висновок адміністративної колегії Відділення, що КП «ВОДОКАНАЛ» схилило споживачів до укладення договорів про надання послуги з централізованого водопостачання в період з 01.01.2025 до 28.02.2025 (включно), після підписання яких водопостачання було відновлено, правильний.
- (133) Відсутність фактів оскарження Нового договору, на які посилається КП «ВОДОКАНАЛ» у листі від 24.02.2025 № 89 (вх. Відділення № 63-01/680 від 27.02.2025), не змінює встановлених адміністративною колегією Відділення обставин та висновків, викладених у Рішенні № 63/249-р/к.
- (134) Аналізуючи антиконкурентні наслідки дій Підприємства, адміністративна колегія Відділення встановила, що укладення КП «ВОДОКАНАЛ» договорів про надання послуги з централізованого водопостачання, істотні умови якого не відповідали Типовим договорам, надало можливість Підприємству, користуючись монопольним становищем, достроково розірвати договори із споживачами Болехівської та Вигодської територіальних громад, с. Баня Лисовицька Моршинської територіальної громади та призупинити надання послуг, які, не маючи альтернативи в укладенні

договору з іншими суб'єктами господарювання, позбавлені права на отримання послуги з централізованого водопостачання в єдиного надавача цих послуг – КП «ВОДОКАНАЛ».

- (135) У Рішенні № 63/249-р/к зазначено, що у період із січня 2023 року по січень 2025 року КП «ВОДОКАНАЛ» було єдиним суб'єктом господарювання, у якого Заявники у Справі та інші споживачі Болехівської та Вигодської територіальних громад, с. Баня Лисовицька Моршинської територіальної громади могли придбати послугу з централізованого водопостачання. Ця послуга є необхідною в повсякденній життєдіяльності, оскільки забезпечує безперервну подачу безпечної питної води для базових життєвих потреб населення, санітарно-гігієнічних та господарських цілей, а також задовольняє комерційні, виробничі та протипожежні потреби громади і не може бути замінена жодними іншими послугами.
- (136) Внаслідок цього Заявники у Справі та інші споживачі Болехівської та Вигодської територіальних громад, с. Баня Лисовицька Моршинської територіальної громади перебували у повній залежності від отримання послуг у КП «ВОДОКАНАЛ».
- (137) В умовах ринку природної монополії ринковий механізм з адекватним рівнем конкуренції не функціонує і не може належним чином захистити споживачів від незаконних дій суб'єкта природних монополій, який домінує на цьому ринку та є єдиним постачальником послуг. За таких обставин незаконні дії суб'єкта природних монополій можуть завдати шкоду законним правам та інтересам споживачів.
- (138) Зважаючи на викладене, адміністративна колегія Відділення правильно підсумувала, що дії КП «ВОДОКАНАЛ» не відповідають вимогам чинного законодавства та призводять до ущемлення інтересів споживачів, що було б неможливим за умов існування конкуренції на ринку послуги з централізованого водопостачання.

8.3. Щодо обґрунтованості накладених штрафних санкцій

- (139) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 2 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (140) Механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлений Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок).
- (141) Згідно з розділом III Порядку визначення розміру штрафу здійснюється такими етапами:
- визначення базового розміру штрафу;
 - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
 - визначення граничного розміру штрафу.
- Граничним розміром штрафу відповідно до абзацу третього пункту 2 розділу I Порядку є максимальний розмір штрафу, що може бути накладений, зокрема, за порушення відповідно до частини другої статті 52 Закону.

- (142) У пункті 2 розділу IV Порядку визначено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (143) Згідно з підпунктом 1 пункту 4 розділу IV Порядку визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію та/або на інтереси суб'єктів господарювання чи споживачів, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи.
- (144) Пункт 1 розділу V Порядку передбачає, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (145) Згідно з формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)» чистий дохід КП «ВОДОКАНАЛ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становив *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (146) Відповідно до інформації КП «ВОДОКАНАЛ», наданої в листі від 24.02.2025 № 89 (вх. Відділення № 63-01/680 від 27.02.2025), надано послуг для споживачів Болехівської, Вигодської та Моршинської територіальних громад за 2024 рік на суму *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (147) Отже, дохід КП «ВОДОКАНАЛ», пов'язаний із порушенням, становить *інформація, доступ до якої обмежено*, відтак базовий розмір штрафу (без застосування стримуючого ефекту) – *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (148) При цьому граничний розмір штрафу, який може бути накладений адміністративною колегією Відділення відповідно до частини шостої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не може становити більше як чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, тобто не може перевищувати 68 000 грн.
- (149) Згідно з пунктом 3 резолютивної частини Рішення № 63/249-р/к за вчинене порушення на КП «ВОДОКАНАЛ» накладено штраф у розмірі 68 000 грн.
- (150) Отже, адміністративною колегією Відділення під час визначення розміру штрафу правильно застосовано норми матеріального права, а саме норми статей 50 та 52 Закону.

9. СПРОСТУВАННЯ ДОВОДІВ ЗАЯВНИКА

Щодо укладення та розірвання договорів про надання послуг

- (151) Щодо твердження Заявника, що умова про можливість дострокового розірвання договорів була введена для забезпечення гнучкості у перехідний період, пов'язаний із виконанням рішення Долинської міської ради від 23.01.2024 № 2540-43/2024 «Про умови забезпечення централізованим водопостачанням населених пунктів за межами Долинської територіальної громади Івано-Франківської області» (зі змінами) (далі – Рішення № 2540-43/2024), законність якого підтверджена в судовому порядку, повідомляємо.
- (152) У постанові Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 19.11.2025 у справі № 300/3262/24 зазначено, що «Суд відхиляє покликання позивача (Болехівської міської ради) на рішення адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від

29.04.2025 у справах № 63/8-07-04-2025 та № 63/8-07-05-2025, оскільки зазначені рішення з'явилися вже після подання позову та ухвалення оскаржуваних рішень судів першої та апеляційної інстанції, а тому не можуть слугувати аргументами під час касаційного розгляду справи».

- (153) Отже, у судовій справі № 300/3262/24 не розглядались питання законності Рішення № 651 (справа Відділення № 63/8-07-04-2025) та відповідності дій КП «ВОДОКАНАЛ» щодо дострокового розірвання в односторонньому порядку договорів зі споживачами Болахівської, Вигодської та Моршинської територіальних громад чинному законодавству (справа Відділення № 63/8-07-05-2025).
- (154) Посилання КП «ВОДОКАНАЛ» на постанову Верховного Суду Касаційного адміністративного суду від 19.11.2025 у справі № 300/3262/24 щодо законності Рішення № 2540-43/2024 є не коректним, оскільки ця постанова не містить жодних висновків щодо законності дій КП «ВОДОКАНАЛ» у вигляді застосування умови про дострокове розірвання договорів, а також щодо законності Рішення № 651, яким затверджено Договір 1 і Договір 2 з умовою про дострокове розірвання договорів, що не відповідає Типовим договорам.
- (155) Щодо твердження Заявника про те, що дії Підприємства щодо укладення та розірвання договорів не є зловживанням монопольним становищем, а продиктовані економічною доцільністю та виконанням законного Рішенням № 651, яке не оскаржувалося в судовому порядку, зазначаємо.
- (156) У частині другій статті 19 Конституції України визначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їхні посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.
- (157) Відповідно до статті 1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Комітет є державним органом із спеціальним статусом, метою діяльності якого є забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності та у сфері публічних закупівель.
- (158) Основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції (стаття 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»).
- (159) Згідно зі статтею 5 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Комітет здійснює свою діяльність відповідно до Конституції України, законів України «Про захист економічної конкуренції», «Про захист від недобросовісної конкуренції», «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», цього Закону, інших законів та нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цих законів, а щодо розгляду та вирішення справ про надання дозволів та висновків на узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання – також з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру».
- (160) Стаття 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зокрема, визначає:

державна політика у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму в господарській діяльності, здійснення заходів щодо демонополізації економіки, фінансової, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної та іншої підтримки суб'єктів господарювання, які сприяють розвитку конкуренції, здійснюється органами державної влади, органами місцевого самоврядування та органами

адміністративно-господарського управління та контролю;

суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію;

державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції, захист інтересів суб'єктів господарювання та споживачів від його порушень здійснюються органами Антимонопольного комітету України;

органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти Антимонопольному комітету України у здійсненні його повноважень у сфері підтримки й захисту економічної конкуренції, обмеження монополізму та контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції.

(161) Відповідно до пунктів 1 і 2 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має, зокрема, такі повноваження:

1) розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами;

2) приймати передбачені законодавством про захист економічної конкуренції розпорядження та рішення за заявами і справами, перевіряти та переглядати рішення у справах, надавати висновки щодо кваліфікації дій відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції.

(162) При цьому в частині четвертій статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що здійснення іншими органами державної влади повноважень Антимонопольного комітету України, передбачених пунктами 1–4 та 11 частини першої, пунктами 1, 2 і 4 частини другої, пунктами 11–13, 15 і 16 частини третьої цієї статті, не допускається.

(163) Отже, розгляд справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та прийняття рішень у таких справах є виключною компетенцією Антимонопольного комітету України.

(164) Крім того, аналіз положень Кодексу адміністративного судочинства України в кореспонденції з приписами статті 6 Конституції України, якою закріплений принцип розподілу державної влади, свідчить, що суд не може перебирати на себе функції суб'єкта владних повноважень для реалізації відповідних управлінських функцій і вирішення питань, віднесених до виключної компетенції такого суб'єкта.

(165) Як вбачається з рішення Івано-Франківського окружного адміністративного суду від 12.09.2024 у справі № 300/3262/24, залишеного без зміни постановою Восьмого апеляційного адміністративного суду від 24.02.2025, предмет адміністративного позову врегульований положеннями законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про питну воду та питне водопостачання», «Про природні монополії», Водним кодексом України та іншими нормативними актами. Справа № 300/3262/24 віднесена до категорії справ щодо реалізації державної політики у сфері економіки та публічної фінансової політики, зокрема щодо реалізації спеціальних владних управлінських функцій в окремих галузях економіки, у тому числі у сфері житлово-комунального господарства: питного водопостачання.

(166) Разом із тим адміністративна колегія Відділення 29.04.2025 за результатами розгляду справи № 63/8-07-04-2025 прийняла рішення № 63/48-р/к (далі – Рішення № 63/48-р/к),

яким, зокрема, визнала дії Долинської міської ради, що полягають у затвердженні Рішенням № 651 тексту договорів про надання послуг централізованого водопостачання та централізованого водовідведення, якими визначено умови припинення договору шляхом його розірвання з ініціативи будь-якої сторони за умови попередження іншої сторони за один місяць до дати розірвання договору, що суперечить змісту Типових договорів, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 7 статті 50 та статтею 17 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування шляхом створення умов для вчинення КП «ВОДОКАНАЛ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку послуги з централізованого водопостачання.

- (167) Рішення № 63/48-р/к у справі № 63/8-07-04-2025 не оскаржено Долинською міською радою до суду та набрало законної сили. На виконання Рішення № 63/48-р/к виконавчим комітетом Долинської міської ради 28.05.2025 прийнято рішення № 1362 «Про затвердження нових редакцій публічного договору (договору публічної оферти) зі споживачами про надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення». Як з'ясувало Відділення, затверджені нові редакції договорів не містять умови, яка надала б можливість Підприємству достроково їх розірвати.

Щодо призупинення надання послуги з централізованого водопостачання

- (168) Доводи Заявника про те, що *«припинення водопостачання було зумовлене відсутністю правової підстави – чинного договору, а не бажанням підприємства ущемити інтереси споживачів»*, спростовуються таким.
- (169) Положеннями діючих нормативно-правових актів, які регулюють діяльність у сфері централізованого водопостачання, врегульовані підстави для перерви в наданні комунальних послуг, у тому числі послуги з централізованого водопостачання, та право виконавця комунальної послуги на обмеження (припинення) надання послуги споживачу.
- (170) Відповідно до частини четвертої статті 26 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» виконавець комунальної послуги (крім послуг з постачання та розподілу електричної енергії та природного газу) має право обмежити (припинити) надання відповідної комунальної послуги її споживачу незалежно від обраної моделі організації договірних відносин у разі непогашення в повному обсязі заборгованості за спожиті комунальні послуги протягом 30 днів з дня отримання споживачем попередження від виконавця. Таке попередження надсилається споживачу не раніше наступного робочого дня після спливу граничного строку оплати комунальної послуги, визначеного законодавством та/або договором про надання відповідної комунальної послуги.
- (171) Згідно з підпунктами 4, 5 пункту 2.2 глави 2 Ліцензійних умов у разі планового або позапланового припинення (у зв'язку з неможливістю використання матеріально-технічної бази) провадження ліцензованої діяльності загалом або за певним місцем провадження ліцензованої діяльності ліцензіат зобов'язаний повідомити споживача у встановлений договором строк про дату і причини припинення ліцензованої діяльності з визначенням приблизної дати відновлення її провадження; забезпечити присутність керівника суб'єкта господарювання, його заступника або іншої уповноваженої особи під час проведення органом ліцензування в установленому законом порядку перевірки дотримання ліцензіатом вимог цих Ліцензійних умов.

- (172) Закони та нормативно-правові акти, які регулюють договірні відносини у сфері надання послуги з централізованого водопостачання, передбачають, зокрема:

застосування типових договорів: *послуги надаються згідно з типовим договором, який не передбачає можливості скорочення строку дії до двох місяців (частина четверта статті 13 Закону України «Про житлово-комунальні послуги», пункт 3 розділу I Правил № 190, пункти 5, 14 Правил надання послуг, умови Типових договорів);*

законодавчо закріплену мінімальну тривалість договірних відносин: *договір про надання комунальних послуг укладається строком на один рік (частина третя статті 13 Закону України «Про житлово-комунальні послуги»);*

право споживача на пролонгацію договору: *якщо за один місяць до закінчення зазначеного строку жодна із сторін не повідомить письмово другу сторону про відмову від договору, договір вважається продовженим на черговий однорічний строк (частина третя статті 13 Закону України «Про житлово-комунальні послуги», умови Типових договорів);*

заборону обмеження прав: *зменшення строку дії договору та відмова від пролонгації обмежує право споживачів на своєчасне та безперервне отримання послуги, що порушує вимоги статей 7, 8 Закону України «Про житлово-комунальні послуги».*

- (173) Обставини щодо відсутності діючих договорів про надання комунальних послуг зі споживачами Болехівської і Вигодської територіальних громад у січні 2025 року, що, як стверджує Підприємство, стало підставою для припинення водопостачання, є наслідком неправомірних дій Підприємства у вигляді розірвання Договору 1 і Договору 2 із цими споживачами, яке було б неможливим у разі застосування договорів, умови яких відповідають Типовим договорам.
- (174) Відмова Заявників у Справі від укладання Нових договорів про надання послуги з централізованого водопостачання на двомісячний строк обґрунтовується їх невідповідністю вимогам Закону України «Про житлово-комунальні послуги», при цьому дії КП «ВОДОКАНАЛ», які полягають у припиненні надання послуг з централізованого водопостачання через відсутність чинних договорів та відмову споживачів укласти такі договори, є неправомірними.
- (175) Посилання Заявника на постанову Західного апеляційного господарського суду від 13.11.2025 у справі № 909/584/25, де, зокрема, зазначено, що *«тяжкі обставини, щодо можливого відключення споживачів Болехівської територіальної громади від централізованого водопостачання, у даному випадку, є наслідком бездіяльності самого позивача (Болехівської міської ради) і його небажання брати на себе відповідальність за забезпечення централізованого водопостачання споживачів Болехівської територіальної громади»*, не приймається з огляду на таке.
- (176) Судова справа № 909/584/25 стосується оскарження Болехівською міською радою договору від 28.02.2025 щодо умов водозабезпечення питною водою споживачів Болехівської територіальної громади, укладеного між виконавчим комітетом Болехівської міської ради та КП «ВОДОКАНАЛ», з метою визнання його недійсним.
- (177) У постанові Західного апеляційного господарського суду від 13.11.2025 у справі № 909/584/25 зазначено, що позовні вимоги Болехівської міської ради, зокрема, обґрунтовані тим, що *«договір укладено в умовах крайньої необхідності, з метою уникнення порушення прав жителів Болехівської територіальної громади щодо забезпечення питних, фізіологічних, санітарно-гігієнічних та побутових потреб, а також запобігання поширенню інфекційних або масових неінфекційних хвороб. <...>*

спірний договір укладено під впливом тяжких обставин та на вкрай не вигідних умовах».

- (178) При ухваленні постанови від 13.11.2025 у справі № 909/584/25 Західний апеляційний господарський суд, зокрема, зважав на таке: Постанова № 690 (зі змінами) регулює відносини між надавачами послуг з централізованого водопостачання та кінцевими споживачами: фізичними особами (населенням), юридичними особами чи фізичними особами-підприємцями, які отримують воду для власних побутових або господарських потреб. Типові договори, затверджені Постановою № 690 (зі змінами), призначені саме для таких відносин і містять стандартні умови, наприклад, порядок оплати, права та обов'язки споживачів, здійснення обліку води тощо.
- (179) Договір від 28.02.2025 має зовсім іншу правову природу, спірний договір не є договором про надання споживачам послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення. Оспорюваний договір у частині прав та обов'язків сторін, що виникають з 01.05.2025, спрямований на постачання питної води стороні Споживач, який уже, в свою чергу, має надавати послуги централізованого водопостачання споживачам Болехівської територіальної громади відповідно до Правил надання послуг.
- (180) Отже, правова природа договірних взаємовідносин між КП «ВОДОКАНАЛ» і споживачами Вигодської, Болехівської територіальних громад і с. Баня Лисовицька Моршинської територіальної громади за Договором 1, Договором 2 і Новим договором відрізняється від взаємовідносин між КП «ВОДОКАНАЛ» і виконавчим комітетом Болехівської міської ради.
- (181) Із постанови від 13.11.2025 у справі № 909/584/25 вбачається, що Західний апеляційний господарський суд визнає недоведеними обставини щодо укладення виконавчим комітетом Болехівської міської ради договору від 28.02.2025 під впливом тяжкої обставини. Зокрема, суд зазначає, що *«з матеріалів справи не вбачається що протягом 23.01.2024-05.03.2025 Болехівська міська рада Івано-Франківської області, її Виконавчий комітет вчиняли якісь дії задля водозабезпечення Болехівської територіальної громади».*
- (182) Крім того, Західний апеляційний господарський суд у постанові від 13.11.2025 у справі № 909/584/25 також встановив, що КП «ВОДОКАНАЛ» надіслало виконавчому комітету Болехівської міської ради попередження від 06.06.2025 № 246 про можливе обмеження (припинення) надання послуг у разі непогашення в повному обсязі заборгованості перед КП «ВОДОКАНАЛ» у розмірі 642 549,94 грн протягом 10 календарних днів із дня отримання попередження, тобто у строк до 16 червня 2025 року (включно).
- (183) Враховуючи повідомлення КП «ВОДОКАНАЛ» про можливе обмеження (припинення) надання послуг, комісія з питань техногенно-екологічної безпеки і надзвичайних ситуацій Калуської районної державної адміністрації Івано-Франківської області провела позачергове засідання, на якому в протоколі від 17 червня 2025 року № 5, зокрема, визначила, що:
- КП «ВОДОКАНАЛ» необхідно невідкладно відновити надання послуг з централізованого водопостачання споживачам Болехівської міської територіальної громади;
- у разі невиконання Болехівською міською радою договірних зобов'язань щодо оплати за надані послуги згідно з укладеним договором від 28.02.2025 спір вирішувати в судовому порядку;

Болехівській міській раді невідкладно в межах повноважень, визначених законом, вирішити питання водопостачання для населення та погашення заборгованості за надані послуги водопостачання відповідно до укладеного договору.

- (184) Водночас Західний апеляційний господарський суд наголошує, що дії виконавчого комітету Болехівської міської ради за договором (подача води, забезпечення водопостачанням споживачів Болехівської та Моршинської громад) не є господарською діяльністю у комерційному розумінні, оскільки це прямий обов'язок виконавчого комітету, передбачений підпунктом 5 пункту «а» статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», де виконавчий комітет не виступає як підприємство питного водопостачання, а виконує свої обов'язки щодо забезпечення публічних послуг для територіальної громади, що є його основною функцією.
- (185) Умови договору передбачають оплату споживачем з 01.05.2025 за передану КП «ВОДОКАНАЛ» питну воду для подальшого забезпечення централізованим водопостачанням споживачів усієї Болехівської територіальної громади.
- (186) Виконавчий комітет як орган місцевого самоврядування управляє коштами місцевого бюджету в межах своєї компетенції для забезпечення публічних послуг, зокрема водопостачання (статті 27–41 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»).
- (187) З наведеного вбачається, що за результатами розгляду судової справи № 909/584/25 Західним апеляційним господарським судом надано оцінку бездіяльності Болехівської міської ради та її виконавчого комітету у зв'язку з невиконанням ними повноважень, визначених Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», зокрема щодо вирішення питання водозабезпечення громади.
- (188) Разом із тим у судовій справі № 909/584/25 не розглядалися обставини щодо правомірності Договору 1 і Договору 2, які затверджені Рішенням № 651, як і не надавалась оцінка діям КП «ВОДОКАНАЛ» щодо укладення і розірвання Договору 1 і Договору 2, які передували призупиненню надання послуги з централізованого водопостачання у січні 2025 року, та подальшому укладенню з кінцевими споживачами, які перебувають за межами Долинської територіальної громади, Нового договору з терміном дії два місяці замість одного року.
- (189) Отже, постанова Західного апеляційного господарського суду від 13.11.2025 у справі № 909/584/25 не містить жодних висновків щодо законності дій КП «ВОДОКАНАЛ» у вигляді застосування умови про дострокове розірвання договорів, а також щодо законності Рішення № 651, яким затверджені Договір 1 і Договір 2 з умовою про дострокове їх розірвання, що не відповідає Типовим договорам.
- (190) Доводи КП «ВОДОКАНАЛ», викладені у Заяві, не спростовують висновків адміністративної колегії Відділення, наведених у Рішенні № 63/249-р/к щодо вчинення Підприємством порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

10. ПОДАННЯ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЕРЕВІРКИ

- (191) Копії Подання про перевірку Рішення № 63/249-р/к надіслані сторонам у Справі 08.06.2026 та отримані КП «ВОДОКАНАЛ» 15.06.2026 і Заявниками у Справі з 15.06.2026 по 17.06.2026, що підтверджують повідомлення про вручення рекомендованих поштових відправлень.
- (192) Пропозицій та зауважень на Подання про перевірку Рішення № 63/249-р/к КП «ВОДОКАНАЛ» і Заявниками у Справі не надано.

11. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН

(193) Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підставами для зміни, скасування чи визнання недійсними рішень органів Антимонопольного комітету України є:

- неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи;
- недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими;
- невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;
- заборона концентрації, узгоджених дій відповідно до Закону України «Про санкції»;
- порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.

(194) За результатами перевірки Рішення № 63/249-р/к та аналізу матеріалів Справи встановлено, що адміністративна колегія Відділення прийняла обґрунтоване Рішення № 63/249-р/к, яким визнала, що:

КП «ВОДОКАНАЛ» у період із січня 2023 року по січень 2025 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуги з централізованого водопостачання на території населених пунктів: м. Долина, с. Підбережжя, с. Дуброва, с. Новичка, с. Гошів, с. Гериня, с. Тяпче, с. Солуків, с. Яворів, с. Княжолука, с. Оболоня, с. Мала Тур'я (Долинська територіальна громада), м. Болахів і с. Гузіїв (Болахівська територіальна громада), смт Вигода, с. Новоселиця та с. Пациків (Вигодська територіальна громада) Калуського району Івано-Франківської області, с. Баня Лисовицька (Моршинська територіальна громада) Стрийського району Львівської області – у межах діючих систем централізованого водопостачання, які перебувають в його управлінні чи обслуговуванні, як таке, що не мало жодного конкурента, тобто із часткою 100 %;

дії КП «ВОДОКАНАЛ», які полягали в укладенні договорів про надання послуги з централізованого водопостачання, умови яких не відповідають типовим договорам, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 02 лютого 2022 р. № 85 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 05 липня 2019 р. № 690», порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуги з централізованого водопостачання шляхом вчинення таких дій, що могли призвести до ущемлення інтересів споживачів та були б неможливими за умов існування значної конкуренції на цьому ринку;

(195) Адміністративною колегією Відділення під час визначення розміру штрафу правильно застосовані норми матеріального права, а саме норми статей 50 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(196) Під час прийняття Рішення № 63/249-р/к у Справі адміністративною колегією Відділення було повно з'ясовано обставини, які мають значення для Справи; доведені обставини, які мають значення для Справи і які визнані встановленими; висновки, викладені в Рішенні № 63/249-р/к, відповідають обставинам Справи; норми матеріального та процесуального права застосовані правильно.

(197) Отже, підстав для скасування чи визнання недійсним Рішення № 63/249-р/к відповідно до статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» немає.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 57 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 10 розділу IX Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист

економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Рішення адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.12.2025 № 63/249-р/к у справі № 63/8-02-05-2025 залишити без змін.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду м. Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО

Члени Комітету:

ГОРОБЕЦЬ Богдан	_____
КЛЮШНИКОВ Денис	_____
КОПАЙГОРА Ірина	_____
МУЗИЧЕНКО Ольга	_____
НЕЧИТАЙЛО Ольга	_____
ШЕРШУН Сергій	_____

Юридичний департамент	_____	Кирило ДАНИЛОВ
Літературний редактор	_____	Олена КОЛГАНОВА
Секретар засідання	_____	Тетяна НЕЩАДИМЕНКО
Керівник структурного підрозділу	_____	Олександр БІЛИЙ
Виконавець	_____	Олександр БІЛИЙ