



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

16 липня 2026 р.

Київ

№ 535-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» (далі – ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») і товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» (далі – ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») взяли участь у торгах, проведених акціонерним товариством «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю:

- «25T-129_24310000-0 - Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite) (Лот № 1 - 24310000-0 Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite))); (Лот № 2 - 24310000-0 Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite)))» (ідентифікатор торгів у системі «Prozorro» № UA-2025-02-03-015471-a) (далі – Торги 1);

- «25T-198_24310000-0 - Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite))» (ідентифікатор торгів у системі «Prozorro» № UA-2025-03-17-004896-a) (далі – Торги 2) (далі разом – Торги 1–2).

За результатами розгляду справи № 145-26.13/35-26 дії ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» та ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів 1–2, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» – у розмірі 25 949 909 грн;

на ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» – у розмірі 25 949 909 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 145-26.13/35-26 про порушення ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа), і подання Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 19.06.2026 № 145-26.13/35-26/275-спр (далі – подання з попередніми висновками у Справі від 19.06.2026 № 145-26.13/35-26/275-спр),

ВСТАНОВИВ:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Згідно з розпорядженням заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 20.02.2026 № 07/52-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» порушень, передбачених пунктом 4

частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів 1–2.

- (2) Листом Комітету від 23.02.2026 № 145-26.13/07-2233е на адресу ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» («Інформація, доступ до якої обмежено») надіслана копія Розпорядження.
- (3) Лист Комітету від 23.02.2026 № 145-26.13/07-2233е з копією Розпорядження ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не вручено. Поштове відправлення № R067108505130, яким надісланий Лист Комітету від 23.02.2026 № 145-26.13/07-2233е з копією Розпорядження, повернулось до Комітету з відміткою: «за закінченням встановленого терміну зберігання».
- (4) Листом Комітету від 23.02.2026 № 145-26.13/07-2232е на адресу ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» («Інформація, доступ до якої обмежено») надіслана копія Розпорядження.
- (5) Лист Комітету від 23.02.2026 № 145-26.13/07-2232е з копією Розпорядження ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» не вручено. Поштове відправлення № R067108573403, яким надісланий лист Комітету від 23.02.2026 № 145-26.13/07-2232е з копією Розпорядження, повернулось до Комітету з відміткою: «за закінченням встановленого терміну зберігання».
- (6) Згідно з пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) інформація про початок розгляду Справи була опублікована на офіційному сайті Комітету 19.03.2026 за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-nova-interpraiz-i-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-torhova-trubna-kompaniia>.
- (7) Листом Комітету від 22.06.2026 № 145-26.13/07-7192е копія подання з попередніми висновками у Справі від 19.06.2026 № 145-26.13/35-26/275-спр надіслана ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ».
- (8) ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067206673670 отримало лист Комітету від 22.06.2026 № 145-26.13/07-7192е з копією подання з попередніми висновками у Справі від 19.06.2026 № 145-26.13/35-26/275-спр 30.06.2026.
- (9) Листом Комітету від 22.06.2026 № 145-26.13/07-7191е копія подання з попередніми висновками у Справі від 19.06.2026 № 145-26.13/35-26/275-спр надіслана ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ».
- (10) ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067206678884 отримало лист Комітету від 22.06.2026 № 145-26.13/07-7191е з копією подання з попередніми висновками у Справі від 19.06.2026 № 145-26.13/35-26/275-спр 30.06.2026.
- (11) Інформацію про дату, час і місце розгляду Справи на засіданні Комітету відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом

України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 09.07.2026 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-261335-26-ta-rozghliad-zaznachenoi-spravy-na-zasidanni-antymonopolnoho>

2. ВІДПОВІДАЧІ

(12) Відповідачами у Справі є суб'єкти господарювання:

- а) ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»), (місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»);

відповідно до відомостей щодо ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності товариства є «Інформація, доступ до якої обмежено»;

- б) ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»), (місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»);

відповідно до відомостей щодо ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (13) Отже, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» та ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Торги 1 (період проведення: 03.02.2025–18.04.2025)

- (14) Акціонерне товариство «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Замовник) проводило відкриті торги з особливостями на закупівлю «25Т-129_24310000-0 - Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite) (Лот № 1 - 24310000-0 Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite))); (Лот № 2 - 24310000-0 Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite)))» (ідентифікатор торгів у системі «Prozorro» № UA-2025-02-03-015471-a).

- (15) Дата оприлюднення: 03.02.2025.

- (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 05.03.2025 15.00.

- (17) Загальна очікувана вартість за двома лотами: 178 530 840,00 грн з ПДВ.

- (18) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 38 700,00 грн з ПДВ.

- (19) Розмір надання забезпечення пропозицій учасників: 5 433 325,20 грн.
- (20) Торги 1, лот 1 «24310000-0 Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite))» (далі – Торги 1 Лот 1).
- (21) Очікувана вартість: 174 660 840,00 грн з ПДВ.
- (22) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 873 304,20 грн з ПДВ.
- (23) Розмір надання забезпечення пропозицій учасників: 5 239 825,20 грн.
- (24) Початок аукціону: 06.03.2025 12.19.
- (25) Закінчення аукціону: 06.03.2025 13.00.
- (26) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 Лот 1 тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Епіцентр К» (далі – ТОВ «Епіцентр К») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - приватне підприємство «АЛЬФА ЛЮКС» (далі – ПП «АЛЬФА ЛЮКС») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»;
 - OksichemK s.r.o. (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (27) Згідно з інформацією, зазначеною в системі електронних закупівель «Prozorro», цінові пропозиції учасників Торгів 1 Лот 1 були такими (див. табл. 1):

Таблиця 1

№ п/п	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
1	ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»	168 906 510,00 грн з ПДВ	157 960 000,00 грн з ПДВ
2	ТОВ «Епіцентр К»	172 629 900,00 грн з ПДВ	157 961 774,34 грн з ПДВ
3	ПП «АЛЬФА ЛЮКС»	171 490 317,00 грн з ПДВ	166 000 000,00 грн з ПДВ
4	ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»	174 660 840,00 грн з ПДВ	166 998 000,00 грн з ПДВ
5	OksichemK s.r.o.	174 548 010,00 грн з ПДВ	173 674 010,00 грн з ПДВ

- (28) Відповідно до протоколу уповноваженої особи АТ «Укргазвидобування» від 11.03.2025 № 187 щодо відміни процедури відкритих торгів по Лоту № 1 встановлено: *«за результатами перевірки пропозиції учасника на відповідність вимогам тендерної документації було виявлено друкарську помилку у тендерній документації, що, у свою чергу, унеможливорює провести об'єктивну кваліфікацію пропозиції усіх учасників процедури закупівлі та отримати Товар належної якості, що*

відповідатиме вимогам галузевих стандартів до даного типу продукції та, у подальшому, може призвести до різночитання документації при прийманні Товару. Враховуючи вищенаведене, виникла необхідність відмінити процедуру відкритих торгів по Лоту № 1, проведених у порядку, визначеному Особливостями щодо закупівлі 24310000-0 - Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite)) (Лот №1 - 24310000-0 Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite))); (Лот №2 - 24310000-0 Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite))), №25Т-129, ідентифікатор закупівлі № UA-2025-02-03-015471-а на підставі пп.2 п.50 Особливостей, а саме: неможливості усунення порушень, що виникли через виявлені порушення вимог законодавства у сфері публічних закупівель, з описом таких порушень.».

- (29) Торги 1, лот 2 «24310000-0 Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite))» (далі – Торги 1 Лот 2).
- (30) Очікувана вартість: 3 870 000,00 грн з ПДВ.
- (31) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 38 700,00 грн з ПДВ.
- (32) Розмір надання забезпечення пропозицій учасників: 193 500,00 грн.
- (33) Початок аукціону: 06.03.2025 12.52.
- (34) Закінчення аукціону: 06.03.2025 13.33.
- (35) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 Лот 2 тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ПП «АЛЬФА ЛЮКС»;
 - ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»;
 - ТОВ «Епіцентр К»;
 - ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»;
 - OksichemK s.r.o.
- (36) Відповідно до інформації, зазначеної в системі електронних закупівель «Prozorro», цінові пропозиції учасників Торгів 1 Лот 2 були такими (див. табл. 2):

Таблиця 2

№ п/п	Учасник	Первинна пропозиція	Первинна пропозиція
1	ПП «АЛЬФА ЛЮКС»	3 799 750,00 грн з ПДВ	3 400 000,00 грн з ПДВ
2	ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»	3 742 500,00 грн з ПДВ	3 649 000,00 грн з ПДВ
3	ТОВ «Епіцентр К»	3 825 000,00 грн з ПДВ	3 649 995,00 грн з ПДВ
4	ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»	3 870 000,00 грн з ПДВ	3 824 000,00 грн з ПДВ
5	OksichemK s.r.o.	3 867 500,00 грн з ПДВ	3 867 500,00 грн з ПДВ

- (37) Переможцем у Торгах 1 Лот 2 визнано ПП «АЛЬФА ЛЮКС», з яким Замовник уклав договір від 18.04.2025 № 669/УГВС/25 на загальну суму 3 399 999,00 грн з ПДВ.
- (38) **Торги 2 (період проведення: 17.03.2025–05.05.2025)**
- (39) Замовник провів відкриті торги з особливостями на закупівлю «25Т-198_24310000-0 - Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite))» (ідентифікатор торгів у системі «Prozorro» № UA-2025-03-17-004896-a).
- (40) Дата оприлюднення: 17.03.2025.
- (41) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 25.03.2025 15.00.
- (42) Очікувана вартість: 157 960 871,70 грн з ПДВ.
- (43) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 579 608,00 грн з ПДВ.
- (44) Розмір надання забезпечення пропозицій учасників: 4 738 826,15 грн.
- (45) Початок аукціону: 26.03.2025 13.50.
- (46) Закінчення аукціону: 26.03.2025 14.25.
- (47) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»;
 - ПП «АЛЬФА ЛЮКС»;
 - ТОВ «Епіцентр К»;
 - ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ».
- (48) Згідно з інформацією, зазначеною в системі електронних закупівель «Prozorro», цінові пропозиції учасників Торгів 2 були такими (див. табл. 3):

Таблиця 3

№ п/п	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
1	ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»	151 135 785,00 грн з ПДВ	144 298 287,00 грн з ПДВ
2	ПП «АЛЬФА ЛЮКС»	154 464 270,00 грн з ПДВ	144 309 570,00 грн з ПДВ
3	ТОВ «Епіцентр К»	157 950 265,68 грн з ПДВ	145 437 644,34 грн з ПДВ
4	ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»	154 464 270,00 грн з ПДВ	154 464 270,00 грн з ПДВ

- (49) Переможцем у Торгах 2 визнано ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», з яким Замовник уклав договір від 05.05.2025 № УБГ25-198 на загальну суму 144 298 287,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ 1–2 (період проведення: 03.02.2025 – 05.05.2025)

- (50) Аналіз матеріалів Справи засвідчив, що Відповідачі узгоджували між собою умови участі в Торгах 1–2, що підтверджується таким.

4.1. Надання фінансової допомоги

- (51) Акціонерне товариство «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» (далі – АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО») листами від 11.08.2025 № 16-11016/Бт (вх. Комітету № 11-07/1458-кі від 13.08.2025) та від 29.12.2025 № 16-20670/Бт (вх. Комітету № 11-09/10-кі від 05.01.2026) надало, зокрема, інформацію про рух грошових коштів за поточним рахунком «Інформація, доступ до якої обмежено», який належить ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ».
- (52) Акціонерне товариство комерційний банк «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») листом від 06.08.2025 № 20.1.0.0.0/7-250801/10826-БТ (вх. Комітету № 11-07/1439-кі від 08.08.2025) надало, зокрема, інформацію про рух грошових коштів за поточним рахунком «Інформація, доступ до якої обмежено», який належить ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ».
- (53) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 06.08.2025 № 20.1.0.0.0/7-250801/10821-БТ (вх. Комітету № 11-07/1428-кі від 07.08.2025) надало, зокрема, інформацію про рух грошових коштів за поточним рахунком «Інформація, доступ до якої обмежено», який належить ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ».
- (54) Відповідно до інформації, наданої листом ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» від 04.05.2026 № 0405-01 (вх. Комітету № 8-07/6766 від 05.05.2026) на вимогу Комітету та листом ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» від 05.05.2026 № 001/26-535 (вх. Комітету № 8-07/6854 від 06.05.2026) на вимогу Комітету, ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» надавало фінансову допомогу ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» (під час проведення Торгів 1–2) на підставі договору від 15.04.2025 № 1504/25 про надання поворотної фінансової допомоги в сумі «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (55) Також, за цією інформацією, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» надавало фінансову допомогу ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» (після проведення Торгів 1–2) на підставі договору від 15.12.2025 № 1512/25 про надання поворотної фінансової допомоги в сумі «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (56) Згідно з інформацією, отриманою від банківських установ та Відповідачів, наявні взаєморозрахунки між ними у формі надання / повернення фінансової допомоги в період проведення Торгів 1–2, а також після їх проведення (див. табл. 4).

Таблиця 4

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (57) Отже, з огляду на викладене ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» і ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» були пов'язані між собою фінансовими відносинами, зокрема наданням поворотної фінансової допомоги до під час та після проведення Торгів 1–2.

- (58) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (59) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (60) Крім того, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (61) За своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (62) Оскільки за договором безпроцентної позики немає мети отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Відповідачі, надаючи один одному кошти в позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати збиток.
- (63) Тобто Відповідачі йдуть на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента.
- (64) Враховуючи зазначене, ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» і ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» були пов'язані між собою фінансовими відносинами, зокрема поворотною фінансовою допомогою, що свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.
- (65) Отже, встановлені у Справі обставини, зокрема щодо наявності між ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» та ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» фінансових відносин у формі надання / повернення фінансової допомоги в період і після проведення Торгів 1–2, у сукупності з іншими доказами свідчать про фінансову взаємну підтримку в господарській діяльності, єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними, у тому числі в період проведення Торгів 1–2.
- 4.2. Господарські відносини між ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» та ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»**
- (66) ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» та ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» пов'язані фінансово-господарськими відносинами, що підтверджується зокрема таким.
- (67) Відповідно до інформації з Єдиного реєстру податкових накладних, наданої листом Державної податкової служби України від 09.06.2025 № 8683/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-07/9044 від 13.06.2025), ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» продавало товари (барит, баритовий концентрат) ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» у період з 15.11.2024 по 03.06.2025 (у тому числі у період проведення Торгів 1–2), загальна сума продажу становить «Інформація, доступ до якої обмежено» (див. табл. 5).

Таблиця 5

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (68) Також відповідно до інформації з Єдиного реєстру податкових накладних, наданої листом Державної податкової служби України від 09.06.2025 № 8683/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-07/9044 від 13.06.2025), ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» здійснило оплату за оренду нежитлового приміщення ТОВ «ТОРГОВА

ТРУБНА КОМПАНІЯ» у період з 05.02.2024 по 14.05.2025 (у тому числі у період проведення Торгів 1–2) на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено» (див. табл. 6).

Таблиця 6

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (69) Згідно з інформацією, наданою АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» листом від 11.08.2025 № 16-11017/Бт (вх. Комітету № 11-07/1459-кі від 13.08.2025), навні факти фінансово-господарських операцій щодо поставок товару (барит) між ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» та ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» у період з 25.10.2024 по 30.06.2025 (у тому числі у період проведення Торгів 1–2) на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено» (покупець – ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»), а також щодо оплати ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» за послуги оренди ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» відповідно до договору оренди приміщення від 17.11.2023 № 1701 на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено» (див. табл. 7)

Таблиця 7

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (70) Також за інформацією, наданою АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листами від 06.08.2025 № 20.1.0.0.0/7-250801/10826-БТ (вх. Комітету № 11-07/1439-кі від 08.08.2025) та від 06.08.2025 № 20.1.0.0.0/7-250801/10821-БТ (вх. Комітету № 11-07/1428-кі від 07.08.2025), наявні факти фінансово-господарських операцій щодо поставок товару (барит) між ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» та ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» у період з 14.02.2025 по 30.06.2025 (у тому числі у період Торгів 1–2) на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено» (покупець – ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ») (див. табл. 8)

Таблиця 8

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (71) Крім того, наявність господарських відносин підтверджує інформація, надана листом ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» від 04.05.2026 № 0405-01 (вх. Комітету № 8-07/6766 від 05.05.2026) на вимогу Комітету та листом ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» від 05.05.2026 № 001/26-535 (вх. Комітету № 8-07/6854 від 06.05.2026) на вимогу Комітету.
- (72) Так, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» надали перелік договорів, які діяли з 01.01.2024 по 31.01.2026 або були укладені протягом зазначеного періоду, між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» (див. табл. 9):

Таблиця 9

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (73) Отже, наявність між ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» та ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» (до, під час та після проведення Торгів 1–2) господарських відносин з активним постачанням товару (бариту, що є предметом Торгів 1–2) свідчить про

єдність економічних інтересів Відповідачів і відсутність конкуренції між ними, у тому числі під час участі в Торгах 1–2.

4.3. Використання Відповідачами для здійснення господарської діяльності приміщень, розташованих за однією адресою

- (74) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, у період проведення Торгів 1–2 (витяг від 11.02.2025 за кодом доступу 267626065041 на 11.02.2025) місцезнаходження ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» було таким: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (75) За інформацією, що міститься в ЄДР, у період проведення Торгів 1–2 (витяг від 19.02.2025 за кодом доступу 339720440852 на 19.02.2025) місцезнаходження ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» було таким: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (76) ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» листом від 04.05.2026 № 0405-01 (вх. Комітету № 8-07/6766 від 05.05.2025) повідомило, що з 01.01.2024 по 31.01.2026 юридична адреса та місцезнаходження ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» були такі: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (77) Зазначене приміщення використовується ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» для здійснення господарської діяльності на підставі договору оренди нежитлового приміщення від 17.11.2023 № 1701, укладеного з ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» (термін дії договору до 31.12.2026).
- (78) ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» листом від 05.05.2026 № 001/26-535 (вх. Комітету № 8-07/6854 від 06.05.2026) повідомило, що володіє нежитловим приміщенням, розташованим за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено» на підставі договору купівлі-продажу нерухомого майна від 11.09.2007 (витяг про реєстрацію права власності на нерухоме майно № 16291115 від 16.10.2027).
- (79) Водночас ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» повідомило про місцезнаходження всіх своїх виробничих баз, земельних ділянок, представництв, філій, зокрема нежитлового приміщення, розташованого за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (80) Отже, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» фактично здійснювали свою господарську діяльність за тою самою адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», у тому числі у період проведення Торгів 1–2, що створює умови для обміну інформацією між Відповідачами.
- (81) Крім того, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» листом від 04.05.2026 № 0405-01 (вх. Комітету № 8-07/6766 від 05.05.2025) повідомило, що у період з 03.01.2024 по 31.12.2025 (зокрема в період Торгів 1–2) використовувало офісне приміщення за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», на підставі договору від 03.01.2024 № 0107 оренди житлового приміщення, укладеного з товариством з обмеженою відповідальністю «БНК ГЛОБАЛ ТРЕЙДІНГ» (далі – ТОВ «БНК ГЛОБАЛ ТРЕЙДІНГ») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (82) ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» листом від 05.05.2026 № 001/26-535 (вх. Комітету № 8-07/6854 від 06.05.2026) поінформувало, що юридичною адресою товариства є: «Інформація, доступ до якої обмежено», фактичною адресою є: «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (83) Слід зазначити, що ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» повідомило, що орендує у ТОВ «БНК ГЛОБАЛ ТРЕЙДІНГ» приміщення за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», на підставі договору оренди приміщення від 29.09.2023 № 0105 для здійснення господарської діяльності згідно з пунктом 2.1 цього договору.
- (84) Отже, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» орендували у ТОВ «БНК ГЛОБАЛ ТРЕЙДІНГ» приміщення для здійснення господарської діяльності, які розташовані за однією адресою.
- (85) Водночас ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «БНК ГЛОБАЛ ТРЕЙДІНГ» здійснювали господарську діяльність за однією адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (86) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, у період проведення Торгів 1–2, (витяг від 13.05.2026 за кодом доступу 553943026881 на 01.03.2025) місцезнаходження ТОВ «БНК ГЛОБАЛ ТРЕЙДІНГ» було таким: «Інформація, доступ до якої обмежено». Керівником, співзасновником та одним із кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «БНК ГЛОБАЛ ТРЕЙДІНГ» у цей період була Особа 1.
- (87) Крім того, відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, у період проведення Торгів 1–2 (витяг від 11.02.2025 за кодом доступу 267626065041 на 11.02.2025) керівником, засновником, кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» була Особа 2.
- (88) Згідно з витягом «Інформація, доступ до якої обмежено» з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про шлюб «Інформація, доступ до якої обмежено» Ленінського відділу державної реєстрації актів цивільного стану Дніпропетровського міського управління юстиції у Дніпропетровській області Особа 2 та Особа 1 є чоловіком і дружиною.
- (89) Отже, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» були пов'язані у своїй діяльності в період проведення Торгів 1–2 через Особу 1 (керівника, співзасновника та одного з кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «БНК ГЛОБАЛ ТРЕЙДІНГ»), яка є дружиною Особа 2 (керівника, засновника, кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»).
- (90) Зазначені факти свідчать про тісну комунікацію та координацію дій між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» до, під час та після проведення Торгів 1–2. Такі обставини створюють умови для обміну інформацією та узгодження дій і, як наслідок, усувають конкуренцію між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» під час участі у Торгах 1–2.

4.4. Взаємозв'язок Відповідачів через третю особу – ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ»

- (91) Між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» та іншим суб'єктом господарювання – товариством з обмеженою відповідальністю «ІНКО-ПРОФІТ» (далі – ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»)) протягом 2024–2025 років були сталі господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що сприяло підготовці до участі в Торгах 1–2.
- (92) ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» листом від 04.05.2026 № 0405-01 (вх. Комітету № 8-07/6766 від 05.05.2025) повідомило, що протягом 2024–2025 років отримувало поворотну фінансову допомогу від ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» на підставі таких договорів:

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (93) Отже, відповідно до зазначених договорів ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» надавало ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» кошти як поворотну фінансову допомогу на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено» протягом 2024–2025 років, у тому числі під час проведення Торгів 1–2.
- (94) Надання цієї поворотної фінансової допомоги також підтверджується інформацією, наданою АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» листом від 11.08.2025 № 16-11017/Бт (вх. Комітету № 11-07/1459-кі від 13.08.2025) та АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 06.08.2025 № 20.1.0.0.0/7-250801/10821-БТ (вх. Комітету № 11-07/1428-кі від 07.08.2025), про рух грошових коштів ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» (див. табл. 10).

Таблиця 10

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (95) Крім того, ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» листом від 05.05.2026 № 001/26-535 (вх. Комітету № 8-07/6854 від 06.05.2026) повідомило, що протягом 2024–2025 років надавало та отримувало поворотну фінансову допомогу від ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ».
- (96) Так, ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» надавало поворотну фінансову допомогу ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» на підставі таких договорів:

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (97) Отже, відповідно до зазначених договорів ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» надавало ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» кошти як поворотну безвідсоткову фінансову допомогу на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено» протягом 2024 року до проведення Торгів 1–2.
- (98) Разом із тим ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» отримувало поворотну фінансову допомогу від ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» на підставі таких договорів:

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (99) Отже, відповідно до зазначених договорів ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» надавало ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» кошти як поворотну фінансову допомогу на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено» протягом 2024–2025 років, у тому числі під час проведення Торгів 1–2.
- (100) Надання цієї поворотної фінансової допомоги також підтверджується інформацією, наданою АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» листом від 11.08.2025 № 16-11016/Бт (вх. Комітету № 11-07/1458-кі від 13.08.2025), акціонерним товариством «КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ГЛОБУС» (далі – АТ КБ «ГЛОБУС») листом від 06.08.2025 № 4336-БТ (вх. Комітету № 11-07/1468-кі від 14.08.2025), АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 06.08.2025 № 20.1.0.0.0/7-250801/10826-БТ (вх. Комітету № 11-07/1439-кі від 08.08.2025), про рух грошових коштів ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» (див. табл. 11):

Таблиця 11

«Інформація, доступ до якої обмежено»

(101) Крім того, відповідно до інформації з Єдиного реєстру податкових накладних, наданої листом Державної податкової служби України від 09.06.2025 № 8683/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-07/9044 від 13.06.2025), зареєстровано:

- отримані податкові накладні ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» щодо постачання товарів (труб сталевих) з 29.04.2024 по 24.03.2025 (у тому числі в період Торгів 1–2) на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено», продавцем в яких є ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ»;

- видані податкові накладні ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» щодо постачання товарів (труб обсадних) з 15.11.2024 по 18.11.2024 на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено», покупцем в яких є ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ».

(102) Також згідно з інформацією з Єдиного реєстру податкових накладних Державною податковою службою України (далі – ДПС України) зареєстровані отримані податкові накладні ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» на постачання товарів (труб обсадних) з 02.09.2024 по 16.10.2024 на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено», продавцем в яких є ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ».

(103) Зазначене свідчить, що між ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» та Відповідачами (ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ») в період до, під час та після проведення Торгів 1–2 були договірні відносини, зокрема, щодо постачання товарів (труб обсадних, труб сталевих) Відповідачам під час здійснення ними господарської діяльності, що свідчить про їх співпрацю, спрямовану на забезпечення господарської діяльності Відповідачів з боку ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ».

(104) Викладене свідчить, що між ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» та Відповідачами (ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ») у період до, під час та після проведення Торгів 1–2 були тісні договірні відносини, зокрема, факти щодо здійснення фінансово-господарських операцій щодо поставок товару, надання фінансової допомоги ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» Відповідачам (ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»), а також надання ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» фінансової допомоги ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» разом з іншими обставинами Справи підтверджують наявність взаємодії Відповідачів між собою та обміну інформацією під час участі в Торгах 1–2.

(105) Отже, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, що, зокрема, наявність взаємозв'язків між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» через третю особу – ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними, у тому числі під час участі у Торгах 1–2.

4.5. Використання Відповідачами тих самих ІР-адрес

4.5.1. Використання ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» однієї ІР-адреси для входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів (системи дистанційного обслуговування, інтернет-банкінгу)

(106) АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» листами від 11.08.2025 № 16-11017/Бт (вх. Комітету № 11-07/1459-кі від 13.08.2025) та від 11.08.2025 № 16-11016/Бт (вх. Комітету № 11-07/1458-кі від 13.08.2025) надало інформацію щодо ІР-адреси 1, з якої ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» здійснювали вхід до автоматизованої банківської системи електронних платежів з 01.02.2024 по 30.06.2025, зокрема у період проведення Торгів 1–2.

- (107) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листами від 06.08.2025 № 20.1.0.0/7-250801/10821-БТ (вх. Комітету № 11-07/1428-кі від 07.08.2025) та від 06.08.2025 № 20.1.0.0/7-250801/10826-БТ (вх. Комітету № 11-07/1439-кі від 08.08.2025), з IP-адреси 1 ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» здійснювали вхід до автоматизованої банківської системи електронних платежів з 02.01.2024 по 30.06.2025, зокрема у період проведення Торгів 1–2.
- (108) За інформацією, наданою акціонерним товариством «КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ГЛОБУС» (далі – АТ КБ «ГЛОБУС») листами від 06.08.2025 № 4335-БТ (вх. Комітету № 11-07/1467-кі від 14.08.2025) та від 06.08.2025 № 4336-БТ (вх. Комітету № 11-07/1468-кі від 14.08.2025), з IP-адреси 1 ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» здійснювали вхід до автоматизованої банківської системи електронних платежів з 01.03.2024 по 09.06.2025, зокрема у період проведення Торгів 1–2.
- (109) Відповідно до інформації, наданої товариством з обмеженою відповідальністю «СОЮЗ ТЕЛЕКОМ» (далі – ТОВ «СОЮЗ ТЕЛЕКОМ») листом від 21.08.2025 № 2108/25-2 (вх. Комітету № 8-07/12248 від 25.08.2025), послуги з доступу до мережі «Інтернет» із використанням IP-адреси 1 надавалися за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», обліковий запис зареєстрований на Особа 2 на підставі публічного договору про надання електронних комунікаційних послуг з 05.08.2021.
- (110) Згідно з інформацією, що міститься в ЄДР (витяг від 11.02.2025 за кодом доступу 267626065041 на 11.02.2025), зокрема, у період проведення Торгів 1–2 єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» з 21.08.2007 був Особа 2 (частка у статутному капіталі 100 %), а з 01.09.2007 – директором.
- (111) Отже, використання ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» у своїй господарській діяльності тої самої IP-адреси 1, яка зареєстрована на засновника, кінцевого бенефіціарного власника та директора ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» Особа 2, для входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів (системи дистанційного обслуговування, інтернет-банкінгу) у період до, під час та після проведення Торгів 1–2 свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності та доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про обізнаність один одного щодо участі в Торгах 1–2.

4.5.2. Використання Відповідачами тої самої IP-адреси для входу в аукціон Торгів 1–2

- (112) Відповідно до інформації, наданої листом державного підприємства «Prozorro» від 06.06.2025 № 206/01/1124/04 (вх. Комітету № 8-07/8711 від 06.06.2025), ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» та ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» входили в аукціон під час участі в Торгах 1–2, використовуючи IP-адресу 1, в ті самі дні та з незначною різницею в часі (див. табл. 12):

Таблиця 12

№ п/п	Учасники	Дата та час входу в аукціон	IP-адреса
Торги 1 Лот 1	ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»	06.03.2025 12:24	
	ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»	06.03.2025 10:12	

Торги 1 Лот 2	ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»	06.03.2025 12:52	ІР-адреса 1
	ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»	06.03.2025 12:10	
Торги 2	ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»	26.03.2025 13:34	
	ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»	26.03.2025 13:33	

(113) Як зазначалось (див. пункт 109 цього рішення), ІР-адреса 1 зареєстрована на засновника, кінцевого бенефіціарного власника та директора ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» Особа 2, адреса надання послуг: «Інформація, доступ до якої обмежено».

(114) Отже, використання ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» та ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» тієї самої ІР-адреси 1, яка зареєстрована на засновника, кінцевого бенефіціарного власника та директора ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» Особа 2, для входу в аукціон під час участі в Торгах 1–2 свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, що підтверджує наявність умов для обміну інформацією між товариствами та обмін інформацією між ними під час участі в Торгах 1–2.

4.5.3. Використання Відповідачами однієї ІР-адреси для подачі тендерних пропозицій

(115) Відповідно до інформації, наданої товариством з обмеженою відповідальністю «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» (далі – ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО») листом від 26.06.2025 № 26/26/ZK-2634 (вх. № 8-07/9748 від 27.06.2025), ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» і ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» подавали свої тендерні пропозиції, пов'язані з участю в Торгах 1–2, з одного авторизованого електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» та з однієї ІР-адреси 1 (див. табл. 13).

Таблиця 13

№ п/п	Учасники	Подання тендерних пропозицій дата та час		ІР-адреса
Торги 1	ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»	04.03.2025	13:41:54	ІР-адреса 1
			15:44:59	
	ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»	05.03.2025	11:56:06	
			13:23:18	
Торги 2	ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»	24.03.2025	09:28:51	
			17:28:12	
	ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»	25.03.2025	09:52:41	
		25.03.2025	10:01:53	
			12:47:29	

(116) Як зазначалось (див. пункт 109 цього рішення), ІР-адреса 1 зареєстрована на засновника, кінцевого бенефіціарного власника та директора ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» Особа 2, адреса надання послуг: «Інформація, доступ до якої обмежено».

(117) Отже, факти використання ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» і ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» тої самої ІР-адреси 1, яка зареєстрована на засновника, кінцевого бенефіціарного власника та директора ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» Особа 2, для завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах 1–2 свідчать про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах 1–2.

4.5.4. Використання Відповідачами для подання податкової звітності тих самих ІР-адрес

(118) Відповідно до інформації, наданої листом ДПС України від 09.06.2025 № 8683/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-07/9044 від 13.06.2025), ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» і ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» для подання податкової звітності протягом 2024 року (у період до проведення Торгів 1–2) використовували ІР-адресу 2, протягом 2025 року (у період до та під час проведення Торгів 1–2) – ІР-адресу 3 (див. табл. 14).

Таблиця 14

ІР-адреса 2	
ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»	ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»
02.01.2024 11:35:49	29.01.2024 15:57:33
10.01.2024 16:08:36	20.02.2024 17:26:00
17.01.2024 16:47:35	29.02.2024 20:36:48
22.01.2024 14:08:10	20.03.2024 20:06:27
23.01.2024 11:40:54	17.04.2024 15:35:39
25.01.2024 16:28:41	24.04.2024 14:38:29
26.01.2024 13:37:48	02.05.2024 15:05:57
01.02.2024 14:49:33	17.05.2024 14:17:32
05.02.2024 14:42:37	20.06.2024 14:11:42
08.02.2024 12:10:07	
16.02.2024 14:18:39	
19.02.2024 17:29:43	
21.02.2024 18:46:17	
22.02.2024 15:23:24	
01.03.2024 13:20:58	
20.03.2024 12:55:53	
29.03.2024 17:28:48	
01.04.2024 16:08:34	
03.04.2024 16:40:46	
10.04.2024 13:03:14	
11.04.2024 12:47:18	
15.04.2024 17:44:12	
17.04.2024 13:15:12	
18.04.2024 15:22:03	
25.04.2024 18:38:23	
30.04.2024 09:11:52	

06.05.2024 19:00:04 07.05.2024 18:21:17 13.05.2024 15:56:42 15.05.2024 18:39:01 29.05.2024 16:22:50 06.06.2024 17:47:51 10.06.2024 12:59:59 18.06.2024 17:28:45	
ІР-адреса 3	
ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»	ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»
03.01.2025 15:49:51 07.01.2025 17:04:12 08.01.2025 17:21:44 09.01.2025 08:20:53 13.01.2025 15:53:02 14.01.2025 11:28:57 16.01.2025 12:45:29 17.01.2025 15:05:11 21.01.2025 10:47:19 29.01.2025 17:32:46 03.02.2025 17:28:59 04.02.2025 14:33:11 10.02.2025 11:25:55 13.02.2025 14:31:22 14.02.2025 13:24:56 18.02.2025 13:28:36 20.02.2025 16:02:27 26.02.2025 15:11:50 05.03.2025 11:10:29 06.03.2025 13:57:10 07.03.2025 12:52:18 11.03.2025 16:08:06 14.03.2025 17:40:04 19.03.2025 11:33:59 24.03.2025 16:29:21 03.04.2025 17:13:19 04.04.2025 15:52:08 07.04.2025 15:52:06 08.04.2025 12:55:08 17.04.2025 12:15:47 06.05.2025 13:25:35 08.05.2025 12:27:24 12.05.2025 14:07:39 14.05.2025 17:18:12 19.05.2025 16:55:29	07.01.2025 11:43:00 15.01.2025 14:03:25 03.02.2025 14:30:34 10.02.2025 13:32:31 12.02.2025 16:46:24 13.02.2025 14:30:31 18.02.2025 17:08:26 26.02.2025 16:28:13 10.03.2025 11:41:39 17.03.2025 17:14:11 18.03.2025 13:12:12 28.03.2025 16:12:12 04.04.2025 14:58:44 08.04.2025 16:57:09 14.04.2025 16:07:29 16.04.2025 18:23:36 08.05.2025 14:12:57 09.05.2025 18:57:07 13.05.2025 10:56:30 19.05.2025 17:54:16 20.05.2025 13:02:49

(119) Отже, використання ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» і ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» для подання податкової звітності до органу ДПС ІР-адрес **ІР-адреса 2** і **ІР-адреса 3** свідчить про спільне ведення ними господарської

діяльності, що створює умови для обміну інформацією між товариствами, зокрема, і під час проведення Торгів 1–2.

4.5.5. Використання Відповідачами тих самих ІР-адрес для входу до своїх електронних поштових скриньок

- (120) За інформацією, наданою листом ДПС України від 09.06.2025 № 8683/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-07/9044 від 13.06.2025), ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» у період з 07.12.2023 по 20.05.2025 подавало податкову звітність з електронної поштової скриньки Електронна поштова скринька 1.
- (121) Відповідно до інформації, наданої товариством з обмеженою відповідальністю «Укрнет» (далі – ТОВ «Укрнет») листом від 20.10.2025 № 737/01/01-08 (вх. Комітету № 8-07/1935-кі від 24.10.2025), ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» у період з 02.01.2024 по 20.06.2024 (до проведення Торгів 1–2) входило на свою електронну поштову скриньку з ІР-адреси 2, з 24.06.2024 по 30.09.2025 (до, під час та після проведення Торгів 1–2) – з ІР-адреси 3.
- (122) Також згідно з інформацією, наданою листом ДПС України від 09.06.2025 № 8683/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-07/9044 від 13.06.2025), ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» у період з 02.01.2024 по 19.05.2025 подавало податкову звітність з електронної поштової скриньки Електронна поштова скринька 2.
- (123) Відповідно до інформації, наданої товариством з обмеженою відповідальністю «МЕТА ЮЕЙ» (далі – ТОВ «МЕТА ЮЕЙ») листом від 26.03.2026 № 26/03-01 (вх. Комітету № 8-03/4656 від 27.03.2026), ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» у період з 02.01.2024 по 20.06.2024 (до проведення Торгів 1–2) входило на свою електронну поштову скриньку з ІР-адреси 2, з 27.06.2024 по 30.12.2025 (до, під час та після проведення Торгів 1–2) – з ІР-адреси 3.
- (124) Отже, використання ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» для входу до своїх електронних поштових скриньок ІР-адрес **ІР-адреса 2** і **ІР-адреса 3** свідчить про спільне ведення Відповідачами господарської діяльності, що створює умови для обміну інформацією між товариствами, зокрема, і під час проведення Торгів 1-2.

4.6. Використання Відповідачами однієї ІР-адреси та електронної адреси з метою отримання витягів з ЄДР та здійснення оплати за такі витяги з одного карткового рахунку

- (125) Відповідачі під час участі в Торгах 1–2 у складі своїх тендерних пропозицій завантажили витяги з ЄДР:
- ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» надало витяги від 19.02.2025 за кодом 339720440852 та від 21.03.2025 за кодом 648865196199;
 - ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» надало витяги від 11.02.2025 за кодом 267626065041 та від 24.03.2025 за кодом 281872800243 (далі разом – Витяги).
- (126) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЮАПЕЙ» (далі – ТОВ «ЮАПЕЙ») листом від 29.04.2026 № 04/2026-220к (вх. Комітету № 8-07/6497 від 29.04.2026) надало інформацію про платежі за послуги з видачі Витягів (див. табл. 15).

Інформація про платежі, здійснені ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» за видачу Витягів з ЄДР

Витяги, надані Відповідачами під час участі у Торгах 1		
Інформація про платежі	ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»	ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»
Назва сервісу	ЄДР	ЄДР
Дата / час транзакції	19.02.2025 11:08:48	11.02.2025 12:21:47
Загальна сума платежу	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
PAN платника	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Імейл платника	Електронна поштова скринька 3	Електронна поштова скринька 3
Призначення платежу	Запит 339720440852. Оплата за отримання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та громадських організацій	Запит 267626065041. Оплата за отримання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та громадських організацій
Отримувач платежу	ДКС України в м. Київ	ДКС України в м. Київ
Реквізити отримувача	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
IP-адреса ініціатора	IP-адреса 1	IP-адреса 1

Витяги, надані Відповідачами під час участі у Торгах 2		
Інформація про платежі	ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»	ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»
Назва сервісу	ЄДР	ЄДР
Дата / час транзакції	21.03.2025 12:17:23	24.03.2025 12:46:50
Загальна сума платежу	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
PAN платника	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Імейл платника	Електронна поштова скринька 3	Електронна поштова скринька 3
Призначення платежу	Запит 648865196199. Оплата за отримання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та громадських організацій	Запит 281872800243. Оплата за отримання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та громадських організацій
Отримувач платежу	ДКС України в м. Київ	ДКС України в м. Київ
Реквізити отримувача	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
IP-адреса ініціатора	IP-адреса 1	IP-адреса 1

- (127) Відомості таблиці 15 свідчать, що ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» спільно використовували ІР-адресу 1 під час здійснення оплати послуг за видачу Витягів з ЄДР, які завантажені у складі їхніх тендерних пропозицій у Торгах 1–2.
- (128) Як зазначалось, ІР-адреса 1 зареєстрована на засновника, кінцевого бенефіціарного власника та директора ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» Особа 2, адреса надання послуг: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (129) Разом із тим відповідно до інформації, наданої листом ТОВ «ЮАПЕЙ» від 29.04.2026 № 04/2026-220к (вх. Комітету № 8-07/6497 від 29.04.2026), ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» зазначили під час здійснення оплати послуг за видачу Витягів з ЄДР однакову електронну адресу: **Електронна поштова скринька 3**.
- (130) Варто також зауважити, що електронна адреса Електронна поштова скринька 3 збігається з прізвиськом керівника, засновника та кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» Особа 3 (витяги від 19.02.2025 за кодом доступу 339720440852 на 19.02.2025 та від 21.03.2025 за кодом доступу 648865196199 на 21.03.2025).
- (131) За інформацією, наданою листом ТОВ «ЮАПЕЙ» від 29.04.2026 № 04/2026-220к (вх. Комітету № 8-07/6497 від 29.04.2026), ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» здійснювали оплату послуг за видачу витягів з ЄДР № 339720440852 від 19.02.2025 та № 648865196199 від 21.03.2025 щодо ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ», а також № 281872800243 від 24.03.2025 щодо ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» з використанням одного карткового рахунку «Інформація, доступ до якої обмежено», що свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах 1–2. В умовах конкурентної боротьби учасник не зацікавлений здійснювати оплату послуг з отримання необхідних документів для іншого учасника торгів.
- (132) Отже, спільне використання однієї ІР-адреси 1, зазначення однієї електронної адреси **Електронна поштова скринька 3** під час здійснення оплати послуг за видачу Витягів з ЄДР та оплати таких послуг з використанням одного карткового рахунку «Інформація, доступ до якої обмежено» (щодо витягів від 19.02.2025 за кодом 339720440852, від 21.03.2025 за кодом 648865196199 та від 24.03.2025 за кодом 281872800243) свідчить про координацію поведінки ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» під час підготовки їхніх тендерних пропозицій у Торгах 1–2, що створило умови для обміну інформацією та призвело до усунення конкуренції між товариствами.
- 4.7. Використання Відповідачами одного номера телефону під час отримання банківських гарантій, необхідних для участі в Торгах 1–2**
- (133) ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» надали забезпечення тендерної пропозиції під час участі в Торгах 1–2 у формі банківських гарантій, виданих АТ КБ «ГЛОБУС» (листи від 31.03.2026 № 1905-БТ (вх. Комітету № 11-07/708-кі від 06.04.2026) та від 31.03.2026 № 1906-БТ (вх. Комітету № 11-07/707-кі від 06.04.2026)) (див. табл. 16).

Таблиця 16

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (134) Разом із тим АТ КБ «ГЛОБУС» листами від 31.03.2026 № 1905-БТ (вх. Комітету № 11-07/708-кі від 06.04.2026) та від 31.03.2026 № 1906-БТ (вх. Комітету № 11-07/707-кі від 06.04.2026) надало відомості про представників ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», які контактували з посадовими особами АТ КБ «ГЛОБУС» під час розгляду АТ КБ «ГЛОБУС» запитів (заяв) щодо отримання гарантій, де зазначено як контактний телефон ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» один номер телефону: **Номер телефону 1.**
- (135) Так, відповідно до інформації, наданої приватним акціонерним товариством «ВФ Україна» (далі – ПрАТ «ВФ Україна») листом від 01.04.2026 № 02/КІ-П/194 (вх. Комітету № 8-07/695-кі від 03.04.2026), номер телефону **Номер телефону 1** у період з 01.01.2025 по 21.04.2025 (зокрема в період Торгів 1–2) обслуговувався знеособлено (анонімно) на умовах передплаченого зв'язку ПрАТ «ВФ Україна».
- (136) Одночасно ПрАТ «ВФ Україна» повідомило, що номер **Номер телефону 1** обслуговується на умовах передплаченого зв'язку ПрАТ «ВФ Україна» (без укладення договору в письмовій формі) і за цим номером абонент здійснив ідентифікацію, номер зареєстрований на Особа 3 з 21.04.2025.
- (137) Як зазначалось, керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» є Особа 3 (витяги від 19.02.2025 за кодом доступу 339720440852 на 19.02.2025 та від 21.03.2025 за кодом доступу 648865196199 на 21.03.2025).
- (138) Також відповідно до інформації, що містилася в ЄДР (витяги від 19.02.2025 за кодом доступу 339720440852 на 19.02.2025 та від 21.03.2025 за кодом доступу 648865196199 на 21.03.2025), зокрема, у період проведення Торгів 1–2, у розділі «Відомості про керівника юридичної особи та про інших осіб (за наявності), які можуть вчиняти дії від імені юридичної особи ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ», зазначено керівника Особа 3, телефон **Номер телефону 1.**
- (139) Отже, отримання банківських гарантій в одному банку – АТ КБ «ГЛОБУС» та використання ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» одного номера телефону: **Номер телефону 1** (зареєстрованого на Особа 3 – керівника, засновника та кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ») у господарській діяльності, зокрема під час проведення Торгів 1–2, свідчить про доступ до інформації про господарську діяльність Відповідачів, а також про спільну підготовку до участі в Торгах 1–2.
- 4.8. Забезпечення участі ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» у Торгах 1–2 шляхом завантаження у складі своєї тендерної пропозиції документів, отриманих від ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»**
- (140) Відповідно до підпункту 1 пункту 1.1 розділу I «Кваліфікаційні критерії та інші вимоги до учасників закупівель, критерії оцінки відповідності учасників закупівель встановленим критеріям та вимогам» додатка 1 до тендерної документації за предметом закупівлі «24310000-0 - Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite)) (Лот №1 - 24310000-0 Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite))); (Лот №2 - 24310000-0 Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite)))» для підтвердження досвіду виконання аналогічного за предметом закупівлі договору учасники мають надати:

- «1.1. скан-копію довідки в довільній формі про виконання аналогічного (аналогічних) договору (договорів) на постачання предмету закупівлі, а саме: Основні неорганічні хімічні речовини та/або Компоненти бурового розчину, із зазначенням ЄДРПОУ, адреси та контактного телефону замовника, номеру, дати укладання та предмету договору;

- 1.2. скан-копію договору, що наведений Учасником в довідці (згідно п. 1.1) про виконання аналогічного договору. Такий договір повинен містити усі додатки, які є невід'ємною частиною договору (якщо є такі додатки). При цьому такий договір може надаватись без зазначення вартісних показників чи інших даних, які можуть бути визначені Учасником як комерційна таємниця, без персональних даних (у відповідності до вимог Закону України «Про захист персональних даних»), які можуть бути належним чином заретушовані;

- 1.3. скан-копію листа-відгука від підприємства, для якого виконувався аналогічний договір, що підтверджує досвід виконання аналогічного договору, наведеного Учасником в довідці (згідно 1.1).».

(141) ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» у складі своїх тендерних пропозицій на Торги 1 і Торги 2 завантажило такі документи:

- договір поставки (бариту, що був предметом закупівлі) від 15.10.2024 № 1510/1 (термін дії договору до 14.10.2025) між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» та ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»;

- довідку про виконання аналогічного договору на постачання предмета закупівлі, а саме: «Основні неорганічні хімічні речовини» (договір поставки від 15.10.2024 № 1510/1), де замовником є ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»;

- лист-відгук від 13.02.2025 № 1302-02 від ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», підписаний директором ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» Особа 2 (щодо виконання ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» договору поставки від 15.10.2024 № 1510/1).

(142) При цьому лист-відгук від ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» адресований Замовнику під час проведення Торгів 1–2. Надання цих документів (довідки про виконання аналогічного договору на постачання предмета закупівлі, договору поставки та листа-відгуку) передбачала тендерна документація, їх ненадання могло бути підставою для відхилення тендерної пропозиції.

(143) Отже, надання ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» документів (листа-відгуку від 13.02.2025 № 1302-02) для участі в Торгах 1–2 ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» свідчить про обізнаність ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» щодо торгів, у яких бере участь ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ». А одночасна участь ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» і ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» у тих самих процедурах закупівлі свідчить про узгодженість поведінки між ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» і ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» та взаємну обізнаність щодо участі один одного в Торгах 1–2.

4.9. Погоджена економічна поведінка Відповідачів під час участі в Торгах 2

(144) Відповідно до інформації, розміщеної на вебпорталі «Prozorro», Замовником оголошено Торги 2 на закупівлю «24310000-0 - Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite))» у кількості 11283 тонни.

- (145) У Торгах 2 ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» пропонували предмет закупівлі («Концентрат баритовий (Barite)») одних виробників:
 - RUA Bulgaria EOOD / Barite Mining LTD (Болгарія);
 - Ado Madencilik Elektrik Üretim San. Ve Tic. A.Ş. / ADO Mining (Туреччина).
- (146) У формах тендерних пропозицій не зазначено про необхідність надання інформації щодо виробника пропонованої продукції.
- (147) Водночас ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» подали додаток № 3 до тендерної документації «Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі», відповідно до якого виробниками товару «Концентрат баритовий (Barite)» є RUA Bulgaria EOOD / Barite Mining LTD (Болгарія); Ado Madencilik Elektrik Üretim San. Ve Tic. A.Ş. / ADO Mining (Туреччина).
- (148) Крім того, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» листом від 04.05.2026 № 0405-01 (вх. Комітету № 8-07/6766 від 05.05.2025) повідомило, що на момент участі у процедурі закупівлі UA-2025-03-17-004896-а ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» розглядало можливість придбання товару в потенційних іноземних виробників / постачальників, зокрема, RUA Bulgaria EOOD / Barite Mining LTD (Болгарія); Ado Madencilik Elektrik Üretim San. Ve Tic. A.Ş. / ADO Mining (Туреччина).
- (149) У свою чергу, ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» листом від 05.05.2026 № 001/26-535 (вх. Комітету № 8-07/6854 від 06.05.2026) поінформувало, що мало намір придбати товар у таких постачальників: RUA Bulgaria EOOD / Barite Mining LTD. Країна походження (Болгарія); Ado Madencilik Elektrik Üretim San. Ve Tic. A.Ş. / ADO Mining (Туреччина).
- (150) Відповідно до умов тендерної документації в переліку критеріїв оцінки та методиці оцінки тендерних пропозицій із зазначенням питомої ваги кожного критерію є ціна, яка є єдиним критерієм оцінки. Враховуючи зазначене, учасники мали змагатися саме за цим критерієм.
- (151) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»;
 - ПП «АЛЬФА ЛЮКС»;
 - ТОВ «Епіцентр К»;
 - ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ».
- (152) Згідно з інформацією, зазначеною в системі електронних закупівель «Prozorro», цінові пропозиції учасників Торгів 2 були такими (див. табл. 17):

Таблиця 17

№ п/п	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
1	ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»	151 135 785,00 грн з ПДВ	144 298 287,00 грн з ПДВ

2	ПП «АЛЬФА ЛЮКС»	154 464 270,00 грн з ПДВ	144 309 570,00 грн з ПДВ
3	ТОВ «Епіцентр К»	157 950 265,68 грн з ПДВ	145 437 644,34 грн з ПДВ
4	ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»	154 464 270,00 грн з ПДВ	154 464 270,00 грн з ПДВ

- (153) Переможцем у Торгах 2 визнано ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», з яким Замовник уклав договір від 05.05.2025 № УБГ25-198 на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (154) Відповідно до підпункту 4.7 пункту 4 розділу I тендерної документації за предметом закупівлі «24310000-0 - Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite))», затвердженої протоколом уповноваженої особи АТ «Укргазвидобування» від 17.03.2025 № 206, розмір мінімального кроку пониження ціни під час електронного аукціону – у межах від 0,5 відсотка до 3 відсотків очікуваної вартості закупівлі або в грошових одиницях.
- (155) Розмір мінімального кроку пониження ціни становить 1 579 608,00 грн.
- (156) Відповідно до інформації, наведеної у звіті про результати проведення процедури закупівлі UA-2025-03-17-004896-а від 06.05.2025, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не знижувало ціни пропозиції учасника під час проведення аукціону Торгів 2.
- (157) Будь-який учасник має бути зацікавленим у тому, щоб перемогти, оскільки участь у торгах вимагає витрат часу, людського ресурсу та коштів на збір документів, подання пропозицій тощо, а результат торгів надасть змогу отримати прибуток.
- (158) Отже, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не знижувало своєї цінової пропозиції та не намагалося здобути перемогу в Торгах 2, маючи вищу цінову пропозицію, ніж у ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ».
- (159) ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» листом від 04.05.2026 № 0405-01 (вх. Комітету № 8-07/6766 від 05.05.2025) надало інформацію щодо визначення ціни тендерної пропозиції у процедурі закупівлі UA-2025-03-17-004896-а.
- (160) Так, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» зазначило, що *«у процедурі закупівлі UA-2025-03-17-004896-а початкова цінова пропозиція ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» становила 154 464 270,00 грн з ПДВ. ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не здійснювало подальшого зниження ціни, оскільки, за внутрішнім розрахунком Товариства, подальше зниження створювало ризик виконання договору на рівні нижче економічно обґрунтованої собівартості з урахуванням закупівельної вартості товару, логістики, витрат на транспортування територією України, фінансування передоплати, валютних ризиків, витрат на зберігання, ризиків воєнного стану, а також ризиків відповідальності за договором.»*
- (161) ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» надало орієнтовний внутрішній розрахунок економічно обґрунтованої ціни за 1 тону товару.
- (162) Розрахунок здійснювався з урахуванням можливого залучення двох потенційних джерел постачання товару у співвідношенні приблизно 50% на 50%: RUA Bulgaria EOOD та ADO Mining. Такий підхід був зумовлений значним обсягом предмета

закупівлі та необхідністю забезпечення реальної можливості поставки товару у встановлені строки (див. табл. 18).

Таблиця 18

«Інформація, доступ до якої обмежено»

(163) ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» зазначило, що ціна пропозиції **13 690,00 грн/т з ПДВ (ціна без ПДВ – 11 408,33 грн/т)** є економічно обґрунтованою. При базовій прямій собівартості «Інформація, доступ до якої обмежено» залишок на покриття змінних витрат, ризиків, фінансування та мінімальної маржі становив лише «Інформація, доступ до якої обмежено». Саме цей залишок мав компенсувати портові та термінальні витрати, зберігання, простой, банківські витрати, фінансування передоплати, валютні ризики, воєнно-логістичні ризики, ризики штрафних санкцій та мінімальну комерційну маржу. З огляду на це подальше зниження ціни у процедурі було економічно недоцільним та могло створити ризик збиткового виконання договору.

(164) Під час визначення ціни ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» керувалося власними комерційними розрахунками, наявними контрактами та комерційними пропозиціями, реальними логістичними витратами, ризиками виконання договору, умовами проєкту договору, необхідністю забезпечення виконання зобов'язань та мінімально необхідною рентабельністю.

(165) ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» листом від 05.05.2026 № 001/26-535 (вх. Комітету № 8-07/6854 від 06.05.2026) надало інформацію щодо визначення ціни тендерної пропозиції процедури закупівлі UA-2025-03-17-004896-а та зазначило, що розрахунок ціни складається з вартості товару та умов поставки запропонованих виробником, додаткових транспортних витрат, витрат на зберігання товару та розміру можливого прибутку компанії, а також надало калькуляцію ціни на товар (див. табл. 19).

Таблиця 19

«Інформація, доступ до якої обмежено»

(166) Разом із тим ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» у листі від 05.05.2026 № 001/26-535 (вх. Комітету № 8-07/6854 від 06.05.2026) надало інформацію щодо ціни реалізації Замовнику предмета закупівлі (барит, баритовий концентрат) (див. табл. 20).

Таблиця 20

Повна назва предмета закупівлі / обладнання, марка, фракція тощо	Повна назва виробника	Повна назва постачальника, у якого придбано обладнання (предмет закупівлі), його ідентифікаційний код	Ціна реалізації замовнику, грн без ПДВ	Ціна реалізації замовнику, грн з ПДВ	Дата фактичного постачання Замовнику. Умови постачання
Барит / баритовий концентрат	Барит - (ADO mining) ADO Maden Adi Komandit STI/Ado Madencilik	ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»	10 657,50 за 1 тону	12 789,00 за 1 тону	19.05.2025 по 07.04.2026 Умови поставки товару: DDP – склад

	Elektrik Üretim San. Ve Tic. A.S. Країна походження – Туреччина. Баритовий концентрат - RUA Bulgaria EOOD (Barite Mining LTD). Країна походження – Болгарія				(станція) призначення для резидентів DAP – склад (станція) призначення для нерезидентів. Транспортні витрати з доставки товару в місце призначення (при умовах поставки, DDP/ DAP) включені в ціну товару (предмета закупівлі)
--	---	--	--	--	---

(167) Також ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» зазначеним листом надало інформацію щодо придбання предмета закупівлі, який надалі було поставлено Замовнику, та договір поставки від 01.05.2025 № 0105/25, укладений між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», предметом якого є барит, баритовий концентрат.

(168) Відповідно до пунктів 10.1 і 10.2 строк дії цього договору – з 01.05.2025 до 31.05.2026.

(169) У специфікації № 1, що є додатком до договору поставки від 01.05.2025 № 0105/25, зазначено перелік товару, який постачається постачальником (ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ») (див. табл. 21).

Таблиця 21

«Інформація, доступ до якої обмежено»

(170) Загальна вартість товару становить «Інформація, доступ до якої обмежено», у тому числі ПДВ 20% – «Інформація, доступ до якої обмежено». Строк поставки: травень 2025 – травень 2026.

Умови поставки: DDP – склад (станція) призначення. Місце поставки:

- станція Красноград Південної залізниці;
- станція Шебелинка Південної залізниці;
- станція Ніжньодніпровськ- Пристань.

(171) Крім того, ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» у листі від 05.05.2026 № 001/26-535 (вх. Комітету № 8-07/6854 від 06.05.2026) повідомило, що «ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» не є виробником предмета закупівлі (барит, баритовий концентрат), тому після завершення процедури закупівлі та визначення товариства переможцем було проведено додатковий аналіз можливих джерел придбання товару. За результатами такого аналізу товар було придбано у

ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ», оскільки його пропозиція була більш економічно вигідною для товариства. Зокрема, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» взяло на себе організацію логістики, витрати та ризики доставки товару, що зменшувало витрати й організаційне навантаження для ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ».

- (172) Отже, предмет закупівлі (барит, баритовий концентрат) придбано у ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» на підставі договору поставки від 01.05.2025 № 0105/25 за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» для подальшої поставки Замовнику.
- (173) Таким чином, незалежно від того, хто саме із суб'єктів господарювання (ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ») міг бути визначений переможцем Торгів 2, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» отримало б економічну вигоду від реалізації та поставки товару, що, зменшує його зацікавленість у веденні реальної конкуренції з ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» під час участі у Торгах 2.
- (174) При цьому до вартості реалізації ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» предмета закупівлі (барит, баритовий концентрат) ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» вже включені витрати на доставку товару та націнка ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ». А отже, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» за умов справжньої конкуренції могло пропонувати предмет закупівлі на Торгах 2 за такою самою або меншою ціною, за якою реалізовувало його ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» під час Торгів 2, та отримати перемогу в Торгах 2.
- (175) Перепродаж товару збільшує його вартість, що, зокрема, впливає з мети діяльності суб'єктів господарювання – одержання прибутку.
- (176) Підприємницькою діяльністю є самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (177) ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» за умов справжньої конкуренції та змагальності учасників Торгів 2 мало економічну можливість поставити 11 283 тонни бариту Замовнику, баритового концентрату за ціною 10 125,00 грн без ПДВ за тонну (12 150,00 грн з ПДВ), що давало змогу отримати економічну вигоду порівняно із ціною ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» (див. табл. 22 і 23).

Таблиця 22

«Інформація, доступ до якої обмежено»

Таблиця 23

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (178) ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» мало можливість самостійно реалізовувати барит, баритовий концентрат згідно з комерційною пропозицією відповідно до договору поставки від 01.05.2025 № 0105/25, укладеного з ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», згідно з якою пропонувалося постачання бариту, баритового концентрату за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» за тонну.
- (179) Так, згідно з аналізом цінкових пропозицій Відповідачів, а також з урахуванням комерційної пропозиції ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» вбачається поведінка, що є

нетиповою для суб'єктів господарювання в умовах проведення конкурентних Торгів 2 (див. табл. 24, 25).

Таблиця 24

«Інформація, доступ до якої обмежено»

Таблиця 25

«Інформація, доступ до якої обмежено»

(180) Із наведених розрахунків вбачається, що ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» як постачальник товару мало економічну можливість понижувати цінову пропозицію, змагаючись, зокрема, із ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», при цьому ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» було обмежено у зниженні власної цінової пропозиції нижче ціни придбання товару в постачальника ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ». Така поведінка є нетиповою для учасників конкурентного ринку та свідчить про відсутність реальної конкурентної боротьби між Відповідачами під час участі в Торгах 2.

4.10. Спільне виконання договору, укладеного за результатами проведення Торгів 2

(181) За результатами проведення Торгів 2 між Замовником і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» укладено договір поставки від 05.05.2025 № УБГ25-198, відповідно до пункту 1.1 якого ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» зобов'язується поставити Замовнику барит, баритовий концентрат, зазначений у специфікації, що додається до договору.

(182) Згідно з пунктом 10.1 строк дії цього договору – з 05.05.2025 до 29.05.2026 (включно).

(183) У специфікації № 1, що є додатком до договору поставки від 05.05.2025 № УБГ25-198, зазначено товар, який постачається постачальником (ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ») (див. табл. 26).

Таблиця 26

№ п/п	Найменування товару	Одиниця	Кількість	Ціна за одиницю без ПДВ	Загальна вартість без ПДВ грн	ПДВ грн	Загальна вартість із ПДВ грн
1	Барит / баритовий концентрат	тонна	11283	10 657,00	120 248 572,50	24 049 714,50	144 298 287,00

(184) Загальна вартість товару становить 144 298 287,00 грн, у тому числі ПДВ 20% – 24 049 714,50 грн. Строк поставки товару: згідно з графіком поставки товару. Умови поставки: DDP – склад (станція) призначення для резидентів. DAP – склад (станція) призначення для не резидентів. Місце поставки:

- станція Красноград Південної залізниці;
- станція Шебелинка Південної залізниці.

(185) Листом АТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» (Замовник) від 31.03.2026 № 301.3-022-3461 (вх. Комітету № 8-07/4917 від 01.04.2026) надані, крім інших документів, копія договору поставки від 05.05.2025 № УБГ25-198 з усіма додатками, а також інформація

щодо контактних (уповноважених) осіб переможця (виконавця), з яким відбувається / відбувалась комунікація щодо виконання договору. Так, «контактною особою по договору поставки від 05.05.2025 № УБГ25-198 з боку постачальника є Особа 3, e-mail: Електронна поштова скринька 4, Номер телефону 1».

- (186) Як зазначалося в розділі 4.7 цього рішення, відповідно до інформації, наданої ПрАТ «ВФ Україна» листом від 01.04.2026 № 02/КІ-П/194 (вх. Комітету № 8-07/695-кі від 03.04.2026), номер телефону Номер телефону 1 обслуговується на умовах передплатеного зв'язку ПрАТ «ВФ Україна» (без укладення договору в письмовій формі) і за цим номером абонент здійснив ідентифікацію, номер зареєстрований на Особа 3 з 21.04.2025.
- (187) Керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» є (витяги від 19.02.2025 за кодом доступу 339720440852 на 19.02.2025 та від 21.03.2025 за кодом доступу 648865196199 на 21.03.2025).
- (188) Крім того, як зазначено в пунктах 167–172 цього рішення, ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» придбало предмет закупівлі (барит, баритовий концентрат) у ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» на підставі договору поставки від 01.05.2025 № 0105/25 за ціною 12 150,00 грн з ПДВ за тону (10 125,00 грн без ПДВ, ПДВ 20% – 2025,00 грн) для подальшої поставки Замовнику – АТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ». Товар придбано у ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ», оскільки його пропозиція була більш економічно вигідною для ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ». Зокрема, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» взяло на себе організацію логістики, витрати та ризики доставки товару, що зменшувало витрати й організаційне навантаження для ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ».
- (189) Отже, поставка товару для АТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» фактично здійснювалась ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ».
- (190) Водночас відповідно до інформації з Єдиного реєстру податкових накладних, наданої листом ДПС України від 09.06.2025 № 8683/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-07/9044 від 13.06.2025), встановлено відомості про всіх суб'єктів господарювання, яким протягом 2024–2025 років ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» реалізовувало товари (барит, баритовий концентрат), що були предметом закупівлі у Торгах 2, з яких вбачається, що ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» продавало товари (барит, баритовий концентрат) тільки одному суб'єкту господарювання – ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» (у період з 15.11.2024 по 03.06.2025, у тому числі у період проведення Торгів 2) на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено» (про це детально зазначено у розділі 4.2 цього рішення).
- (191) Встановлено, що ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» придбало барит, баритовий концентрат у свого конкурента ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» для подальшої поставки Замовнику, а також визначило контактну (уповноважену) особу, з якою відбувалась комунікація щодо виконання договору, зокрема, Особа 3 (керівник, засновник та кінцевий бенефіціарний власник ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»).
- (192) Таким чином, фактично забезпечувалась координація дій Відповідачів у процесі виконання договірних зобов'язань за договором, укладеним за результатом проведення Торгів 2.
- (193) Отже, наявність співпраці між Відповідачами як під час участі у Торгах 2, так і під час виконання договору, укладеного за їх результатами, свідчить про попередню

домовленість сторін та узгодження ролей у Торгах 2, що призвело до спотворення їх конкурентного характеру.

- (194) Враховуючи викладене, встановлені у Справі обставини у їх сукупності свідчать про наявність попередніх домовленостей між Відповідачами щодо участі в Торгах 2, а також підтверджують спільну та скоординовану поведінку Відповідачів під час виконання договору, укладеного за результатами проведення Торгів 2.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (195) Наведені обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь один одного в Торгах 1–2 та узгодження між ними спільної поведінки під час проведення Торгів 1–2.

- (196) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах 1-2 Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у цих торгах, що підтверджують, зокрема, такі докази:

- надання фінансової допомоги;
- господарські відносини між ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» та ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»;
- використання Відповідачами для здійснення господарської діяльності приміщень, розташованих за однією адресою;
- взаємозв'язок Відповідачів через третю особу – ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ»;
- використання Відповідачами тих самих ІР-адрес:
 - використання ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» однієї ІР-адреси для входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів (системи дистанційного обслуговування, інтернет-банкінгу);
 - використання Відповідачами тієї самої ІР-адреси для входу в аукціон Торгів 1–2;
 - використання Відповідачами однієї ІР-адреси для подання тендерних пропозицій;
 - використання Відповідачами для подання податкової звітності тих самих ІР-адрес;
 - використання Відповідачами тих самих ІР-адрес для входу до своїх електронних поштових скриньок;
- використання Відповідачами однієї ІР-адреси та електронної адреси з метою отримання витягів з ЄДР та здійснення оплати за такі витяги з одного карткового рахунку;
- використання Відповідачами одного номера телефону під час отримання банківських гарантій, необхідних для участі в Торгах 1–2;
- забезпечення участі ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» у Торгах 1–2 шляхом завантаження у складі своєї тендерної пропозиції документів, отриманих від ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»;
- погоджена економічна поведінка Відповідачів під час участі в Торгах 2;
- спільне виконання договору, укладеного за результатами проведення Торгів 2.

- (197) Узгодивши свої дії під час підготовки та участі у Торгах, Відповідачі замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення аукціону.

- (198) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (199) У частині першій статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (200) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пункт 4 частини другої цієї статті встановлює, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (201) У частині четвертій статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено: вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

- (202) Отже, встановлені у Справі обставини у їх сукупності доводять, що ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводило АТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» на закупівлю:

«25T-129_24310000-0 - Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite) (Лот № 1 - 24310000-0 Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite))); (Лот № 2 - 24310000-0 Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite)))» (ідентифікатор торгів у системі «Prozorro» № UA-2025-02-03-015471-a);

«25T-198_24310000-0 - Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite))» (ідентифікатор торгів у системі «Prozorro» № UA-2025-03-17-004896-a).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (203) Листом Комітету від 22.06.2026 № 145-26.13/07-7192є копія подання з попередніми висновками у Справі від 19.06.2026 № 145-26.13/35-26/275-спр надіслана ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ».
- (204) ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067206673670 отримало лист Комітету від 22.06.2026 № 145-26.13/07-7192є з копією подання з попередніми висновками у Справі від 19.06.2026 № 145-26.13/35-26/275-спр 30.06.2026.
- (205) Листом Комітету від 22.06.2026 № 145-26.13/07-7191є копія подання з попередніми висновками у Справі від 19.06.2026 № 145-26.13/35-26/275-спр надіслана ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ».

- (206) ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067206678884 отримало лист Комітету від 22.06.2026 № 145-26.13/07-7191е з копією подання з попередніми висновками у Справі від 19.06.2026 № 145-26.13/35-26/275-спр 30.06.2026.
- (207) Інформацію про дату, час і місце розгляду Справи на засіданні Комітету відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 09.07.2026 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-261335-26-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy-na-zasidanni-antymonopolnoho>
- (208) ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» листом від 15.07.2026 № 1507/03 (вх. Комітету № 8-01/10547 від 15.07.2026) надіслало заперечення до змісту подання з попередніми висновками у Справі від 19.06.2026 № 145-26.13/35-26/275-спр.
- (209) ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» листом від 15.07.2026 № 0015/26-07 (вх. Комітету № 8-01/10571 від 15.07.2026) надіслало заперечення до змісту подання з попередніми висновками у Справі від 19.06.2026 № 145-26.13/35-26/275-спр.

6.1. Спростування заперечень ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»

6.1.1. Щодо надання поворотної фінансової допомоги

- (210) *«ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не погоджується з попереднім висновком Комітету про те, що наявність між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» та ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» операцій з надання/повернення поворотної фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів, відсутність конкуренції або погодження поведінки під час участі у Торгах 1–2.*
- (211) *Поворотна фінансова допомога є звичайним господарським інструментом тимчасового залучення коштів, який прямо передбачений законодавством України та є обов'язковим до повернення. Сам факт укладення договору поворотної фінансової допомоги не свідчить про узгодження цінових пропозицій, розподіл ролей між учасниками торгів або спотворення результатів закупівлі».*
- (212) Крім того, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не погоджується з кваліфікацією платежу в сумі «Інформація, доступ до якої обмежено» від 01.05.2025 за договором від 01.05.2025 № 0105/25 та зауважує, що *«зазначений платіж був здійснений не як поворотна фінансова допомога, а як попередня оплата за товар — концентрат баритовий за договором поставки №0105/25 від 01.05.2025».*
- (213) Однак вказані твердження ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не спростовують висновків, викладених у рішенні, з огляду на таке.
- (214) У розділі 4.1 цього рішення встановлено, що відповідно до інформації, отриманої від банківських установ (листи АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» від 11.08.2025 № 16-11016/Бт (вх. Комітету № 11-07/1458-кі від 13.08.2025) та від 29.12.2025 № 16-20670/Бт (вх. Комітету № 11-09/10-кі від 05.01.2026), АТ КБ «ПРИВАТБАНК» від 06.08.2025 № 20.1.0.0.0/7-250801/10826-БТ (вх. Комітету № 11-07/1439-кі

від 08.08.2025) та від 06.08.2025 № 20.1.0.0.0/7-250801/10821-БТ (вх. Комітету № 11-07/1428-кі від 07.08.2025)) і Відповідачів (лист ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» від 04.05.2026 № 0405-01 (вх. Комітету № 8-07/6766 від 05.05.2026), лист ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» від 05.05.2026 № 001/26-535 (вх. Комітету № 8-07/6854 від 06.05.2026)), наявні взаєморозрахунки між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» у формі надання / повернення фінансової допомоги під час і після проведення Торгів 1–2 (див. табл. 4).

- (215) Варто зазначити, що відповідно до інформації, отриманої від АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» листом від 11.08.2025 № 16-11016/Бт (вх. Комітету № 11-07/1458-кі від 13.08.2025), платіж у сумі «Інформація, доступ до якої обмежено» здійснений платником ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» отримувачу ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ», призначення платежу: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (216) З огляду на зазначене факти наявності фінансових взаємовідносин між ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» та ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» у формі надання / повернення фінансової допомоги під час і після проведення Торгів 1–2 у сукупності з іншими доказами підтверджують фінансову взаємну підтримку в господарській діяльності, єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними у період проведення Торгів 1–2.

6.1.2. Щодо господарських відносин між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» та ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»

- (217) *ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не погоджується з попереднім висновком Комітету про те, що наявність господарських відносин між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» та ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» сама по собі свідчить про узгодження поведінки під час участі у Торгах 1–2 або про відсутність конкуренції між зазначеними суб'єктами господарювання. ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» зазначає, що дійсно здійснювало продаж товару — бариту / баритового концентрату — на користь ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» на підставі укладених між сторонами договорів поставки. Такі правовідносини мали звичайний товарно-господарський характер: ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» виступало продавцем товару, а ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» — покупцем.*
- (218) *Господарські відносини між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» та ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» мали самостійний товарний характер, були пов'язані з поставкою бариту / баритового концентрату та не свідчать про погодження поведінки під час участі у Торгах 1–2».*
- (219) Отже, заперечення ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» підтверджують і не спростовують факту наявності між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» господарських відносин з активним постачанням товару (бариту, що є предметом Торгів 1–2).
- (220) Комітет зробив висновок про порушення Відповідачами вимог законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій не лише на підставі господарських відносин між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», а й на підставі всіх доказів у Справі, які у своїй сукупності підтверджують висновки Комітету у Справі.
- (221) У розділі 4.2 цього рішення встановлено, що відповідно до інформації з Єдиного реєстру податкових накладних, наданої листом ДПС України від 09.06.2025 № 8683/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-07/9044 від 13.06.2025), ТОВ «НОВА

ІНТЕРПРАЙЗ» продавало товари (барит, баритовий концентрат) ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» у період з 15.11.2024 по 03.06.2025 (у тому числі у період проведення Торгів 1–2) на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено», а також ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» здійснило оплату за оренду нежитлового приміщення ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» у період з 05.02.2024 по 14.05.2025 (у тому числі у період проведення Торгів 1–2) на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (222) Крім того, відповідно до інформації, наданої АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» листом від 11.08.2025 № 16-11017/Бт (вх. Комітету № 11-07/1459-кі від 13.08.2025), наявні факти фінансово-господарських операцій щодо поставок товару (бариту) між ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» та ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» у період з 25.10.2024 по 30.06.2025 (у тому числі у період проведення Торгів 1–2) на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено», покупцем у яких є ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», а також щодо оплати ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» за послуги оренди ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» згідно з договором оренди приміщення від 17.11.2023 № 1701 на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (223) Також згідно з інформацією, наданою АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листами від 06.08.2025 № 20.1.0.0.0/7-250801/10826-БТ (вх. Комітету № 11-07/1439-кі від 08.08.2025) та від 06.08.2025 № 20.1.0.0.0/7-250801/10821-БТ (вх. Комітету № 11-07/1428-кі від 07.08.2025), наявні факти фінансово-господарських операцій щодо поставок товару (бариту) між ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» та ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» у період з 14.02.2025 по 30.06.2025 (у тому числі у період Торгів 1–2) на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено» покупцем у яких є ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ».
- (224) Наявність господарських відносин також підтверджується інформацією, наданою листом ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» від 04.05.2026 № 0405-01 (вх. Комітету № 8-07/6766 від 05.05.2026) на вимогу Комітету та листом ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» від 05.05.2026 № 001/26-535 (вх. Комітету № 8-07/6854 від 06.05.2026) на вимогу Комітету.
- (225) Отже, заперечення ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» щодо наявності між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» господарських відносин, пов'язаних із постачанням товару (бариту), не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків Комітету, викладених у цьому рішенні, а в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчать про відсутність конкуренції між Відповідачами під час участі в Торгах 1–2.

6.1.3. Щодо використання приміщень за однією адресою

- (226) *«ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не погоджується з попереднім висновком Комітету про те, що використання Товариством та ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» приміщень за однією адресою свідчить про погодження поведінки під час участі у Торгах 1–2.*
- (227) *Факт знаходження суб'єктів господарювання за однією адресою або в одному об'єкті нерухомості сам по собі не є доказом антиконкурентних узгоджених дій. Така обставина може свідчити лише про наявність орендних або інших господарських відносин щодо користування приміщеннями, але не доводить обмін інформацією щодо тендерних пропозицій, узгодження цін, розподіл ролей у торгах або спотворення результатів закупівель.*

- (228) Щодо адреси «Інформація, доступ до якої обмежено», ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» зазначає, що приміщення використовувалося Товариством на підставі договору оренди нежитлового приміщення. Наявність такого договору оренди є звичайною господарською практикою та не свідчить про узгодження конкурентної поведінки з орендодавцем або будь-яким іншим суб'єктом господарювання.
- (229) Щодо адреси «Інформація, доступ до якої обмежено», ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» використовувало приміщення кв. 702, а ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» — приміщення кв. 703. Тобто йдеться не про одне й те саме приміщення, а про різні офісні приміщення, розташовані за однією адресою. Сам факт розміщення офісів у сусідніх приміщеннях не доводить погодження поведінки під час участі у торгах».
- (230) Такі твердження ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не спростовують обставин, які встановлені під час розгляду Справи, з огляду на таке.
- (231) У розділі 4.3 цього рішення встановлено, що відповідно до інформації, яка міститься в ЄДР, місцезнаходження ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» під час участі в Торгах 1–2: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (232) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, місцезнаходження ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» під час участі в Торгах 1–2: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (233) Зазначене приміщення використовується ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» для здійснення господарської діяльності на підставі договору оренди нежитлового приміщення від 17.11.2023 № 1701, укладеного з ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» (термін дії договору до 31.12.2026).
- (234) ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» листом від 05.05.2026 № 001/26-535 (вх. Комітету № 8-07/6854 від 06.05.2026) повідомило, що володіє нежитловим приміщенням, розташованим за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», на підставі договору купівлі-продажу нерухомого майна від 11.09.2007 (витяг про реєстрацію права власності на нерухоме майно № 16291115 від 16.10.2027).
- (235) Водночас ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» повідомило про місцезнаходження всіх своїх виробничих баз, земельних ділянок, представництв, філій, у тому числі нежитлового приміщення, розташованого за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (236) Отже, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» фактично здійснювали свою господарську діяльність за тією самою адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», у тому числі у період проведення Торгів 1–2, що створило умови для обміну інформацією між Відповідачами.
- (237) Крім того, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» листом від 04.05.2026 № 0405-01 (вх. Комітету № 8-07/6766 від 05.05.2025) повідомило, що у період з 03.01.2024 по 31.12.2025 (зокрема в період Торгів 1–2) використовувало офісне приміщення за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», на підставі договору оренди житлового приміщення від 03.01.2024 № 0107, укладеного з ТОВ «БНК ГЛОБАЛ ТРЕЙДІНГ».
- (238) Також, ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» листом від 05.05.2026 № 001/26-535 (вх. Комітету № 8-07/6854 від 06.05.2026) повідомило, що юридичною адресою ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» є: «Інформація, доступ до якої обмежено», фактичною адресою є: «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (239) Варто зазначити, що ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» повідомило, що орендує у ТОВ «БНК ГЛОБАЛ ТРЕЙДІНГ» приміщення за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», на підставі договору оренди приміщення від 29.09.2023 № 0105 для здійснення господарської діяльності згідно з пунктом 2.1 цього договору.
- (240) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, у період проведення Торгів 1–2 місцезнаходження ТОВ «БНК ГЛОБАЛ ТРЕЙДІНГ»: «Інформація, доступ до якої обмежено». Керівником, співзасновником та одним із кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «БНК ГЛОБАЛ ТРЕЙДІНГ» у цей період була Особа 1.
- (241) Крім того, відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, у період проведення Торгів 1–2 керівником, засновником, кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» був Особа 2.
- (242) Разом із тим встановлено, що відповідно до витягу «Інформація, доступ до якої обмежено» з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про шлюб «Інформація, доступ до якої обмежено» Ленінського відділу державної реєстрації актів цивільного стану Дніпропетровського міського управління юстиції у Дніпропетровській області Особа 2 та Особа 1 є чоловіком та дружиною.
- (243) Отже, зазначені твердження ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не спростовують факту, що ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» використовували для здійснення господарської діяльності приміщення, розташовані за однією адресою у період до, під час та після проведення Торгів 1–2, що разом з іншими доказами у Справі свідчить про створення умов для обміну інформацією між цими товариствами, у тому числі під час проведення Торгів 1–2.

6.1.4. Щодо взаємозв'язку через ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ»

- (244) *«ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не погоджується з попереднім висновком Комітету про те, що наявність у ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» та ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» окремих господарських/фінансових відносин з ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів, відсутність конкуренції між ними або узгодження поведінки під час участі у Торгах 1–2.*
- (245) *ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» є окремою юридичною особою та не було учасником Торгів 1–2. Сам факт того, що ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» мало господарські або фінансові відносини з ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ», а ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» також мало окремі господарські або фінансові відносини з цією юридичною особою, не доводить наявності антиконкурентних узгоджених дій між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» та ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ». Наявність договорів поворотної фінансової допомоги між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» та ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» мала самотійний господарський характер і була пов'язана з фінансуванням поточної господарської діяльності Товариства».*
- (246) Такі твердження ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не спростовують висновків Комітету у Справі з огляду на таке.
- (247) Комітет зробив висновок про порушення Відповідачами вимог законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій не лише на підставі факту наявності господарських / фінансових відносин між ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» та Відповідачами (ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»), а й на підставі всіх доказів у Справі, які у своїй сукупності підтверджують висновки Комітету у Справі.

- (248) У розділі 4.4 цього рішення встановлено, що між ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» та Відповідачами (ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ») до, під час та після проведення Торгів 1–2 були тісні договірні відносини, зокрема, здійснювались фінансово-господарські операції щодо поставок товару, ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» надавало фінансову допомогу Відповідачам (ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»), а ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» – ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ», що разом з іншими обставинами Справи підтверджує наявність взаємодії між Відповідачами та обміну інформацією під час участі в Торгах 1–2.
- (249) Отже, твердження ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків Комітету, викладених у цьому рішенні, а в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчать про відсутність конкуренції між Відповідачами під час участі в Торгах 1–2.

6.1.5. Щодо використання тих самих ІР-адрес

- (250) *«ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не погоджується з попереднім висновком Комітету про те, що використання ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» та ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» однієї ІР-адреси саме по собі свідчить про спільну підготовку до участі у Торгах 1–2, погодження поведінки або спотворення результатів торгів.*
- (251) *ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» зазначає, що використання однакової зовнішньої ІР-адреси може мати об'єктивне технічне пояснення, пов'язане з використанням спільної мережевої інфраструктури за адресою розташування офісних приміщень. ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» орендувало офісне приміщення за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено» на підставі договору оренди №0107 від 03.01.2024 р., укладеного з ТОВ «БНК ГЛОБАЛ ТРЕЙДІНГ».*
- (252) *Відповідно до умов зазначеного договору, приміщення надавалося Товариству як офісне, а доступ до мережі Інтернет забезпечувався орендодавцем у межах користування приміщенням.*
- (253) *ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не уклало окремого договору з інтернет-провайдером за цією адресою та не здійснювало самостійного адміністрування мережі. У зв'язку з цим ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не володіло та не могло володіти інформацією щодо зовнішньої ІР-адреси, яка використовувалася провайдером або орендодавцем, а також щодо технічних параметрів мережі, маршрутизації, налаштувань роутера чи іншого мережевого обладнання».*
- (254) Отже, пояснення ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» підтверджують і не спростовують факту використання ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» та ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» однієї ІР-адреси під час участі в Торгах 1–2.
- (255) ТОВ «СОЮЗ ТЕЛЕКОМ» листом від 21.08.2025 № 2108/25-2 (вх. Комітету № 8-07/12248 від 25.08.2025) поінформувало про те, що послуги з доступу до мережі «Інтернет» із використанням ІР-адреси 1, з якої Відповідачі входили в аукціон під час участі в Торгах 1–2, подавали свої тендерні пропозиції та здійснювали інші дії, пов'язані з участю у Торгах 1–2, здійснювали вхід до системи дистанційного обслуговування, інтернет-банкінгу (АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО», АТ КБ «ПРИВАТБАНК», АТ КБ «ГЛОБУС»), оплату послуг за видачу витягів з ЄДР, що завантажили у складі власних тендерних пропозицій у Торгах 1–2, у конкретно визначений час, надавались саме Особа 2 (засновнику, кінцевому бенефіціарному власнику та директору ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ») на підставі

публічного договору про надання електронних комунікаційних послуг з 05.08.2021, адреса надання послуг: «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (256) Також ДПС України листом від 09.06.2025 № 8683/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-07/9044 від 13.06.2025) поінформувала про те, що Відповідачі для подання податкової звітності протягом 2024 року (у період до проведення Торгів 1–2) використовували IP-адресу 2 та протягом 2025 року (у період до і під час проведення Торгів 1–2) – IP-адресу 3.
- (257) Отже, використання ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» тієї самої IP-адреси 1, яка зареєстрована на засновника, кінцевого бенефіціарного власника та директора ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» Особа 2, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, що підтверджує наявність умов для обміну інформацією між товариствами, та про обмін інформацією між ними під час участі в Торгах 1–2.
- (258) Крім того, ТОВ «Укрнет» листом від 20.10.2025 № 737/01/01-08 (вх. Комітету № 8-07/1935-кі від 24.10.2025) поінформувало, що ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» з 02.01.2024 по 20.06.2024 (до проведення Торгів 1–2) входило на свою електронну поштову скриньку з IP-адреси 2 і з 24.06.2024 по 30.09.2025 (до, під час та після проведення Торгів 1–2) – з IP-адреси 3.
- (259) Разом із тим ТОВ «МЕТА ЮЕЙ» листом від 26.03.2026 № 26/03-01 (вх. Комітету № 8-03/4656 від 27.03.2026) поінформувало про те, що ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» з 02.01.2024 по 20.06.2024 (до проведення Торгів 1–2) входило на свою електронну поштову скриньку з IP-адреси 2 і з 27.06.2024 по 30.12.2025 (до, під час та після проведення Торгів 1–2) – з IP-адреси 3.
- (260) Таким чином, заперечення ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не спростовують висновків про спільне використання Відповідачами IP-адрес, оскільки таке використання не може бути випадковим збігом обставин, а разом з іншими доказами у Справі свідчить про антиконкурентну поведінку Відповідачів під час участі в Торгах 1–2.

6.1.6. Щодо отримання витягів та інформації, наданої ТОВ «ЮАПЕЙ»

- (261) *«ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не погоджується з висновками Комітету в частині того, що інформація щодо отримання витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань, а також інформація щодо оплати таких витягів, може свідчити про погодження поведінки ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» та ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» під час участі у Торгах 1–2.*
- (262) *Витяг з ЄДР є звичайним офіційним документом, який може використовуватися суб'єктом господарювання у різних напрямках господарської діяльності. Такий документ може надаватися банкам, контрагентам, державним органам, замовникам, використовуватися для укладення договорів, підтвердження актуальності реєстраційних даних, участі у закупівлях або для інших поточних потреб підприємства. Сам факт отримання витягу з ЄДР або його оплати не доводить наявності антиконкурентних узгоджених дій».*
- (263) Такі твердження ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не спростовують обставин, які встановлені під час розгляду Справи, з огляду на таке.
- (264) ТОВ «ЮАПЕЙ» листом від 29.04.2026 № 04/2026-220к (вх. Комітету № 8-07/6497 від 29.04.2026) надало інформацію щодо платежів, здійснених ТОВ «НОВА

ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» за видачу Витягів з ЄДР (див. табл. 15).

- (265) Так, за результатами аналізу, отриманої під час розгляду Справи інформації, встановлено спільне використання ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» IP-адреси 1, зазначення однієї електронної адреси Електронна поштова скринька 3 під час здійснення оплати послуг за видачу Витягів з ЄДР та оплати таких послуг з використанням одного карткового рахунку «Інформація, доступ до якої обмежено» (щодо витягів від 19.02.2025 за кодом 339720440852, від 21.03.2025 за кодом 648865196199 та від 24.03.2025 за кодом 281872800243), що свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах 1–2.
- (266) В умовах конкурентної боротьби учасник не зацікавлений здійснювати оплату послуг з отримання необхідних документів для іншого учасника торгів.
- (267) Отже, твердження ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків Комітету, викладених у цьому рішенні, а в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчать про відсутність конкуренції між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ».

6.1.7. Щодо завантаження документів, пов'язаних із ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»

- (268) *«ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не погоджується з попереднім висновком Комітету про те, що завантаження у складі тендерної пропозиції документів, пов'язаних з виконанням договору з ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», свідчить про обізнаність останнього щодо участі ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» у Торгах 1–2 або про погодження поведінки учасників.*
- (269) *Тендерна документація передбачала необхідність підтвердження досвіду виконання аналогічного договору. У зв'язку з цим Товариство подало документи, які підтверджували фактичний досвід постачання відповідного товару, зокрема договір поставки №1510/1 від 15.10.2024 р та лист-відгук щодо його виконання.*
- (270) *Листи-відгуки та аналогічні договори є типовими документами, які суб'єкти господарювання використовують для підтвердження досвіду перед різними замовниками, банками, контрагентами або під час участі в різних закупівлях. Сам факт наявності листа-відгуку від попереднього контрагента не свідчить про обмін тендерною інформацією, узгодження цінових пропозицій або погодження поведінки під час електронного аукціону».*
- (271) Такі твердження ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не спростовують обставин, які встановлені під час розгляду Справи, з огляду на таке.
- (272) ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» у складі своїх тендерних пропозицій на Торги 1 та Торги 2 завантажило такі документи:
- договір поставки (бариту, що був предметом закупівлі) від 15.10.2024 № 1510/1 (термін дії договору до 14.10.2025), укладений між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» та ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»;
 - довідку про виконання аналогічного договору на постачання предмета закупівлі («Основні неорганічні хімічні речовини») (договір поставки від 15.10.2024 № 1510/1), де замовником є ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»;

- лист-відгук від 13.02.2025 № 1302-02 від ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», підписаний директором ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» Особа 2 (щодо виконання ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» договору поставки від 15.10.2024 № 1510/1).

- (273) При цьому лист-відгук від ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» адресований Замовнику під час проведення Торгів 1–2. Надання цих документів (довідки про виконання аналогічного договору на постачання предмета закупівлі, договору поставки та листа-відгуку) передбачала тендерна документація, їх ненадання могло бути підставою для відхилення тендерної пропозиції.
- (274) Отже, надання ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» документів (листа-відгуку від 13.02.2025 № 1302-02) для участі в Торгах 1–2 ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» свідчить про обізнаність ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» щодо торгів, у яких бере участь ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ».
- (275) З огляду на викладене факт наявності документів від ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», які ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» використовувало для підтвердження досвіду перед замовником, не спростовує встановлених у Справі обставин та висновків Комітету, викладених у цьому рішенні, а в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчить про відсутність конкуренції між Відповідачами під час участі в Торгах 1–2.

6.1.8. Щодо погодженої економічної поведінки Відповідачів під час участі у Торгах 2

- (276) *«ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не погоджується з попереднім висновком Комітету про те, що нездійснення Товариством подальшого зниження цінової пропозиції у Торгах 2 свідчить про погоджену економічну поведінку з ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» або про відсутність реальної конкуренції.*
- (277) *Рішення ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не знижувати цінову пропозицію у Торгах 2 приймалося самотійно, виходячи з внутрішньої калькуляції собівартості товару, логістичних витрат, валютних ризиків, витрат на фінансування передоплати постачальникам, витрат на транспортування територією України, ризиків зберігання, порткових/термінальних витрат, воєнно-логістичних ризиків, ризиків відповідальності за договором, а також мінімально необхідної комерційної маржі.*
- (278) *Участь у процедурі закупівлі не покладає на учасника обов'язку знижувати ціну до рівня, який є економічно не вигідним або створює ризик збиткового виконання договору. Будь-який учасник має право самотійно визначати мінімально допустимий рівень ціни, нижче якого виконання договору стає комерційно недоцільним.*
- (279) *Комітет також порівнює ціну, за якою ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» реалізовувало товар ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», з ціною, за якою ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» могло б нібито самотійно поставити товар Замовнику у Торгах 2. Таке порівняння є некоректним, оскільки йдеться про різні за своєю природою договори та різний обсяг ризиків.*
- (280) *Поставка товару на користь ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» здійснювалася в межах окремих господарських відносин між двома суб'єктами господарювання. За такими відносинами ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» мало інший рівень фінансового навантаження, інший порядок оплати та інший обсяг відповідальності. Зокрема, при реалізації товару ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» отримувало попередню оплату, що суттєво зменшувало потребу у фінансуванні закупівлі товару за рахунок власних або залучених обігових коштів.*

- (281) *Натомість самостійне виконання договору за результатами Торгів 2 перед Замовником передбачало б значно більший обсяг ризиків: необхідність забезпечення виконання договору, дотримання умов тендерної документації, виконання графіка поставки, несення відповідальності перед Замовником, ризики прострочення, штрафні санкції, ризики оформлення супровідних документів, логістичні ризики, валютні ризики та ризики воєнного стану.*
- (282) *Таким чином, ціна продажу товару ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» не може автоматично вважатися тією ціною, за якою ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» було економічно доцільно самостійно виконувати договір перед Замовником у Торгах 2. Продаж товару іншому суб'єкту господарювання з отриманням попередньої оплати та самостійне виконання договору перед Замовником у процедурі публічної закупівлі — це різні господарські моделі з різним рівнем ризику».*
- (283) Зазначені твердження не спростовують фактів, викладених у рішенні, щодо здійснення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, які ґрунтуються на сукупності встановлених у Справі обставин.
- (284) У розділі 4.9 рішення зазначено, що ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не знижувало ціни пропозиції учасника під час проведення аукціону Торгів 2, хоча мало можливість знизити ціну, маючи вищу цінову пропозицію, ніж у ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ».
- (285) ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» листом від 04.05.2026 № 0405-01 (вх. Комітету № 8-07/6766 від 05.05.2025) надало інформацію щодо визначення ціни тендерної пропозиції процедури закупівлі UA-2025-03-17-004896-а.
- (286) ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» надало орієнтовний внутрішній розрахунок економічно обґрунтованої ціни за 1 тону товару (див. табл. 18).
- (287) ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» зазначило, що ціна пропозиції 13 690,00 грн/т з ПДВ (ціна без ПДВ — 11 408,33 грн/т) є економічно обґрунтованою. При базовій прямій собівартості «Інформація, доступ до якої обмежено» залишок на покриття змінних витрат, ризиків, фінансування та мінімальної маржі становив лише «Інформація, доступ до якої обмежено». Саме цей залишок мав відшкодувати портові та термінальні витрати, зберігання, простої, банківські витрати, фінансування передоплати, валютні ризики, воєнно-логістичні ризики, ризики штрафних санкцій та мінімальну комерційну маржу. З огляду на це подальше зниження ціни у процедурі було економічно недоцільним та могло створити ризик збиткового виконання договору.
- (288) Водночас переможцем у Торгах 2 було визнано ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», з яким Замовник уклав договір від 05.05.2025 № УБГ25-198 на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (289) ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» у листі від 05.05.2026 № 001/26-535 (вх. Комітету № 8-07/6854 від 06.05.2026) надало інформацію щодо придбання предмета закупівлі, який надалі поставлено Замовнику, та договір поставки від 01.05.2025 № 0105/25, укладений між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», предметом якого є барит, баритовий концентрат.
- (290) Так, предмет закупівлі (барит, баритовий концентрат) придбано ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» у ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» на підставі договору поставки від 01.05.2025 № 0105/25 за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» для подальшої поставки Замовнику.

- (291) Отже, незалежно від того, хто саме із суб'єктів господарювання (ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ») міг бути визначений переможцем Торгів 2, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» отримало б економічну вигоду від реалізації та поставки товару, що зменшує його зацікавленість у веденні реальної конкуренції з ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» під час участі у Торгах 2.
- (292) При цьому у вартості реалізації ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» предмета закупівлі (барит, баритовий концентрат) ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» вже включені витрати на доставку товару та націнка ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ». А отже, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» за умов справжньої конкуренції могло пропонувати предмет закупівлі на Торгах 2 за такою самою або за меншою ціною, за якою реалізовувало його ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» в Торгах 2, та отримати перемогу в Торгах 2.
- (293) ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» мало можливість самостійно реалізовувати барит, баритовий концентрат згідно з комерційною пропозицією відповідно до договору поставки від 01.05.2025 № 0105/25, укладеного із ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», згідно з якою пропонувалося постачання бариту, баритового концентрату за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (294) Отже, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» як постачальник товару мало економічну можливість понижувати цінову пропозицію, змагаючись, зокрема, з ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», при цьому ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» було обмежено у зниженні власної цінової пропозиції нижче ціни придбання товару в постачальника ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ». Така поведінка є нетиповою для учасників конкурентного ринку та свідчить про відсутність реальної конкурентної боротьби між Відповідачами під час участі у Торгах 2.
- (295) Таким чином, твердження ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не спростовують встановлені у Справі обставини та висновки Комітету, викладені у цьому рішенні, та в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчать про відсутність конкуренції між Відповідачами під час їх участі у Торгах 2.

6.1.9. Щодо спільного виконання договору, укладеного за результатами Торгів 2

- (296) *«ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не погоджується з попереднім висновком Комітету про те, що комунікація директора ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» з представниками кінцевого Замовника під час виконання договору поставки № УБГ25-198 від 05.05.2025 свідчить про спільне виконання такого договору або про погодження поведінки під час участі у Торгах 2.*
- (297) *ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» зазначає, що договір поставки № УБГ25-198 від 05.05.2025 був укладений між АТ «Укргазвидобування» та ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ». ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не було стороною зазначеного договору, не підписувало його, не набувало за ним статусу постачальника перед Замовником та не приймало на себе договірних зобов'язань перед АТ «Укргазвидобування».*
- (298) *Водночас ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» мало окремі господарські відносини з ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» щодо поставки товару. У зв'язку з цим представники ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» могли володіти інформацією щодо товару, строків поставки, логістики, документального супроводу, завантаження, транспортування та інших поточних питань, пов'язаних з фактичною поставкою товару.*
- (299) *Комунікація Особа 3 з представниками кінцевого Замовника мала виключно оперативний та логістичний характер і була спрямована на пришвидшення поставки*

товару, своєчасне вирішення термінових питань, уникнення затримок та забезпечення належного виконання поставки товару».

- (300)** Зазначені твердження ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не спростовують викладених у рішенні висновків з огляду на таке.
- (301)** Листом АТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» (Замовник) від 31.03.2026 № 301.3-022-3461 (вх. Комітету № 8-07/4917 від 01.04.2026) надано, крім інших документів, копію договору поставки від 05.05.2025 № УБГ25-198 із усіма додатками, а також інформацію щодо контактних (уповноважених) осіб переможця (виконавця), з якими відбувається / відбувалась комунікація щодо виконання договору. Так, «контактною особою по договору поставки від 05.05.2025 № УБГ25-198 з боку постачальника є Особа 3, e-mail: Електронна поштова скринька 4, Номер телефону 1».
- (302)** ПрАТ «ВФ Україна» листом від 01.04.2026 № 02/КІ-П/194 (вх. Комітету № 8-07/695-кі від 03.04.2026) поінформувало Комітет про те, що номер телефону Номер телефону 1 обслуговується на умовах передплаченого зв'язку ПрАТ «ВФ Україна» (без укладення договору в письмовій формі), за цим номером абонент здійснив ідентифікацію і номер з 21.04.2025 зареєстрований на Особа 3.
- (303)** Керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» є Особа 3 (витяги від 19.02.2025 за кодом доступу 339720440852 на 19.02.2025 та від 21.03.2025 за кодом доступу 648865196199 на 21.03.2025).
- (304)** У розділах 4.9 та 4.10 цього рішення встановлено, що ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» придбало предмет закупівлі (барит, баритовий концентрат) у ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» на підставі договору поставки від 01.05.2025 № 0105/25 за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» для подальшої поставки Замовнику – АТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ». Товар придбано у ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ», оскільки його пропозиція була більш економічно вигідною для ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ». Зокрема, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» взяло на себе організацію логістики, витрати та ризики доставки товару, що зменшувало витрати й організаційне навантаження для ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ».
- (305)** Отже, поставка товару для АТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» фактично здійснювалась ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ».
- (306)** Враховуючи викладене, встановлено, що ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» придбало барит, баритовий концентрат у свого конкурента ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» для подальшої поставки Замовнику, а також визначило контактну (уповноважену) особу, з якою відбувалась комунікація щодо виконання договору, зокрема, Особа 3 (керівника, засновника та кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»).
- (307)** Таким чином, фактично забезпечується координація дій Відповідачів у процесі виконання договірних зобов'язань за договором, укладеним за результатами проведення Торгів 2.
- (308)** Отже, наявність співпраці між Відповідачами як під час участі у Торгах 2, так і під час виконання договору, укладеного за їх результатами, свідчить про попередню домовленість сторін та узгодження ролей у Торгах 2, що призвело до спотворення їх конкурентного характеру.
- (309)** З огляду на викладене встановлені у Справі обставини у їх сукупності свідчать про наявність попередніх домовленостей між Відповідачами щодо участі в Торгах 2,

а також підтверджують спільну та скоординовану поведінку Відповідачів під час виконання договору, укладеного за результатами проведення Торгів 2.

6.2. Спростування заперечень ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»

6.2.1. Щодо надання поворотної фінансової допомоги

- (310) ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» зазначає, що: *«викладені в Поданні попередні висновки в частині кваліфікації надання поворотної фінансової допомоги як доказу узгодження дій є помилковими та ґрунтуються на не підтверджених припущеннях».*
- (311) *«З таким попереднім висновком ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» не згодне з огляду на те, що операції з надання та отримання поворотної фінансової допомоги є різновидом звичайних господарських відносин та стандартним законним інструментом, який передбачений ст. 1046 Цивільного кодексу України».*
- (312) *Надання фінансової допомоги було спрямоване виключно на забезпечення виконання поточних зобов'язань (оплата податків, заробітної плати, розрахунки з контрагентами тощо) і кошти не використовувалися за договорами поворотної фінансової допомоги з будь-якою метою, яка б була пов'язаною з проведенням Торгів або участю у них».*
- (313) Отже, у запереченнях ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» підтверджено та не спростовано фактів, що ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» і ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» були пов'язані між собою фінансовими відносинами, зокрема поворотною фінансовою допомогою, що свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.
- (314) У розділі 4.1 цього рішення встановлено, що відповідно до інформації, отриманої від банківських установ (листи АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» від 11.08.2025 № 16-11016/Бт (вх. Комітету № 11-07/1458-кі від 13.08.2025) та від 29.12.2025 № 16-20670/Бт (вх. Комітету № 11-09/10-кі від 05.01.2026), АТ КБ «ПРИВАТБАНК» від 06.08.2025 № 20.1.0.0.0/7-250801/10826-БТ (вх. Комітету № 11-07/1439-кі від 08.08.2025) та від 06.08.2025 № 20.1.0.0.0/7-250801/10821-БТ (вх. Комітету № 11-07/1428-кі від 07.08.2025)) і Відповідачів (лист ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» від 04.05.2026 № 0405-01 (вх. Комітету № 8-07/6766 від 05.05.2026), лист ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» від 05.05.2026 № 001/26-535 (вх. Комітету № 8-07/6854 від 06.05.2026)), наявні взаєморозрахунки між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» у формі надання / повернення фінансової допомоги в період проведення Торгів 1–2, а також після їх проведення (див. табл. 4).
- (315) Отже, встановлені у Справі обставини, зокрема щодо наявності між ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» та ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» фінансових відносин у формі надання / повернення фінансової допомоги під час та після проведення Торгів 1–2, у сукупності з іншими доказами свідчать про фінансову взаємну підтримку в господарській діяльності, єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними, зокрема, у період проведення Торгів 1–2.

6.2.2. Щодо наявності господарських відносин між ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» та ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ»

- (316) ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» зазначає що: *«наявність господарських відносин з ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» не свідчить про «єдність економічних інтересів» та «відсутність конкуренції».*

- (317) *«Зазначений висновок суперечить принципам ринкових відносин, оскільки торгівля є цілком законною господарською діяльністю, а наявність договорів купівлі-продажу чи поставки товару між майбутніми учасниками торгів є стандартною господарською практикою».*
- (318) Отже, пояснення ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» підтверджують та не спростовують факту наявності між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» господарських відносин.
- (319) Комітет зробив висновок про порушення Відповідачами вимог законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій не лише на підставі господарських відносин між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», а й на підставі всіх доказів у Справі, які у своїй сукупності підтверджують висновки Комітету у Справі.
- (320) У розділі 4.2 цього рішення встановлено, що відповідно до інформації з Єдиного реєстру податкових накладних, наданої листом ДПС України від 09.06.2025 № 8683/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-07/9044 від 13.06.2025), ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» продало товарів (бариту, баритового концентрату, що є предметом Торгів 1–2) ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» у період з 15.11.2024 по 03.06.2025 (у тому числі у період проведення Торгів 1–2) на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено», а також ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» здійснило оплату за оренду нежитлового приміщення ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» у період з 05.02.2024 по 14.05.2025 (у тому числі у період проведення Торгів 1–2) на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (321) Крім того, відповідно до інформації, наданої АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» листом від 11.08.2025 № 16-11017/Бт (вх. Комітету № 11-07/1459-кі від 13.08.2025), наявні факти фінансово-господарських операцій щодо поставок товару (бариту) між ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» та ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» у період з 25.10.2024 по 30.06.2025 (у тому числі у період проведення Торгів 1–2) на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено», покупцем в яких є ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», а також щодо оплати ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» за послуги оренди ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» згідно з договором оренди приміщення від 17.11.2023 № 1701 на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (322) Також згідно з інформацією, наданою АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листами від 06.08.2025 № 20.1.0.0.0/7-250801/10826-БТ (вх. Комітету № 11-07/1439-кі від 08.08.2025) та від 06.08.2025 № 20.1.0.0.0/7-250801/10821-БТ (вх. Комітету № 11-07/1428-кі від 07.08.2025), виявлено факти фінансово-господарських операцій щодо поставок товару (бариту) між ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» та ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» у період з 14.02.2025 по 30.06.2025 (у тому числі у період проведення Торгів 1–2) на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено», покупцем в яких є ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ».
- (323) Отже, заперечення ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» щодо наявності між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» господарських відносин не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків Комітету, викладених у цьому рішенні, а в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчать про відсутність конкуренції між Відповідачами під час участі в Торгах 1–2.

6.2.3. Щодо використання ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» і ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» для здійснення господарської діяльності приміщень за тими самим адресами

- (324) *«ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» заперечує проти попередніх висновків, що передача в оренду приміщення за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено» нібито свідчить про «узгодження дій», «відсутність конкуренції» або «створення умов для обміну інформацією».*
- (325) *ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» є законним власником нерухомого майна за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено» ще з 2007 року і відповідно до ст. 319, 320 Цивільного кодексу України як власник має право використовувати своє майно для здійснення підприємницької діяльності, у тому числі здавати його в оренду для отримання прибутку.*
- (326) *Передача приміщення в оренду ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» за Договором № 1701 від 17.11.2023 є виключно комерційною операцією з метою отримання доходу від здачі майна в оренду і прямим економічним інтересом нашого підприємства, а також жодним чином не пов'язане з участю у торгах».*
- (327) *«ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» самостійно готувало тендерну документацію в приміщенні за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (328) *Натомість у Поданні зазначено, що ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» використовувало під час участі у торгах інше приміщення, що знаходиться за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (329) *Такі твердження ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» не спростовують обставин, які встановлені під час розгляду Справи, з огляду на таке.*
- (330) *У розділі 4.3 цього рішення встановлено, що відповідно до інформації, яка міститься в ЄДР, місцезнаходження ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» під час участі в Торгах 1–2 : «Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (331) *Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, місцезнаходження ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» під час участі в Торгах 1–2: «Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (332) *Зазначене приміщення використовується ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» для здійснення господарської діяльності на підставі договору оренди нежитлового приміщення від 17.11.2023 № 1701, укладеного з ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» (термін дії договору до 31.12.2026).*
- (333) *ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» листом від 05.05.2026 № 001/26-535 (вх. Комітету № 8-07/6854 від 06.05.2026) повідомило, що володіє нежитловим приміщенням, розташованим за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», на підставі договору купівлі-продажу нерухомого майна від 11.09.2007 (витяг про реєстрацію права власності на нерухоме майно № 16291115 від 16.10.2027).*
- (334) *Водночас ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» повідомило про місцезнаходження всіх своїх виробничих баз, земельних ділянок, представництв, філій, у тому числі нежитлового приміщення, розташованого за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (335) *Отже, Відповідачі фактично здійснювали свою господарську діяльність за тією самою адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», у тому числі у період проведення Торгів 1–2, що створило умови для обміну інформацією між ними.*

- (336) Крім того, ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» листом від 04.05.2026 № 0405-01 (вх. Комітету № 8-07/6766 від 05.05.2025) повідомило, що у період з 03.01.2024 по 31.12.2025 (зокрема в період проведення Торгів 1–2) використовувало офісне приміщення за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», на підставі договору оренди житлового приміщення від 03.01.2024 № 0107, укладеного з ТОВ «БНК ГЛОБАЛ ТРЕЙДІНГ».
- (337) Також ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» листом від 05.05.2026 № 001/26-535 (вх. Комітету № 8-07/6854 від 06.05.2026) поінформувало, що юридичною адресою ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» є: «Інформація, доступ до якої обмежено», фактичною адресою є: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (338) Варто зазначити, що ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» повідомило, що орендує у ТОВ «БНК ГЛОБАЛ ТРЕЙДІНГ» приміщення за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», на підставі договору оренди приміщення від 29.09.2023 № 0105 для здійснення господарської діяльності згідно з пунктом 2.1 цього договору.
- (339) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, у період проведення Торгів 1–2 місцезнаходження ТОВ «БНК ГЛОБАЛ ТРЕЙДІНГ»: «Інформація, доступ до якої обмежено». Керівником, співзасновником та одним із кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «БНК ГЛОБАЛ ТРЕЙДІНГ» у цей період була Особа 1.
- (340) Крім того, за інформацією, що міститься в ЄДР, у період проведення Торгів 1–2 керівником, засновником, кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» був Особа 2.
- (341) Разом із тим встановлено, що відповідно до витягу «Інформація, доступ до якої обмежено» з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про шлюб «Інформація, доступ до якої обмежено» Ленінського відділу державної реєстрації актів цивільного стану Дніпропетровського міського управління юстиції у Дніпропетровській області Особа 2 та Особа 1 є чоловіком та дружиною.
- (342) Отже, вказані твердження ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» не спростовують факту, що ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» використовували для здійснення господарської діяльності приміщення, розташовані за однією адресою у період до, під час та після проведення Торгів 1–2, що разом з іншими доказами у Справі свідчить про створення умов для обміну інформацією між товариствами, у тому числі під час проведення Торгів 1–2.
- 6.2.4. Щодо наявності господарських відносин ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» і ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» з третьою особою – ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ»**
- (343) «ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» заперечує проти попередніх висновків, що господарські взаємовідносини ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» і ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» з ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» є доказом антиконкурентних узгоджених дій на Торгах 1 та Торгах 2.
- (344) Факт того, що і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» і ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» придбавали трубку продукцію у ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» чи мали з даним контрагентом поточні господарські зв'язки свідчить лише виключно про ринковий статус останнього, як надійного контрагента у господарських взаємовідносинах.
- (345) Такий висновок відповідає принципу свободи підприємницької діяльності».

- (346) Такі твердження ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» не спростовують висновків Комітету у Справі з огляду на таке.
- (347) Комітет зробив висновок про порушення Відповідачами вимог законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій не лише на підставі факту наявності господарських / фінансових відносин між ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» та Відповідачами (ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»), а й на підставі всіх доказів у Справі, які у своїй сукупності підтверджують висновки Комітету у Справі.
- (348) У розділі 4.4 цього рішення встановлено, що між ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» та Відповідачами (ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ») до, під час та після проведення Торгів 1–2 були тісні договірні відносини, зокрема, здійснювалися фінансово-господарські операції щодо поставок товару, ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ» надавало фінансову допомогу Відповідачам (ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»), а ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» – фінансову допомогу ТОВ «ІНКО-ПРОФІТ», що разом з іншими обставинами Справи підтверджує наявність взаємодії між Відповідачами та обміну інформацією під час участі в Торгах 1–2.
- (349) Отже, твердження ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків Комітету, викладених у цьому рішенні, а в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчать про відсутність конкуренції між Відповідачами під час участі в Торгах 1–2.

6.2.5. Щодо використання ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» і ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» тих самих ІР-адрес

- (350) «ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» заперечує проти попередніх висновків, що використання ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» і ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» одних і тих самих ІР-адрес є доказом антиконкурентних узгоджених дій на Торгах 1 та Торгах 2.
- (351) ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» для участі в Торгах 1 та 2 використовувало приміщення, що знаходиться за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (352) Вказане приміщення орендується в ТОВ «БНК ГЛОБАЛ ТРЕЙДІНГ» на підставі Договору оренди приміщення № 0105 від 29.09.2023 р.
- (353) Натомість, пунктом 5.4.3. вказаного договору передбачає, що Орендодавець зобов'язаний забезпечити за свій рахунок приміщення, що орендується постійним постачанням в необхідній кількості гарячою і холодною водою, електроенергією, опаленням, каналізацією, доступом до мережі Інтернет та телефонії включають швидкісний інтернет (оптоволокну), стаціонарний та SIP-телефонний зв'язок та іншими необхідними комунальними та комунікаційними послугами.
- (354) З огляду на той факт, що ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» не уклало окремого договору про надання послуг доступу до мережі Інтернет з провайдером, співпадіння ІР-адреси Відповідачів, що орендують приміщення в одного й того ж Орендодавця, є доволі обґрунтованим співпадінням, яке не може свідчити про узгоджені дії Відповідачів в Торгах 1 та 2».
- (355) Зазначені заперечення ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» не спростовують викладених у рішенні висновків з огляду на таке.

- (356) ТОВ «СОЮЗ ТЕЛЕКОМ» листом від 21.08.2025 № 2108/25-2 (вх. Комітету № 8-07/12248 від 25.08.2025) поінформувало про те, що послуги з доступу до мережі «Інтернет» із використанням IP-адреси 1, з якої Відповідачі входили в аукціон під час участі в Торгах 1–2, подавали свої тендерні пропозиції та здійснювали інші дії, пов'язані з участю у Торгах 1–2, здійснювали вхід до системи дистанційного обслуговування, інтернет-банкінгу (АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО», АТ КБ «ПРИВАТБАНК», АТ КБ «ГЛОБУС»), оплату послуг за видачу витягів з ЄДР, які завантажили у складі власних тендерних пропозицій у Торгах 1–2, у конкретно визначений час, надавались саме Особа 2, що є засновником, кінцевим бенефіціарним власником та директором ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», на підставі публічного договору про надання електронних комунікаційних послуг з 05.08.2021, адреса надання послуг: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (357) Також ДПС України листом від 09.06.2025 № 8683/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-07/9044 від 13.06.2025) поінформувала про те, що Відповідачі для подання податкової звітності протягом 2024 року (у період до проведення Торгів 1–2) використовували IP-адресу 2 і протягом 2025 року (у період до та під час проведення Торгів 1–2) – IP-адресу 3.
- (358) Отже, використання ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» тієї самої IP-адреси 1, яка зареєстрована на засновника, кінцевого бенефіціарного власника та директора ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» Особа 2, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, що підтверджує наявність умов для обміну інформацією між товариствами, та про обмін інформацією між ними під час участі в Торгах 1–2.
- (359) Крім того, ТОВ «Укрнет» листом від 20.10.2025 № 737/01/01-08 (вх. Комітету № 8-07/1935-кі від 24.10.2025) поінформувало про те, що ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» з 02.01.2024 по 20.06.2024 (до проведення Торгів 1–2) входило на свою електронну поштову скриньку з IP-адреси 2 та з 24.06.2024 по 30.09.2025 (до, під час та після проведення Торгів 1–2) – з IP-адреси 3.
- (360) Разом із тим ТОВ «МЕТА ЮЕЙ» листом від 26.03.2026 № 26/03-01 (вх. Комітету № 8-03/4656 від 27.03.2026) поінформувало про те, що ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» з 02.01.2024 по 20.06.2024 (до проведення Торгів 1–2) входило на свою електронну поштову скриньку з IP-адреси 2 та з 27.06.2024 по 30.12.2025 (до, під час та після проведення Торгів 1–2) – з IP-адреси 3.
- (361) Таким чином, заперечення ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» не спростовують висновків про спільне використання Відповідачами IP-адрес, оскільки таке використання не може бути випадковим збігом обставин, а разом з іншими доказали у Справі свідчить про антиконкурентну поведінку Відповідачів під час участі в Торгах 1–2.

6.2.6. Щодо обставин отримання витягів з ЄДР

- (362) ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» зазначає що: *«отримання витягів з ЄДР є офіційною процедурою, яка передбачає отримання публічних даних, що не містять жодної комерційної таємниці, конфіденційної тендерної інформації, калькуляції ціни чи стратегії участі в аукціоні».*
- (363) *Оплата будь-чиєю картою за отримання витягу з ЄДР не доводить фінансування тендерної пропозиції чи наявність «змови», а передача готового витягу контрагенту є лише проявом звичайних господарських взаємовідносин».*

- (364) Такі твердження ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» не спростовують обставин, які встановлені під час розгляду Справи, з огляду на таке.
- (365) ТОВ «ЮАПЕЙ» листом від 29.04.2026 № 04/2026-220к (вх. Комітету № 8-07/6497 від 29.04.2026) надало інформацію щодо платежів, здійснених ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» за видачу витягів з ЄДР (див. табл. 15).
- (366) Так, за результатами аналізу отриманої під час розгляду Справи інформації встановлено спільне використання ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» IP-адреси 1, зазначення однієї електронної адреси Електронна поштова скринька 3 під час здійснення оплати послуг за видачу витягів з ЄДР та оплати таких послуг з використанням одного карткового рахунку «Інформація, доступ до якої обмежено» (щодо витягів від 19.02.2025 за кодом 339720440852, від 21.03.2025 за кодом 648865196199 та від 24.03.2025 за кодом 281872800243), що свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах 1–2.
- (367) В умовах конкурентної боротьби учасник не зацікавлений здійснювати оплату послуг з отримання необхідних документів для іншого учасника торгів.
- (368) Отже, твердження ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків Комітету, викладених у цьому рішенні, а в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчать про відсутність конкуренції між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ».

6.2.7. Щодо надання ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» листа-відгуку ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» та копії договору, раніше укладеного між цими суб'єктами господарювання

- (369) ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» зазначає що: *«видача листа-відгуку є звичайною та поширеною практикою в господарському обороті».*
- (370) *Лист-відгук видавався ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» на загальних підставах без прив'язки до конкретного тендеру, оскільки ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» раніше належним чином виконало свої договірні зобов'язання перед ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ».*
- (371) *Лист-відгук має загальний інформаційний характер і підтверджував лише факт того, що ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» є надійним партнером, що поставив товар вчасно».*
- (372) Такі твердження ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» не спростовують обставин, які встановлені під час розгляду Справи, з огляду на таке.
- (373) У розділі 4.8 цього рішення встановлено, що ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» у складі своїх тендерних пропозицій на Торги 1 і Торги 2 завантажило такі документи:
- договір поставки (бариту, що був предметом закупівлі) від 15.10.2024 № 1510/1 (термін дії договору до 14.10.2025), укладений між ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» та ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»;
 - довідку про виконання аналогічного договору на постачання предмета закупівлі («Основні неорганічні хімічні речовини») (договір поставки від 15.10.2024 № 1510/1), де замовником є ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ»;

- лист-відгук від 13.02.2025 № 1302-02 від ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ», підписаний директором ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» Особа 2 (щодо виконання ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» договору поставки від 15.10.2024 № 1510/1).

- (374) При цьому лист-відгук від ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» адресований Замовнику під час проведення Торгів 1–2. Надання зазначених документів (довідки про виконання аналогічного договору на постачання предмета закупівлі, договору поставки та листа-відгуку) передбачала тендерна документація, їх ненадання могло бути підставою для відхилення тендерної пропозиції.
- (375) Отже, надання ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» документів (листа-відгуку від 13.02.2025 № 1302-02) для участі в Торгах 1–2 ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» свідчить про обізнаність ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» щодо торгів, у яких бере участь ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ».
- (376) З огляду на викладене твердження ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» щодо видачі листа-відгуку ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» на загальних підставах не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків Комітету, викладених у цьому рішенні, а в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчать про відсутність конкуренції між Відповідачами під час участі в Торгах 1–2.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (377) Докази, зібрані у Справі, у їх сукупності доводять, що ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» і ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводило АТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» на закупівлю:

«25T-129_24310000-0 - Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite) (Лот № 1 - 24310000-0 Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite))); (Лот № 2 - 24310000-0 Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite)))» (ідентифікатор торгів у системі «Prozorro» № UA-2025-02-03-015471-a);

«25T-198_24310000-0 - Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite))» (ідентифікатор торгів у системі «Prozorro» № UA-2025-03-17-004896-a).

- (378) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (379) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (380) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (381) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого

пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (382) Торги 1 Лот 1 відмінено через неможливість усунення порушень, що виникли внаслідок виявлених порушень вимог законодавства у сфері публічних закупівель. Очікувана вартість предмета закупівлі за лотом 1 – 174 660 840,00 грн з ПДВ.
- (383) За результатами Торгів 1 Лот 2 Замовником укладений договір із ПП «АЛЬФА ЛЮКС» від 18.04.2025 № 669/УГВС/25 на загальну суму 3 399 999,00 грн з ПДВ.
- (384) За результатами Торгів 2 Замовником укладений договір із ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» від 05.05.2025 № УБГ25-198 на загальну суму 144 298 287,00 грн з ПДВ.
- (385) За інформацією, наданою листами ДПС України від 20.03.2026 № 3711/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-01/4243 від 20.03.2026) та від 20.03.2026 № 3712/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-07/4244 від 20.03.2026), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік відповідно до звіту про фінансові результати за 2025 рік становив:
- у ТОВ «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» – 263 508 400 грн;
 - у ТОВ «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» – 451 689 700 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») і товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «25T-129_24310000-0 - Основні

неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite) (Лот № 1 - 24310000-0 Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite))); (Лот № 2 - 24310000-0 Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite)))» (ідентифікатор торгів у системі «Prozorro» № UA-2025-02-03-015471-a), проведених акціонерним товариством «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ».

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 14 333 897 (чотирнадцять мільйонів триста тридцять три тисячі вісімсот дев'яносто сім) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 14 333 897 (чотирнадцять мільйонів триста тридцять три тисячі вісімсот дев'яносто сім) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») і товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «25T-198_24310000-0 - Основні неорганічні хімічні речовини (Концентрат баритовий (Barite))» (ідентифікатор торгів у системі «Prozorro» № UA-2025-03-17-004896-a), проведених акціонерним товариством «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ».

5. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «НОВА ІНТЕРПРАЙЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 11 616 012 (одинадцять мільйонів шістсот шістнадцять тисяч дванадцять) гривень за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

6. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВА ТРУБНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 11 616 012 (одинадцять мільйонів шістсот шістнадцять тисяч дванадцять) гривень за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк із дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів із дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного

комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк із дня його одержання.

В. о. Голови Комітету

Ольга МУЗИЧЕНКО