



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

28.07.2026 р.

Одеса

№ 65/146-рп/к

Справа № 65/132-09/2026

**Про початок розгляду справи
про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції**

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання про початок розгляду справи відділу досліджень і розслідувань в Херсонській області від 22.07.2026 № 65-03/301-П та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Дії фізичної особи - підприємця ГУРАЛЬ ЛЮДМИЛИ СЕРГІЇВНИ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація з обмеженим доступом*) щодо неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в. о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.05.2026 № 65-02/2745е про надання інформації у встановлений строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем є фізична особа - підприємець ГУРАЛЬ ЛЮДМИЛА СЕРГІЇВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація з обмеженим доступом*) *Інформація з обмеженим доступом* д. н. (далі - ФОП ГУРАЛЬ Л.С.); місцезнаходження фізичної особи згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): *Інформація з обмеженим доступом*.
- (3) Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ФОП ГУРАЛЬ Л.С. є *Інформація з обмеженим доступом* (код КВЕД *Інформація з обмеженим доступом*).
- (4) Отже, ФОП ГУРАЛЬ Л.С. у розумінні абзацу шістнадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (5) Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з метою виконання завдань, визначених статтею 3 Закону

України «Про Антимонопольний комітет України», на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 05.08.2025 № 13-01/604 (вх. № 65-01/592К від 06.08.2025) здійснюються заходи державного контролю на ринках послуг з доступу до інфраструктури об'єктів доступу та/або її окремих елементів.

- (6) З метою забезпечення виконання завдань, покладених на Відділення, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (далі – Положення про територіальне відділення), Відділенням за адресою, зазначеною в ЄДР, ФОП ГУРАЛЬ Л.С. направлено вимогу в. о. голови Відділення від 15.05.2026 № 65-02/2745е про надання інформації (далі – Вимога) рекомендованим листом з повідомленням про вручення поштового відправлення за штриховим кодовим ідентифікатором R068098581050.
- (7) Згідно з даними повідомлення указане поштове відправлення (Вимога) 21.05.2026 вручено під підпис, втім не зазначено прізвище, ім'я, по батькові отримувача.
- (8) З метою підтвердження факту належного вручення Вимоги Відділенням акціонерному товариству «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») направлено лист від 24.06.2026 № 65-02/3676е про надання інформації, у відповідь на який АТ «Укрпошта» листом від 03.07.2026 № 1.30.002.-23094-26 (вх. № 65-01/800-Кі від 06.07.2026) проінформувало, зокрема про таке.
- (9) Рекомендований лист № R067175279307 від 18.05.2026 (з рекомендованим повідомленням R068098581050) на ім'я ФОП ГУРАЛЬ ЛЮДМИЛИ СЕРГІЙВНИ (*Інформація з обмеженим доступом*) надійшов 20.05.2026 до відділення № 13 *Інформація з обмеженим доступом* з індексом *Інформація з обмеженим доступом*. Даний лист вручений 21.05.2026 особисто адресату під підпис (надано копію документу про вручення рекомендованого листа № R067175279307 з підписом ГУРАЛЬ Л.С.). Довіреність на уповноважену особу для одержання пошти на ім'я ФОП ГУРАЛЬ Л.С. та договір/заява про порядок доставки (вручення) поштових відправлень, періодичних друкованих видань до відділення № 13 *Інформація з обмеженим доступом* не надавалися.
- (10) Вимогою, яка складалася з 24 пунктів, вимагалось у 15-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію, необхідну для повного, всебічного та об'єктивного виконання завдань, покладених на Відділення законодавством про захист економічної конкуренції, зокрема, інформацію щодо діяльності ФОП ГУРАЛЬ Л.С., пов'язаної із наданням нею послуг з управління багатоквартирним будинком та послуг з доступу до інфраструктури об'єктів доступу та/або її окремих елементів.
- (11) Таким чином, у відповідності до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 15-денний строк для надання інформації Відділенню на Вимогу, останній день строку для надання ФОП ГУРАЛЬ Л.С. інформації Відділенню на Вимогу припадав на **05.06.2026 включно**.
- (12) У встановлений Вимогою строк та станом на 28.07.2026 ФОП ГУРАЛЬ Л.С. не надала інформації Відділенню на Вимогу.
- (13) ФОП ГУРАЛЬ Л.С. було повідомлено у Вимозі, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки та про обов'язковість надання інформації, в тому числі з обмеженим доступом, що передбачено статтями 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

- (14) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Відділенню інформації у встановлений строк, подання Відділенню інформації в неповному обсязі у встановлений строк та подання Відділенню недостовірної інформації визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції та тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону, у вигляді накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (15) Таким чином, ФОП ГУРАЛЬ Л.С. належним чином повідомлено про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню.
- (16) Жодних пояснень щодо неподання інформації Відділенню на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ФОП ГУРАЛЬ Л.С. до Відділення не надходило. Також ФОП ГУРАЛЬ Л.С. не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (17) Отже, неподання ФОП ГУРАЛЬ Л.С. інформації Відділенню на Вимогу ускладнює виконання Відділенням доручення Антимонопольного комітету України від 05.08.2025 № 13-01/604 (вх. № 65-01/592К від 06.08.2025) щодо здійснення заходів державного контролю на ринках послуг з доступу до інфраструктури об'єктів доступу та/або її окремих елементів.

4. Кваліфікація дій суб'єкта господарювання

- (18) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (19) Аналогічні повноваження надані Положенням про територіальне відділення, зокрема, підпунктом 4 частини першої пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції територіальне відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-

господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (21) Пунктом 8 Положення про територіальне відділення визначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (22) Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (23) Частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (24) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Таким чином, неподання ФОП ГУРАЛЬ Л.С. інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в. о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.05.2026 № 65-02/2745е про надання інформації у встановлений строк містить ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Ураховуючи наведене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36, 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 2 розділу II, пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого

розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у зв'язку з наявністю в діях фізичної особи - підприємця ГУРАЛЬ ЛЮДМИЛИ СЕРГІЇВНИ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація з обмеженим доступом; Інформація з обмеженим доступом* д. н., місцезнаходження: *Інформація з обмеженим доступом*) ознак порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в. о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.05.2026 № 65-02/2745е про надання інформації у встановлений ним строк.

2. Збирання та аналіз доказів у справі доручити відділу досліджень і розслідувань в Херсонській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова Колегії

Валерія СОЗОНТОВА