



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

22.07.2026 № 70/145-р/к

Справа № 3/01-107-25

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЛАСКАВИЙ МАКСИМ ЮРІЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП ЛАСКАВИЙ М.Ю.) і ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЗАБЛОЦЬКИЙ ЄВГЕНІЙ ІГОРОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП ЗАБЛОЦЬКИЙ Є.І.) подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ ДУБОВ'ЯЗІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ на закупівлю: ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» 03410000-7 «Деревина (деревина твердих порід, деревина м'яких порід)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2022-08-08-005286-a).

При цьому ФОП ЛАСКАВИЙ М.Ю. та ФОП ЗАБЛОЦЬКИЙ Є.І. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 3/01-107-25 такі дії ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю. та ФОП ЗАБЛОЦЬКОГО Є.І. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю. у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ФОП ЗАБЛОЦЬКОГО Є.І. у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 3/01-107-25 про порушення ФОП ЛАСКАВИМ М.Ю. та ФОП ЗАБЛОЦЬКИМ Є.І. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Відділення від 25.06.2026 № 70-03/435-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 26.06.2025 № 70/133-рп/к розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ФОП ЛАСКАВИМ М.Ю. і ФОП ЗАБЛОЦЬКИМ Є.І. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів під час участі у торгах, проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ ДУБОВ'ЯЗІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Замовник) на закупівлю: ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» 03410000-7 «Деревина (деревина твердих порід, деревина м'яких порід)», (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2022-08-08-005286-a) (далі – Торги).
- (2) Рекомендованим поштовим відправленням № 0601163773701 листом від 26.06.2025 № 70-02/3958е Відділенням за місцезнаходженням ФОП ЗАБЛОЦЬКОГО Є.І. надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 26.06.2025 № 70/133-рп/к про початок розгляду Справи, яке вручено ФОП ЗАБЛОЦЬКОМУ Є.І. 04.07.2025.
- (3) Рекомендованим поштовим відправленням № 0601163772608 листом від 26.06.2025 № 70-02/3957е Відділенням за місцезнаходженням ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю. надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 26.06.2025 № 70/133-рп/к про початок розгляду Справи, яке повернулося до Відділення з відміткою «адресат відсутній за вказаною адресою», у зв'язку з чим відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), розпорядження від 26.06.2025 № 70/133-рп/к про початок розгляду Справи 08.07.2025 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-laskavoho-miuta-fop-zablotskoho-ie-rozporiadzhennia-pro-pochtaok-rozghliadu-spravy-301-107-25-vid-26062025-70133-rpk>».
- (4) Рекомендованим поштовим відправленням № R067210101290 листом від 25.06.2026 № 70-02/4656е Відділенням за місцезнаходженням ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю. надіслано витяг з подання з попередніми висновками у Справі, яке повернуто до Відділення з приміткою: «за закінченням терміну зберігання».
- (5) Рекомендованим поштовим відправленням № R067210099007 листом від 25.06.2026 № 70-02/4655е Відділенням за місцезнаходженням ФОП ЗАБЛОЦЬКОГО Є.І. надіслано витяг з подання з попередніми висновками у Справі.
- (6) Відповідно до відмітки на рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення № R067210099007 лист від 25.06.2026 № 70-02/4655е, яким до ФОП ЗАБЛОЦЬКОГО Є.І. було направлено витяг з подання з попередніми висновками у Справі, отримано 02.07.2026.
- (7) Рекомендованим поштовим відправленням № R067228919818 листом від 15.07.2026 № 70-02/5032е до ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю. направлено інформацію про дату, час та місце проведення засідання адміністративної колегії Відділення щодо результатів розгляду Справи.

- (8) Рекомендованим поштовим відправленням № R067228917963 листом від 15.07.2026 № 70-02/5031є ФОП ЗАБЛОЦЬКОГО Є.І. направлено інформацію про дату, час та місце проведення засідання адміністративної колегії Відділення щодо результатів розгляду Справи.
- (9) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті АТ «УКРПОШТА» (<http://ukrposhta.ua>), рекомендоване відправлення № R067228919818, яке направлялось до ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю. та рекомендоване відправлення № R067228917963, яке направлялось до ФОП ЗАБЛОЦЬКОГО Є.І., станом на 16.07.2026 не отримано.
- (10) Згідно з абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-ta-zaproshehnia-na-rozghliadu-spravy-301-107-25-shchodo-fop-laskavoho-miu-ta-fop-zablotskoho-ie-i>» 16.07.2026 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі та дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (11) Відповідачами у Справі є:
- а) ФОП ЛАСКАВИЙ М.Ю., реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*, згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), дата і номер запису про проведення державної реєстрації 27.10.2021 за № 2006310000000009639; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основним видом діяльності є *Інформація, доступ до якої обмежено*;
- б) ФОП ЗАБЛОЦЬКИЙ Є.І., реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*, згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, дата і номер запису про проведення державної реєстрації 31.08.2023 за № 2006310000000010076; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основним видом діяльності є *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (12) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ЛАСКАВИЙ М.Ю. та ФОП ЗАБЛОЦЬКИЙ Є.І. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення з 08.08.2022 до 06.09.2022)

- (13) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 08.08.2022 опубліковано оголошення UA-2022-08-08-005286-а про проведення Торгів та розміщено тендерну документацію Торгів, затверджену рішенням уповноваженої особи Замовника (протокол б/н від 08.08.2022) (далі – Тендерна документація Торгів).
- (14) Предмет закупівлі: ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» 03410000-7 «Деревина (деревина твердих порід, деревина м'яких порід)».
- (15) Очікувана вартість закупівлі – 3 166 000,00 грн з ПДВ.
- (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 24.08.2022 о 14 год 18 хв.
- (17) Початок аукціону: 25.08.2022 об 11 год 33 хв.

- (18) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю.;
 - ФОП ЗАБЛОЦЬКОГО Є.І.;
 - ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ КАБАКА ПЕТРА ОЛЕКСАНДРОВИЧА, реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основним видом діяльності є *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ФОП КАБАК П.О.).
- (19) Цінові пропозиції учасників Торгів наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ФОП ЛАСКАВИЙ М.Ю.	2 998 600,00	2 892 098,00
2	ФОП ЗАБЛОЦЬКИЙ Є.І.	3 060 640,00	2 893 132,00
3	ФОП КАБАК П.О.	3 075 116,00	2 895 200,00

- (20) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій Замовника від 26.08.2022 № б/н переможцем Торгів визначено ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю. з ціновою пропозицією 2 892 098,00 грн, з яким укладено договір № 06/09 від 06.09.2022 на суму 2 892 098,00 грн без ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (21) За результатами аналізу документів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

4.1. Пов'язаність Відповідачів родинними зв'язками

- (22) Згідно з витягом з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про народження від 10.04.2025 № 00050578801 матір'ю Заблоцького Євгена Ігоровича (ФОП ЗАБЛОЦЬКОГО Є.І.) (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження *Інформація, доступ до якої обмежено* р., місце народження *Інформація, доступ до якої обмежено*) є Заблоцька Олена Володимирівна, дата народження *Інформація, доступ до якої обмежено*, місце проживання *Інформація, доступ до якої обмежено*. До реєстрації шлюбу з Заблоцьким Ігорем Вікторовичем (актовий запис від 25.01.1992 № 19) Заблоцька Олена Володимирівна мала прізвище Вінніченко. Згідно з актовим записом від *Інформація, доступ до якої обмежено* № 185 шлюб між Заблоцьким Ігорем Вікторовичем та Заблоцькою Оленою Володимирівною 26.09.1996 розірвано (відповідно до витягу з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про шлюб від 03.06.2025 № 00051571066).
- (23) Згідно з витягом з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про народження від 10.04.2025 № 00050578632 матір'ю Ласкавого Максима Юрійовича (ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю.) (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження

*Інформація, доступ до якої обмежено, місце народження Інформація, доступ до якої обмежено) є Вінніченко Олена Володимирівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження *Інформація, доступ до якої обмежено*, місце проживання *Інформація, доступ до якої обмежено*), а батьком є Ласкавий Юрій Олександрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*).*

- (24) Відповідно до витягу з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про шлюб від 03.06.2025 № 00051571190 Вінніченко Олена Володимирівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) та Ласкавий Юрій Олександрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) зареєстрували шлюб 13.12.2011 (актовий запис від 13.12.2011 № 449).
- (25) Тобто, Заблоцький Євген Ігорович та Ласкавий Максим Юрійович, які є фізичними особами-підприємцями та учасниками Торгів, мають спільну матір та є братами, а отже Відповідачі є пов'язаними особами в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (26) Пов'язаність Відповідачів родинними зв'язками свідчить про їх спільні інтереси та сприяє створенню умов для обміну інформацією та погодженої поведінки під час участі в Торгах.

4.2. Зазначення одного і того ж номеру телефону

- (27) Відповідно до витягу з ЄДР від 10.02.2025 № 34491750 станом на 15.08.2022 (період проведення Торгів) щодо ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю. у розділі «Інформація для здійснення зв'язку» зазначено номер телефону **+38 (097) 570 51 04**.
- (28) Аналізом документів, поданих ФОП ЛАСКАВИМ М.Ю. у складі тендерної пропозиції на Торги, Відділенням встановлено, що ФОП ЛАСКАВИМ М.Ю. зазначено номер телефону **+38 (097) 570 51 04**, як контактний у документах, оформлених на фірмовому бланку, завантажених на Торги, а також у документах: «Відомості про учасника.pdf», «Досвід.pdf», «Повноваження.pdf», «Проекти договору.pdf». Інформація наведена на малюнку 1.

<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Малюнок 1. Скан документа «Відомості про учасника.pdf», завантаженого у складі тендерної пропозиції ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю.</i>

- (29) За результатами проведених Торгів Замовником з ФОП ЛАСКАВИМ М.Ю. було укладено договір № 06/09 від 06.09.2022, у якому в Розділі XII «Юридичні адреси та реквізити сторін», а також в додатку № 1 та № 2 до договору № 06/09 від 06.09.2022 ФОП ЛАСКАВИМ М.Ю. зазначено контактний номер телефону **+38 (097) 570 51 04**.
- (30) Відповідно до інформації, наданої АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») листом від 16.12.2024 № 20.1.0.0.0/7-241210/16680-бт (вх. № 70-01/1334кі від 17.12.2024), ФОП ЛАСКАВИЙ М.Ю. при відкритті рахунків зазначив контактний номер телефону *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (31) Аналізом документів, поданих ФОП ЗАБЛОЦЬКИМ Є.І. у складі тендерної пропозиції на Торги, Відділенням встановлено, що ФОП ЗАБЛОЦЬКИМ Є.І. завантажено документ «Довідка про працівників.pdf», де у одного з водіїв, а саме у ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ КАЛІНІЧЕНКА МИКОЛИ ПАВЛОВИЧА (ПІН 2232104711), з яким у ФОП ЗАБЛОЦЬКОГО Є.І. укладено договір № 15/Т/20 про

надання транспортних послуг, зазначено номер телефону **+38 (097) 570 51 04**. Інформація наведена на малюнку 2.

<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Малюнок 2. Скан документа «Довідка про працівників.pdf», завантаженого у складі тендерної пропозиції ФОП ЗАБЛОЦЬКОГО Є.І.</i>

- (32) Відповідно до інформації, наданої ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «КИЇВСТАР» (далі – ПрАТ «КИЇВСТАР») листом від 11.07.2025 № 20940/01 (вх. від 17.07.2025 № 70-01/650кі), телефонний номер *Інформація, доступ до якої обмежено* належить *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата початку користування *Інформація, доступ до якої обмежено* на умовах *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (33) Згідно з витягом з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про народження від 10.04.2025 № 00050578801 щодо ФОП ЗАБЛОЦЬКОГО Є.І. та від 10.04.2025 № 00050578632 щодо ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю. матір'ю є Вінніченко Олена Володимирівна.
- (34) Контактні телефони у документах тендерних пропозицій учасників торгів, завантажених для участі в торгах, необхідні, зокрема, для можливості уповноваженої посадової особи замовника здійснювати зв'язок з учасником.
- (35) Отже, зазначення Відповідачами одного і того ж номеру телефону в документах, поданих Відповідачами у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність, а також про створення передумов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки й участі в Торгах.

4.3. Комунікація між Відповідачами шляхом телефонних переговорів

- (36) Як вже зазначалося, ФОП ЛАСКАВИЙ М.Ю. та ФОП ЗАБЛОЦЬКИЙ Є.І. в документах, поданих ними у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах, зазначали контактний номер телефону **+38 (097) 570 51 04** (див. пункт 4.2. цього рішення).
- (37) Відповідно до інформації, наданої ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Е-ТЕНДЕР» (далі – ТОВ «Е-ТЕНДЕР») листом від 29.11.2024 № 979 (вх. № 70-01/1295кі від 03.12.2024), в якості контактних даних на електронному майданчику Е-tender Відповідачами зазначено наступні номери телефонів, а саме: ФОП ЛАСКАВИМ М.Ю. – *Інформація, доступ до якої обмежено*, а ФОП ЗАБЛОЦЬКИМ Є.І. – *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (38) Аналізом документів, поданих ФОП ЛАСКАВИМ М.Ю. у складі тендерної пропозиції на Торги, Відділенням встановлено, що ФОП ЛАСКАВИМ М.Ю. зазначено номер телефону **+38 (097) 556 05 91** у документі «Довідка про працівників.pdf».
- (39) Відповідно до витягу з ЄДР від 10.02.2025 № 34491652 станом на 15.08.2022 (період проведення Торгів) щодо ФОП ЗАБЛОЦЬКОГО Є.І. у розділі «Інформація для здійснення зв'язку» зазначено номер телефону **+38 (067) 555 07 15**.
- (40) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «КИЇВСТАР» листом від 11.07.2025 № 20940/01 (вх. від 17.07.2025 № 70-01/650кі):
- номер телефону *Інформація, доступ до якої обмежено* належить *Інформація, доступ до якої обмежено*;
 - номер телефону *Інформація, доступ до якої обмежено*;

- ### Таблица 2

[illegible]

[illegible]

[illegible]

		Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
		Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
		Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
		Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
		Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
		Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
		Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
		Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
		Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
		Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
		Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
		Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
		Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
		Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
		Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
		Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
		Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
		Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
		Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
		ВСЬОГО	
		Інформація, доступ до якої обмежено	

- (42) Таким чином, у період з 08.08.2023 по 06.09.2022 (у тому числі у період проведення Торгів) між телефонними номерами Відповідачів відбулося усього 154 телефонних з'єднання загальною тривалістю 14 319 секунд або 3 години 58 хвилин 39 секунд.
- (43) Отже, комунікація між Відповідачами за допомогою телефонного зв'язку в період проведення Торгів свідчить про обізнаність із діяльністю один одного та обмін інформацією між ними, у тому числі й щодо участі в Торгах.

4.4. Наявність фінансових операцій між Відповідачами

- (44) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС у Сумській області) листом від 28.11.2024 № 8840/5/18-28-

12-01-02 (вх. № 70-01/1289кі від 28.11.2024) повідомило, що у ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю. відкриті рахунки в *Інформація, доступ до якої обмежено*; у ФОП ЗАБЛОЦЬКОГО Є.І. відкриті рахунки в *Інформація, доступ до якої обмежено*.

- (45) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 16.12.2024 № 20.1.0.0/7-241210/16680-бт (вх. № 70-01/1334кі від 17.12.2024) підтвердило про наявність відкритих рахунків у Відповідачів та надало *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (46) Аналізом отриманої інформації від АТ КБ «ПРИВАТБАНК» встановлено наявність господарських відносин між Відповідачами, що наведено в таблиці 3.

Таблиця 3

Дата проведення операції	Платник	Отримувач	Сума операції, грн	Призначення платежу*
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
		ВСЬОГО	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	

*Призначення платежів викладено мовою оригіналу

- (47) Отже, з таблиці 3 вбачається, що одразу після проведення Торгів між Відповідачами здійснювались фінансові операції на загальну суму 209000,00 грн., починаючи з 16.09.2022 до 29.09.2022, ФОП ЗАБЛОЦЬКИЙ Є.І. перераховував кошти ФОП ЛАСКАВОМУ М.Ю., а з 19.11.2022 по 29.12.2022 ФОП ЛАСКАВИЙ М.Ю. перераховував кошти ФОП ЗАБЛОЦЬКОМУ Є.І.
- (48) Таким чином, наведена інформація свідчить про наявність фінансових операцій між Відповідачами, що, у свою чергу, свідчить про інтереси щодо спільної діяльності, створення умов для обміну інформацією та погодженої поведінки під час участі в Торгах.

4.5. Наявність між Відповідачами господарських відносин

- (49) Пунктом 5 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації Торгів передбачено надання учасниками у складі своєї тендерної пропозиції, зокрема, довідки, яка підтверджує наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій.
- (50) На виконання вимог Тендерної документації Торгів ФОП ЗАБОЛОЦЬКИМ Є.І. у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах завантажено, зокрема, файл «Довідка

обладнання та МТБ.pdf», у якому містяться, зокрема, документ з назвою «Довідка про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій» та копія Договору оренди транспортного засобу від 25.10.2021 № 25/10/21, укладеного між ФОП ЛАСКАВИМ М.Ю. та ФОП ЗАБЛОЦЬКИМ Є.І.

- (51) Відповідно до зазначеного договору ФОП ЛАСКАВИЙ М.Ю., як орендодавець, зобов'язаний передати ФОП ЗАБЛОЦЬКОМУ Є.І., як орендарю, в тимчасове безоплатне користування транспортний засіб. Вищезазначеним договором передбачено строк оренди транспортного засобу 365 днів з моменту його підписання. Тобто, договір був діючий у період проведення Торгів (з 08.08.2022 до 06.09.2022).
- (52) Крім цього, з листа АТ КБ «ПРИВАТБАНК» від 16.12.2024 № 20.1.0.0/7-241210/16680-бт (вх. № 70-01/1334кі від 17.12.2024) Відділенням встановлено *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (53) Зазначена поведінка є не типовою для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на Торгах.
- (54) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у Торгах.
- (55) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ФОП ЛАСКАВИЙ М.Ю. та ФОП ЗАБЛОЦЬКИЙ Є.І. були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

4.6. Використання Відповідачами однієї ІР-адреси

4.6.1. Використання однієї ІР-адреси та синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах

- (56) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОЗОРО» (далі – ДП «ПРОЗОРО») листом від 14.11.2024 № 206/01/1906/04 (вх. № 70-01/2962 від 15.11.2024) повідомило, що Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика Е-tender, оператором якого є ТОВ «Е-ТЕНДЕР».
- (57) ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 29.11.2024 № 979 (вх. № 70-01/1295кі від 03.12.2024) надало інформацію щодо ІР-адрес, з яких Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції та здійснювали інші дії під час участі у Торгах, що наведено в таблиці 4.

Таблиця 4

ФОП ЛАСКАВИЙ М.Ю.			ФОП ЗАБЛОЦЬКИЙ Є.І.		
ІР-адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено учасником	ІР-адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено учасником
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
Інформація, доступ до	Інформація, доступ до	Інформація, доступ	Інформація, доступ до	Інформація, доступ до	Інформація, доступ

якої обмежено	якої обмежено	до якої обмежено	якої обмежено	якої обмежено	до якої обмежено
---------------	---------------	------------------	---------------	---------------	------------------

- (58) ДП «ПРОЗОПРО» листом від 14.11.2024 № 206/01/1906/04 (вх. № 70-01/2962 від 15.11.2024) надало інформацію, що Відповідачі входили до аукціону під час участі у Торгах з IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (59) Тобто, з однієї IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено* Відповідачі:
- в один день (23.08.2022) та з різницею у часі 2 години 42 хвилини здійснювали оновлення пропозиції по закупівлі на електронному майданчику;
 - в один день (23.08.2022) та з різницею у часі 3 хвилини здійснювали перегляд інформації по закупівлі на електронному майданчику;
 - в один день (23.08.2022) та з різницею у часі 2 години 46 хвилин створювали пропозиції для участі у Торгах;
 - входили до аукціону під час участі у Торгах.
- (60) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет на вебсайті «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», IP-адреси **91.207.245.226** належать до діапазону IP-адрес, виділених провайдеру ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ КТ «ІДЕАЛ» У ФОРМІ ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА (далі – ТРК КТ «ІДЕАЛ» У ФОРМІ ПП).
- (61) Листом від 20.01.2025 № 02 (вх. № 70-01/193 від 21.01.2025) ТРК КТ «ІДЕАЛ» У ФОРМІ ПП повідомило, що IP-адреса **91.207.245.226** використовується на NAT сервері. Крім цього, ТРК КТ «ІДЕАЛ» У ФОРМІ ПП зазначило, що громадянин Заблоцький Євген Ігорович є користувачем (абонентом) послуги доступу до мережі Інтернет з 2005 року, адреса підключення: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (62) Отже, під час участі у Торгах Відповідачі використовували IP-адресу **91.207.245.226**, яка належить до діапазону IP-адрес, виділених провайдеру ТРК КТ «ІДЕАЛ» У ФОРМІ ПП, клієнтом якого є Заблоцький Євгеній Ігорович (ФОП ЗАБЛОЦЬКИЙ Є.І.).
- (63) Використання однієї IP-адреси **91.207.245.226**, а також синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах, свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, а відтак про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження дій під час підготовки і участі в Торгах.

4.6.2. Використання одних і тих же IP-адрес під час здійснення господарської діяльності

- (64) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Сумській області листом від 28.11.2024 № 8840/5/18-28-12-01-02 (вх. № 70-01/1289кі від 28.11.2024), у ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю. відкриті рахунки в *Інформація, доступ до якої обмежено*. У ФОП ЗАБЛОЦЬКОГО Є.І. відкриті рахунки в *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (65) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 16.12.2024 № 20.1.0.0.0/7-241210/16680-бт (вх. № 70-01/1334кі від 17.12.2024) надало інформацію, зокрема, щодо *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (66) АТ «ОЩАДБАНК» листом від 25.12.2024 № 46/142-121/156962/2024/бт (вх. № 70-01/1367кі від 30.12.2024) надало інформацію, зокрема, щодо *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (67) Згідно з інформацією, наданої ПАТ АБ «УКРГАЗБАНК» листом від 17.12.2024 № БТ-14497 (вх. № 70-01/1346кі від 23.12.2024), у *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (68) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (далі –

ТОВ «УКРНЕТ») (утримувач поштового домену ukr.net) (лист від 13.01.2025 № 23/01/01-08 (вх. № 70-01/44кі від 20.01.2025) надало інформацію щодо *Інформація, доступ до якої обмежено*.

- (69) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Сумській області листом від 28.11.2024 № 8840/5/18-28-12-01-02 (вх. № 70-01/1289кі від 28.11.2024), ФОП ЗАБЛОЦЬКИМ Є.І. у період з *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (70) ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 29.11.2024 № 979 (вх. № 70-01/1295кі від 03.12.2024) зазначило, що у ФОП ЗАБЛОЦЬКОГО Є.І. при реєстрації на майданчику вказана *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (71) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТА ЮЕЙ» (утримувач поштового домену meta.ua) (далі – ТОВ «МЕТА ЮЕЙ») листом від 20.01.2025 № 20/01-1 (вх. № 70-01/159 від 20.01.2025) надало інформацію щодо IP-адрес, з яких ФОП ЗАБЛОЦЬКИЙ Є.І. здійснював вхід на електронну поштову скриньку zablockii27@meta.ua.
- (72) Аналізом отриманої інформації від АТ КБ «ПРИВАТБАНК», АТ «ОЩАДБАНК», ТОВ «УКРНЕТ», ТОВ «МЕТА ЮЕЙ» встановлено, що Відповідачі під час здійснення господарської діяльності використовували одні і ті ж IP-адреси. Інформацію наведено в таблиці 5.

Таблиця 5

IP-адреса	ФОП ЛАСКАВИЙ М.Ю.		ФОП ЗАБЛОЦЬКИЙ Є.І.	
	Дата входу	Час входу	Дата входу	Час входу
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>				
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
			<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

[illegible]

			<i>обмежено</i>	<i>обмежено</i>
	-	-	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	-	-	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	-	-	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	-	-	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (73) Отже, з таблиці 5 вбачається, що до періоду та в період проведення Торгів (30.05.2022-05.09.2022) Відповідачі здійснювались вхід до електронних банківських кабінетів, а також ФОП ЗАБЛОЦЬКИЙ Є.І. вхід на електронні поштові скриньки з одних і тих же IP-адрес, у тому числі з IP-адреси (*Інформація, доступ до якої обмежено*), яку Відповідачі використовували під час участі у Торгах.
- (74) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет на вебсайті «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», IP-адреси **91.207.245.226**, **91.207.245.219** належать до діапазону IP-адрес, виділених провайдеру ТРК КТ «ІДЕАЛ» У ФОРМІ ПП.
- (75) Листом від 20.01.2025 № 02 (вх. № 70-01/193 від 21.01.2025) ТРК КТ «ІДЕАЛ» У ФОРМІ ПП повідомило, що IP-адреси **91.207.245.226**, **91.207.245.219** використовуються на NAT сервері. Крім цього, ТРК КТ «ІДЕАЛ» У ФОРМІ ПП зазначило, що громадянин Заблоцький Євген Ігорович є користувачем (абонентом) послуги доступу до мережі Інтернет з 2005 року, адреса підключення: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (76) Таким чином, Відповідачі використовували одні і ті ж IP-адреси **91.207.245.226 та 91.207.245.219** під час здійснення господарської діяльності, у тому числі IP-адресу **91.207.245.226** під час участі у Торгах, які належать до діапазону IP-адрес, виділених провайдеру ТРК КТ «ІДЕАЛ» У ФОРМІ ПП, користувачем послуг якого є один із учасників Торгів – Заблоцький Євгеній Ігорович (ФОП ЗАБЛОЦЬКИЙ Є.І.).
- (77) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет на вебсайті «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», IP-адреса **212.1.123.50** належить до діапазону IP-адрес, виділених провайдеру СПІЛЬНОМУ УКРАЇНСЬКО-НІМЕЦЬКОМУ ПІДПРИЄМСТВУ В ФОРМІ ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФОКОМ» (далі – ТОВ СП «ІНФОКОМ»).
- (78) Листом від 15.01.2025 № 24 (вх. № 70-01/126 від 15.01.2025) ТОВ СП «ІНФОКОМ» повідомило, що: «...*зазначена у вимозі IP-адреса 212.1.123.50 у період з 01.01.2022 року по 31.12.2022 року була виділена в користування Сумському обласному центру зайнятості (код ЄДРПОУ Інформація, доступ до якої обмежено).* Місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено.* Послуга підключення до мережі Інтернет надавалась за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено.* Копія Договору про надання телекомунікаційних послуг № 526-21 від 20.12.2021 року...» (мова оригіналу).
- (79) ДЕРЖАВНИЙ ЦЕНТР ЗАЙНЯТОСТІ СУМСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР ЗАЙНЯТОСТІ листом від 27.05.2025 № 06/822 (вх. № 70-01/2016 від 27.05.2025)

повідомив, що: «у період з 01.01.2022 по 31.12.2022 доступ до мережі Інтернет мали усі працівники Сумського обласного центру зайнятості... (далі – Сумський ОЦЗ), у тому числі працівники філій, управлінь, відділів, секторів Сумського ОЦЗ та працівники Державного навчального закладу Сумського центру професійно-технічної освіти Державної Служби Зайнятості... розпорядником інформації щодо підключення та доступу до мережі Інтернет за період з 01.01.2022 по 31.12.2022 був начальник відділу інформаційних технологій Сумського ОЦЗ...» (мова оригіналу).

- (80) За результатами аналізу вищенаведеного встановлено, що протягом періоду з 05.01.2022 по 31.10.2022, у тому числі до, у період проведення Торгів та під час безпосередньої участі у Торгах, Відповідачами використовувалися одні і ті ж ІР-адреси під час ведення ними господарської діяльності.
- (81) Зазначена поведінка є не типовою для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою, та свідчить про узгодженість Відповідачів, а також, що між ними мав місце обмін інформацією під час участі в Торгах.

4.7. Оплата Відповідачами за послуги електронного майданчика задля участі у Торгах з однієї банківської карти

- (82) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 29.11.2024 № 979 (вх. № 70-01/1295кі від 03.12.2024), оплата за послуги майданчика від Відповідачів надійшла з одного рахунку *Інформація, доступ до якої обмежено*, відкритого в *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (83) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 27.02.2025 № 20.1.0.0.0/7-250227/47217 (вх. № 70-01/721 від 27.02.2025) повідомило, що: «...на рахунку UA 293052990000029023866100110 обліковуються суми платежів, які за дорученням клієнтів мають бути перераховані за призначенням отримувачам платежів...» (мова оригіналу).
- (84) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 13.03.2025 № 20.1.0.0.0/7-250310/13089-БТ (вх. № 70-01/285кі від 13.03.2025), оплата Відповідачами за послуги електронного майданчика E-tender задля участі у Торгах здійснювалась з карткового рахунку *Інформація, доступ до якої обмежено* (IBAN *Інформація, доступ до якої обмежено*), який належить *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (85) ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КОЗАЧЕНКО НАТАЛІЯ ПАВЛІВНА (далі – ФОП КОЗАЧЕНКО Н.П.) листом від 23.02.2026 № 01 (вх. № 70-01/721 від 24.02.2026) повідомила, що у 2022 році ФОП КОЗАЧЕНКО Н.П. співпрацювала з ФОП ЛАСКАВИМ М.Ю., а саме: «... надавала технічну допомогу у підготовці документів для подання через електронну систему Prozorro, при цьому ФОП Козаченко Н.П. не була стороною договорів закупівлі, не діяла як учасник торгів від свого імені та не виступала стороною господарських правочинів, унаслідок чого первинні документи не створювала, не підписувала та не зберігала...» (мова оригіналу) та з ФОП ЗАБЛОЦЬКИМ Є.І., а саме: «... надавалися послуги підготовки документів для участі у закупівлях (Prozorro) та бухгалтерська допомога, однак первинні документи у ФОП Козаченко Н.П. не формувалися і не зберігалися...» (мова оригіналу).
- (86) Отже, оплата Відповідачами за послуги електронного майданчика задля участі у Торгах з однієї банківської картки, яка належить пов'язаній з Відповідачами особі, свідчить про спільну підготовку до участі у Торгах та створення умов для їх погодженої поведінки під час участі в Торгах.

4.8. Однакові властивості електронних файлів, завантажених Відповідачами у

складі тендерних пропозицій

- (87) За результатами порівняльного аналізу документів, поданих ФОП ЛАСКАВИМ М.Ю. і ФОП ЗАБЛОЦЬКИМ Є.І. у складі тендерних пропозицій на Торги, розміщених на сайті електронних закупівель «Prozorro», встановлено наступне.
- (88) У складі тендерних пропозицій у Торгах до системи «Prozorro» Відповідачами завантажено по 19 електронних файлів у форматі «pdf», які мають однакові властивості та змінені (створені) в один день. Інформацію зазначено в таблиці 6.

Таблиця 6

Назва документа	Опис властивостей		
	Дата та час зміння	Програма	Версія PDF
ФОП ЗАБЛОЦЬКИЙ Є.І.			
Відповідність товару.pdf	2022-08-23 13:49:27	iLovePDF	PDF-1.7
Лист -згода перс.дані.pdf	2022-08-23 13:50:50	iLovePDF	PDF-1.7
Довідка про якість товару.pdf	2022-08-23 13:45:48	iLovePDF	PDF-1.7
Довідка УО.pdf	2022-08-23 13:46:33	iLovePDF	PDF-1.7
Довідка про працівників.pdf	2022-08-23 13:50:00	iLovePDF	PDF-1.7
Технічна специфікація.pdf	2022-08-23 13:48:44	iLovePDF	PDF-1.7
Зведена ст 17.pdf	2022-08-23 13:47:26	iLovePDF	PDF-1.7
ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ.pdf	2022-08-23 13:52:01	iLovePDF	PDF-1.7
Форма оподаткування.pdf	2022-08-23 13:51:51	iLovePDF	PDF-1.7
Г.лист захист довкілля.pdf	2022-08-23 13:49:49	iLovePDF	PDF-1.7
Довідка про досвід.pdf	2022-08-23 13:45:03	iLovePDF	PDF-1.7
Походження деревини.pdf	2022-08-23 13:51:40	iLovePDF	PDF-1.7
Довідка обладнання та МТБ.pdf	2022-08-23 13:43:49	iLovePDF	PDF-1.7
Інформація про учасника.pdf	2022-08-23 13:50:27	iLovePDF	PDF-1.7
Ненадання ліцензії або дозволу.pdf	2022-08-23 13:51:16	iLovePDF	PDF-1.7
Інша інформація.pdf	2022-08-23 13:50:38	iLovePDF	PDF-1.7
Проект договору.pdf	2022-08-23 13:48:06	iLovePDF	PDF-1.7
Лист-згода з умовами договору.pdf	2022-08-23 13:51:02	iLovePDF	PDF-1.7
Г.лист щодо поставки.pdf	2022-08-23 13:42:54	iLovePDF	PDF-1.7
ФОП ЛАСКАВИЙ М.Ю.			
довідка щодо походження	2022-08-23	iLovePDF	PDF-1.7

продукції.pdf	16:40:30		
Інша інформація.pdf	2022-08-23 16:41:57	iLovePDF	PDF-1.7
Довідка про працівників.pdf	2022-08-23 16:40:04	iLovePDF	PDF-1.7
Гл погодження з проектом договору.pdf	2022-08-23 16:39:41	iLovePDF	PDF-1.7
Л-згода перс.данні.pdf	2022-08-23 16:42:29	iLovePDF	PDF-1.7
Відомості про учасника.pdf	2022-08-23 16:39:14	iLovePDF	PDF-1.7
Інформаційна довідка.pdf	2022-08-23 16:41:31	iLovePDF	PDF-1.7
г-л обсяги поставки.pdf	2022-08-23 16:32:27	iLovePDF	PDF-1.7
Стаття 17.pdf	2022-08-23 16:37:53	iLovePDF	PDF-1.7
Цінова пропозиція.pdf	2022-08-23 16:43:54	iLovePDF	PDF-1.7
Повноваження.pdf	2022-08-23 16:35:25	iLovePDF	PDF-1.7
Проекти договору.pdf	2022-08-23 16:36:37	iLovePDF	PDF-1.7
Довідка МТБ.pdf	2022-08-23 16:33:21	iLovePDF	PDF-1.7
Технічна специфікація.pdf	2022-08-23 16:43:31	iLovePDF	PDF-1.7
Пояснення щодо ліцензії.pdf	2022-08-23 16:42:51	iLovePDF	PDF-1.7
Якість.pdf	2022-08-23 16:38:31	iLovePDF	PDF-1.7
Досвід.pdf	2022-08-23 16:34:32	iLovePDF	PDF-1.7
Довкілля.pdf	2022-08-23 16:41:02	iLovePDF	PDF-1.7
Переможець.pdf	2022-08-29 15:21:51	iLovePDF	PDF-1.7

- (89) З таблиці 6 вбачається, що електронні файли Відповідачів мають однакові властивості: програма – iLovePDF, версія PDF-1.7 та змінені (створені) в один день 23.08.2022. При цьому, слід зазначити, що спочатку готувались всі документи ФОП ЗАБЛОЦЬКОГО Є.І., а потім ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю.
- (90) Таким чином, однакові властивості електронних файлів, завантажених у складі тендерної пропозиції ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю. і ФОП ЗАБЛОЦЬКОГО Є.І. для участі у Торгах, не можуть пояснюватись об'єктивними чинниками, а вказують на обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі в Торгах, що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між Відповідачами.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (91) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (92) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних

пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.

- (93) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (94) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- пов'язаність Відповідачів родинними зв'язками;
 - зазначення одного і того ж номеру телефону;
 - комунікація між Відповідачами шляхом телефонних переговорів;
 - наявність фінансових операцій між Відповідачами;
 - наявність між Відповідачами господарських відносин;
 - використання однієї IP-адреси та синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах;
 - використання одних і тих же IP-адрес під час здійснення господарської діяльності;
 - оплата Відповідачами за послуги електронного майданчика задля участі у Торгах з однієї банківської карти;
 - однакові властивості електронних файлів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (95) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (96) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.
- (97) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель.
- (98) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже, спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (99) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на

конкуренцію.

- (100) Статтею 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (101) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (102) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (103) Таким чином, встановленими обставинами у Справі у їх сукупності доведено, що ФОП ЛАСКАВИЙ М.Ю. і ФОП ЗАБЛОЦЬКИЙ Є.І. вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ ДУБОВ'ЯЗІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ на закупівлю: ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» 03410000-7 «Деревина (деревина твердих порід, деревина м'яких порід)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2022-08-08-005286-a).
- (104) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (105) На подання з попередніми висновками у Справі, яке було направлено до ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю. листом від 25.06.2026 № 70-02/4656е та до ФОП ЗАБЛОЦЬКОГО Є.І. листом від 25.06.2026 № 70-02/4655е, Відповідачі заперечень та міркувань не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (106) Отже, доказами, зібраними у Справі, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю. і ФОП ЗАБЛОЦЬКОГО Є.І., які полягали у:
- пов'язаності Відповідачів родинними зв'язками;
 - зазначенні одного і того ж номеру телефону;
 - комунікації між Відповідачами шляхом телефонних переговорів;
 - наявності фінансових операцій між Відповідачами;
 - наявності між Відповідачами господарських відносин;
 - використанні однієї IP-адреси та синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах;
 - використанні одних і тих же IP-адрес під час здійснення господарської діяльності;

- оплаті Відповідачами за послуги електронного майданчика задля участі у Торгах з однієї банківської карти;
 - однакових властивостях електронних файлів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

(107) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (108) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (109) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 21.05.2026 № 3135/5/18-28-24-01-05 (вх. № 70-01/980кі від 21.05.2026) надало копію податкової декларації платника єдиного податку ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю. за 2025 рік, відповідно до якої загальна сума доходу ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю. за 2025 рік складає *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (110) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 21.05.2026 № 3135/5/18-28-24-01-05 (вх. № 70-01/980кі від 21.05.2026) повідомило, що *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (111) ФОП ЗАБЛОЦЬКИЙ Є.І. на вимогу голови Відділення від 19.05.2026 № 70-02/3718 не надав інформації про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік.
- (112) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (113) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій Замовника від 26.08.2022 № б/н переможцем Торгів визначено ФОП ЛАСКАВОГО М.Ю., з яким укладено договір від № 06/09 від 06.09.2022 на суму 2 892 098,00 грн (без ПДВ).
- (114) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру

штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, таким чином, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЛАСКАВИЙ МАКСИМ ЮРІЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЗАБЛОЦЬКИЙ ЄВГЕНІЙ ІГОРОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ ДУБОВ'ЯЗІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ на закупівлю: ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» 03410000-7 «Деревина (деревина твердих порід, деревина м'яких порід)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2022-08-08-005286-a).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ЛАСКАВОГО МАКСИМА ЮРІЙОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ЗАБЛОЦЬКОГО ЄВГЕНА ІГОРОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК