



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

09 липня 2026 р.

Київ

№ 512 -р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «СЕНС'СМАРТ» (далі – ТОВ «СЕНС'СМАРТ») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») і фізична особа-підприємець Крючков Володимир Євгенійович (далі – «ФОП Крючков Володимир Євгенійович, ФОП Крючков В.Є.») (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») брали участь у торгах, які проводило державне підприємство Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель» (далі – ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель») на закупівлі:

- Інформація, доступ до якої обмежено»;
- Інформація, доступ до якої обмежено»;
- Інформація, доступ до якої обмежено»

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в зазначених торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в цих торгах.

За результатами розгляду справи № 145-26.13/55-26 такі дії ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» і ФОП «Інформація, доступ до якої обмежено» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів зазначених торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «СЕНС'СМАРТ» – у розмірі 15 179 931 грн;

на ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича – у розмірі 21 251 902 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 145-26.13/55-26 про вчинення ТОВ «СЕНС'СМАРТ» і ФОП Крючковим Володимиром Євгенійовичем порушень, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа), та подання з попередніми висновками Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 15.06.2026 № 145-26.13/55-26/259-спр у Справі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) До Комітету надійшла заява ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель» від 10.02.2026 № 22.3-3401 (вх. № 8-01/35-АМ від 10.02.2026) про вчинення ТОВ «СЕНС'СМАРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») і ФОП Крючковим Володимиром Євгенійовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводило ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель» на закупівлю «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (2) До Комітету надійшла заява ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель» від 10.02.2026 № 22.3-3404 (вх. № 8-01/36-АМ від 10.02.2026) про вчинення ТОВ «СЕНС'СМАРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») і ФОП Крючковим Володимиром Євгенійовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводило ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель» на закупівлю «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (3) До Комітету надійшла заява ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель» від 10.02.2026 № 22.3-3403 (вх. № 8-01/37-АМ від 10.02.2026) про вчинення ТОВ «СЕНС'СМАРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») і ФОП Крючковим Володимиром Євгенійовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводило ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель» на закупівлю «Інформація, доступ до якої обмежено» «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (4) Згідно з розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 31.03.2026 № 07/89-р розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ТОВ «СЕНС'СМАРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») і ФОП Крючковим Володимиром Євгенійовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводило ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель» на закупівлі:
 - «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – Торги 1);
 - «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – Торги 2);
 - «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – Торги 3) (разом – Торги 1–3).
- (5) Комітет листом від 02.04.2026 № 145-26.13/07-4122є повідомив ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель» про початок розгляду Справи.

- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067139667864 ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель» лист Комітету від 02.04.2026 № 145-26.13/07-4122е отримало 07.04.2026.
- (7) Листом Комітету від 31.03.2026 № 145-26.13/07-3915е копія розпорядження заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 31.03.2026 № 07/89-р надіслана ТОВ «СЕНС'СМАРТ».
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067137764935 ТОВ «СЕНС'СМАРТ» лист Комітету від 31.03.2026 № 145-26.13/07-3915е з копією розпорядження заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 31.03.2026 № 07/89-р отримало 10.04.2026.
- (9) Листом Комітету від 31.03.2026 № 145-26.13/07-3916е копія розпорядження заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 31.03.2026 № 07/89-р надіслана ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу за місцем його реєстрації.
- (10) Відповідно до довідки про повернення / досилання / зберігання поштове відправлення № R067137768396, яким надіслано лист Комітету від 31.03.2026 № 145-26.13/07-3916е з копією розпорядження заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 31.03.2026 № 07/89-р, повернуто до Комітету з такої причини: «адресат відсутній».
- (11) Згідно з пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформацію про початок розгляду Справи опубліковано на офіційному вебсайті Комітету 25.05.2026 за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fizychnoi-osoby-pidpriyemtsia-kriuchkova-volodymyra-ievheniiovycha?v=6a140da51736d>.
- (12) Листом Комітету від 15.06.2026 № 145-26.13/07-6955е ТОВ «СЕНС'СМАРТ» надіслана копія подання з попередніми висновками від 15.06.2026 № 145-26.13/55-26/259-спр у Справі (далі – Подання).
- (13) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067201616260 лист Комітету від 15.06.2026 № 145-26.13/07-6955е із копією Подання не вручено ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та повернено до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.
- (14) Листом Комітету від 15.06.2026 № 145-26.13/07-6954е ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу надіслана копія Подання.
- (15) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067201619081 лист Комітету від 15.06.2026 № 145-26.13/07-6954е із копією Подання не вручено ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу та повернено до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.
- (16) Листом Комітету від 15.06.2026 № 145-26.13/07-6970е ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель» надісланий витяг із Подання.

- (17) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R068113498866 лист Комітету від 15.06.2026 № 145-26.13/07-6970є із витягом із Подання вручено ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель» 23.06.2026.
- (18) Інформацію про попередні висновки у Справі та про дату, час і місце розгляду Справи на засіданні Комітету відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 02 липня 2026 року на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-261355-26-ta-rozghliad-zaznachenoї-spravy-na-zasidanni?v=6a46471d01979>.
- (19) Заперечень та пояснень щодо висновків, викладених у Поданні, від ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель», ТОВ «СЕНС'СМАРТ» і ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича до Комітету не надійшло.

2. СТОРОНИ

- (20) Заявником у Справі є ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (21) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
- а) ТОВ «СЕНС'СМАРТ» (*Інформація, доступ до якої обмежено*);
- як вбачається з відомостей щодо ТОВ «СЕНС'СМАРТ», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- б) ФОП Крючков Володимир Євгенійович (*Інформація, доступ до якої обмежено*);
- як вбачається із відомостей щодо ФОП Крючкова В.Є. (*Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (22) Отже ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючков В.Є. (далі разом – Відповідачі, кожен окремо – Відповідач) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Інформація про Торги 1 (період проведення: 11.12.2025–15.01.2026)

- (23) ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель» (далі – Замовник) проводило торги на закупівлю «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (24) Дата оприлюднення: 11 грудня 2025 року.
- (25) Кінцевий строк подання пропозицій: 22 грудня 2025 року.
- (26) Очікувана вартість: 21 188 400,00 грн з ПДВ.

- (27) Дата та час проведення електронного аукціону: 22 грудня 2025 року о 15.47.
- (28) Ціна пропозицій, запропонованих Відповідачами на Торги 1, становила (див. табл. 1):

Таблиця 1

Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання пропозицій	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП КРЮЧКОВ ВОЛОДИМИР ЄВГЕНІЙОВИЧ	Інформація, доступ до якої обмежено	20 грудня 2025, 10:31:48	18 720 000,00	15 749 700,00
ТОВ «ЮКА ГРУП ЛТД»	Інформація, доступ до якої обмежено	19 грудня 2025, 19:35:18	20 970 000,00	15 750 000,00
ТОВ «ТУСМО»	Інформація, доступ до якої обмежено	19 грудня 2025, 16:40:19	19 080 000,00	16 452 000,00
ТОВ «СЕНС'СМАРТ»	Інформація, доступ до якої обмежено	19 грудня 2025, 20:11:45	19 440 000,00	16 470 000,00
ТОВ «ВИРОБНИЧА ГРУПА «ЗАХИСТ МАЙБУТНЬОГО»	Інформація, доступ до якої обмежено	19 грудня 2025, 18:37:04	19 800 000,00	18 000 000,00
ТОВ «ГРІН-МОДА»	Інформація, доступ до якої обмежено	20 грудня 2025, 21:02:29	20 089 800,00	20 089 800,00
ТОВ «АнВа»	Інформація, доступ до якої обмежено	19 грудня 2025, 16:57:15	21 067 200,00	21 067 200,00

- (29) Пропозиції ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» були відхилені замовником, у зв'язку з тим що вони є пов'язаними особами у розумінні Закону України «Про публічні закупівлі».
- (30) Відповідно до пункту 1 частини 13 статті 14 цього Закону замовник відхиляє пропозицію в разі, якщо пропозиція учасника не відповідає умовам, визначеним в оголошенні, та вимогам до предмета закупівлі.
- (31) Із товариством з обмеженою відповідальністю «Інформація, доступ до якої обмежено» Замовник уклав державний контракт (договір) на закупівлю № RM-10069-VDK-26 від 15.01.2026 на суму 18 000 000,00 грн з ПДВ.

3.2. Інформація про Торги 2 (період проведення: 11.12.2025–14.01.2026)

- (32) ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель» проводило торги на закупівлю ««Інформація, доступ до якої обмежено»
- (33) Дата оприлюднення: 11 грудня 2025 року.
- (34) Кінцевий строк подання пропозицій: 22 грудня 2025 року.
- (35) Очікувана вартість: 14 125 600,00 грн з ПДВ.
- (36) Дата та час проведення електронного аукціону: 22 грудня 2025 року о 12.44.
- (37) Ціна пропозицій, запропонованих Відповідачами на Торги 2, становила (див. табл. 2):

Таблиця 2

Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання пропозицій	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «ВИРОБНИЧА ГРУПА «ЗАХИСТ МАЙБУТНЬОГО»	Інформація, доступ до якої обмежено	19 грудня 2025, 18:47:02	12 700 800,00	11 000 400,00
ФОП КРЮЧКОВ ВОЛОДИМИР ЄВГЕНІЙОВИЧ	Інформація, доступ до якої обмежено	20 грудня 2025, 10:23:41	12 480 000,00	11 376 000,00
ТОВ «ПРАЙМФОРМ»	Інформація, доступ до якої обмежено	19 грудня 2025, 16:31:44	12 999 600,00	12 298 800,00
ТОВ «СЕНС'СМАРТ»	Інформація, доступ до якої обмежено	19 грудня 2025, 20:05:26	12 960 000,00	12 300 000,00
ТОВ «ЮКА ГРУП ЛТД»	Інформація, доступ до якої обмежено	19 грудня 2025, 19:31:57	13 800 000,00	12 478 800,00
ТОВ «ТУСМО»	Інформація, доступ до якої обмежено	19 грудня 2025, 17:02:47	13 200 000,00	13 200 000,00
ТОВ «АнВа»	Інформація, доступ до якої обмежено	19 грудня 2025, 16:51:00	14 044 800,00	14 044 800,00

- (38) Із ТОВ «ВИРОБНИЧА ГРУПА «ЗАХИСТ МАЙБУТНЬОГО» Замовник уклав державний контракт (договір) на закупівлю № RM-10045-VDK-26 від 14.01.2026 на суму 11 000 400,00 грн з ПДВ.

3.3. Інформація про Торги 3 (період проведення: 11.12.2025–26.01.2026)

- (39) ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель» проводило торги на закупівлю «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (40) Дата оприлюднення: 11 грудня 2025 року.
- (41) Кінцевий строк подання пропозицій: 22 грудня 2025 року.
- (42) Очікувана вартість: 45 908 200,00 грн з ПДВ.
- (43) Дата та час проведення електронного аукціону: 22 грудня 2025 року о 14.06.
- (44) Ціна пропозицій, запропонованих Відповідачами на Торги 3, становила (див. табл. 3):

Таблиця 3

Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання пропозицій	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП КРЮЧКОВ ВОЛОДИМИР ЄВГЕНІЙОВИЧ	Інформація, доступ до якої обмежено	20 грудня 2025, 10:38:27	35 646 000,00	32 175 000,00
ТОВ «СЕНС'СМАРТ»	Інформація, доступ до якої обмежено	19 грудня 2025, 20:22:36	40 950 000,00	32 500 000,00

ТОВ «ЮКА ГРУП ЛТД»	Інформація, доступ до якої обмежено	19 грудня 2025, 19:43:30	42 900 000,00	32 501 300,00
ТОВ «ПРАЙМФОРМ»	Інформація, доступ до якої обмежено	19 грудня 2025, 16:24:21	38 933 700,00	35 096 100,00
ТОВ «Текстиль-Контакт»	Інформація, доступ до якої обмежено	19 грудня 2025, 16:21:02	40 950 000,00	37 000 000,00
ТОВ «ХІТОН ЛЮКС»	Інформація, доступ до якої обмежено	21 грудня 2025, 19:45:02	41 925 000,00	38 009 400,00
ПрАТ «АСТРА ЛЮКС»	Інформація, доступ до якої обмежено	19 грудня 2025, 14:05:46	44 616 000,00	38 918 100,00
ТОВ «ГРІН-МОДА»	Інформація, доступ до якої обмежено	20 грудня 2025, 20:52:06	43 527 900,00	43 527 900,00

- (45) Пропозиції ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» були відхилені замовником, у зв'язку з тим що вони є пов'язаними особами у розумінні Закону України «Про публічні закупівлі».
- (46) Відповідно до пункту 1 частини 13 статті 14 цього Закону замовник відхиляє пропозицію в разі, якщо пропозиція учасника не відповідає умовам, визначеним в оголошенні, та вимогам до предмета закупівлі.
- (47) Із ТОВ «Текстиль-Контакт» Замовник уклав державний контракт (договір) на закупівлю № RM-10111-VDK-26 від 26.01.2026 на суму 36 999 300,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (48) Аналіз матеріалів Справи засвідчив, що Відповідачі узгоджували між собою умови участі у Торгах 1–3, що підтверджується таким.

4.1. Взаємозв'язок між Відповідачами у період проведення Торгів 1–3

4.1.1. Пов'язаність ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича відносинами контролю у період проведення Торгів 1–3

- (49) Згідно з витягом з ЄДР від 04.03.2026 за кодом 285187165242 на 11.12.2025 (період проведення Торгів 1–3) засновником / кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «СЕНС'СМАРТ» (зокрема і в період Торгів 1–3) був «Інформація, доступ до якої обмежено» (мав 100 % частки у статутному капіталі), зареєстрований за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (50) Водночас згідно з витягом з ЄДР від 04.03.2026 за кодом 536424946879 на 11.12.2025 (період проведення Торгів 1–3) ФОП Крючков Володимир Євгенійович (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено») був зареєстрований за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (51) Отже, «Інформація, доступ до якої обмежено» є директором та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та одночасно зареєстрований як фізична особа-підприємець.
- (52) Враховуючи викладене, «Інформація, доступ до якої обмежено», кінцевий бенефіціарний власник та директор ТОВ «СЕНС'СМАРТ», одночасно брав участь у Торгах 1–3 як ФОП Крючков Володимир Євгенійович.

- (53) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль – можливість однієї чи декількох юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання.
- (54) Отже, ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючков Володимир Євгенійович пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (55) Завдяки наявності зазначених взаємозв'язків Відповідачі були обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією щодо господарської і фінансової діяльності, у тому числі й щодо участі в Торгах 1–3.
- (56) Отже, зазначені обставини свідчать про спільні інтереси Відповідачів та їх обізнаність щодо участі в Торгах 1–3.

4.1.2. Оренда Відповідачами офісних та складських приміщень за однією адресою у період проведення Торгів 1–3

- (57) Державна податкова служба України листом від 12.03.2026 № 3286/5199-00-20-01-04-05 (вх. № 7-07/3863 від 17.03.2026) надала відомості про об'єкти оподаткування платників податків ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючков Володимир Євгенійович, наявні в Єдиному банку даних про платників податків – юридичних осіб, та повідомлення про об'єкти оподаткування або об'єкти, пов'язані з оподаткуванням або через які провадиться діяльність за формою № 20-ОПП:

- ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючков Володимир Євгенійович задекларували такі офісні приміщення (див. табл. 4):

Таблиця 4

Найменування суб'єкта господарювання	Найменування об'єкта	Стан об'єкта	Місцезнаходження об'єкта	Дата взяття на облік	Вид права на об'єкт
Інформація, доступ до якої обмежено					

- ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючков Володимир Євгенійович задекларували склади за однією адресою (див. табл. 5):

Таблиця 5

Найменування суб'єкта	Найменування	Стан об'єкта	Місцезнаходження	Дата взяття на	Вид права на
-----------------------	--------------	--------------	------------------	----------------	--------------

господарювання	об'єкта		об'єкта	облік	об'єкт
Інформація, доступ до якої обмежено					

- (58) Отже, факт використання ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючковим Володимиром Євгенійовичем офісних та складських приміщень, розташованих за однією адресою у період проведення Торгів 1–3, свідчить про ведення господарської діяльності за однією адресою, що створює умови для обміну інформацією між Відповідачами.

4.1.3. Використання Відповідачами під час реєстрації податкових накладних та відправлення податкової звітності, зокрема у період проведення Торгів 1–3, однієї ІР-адреси, яка належить ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу

- (59) Державна податкова служба України листом від 12.03.2026 № 3286/5199-00-20-01-04-05 (вх. № 7-07/3863 від 17.03.2026) надала відомості за період з 01.01.2024 по 31.12.2025 включно (у т. ч. за період проведення Торгів 1–3), що ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючков Володимир Євгенійович у період проведення Торгів 1–3 під час реєстрації податкових накладних в Єдиному реєстрі податкових накладних використовували ту саму ІР-адресу **ІР-адреса 1**.
- (60) Крім того, ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючков Володимир Євгенійович відправляли податкову звітність у період проведення Торгів 1–3 із використанням ІР-адреси **ІР-адреса 1**.
- (61) За інформацією, наданою товариством з обмеженою відповідальністю «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» (далі – ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ») листом від 27.03.2026 № ВК/47 (вх. № 8-07/4700 від 27.03.2025), ІР-адреса **ІР-адреса 1** у період з 01.01.2025 по 31.12.2025 була виділена абоненту ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено») згідно з договором від 01.07.2012 № 251052/12 (чинним у період Торгів 1–3), адреса надання послуг: «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (62) При цьому під час відправлення податкової звітності у період проведення Торгів 1–3 ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючков Володимир Євгенійович використовували однакову електронну адресу електронна адреса 1.
- (63) Отже, ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючков Володимир Євгенійович під час здійснення господарської діяльності в період проведення Торгів 1–3 (подання податкової звітності та реєстрації податкових накладних) використовували ту саму ІР-адресу **ІР-адреса 1**, яка виділена ФОП Крючкову В.Є., що свідчить про наявність між Відповідачами сталих взаємозв'язків та про спільне ведення ними господарської діяльності, зокрема, й під час участі у Торгах 1–3.

4.1.4. Вхід ТОВ «СЕНС'СМАРТ» у період проведення Торгів 1–3 до інтернет-банкінгу під час керування розрахунковим рахунком з ІР-адреси, що належить ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу

- (64) Згідно з інформацією, наданою акціонерним товариством «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК» листом від 01.04.2026 № 19.3.-02/198 (вх. № 11-07/714-кі від 07.04.2026), ТОВ «СЕНС'СМАРТ» у 2025–2026 роках, у тому числі і під час проведення Торгів 1–3, під час управління банківськими рахунками використовувало ІР-адресу **ІР-адреса 1**.

- (65) Як зазначалося, ІР-адреса ІР-адреса 1 у період проведення Торгів 1–3 була виділена абоненту ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (66) Отже, використання ТОВ «СЕНС'СМАРТ» під час управління банківськими рахунками, у тому числі в період проведення Торгів 1–3, ІР-адреси, виділеної ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу, у сукупності з іншими встановленими фактами у Справі свідчить про спільність економічних інтересів Відповідачів та здійснення ними узгодженої господарської діяльності.

4.1.5. Використання Відповідачами при поданні пропозицій на Торги 1–3 одного номера телефону, який належить ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу

- (67) Відповідно до інформації, наданої державним підприємством «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 04.03.2026 № 206/01/474/07 (вх. № 8-07/2985 від 04.03.2026), ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючков Володимир Євгенійович подавали свої пропозиції на Торги 1–3 з авторизованого електронного майданчика «ЗАКУПІВЛІ.ПРО».
- (68) Згідно з інформацією, наданою товариством з обмеженою відповідальністю «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 19.03.2026 № 19/03/ZK-3330 (вх. № 8-07/4173 від 20/03/2026), ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючков Володимир Євгенійович під час реєстрації на майданчику зазначили номер телефону **телефон 1**, актуальний і в період проведення Торгів 1–3.
- (69) За інформацією, наданою товариством з обмеженою відповідальністю «лайфселл» (далі – ТОВ «лайфселл») листом від 10.04.2026 № лс/2245-д (вх. № 8-07/750-кі від 10.04.2026), номером телефону **телефон 1** на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг від 20.05.2008 № 202360112 (чинного у період Торгів 1–3) користується абонент ФОП Крючков Володимир Євгенійович (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (70) Отже, Відповідачі на авторизованому електронному майданчику «ЗАКУПІВЛІ.ПРО», з якого подавали пропозиції на Торги 1–3, зазначали номер телефону **телефон 1**, який належить ФОП Крючков Володимир Євгенійович, що підтверджує спільну підготовку Відповідачів до Торгів 1–3.

4.2. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ У ТОРГАХ 1 (період проведення: 11.12.2025–15.01.2026)

4.2.1. Забезпечення участі ФОП Крюčkова Володимира Євгенійовича у Торгах 1 шляхом завантаження у складі його пропозиції документів, отриманих від ТОВ «СЕНС'СМАРТ»

- (71) Згідно з додатком № 1 до Оголошення про проведення спрощеної закупівлі учасники мали надати у складі пропозиції на Торги 1, зокрема, такі документи: «Документи, що підтверджують відповідність пропозиції Учасника вимогам до технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі згідно з ДОДАТКОМ № 3 до Оголошення».
- (72) Згідно з додатком № 3 до Оголошення про проведення спрощеної закупівлі: «Для підтвердження відповідності товару технічним, якісним та кількісним характеристики предмета закупівлі Учасник мав завантажити наступні документи у складі пропозиції:

«1. Гарантійний лист в довільній формі щодо відповідності запропонованого товару вимогам до технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі згідно з ДОДАТКОМ № 3 до Оголошення.

2. Документ(-и), виданий(-і) Центральним управлінням розвитку матеріального забезпечення (або іншим уповноваженим органом військового управління у разі, якщо розробником нормативно - технічної документації не є Міністерство оборони України) про те, що запропонований до постачання товар відповідає нормативно-технічній документації Міністерства оборони України (відповідна нормативно-технічна документація зазначена у стовпці 2 таблиці ДОДАТКУ № 3 до Оголошення). Учасник надає такий документ від кожного виробника зазначеного в Додатку № 2 до Оголошення - форма «Цінова пропозиція.».

- (73) ФОП «ФОП Крючков Володимир Євгенійович у складі своєї пропозиції для участі в Торгах 1 завантажив документи, видані ТОВ «СЕНС'СМАРТ», наявність яких дозволяє брати участь у Торгах 1: Гарантійний лист щодо походження товару від 16.12.2025 № 16/12/25/2, у якому зазначено, що «Даним листом «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (74) ФОП Крючков Володимир Євгенійович у складі пропозиції завантажив Акт № 745 щодо перевірки зразка предмета речового майна, виготовленого відповідно до нормативно-технічної документації Міністерства оборони України, виданого на підставі звернення ТОВ «СЕНС'СМАРТ» (файл «Акт відповідності 745.PDF»).
- (75) Отже, надання ФОП Крючковим Володимиром Євгенійовичем документів для участі в Торгах 1, які надані йому ТОВ «СЕНС'СМАРТ», свідчить про обізнаність виробника щодо торгів, у яких бере участь його представник, та дозволяє ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу брати участь у Торгах 1.
- (76) Згідно з додатком № 1 до Оголошення про проведення спрощеної закупівлі учасники мали надати у складі пропозиції на Торги 1, зокрема, такі документи: «Документи, що підтверджують відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям згідно з ДОДАТКОМ № 4 до Оголошення».
- (77) Згідно з додатком № 4 до Оголошення про проведення спрощеної закупівлі учасник має надати документи, які підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, зокрема, «...Наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій; Наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід...».
- (78) На підтвердження зазначених кваліфікаційних критеріїв ФОП Крючков Володимир Євгенійович у складі пропозиції на Торги 1 завантажив лист від ТОВ «СЕНС'СМАРТ»: довідку щодо наявності МТБ (файл «Мат тех база від виробника Довідка .PDF») та довідку від ФОП Крюčkова Володимира Євгенійовича про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій (файл «Мат тех база довідка .PDF»), у якій зазначено про наявність у ТОВ «СЕНС'СМАРТ» відповідного обладнання, матеріально-технічної бази та технологій і надав перелік, ідентичний до того, який було надано виробником продукції – ТОВ «СЕНС'СМАРТ».
- (79) Також ФОП Крючков Володимир Євгенійович у складі пропозиції на Торги 1 надав лист від ТОВ «СЕНС'СМАРТ»: довідку щодо наявності працівників (файл «Працівники_Довідка_від виробника.PDF»), у якій ТОВ «СЕНС'СМАРТ» підтвердило наявність працівників відповідної кваліфікації у кількості 34 осіб, та довідку від ФОП Крюčkова Володимира Євгенійовича (файл «Працівники_Довідка.PDF»), у якій зазначено, що виробником товару є ТОВ «СЕНС'СМАРТ», та вказано інформацію

(П.І.Б., посади) щодо 34 працівників ТОВ «СЕНС'СМАРТ» у порядку розміщення, ідентичному до довідки від ТОВ «СЕНС'СМАРТ».

- (80) При цьому ФОП Крючков Володимир Євгенійович у складі пропозиції на Торги 1 завантажив копію звітності ТОВ «СЕНС'СМАРТ»: податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податків фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску (файл «Працівники_виробника_Звітність за жовтень 2025 СС.pdf») та копію наказів про прийняття на роботу до ТОВ «СЕНС'СМАРТ» зазначених працівників (файл «Працівники виробника_Накази.pdf»).
- (81) Отже, надання ТОВ «СЕНС'СМАРТ» документів для участі в Торгах 1 ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу, наявність яких дозволила йому відповідати кваліфікаційним критеріям та брати участь у Торгах 1, свідчить про обізнаність виробника щодо торгів, у яких бере участь його представник. А одночасна участь ТОВ «СЕНС'СМАРТ» і ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича в тій самій процедурі закупівлі свідчить про узгодженість поведінки між ТОВ «СЕНС'СМАРТ» і ФОП Крючковим Володимиром Євгенійовичем і про взаємну обізнаність щодо участі один одного в Торгах 1.

4.2.2. Спільні інтереси й узгоджена цінова поведінка ТОВ «СЕНС'СМАРТ» і ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича під час участі в Торгах 1

- (82) Відповідно до цінових пропозицій Відповідачів, поданих на Торги 1, ФОП Крючков Володимир Євгенійович та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» пропонували продукцію ТОВ «СЕНС'СМАРТ», а саме («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (83) ФОП Крючков Володимир Євгенійович у складі пропозиції завантажив лист від виробника ТОВ «СЕНС'СМАРТ» від 15.12.2025 № 15/П про надання повноважень на постачання продукції, відповідно до якого ТОВ «СЕНС'СМАРТ» підтверджує надання повноважень ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу на постачання продукції виробництва державним та комерційним замовникам (файл «Лист стосунки з виробником.Pdf») (див. зображення 1):

«Інформація, доступ до якої обмежено»

Зображення 1

- (84) Також ФОП Крючков Володимир Євгенійович у складі пропозиції завантажив довідку про виробника від 17.12.2025 № 1712/25-8, у якій зазначив, що гарантує, що товар, який пропонується до постачання на Торги 1, буде вітчизняного виробництва, а його виробником є ТОВ «СЕНС'СМАРТ» (файл «Довідка про виробника 30 тис шт.PDF»).
- (85) Зазначене свідчить про наявність між Відповідачами партнерських відносин і залежність ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича від ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та, як наслідок, про можливість обміну інформацією між Відповідачами щодо участі в Торгах 1.
- (86) Оскільки ціна предмета закупівлі є основою (єдиним критерієм) оцінки пропозицій Відповідачів, як безпосередньо зазначено в Оголошенні про проведення спрощеної закупівлі, учасники Торгів 1 мали змагатися саме за цим критерієм.
- (87) Відтак ТОВ «СЕНС'СМАРТ» мало бути зацікавленим у тому, щоб перемогти, оскільки участь у торгах вимагає витрат часу, людського ресурсу та коштів на збір

документів, подання пропозицій, отже, у перемозі зацікавлений будь-який учасник, тим більш виробник. Маючи можливість прогнозувати, з якою мінімальною ціною може вийти його конкурент – «Інформація, доступ до якої обмежено», виробник не мав жодних об'єктивних підстав подавати заздалегідь програвшу пропозицію.

- (88) ТОВ «СЕНС'СМАРТ» не реалізувало наявної можливості щодо подання нижчої цінової пропозиції, ніж у ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича, з метою участі у Торгах 1.
- (89) При цьому ТОВ «СЕНС'СМАРТ», формуючи власні цінові пропозиції для участі в Торгах 1, знало відпускні ціни на власну продукцію, які було встановлено його конкуренту на Торгах 1 – ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу.
- (90) Ціна пропозицій, запропонованих Відповідачами на Торги 1, становила (див. табл. 6):

Таблиця 6

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, з ПДВ, грн	Остаточна пропозиція, з ПДВ, грн
1	ФОП Крючков Володимир Євгенійович	18 720 000,00	15 749 700,00
2	ТОВ «СЕНС'СМАРТ»	19 440 000,00	16 470 000,00

- (91) Зазвичай перепродаж будь-якого товару збільшує його ціну.
- (92) У цьому випадку ціна покупця (представника виробника) у Торгах 1 виявилася нижчою за ціну виробника (продавця) на цій же процедурі закупівлі.
- (93) Отже, ТОВ «СЕНС'СМАРТ» як виробник подало вищу цінову пропозицію, ніж ФОП Крючков Володимир Євгенійович (представник), якому погодилося реалізувати цей же товар за нижчими цінами. Таким чином, встановлення ТОВ «СЕНС'СМАРТ» у своїй пропозиції цін, які є вищими порівняно із цінами реалізації ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу, не мало на меті отримання ТОВ «СЕНС'СМАРТ» перемоги в Торгах 1.
- (94) Таким чином, ТОВ «СЕНС'СМАРТ» свідомо подало вищу цінову пропозицію в Торгах 1, ніж реалізувало цей же товар іншому учаснику Торгів 1 – ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу, що за умови справжньої конкуренції було б неможливим.
- (95) Зазначене також свідчить про узгодженість дій Відповідачів із метою забезпечення перемоги в Торгах 1 ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича.
- (96) При цьому незалежно від того, хто з Відповідачів отримає перемогу в Торгах 1, ключовим вигодонабувачем є виробник продукції – ТОВ «СЕНС'СМАРТ».
- (97) Отже, зазначені обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо цінових пропозицій один одного та координацію цінової поведінки під час участі в Торгах 1.

4.2.3. Зазначення Відповідачами того самого номера телефону в цінових пропозиціях на Торги 1

- (98) Під час аналізу документів, завантажених Відповідачами у складі пропозицій на Торги 1, встановлено, що ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючков Володимир

Євгенійович завантажували ряд документів на своїх фірмових бланках. При цьому обидва Відповідачі вказали на своїх фірмових бланках той самий номер телефону: **телефон 1** (див. зображення 2 і 3):

«Інформація, доступ до якої обмежено»

Зображення 2

«Інформація, доступ до якої обмежено»

Зображення 3

- (99) Також номер телефону телефон 1 зазначений обома Відповідачами як контактний в анкетах на проведення антикорупційної перевірки ділових партнерів, завантажених у складі пропозицій Відповідачів на Торги 1.
- (100) Варто зазначити, що за інформацією, наданою ТОВ «лайфселл» листом від 10.04.2026 № лс/2245-д (вх. № 8-07/750-кі від 10.04.2026), номер телефону телефон 1 на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг № 202360112 від 20.05.2008 (чинного у період Торгів 1) належить абоненту ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (101) Крім того, ФОП Крючков Володимир Євгенійович та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» у цих анкетах зазначили одну електронну адресу: **електронна пошта 2**.
- (102) Отже, факт використання Відповідачами номера телефону телефон 1 на фірмових бланках та як контактного, що належить ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу, зазначення тієї самої електронної адреси **електронна пошта 2** у сукупності з іншими обставинами, встановленими у Справі, свідчить про узгоджену участь ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича у Торгах 1 та їх спільну підготовку до Торгів 1.

4.2.4. Синхронність дій Відповідачів у часі під час замовлення банківських гарантій

- (103) Згідно з інформацією з електронної системи публічних закупівель «Prozorro» Відповідачі в Торгах 1 у складі пропозицій надавали забезпечення пропозицій у формі електронних банківських гарантій, виданих акціонерним товариством «БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ» (далі – АТ «БІЗБАНК»), з однаковою датою і порядковими номерами, розташованими майже поспіль, зокрема (див. табл. 7):

Таблиця 7

Дата та номер гарантії	
ФОП Крючков Володимир Євгенійович	ТОВ «СЕНС'СМАРТ»
від 19.12.2025 № GT/01/59484	від 19.12.2025 № № GT/01/59478

- (104) Отже, синхронність дій Відповідачів у часі під час замовлення банківських гарантій в одній банківській установі для участі в Торгах 1 не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільну підготовку ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» до Торгів 1.

4.2.5. Замовлення «Інформація, доступ до якої обмежено» банківських гарантій для ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича, які були

надані у складі пропозицій на Торги 1, із зазначенням у заявах на отримання цих банківських гарантій одного номера телефону та однієї електронної адреси

- (105) Згідно з інформацією з електронної системи публічних закупівель «Prozorro» ФОП Крючков Володимир Євгенійович та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» під час участі у Торгах 1 у складі пропозицій надали забезпечення пропозиції у формі виданих АТ «БІЗБАНК» банківських гарантій від 19.12.2025 № GT/01/59484 від 19.12.2025 № GT/01/59478 (далі – Банківські гарантії на Торги 1).
- (106) За інформацією, наданою АТ «БІЗБАНК» листом від 30.03.2026 № 05-1/02/2842 (вх. № 11-07/700-кі від 06.04.2026), заяви про надання Банківських гарантій на Торги 1 від ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» подавались до банківської установи особисто Крючковим Володимиром Євгенійовичем.
- (107) У заявах на отримання Банківських гарантій на Торги 1 ФОП Крючков В.Є. та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» зазначили одну електронну пошту: електронна пошта 3
- (108) За інформацією, наданою АТ «БІЗБАНК» листом від 30.03.2026 № 05-1/02/2842 (вх. № 11-07/700-кі від 06.04.2026), Банківські гарантії на Торги 1 надсилались обом Відповідачам на одну електронну пошту: електронна пошта 3
- (109) Також у заявах на отримання Банківських гарантій на Торги 1 ФОП Крючков Володимир Євгенійович та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» зазначили той самий номер телефону: телефон 1.
- (110) За інформацією, наданою ТОВ «лайфселл» листом від 10.04.2026 № лс/2245-д (вх. № 8-07/750-кі від 10.04.2026), номером телефону телефон 1 на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг № 202360112 від 20.05.2008 (чинного у період Торгів 1) користується абонент ФОП Крючков Володимир Євгенійович (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (111) Отже, Відповідачі в Торгах 1 надали забезпечення пропозиції у формі Банківських гарантій на Торги 1, виданих однією банківською установою – АТ «БІЗБАНК», замовлених «Інформація, доступ до якої обмежено», отриманих на ту саму електронну адресу, що підтверджує спільну підготовку Відповідачів до Торгів 1.
- (112) Зазначене свідчить про те, що Відповідачі були поєднані єдиною метою щодо спільної участі в Торгах 1 та узгоджено здійснювали підготовку до участі в Торгах 1.

4.2.6. Використання Відповідачами однієї IP-адреси під час входу в аукціон в Торгах 1

- (113) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 04.03.2026 № 206/01/474/07 (вх. № 8-07/2985 від 04.03.2026) повідомило, що ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючков Володимир Євгенійович під час участі в Торгах 1 входили в аукціон з IP-адреси **IP-адреса 1**.
- (114) За інформацією, наданою ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» листом від 27.03.2026 № ВК/47 (вх. № 8-07/4700 від 27.03.2025), IP-адреса IP-адреса 1 була виділена абоненту ФОП Крючков Володимир Євгенійович (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено») згідно з договором № 251052/12 від 01.07.2012 (чинним у період Торгів 1), адреса надання послуг «Інформація, доступ до якої обмежено» .
- (115) Отже, ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючков Володимир Євгенійович входили в аукціон Торгів 1 із використанням однієї IP-адреси IP-адреса 1, яка виділена ФОП Крючкову Володимиру Євгенійовичу, що свідчить про наявність між

Відповідачами сталих взаємозв'язків та вказує на спільність їх інтересів і узгодженість поведінки під час участі у Торгах 1.

4.3. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ У ТОРГАХ 2 (період проведення: 11.12.2025–14.01.2026)

4.3.1. Забезпечення участі ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича у Торгах 2 шляхом завантаження у складі його пропозиції документів, отриманих від ТОВ «СЕНС'СМАРТ»

- (116) Згідно з додатком № 1 до Оголошення про проведення спрощеної закупівлі учасники мали надати у складі пропозиції на Торги 2, зокрема, такі документи: «Документи, що підтверджують відповідність пропозиції Учасника вимогам до технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі згідно з ДОДАТКОМ № 3 до Оголошення».
- (117) Згідно з додатком № 3 до Оголошення про проведення спрощеної закупівлі: «Для підтвердження відповідності товару технічним, якісним та кількісним характеристиками предмета закупівлі Учасник має завантажити наступні документи у складі пропозиції:
- «1. Гарантійний лист в довільній формі щодо відповідності запропонованого товару вимогам до технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі згідно з ДОДАТКОМ № 3 до Оголошення.
2. Документ(-и), виданий(-і) Центральним управлінням розвитку матеріального забезпечення (або іншим уповноваженим органом військового управління у разі, якщо розробником нормативно - технічної документації не є Міністерство оборони України) про те, що запропонований до постачання товар відповідає нормативно-технічній документації Міністерства оборони України (відповідна нормативно-технічна документація зазначена у стовпці 2 таблиці ДОДАТКУ № 3 до Оголошення). Учасник надає такий документ від кожного виробника зазначеного в Додатку № 2 до Оголошення - форма «Цінова пропозиція».
- (118) ФОП Крючков Володимир Євгенійович у складі своєї пропозиції для участі в Торгах 2 завантажив документи, видані ТОВ «СЕНС'СМАРТ», наявність яких дозволяє брати участь у Торгах 2, а саме: «Гарантійний лист щодо походження товару» від 16.12.2025 року № 16/12/25/1, у якому зазначено, що: «Даним листом ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СЕНС'СМАРТ» повідомляю, що є виробником товару, який планується постачатися фізичною особою-підприємцем Крючковим Володимиром Євгенійовичем в рамках закупівлі «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (119) ФОП Крючков Володимир Євгенійович у складі пропозиції завантажив Акт № 745 щодо перевірки зразка предмета речового майна, виготовленого відповідно до нормативно-технічної документації Міністерства оборони України, виданого на підставі звернення ТОВ «СЕНС'СМАРТ» (файл «Акт відповідності 745.PDF»).
- (120) Отже, надання ФОП Крючковим Володимиром Євгенійовичем документів для участі в Торгах 2, які надані ТОВ «СЕНС'СМАРТ», свідчить про обізнаність виробника щодо торгів, у яких бере участь його представник, та дозволяє ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу брати участь у Торгах 2.
- (121) Згідно з додатком № 1 до Оголошення про проведення спрощеної закупівлі учасники мали надати у складі пропозиції Торгів 2, зокрема, такі документи: «Документи, що

підтверджують відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям згідно з ДОДАТКОМ № 4 до Оголошення».

- (122) Згідно з додатком № 4 до Оголошення про проведення спрощеної закупівлі учасник має надати документи, які підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, зокрема, «...Наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій; Наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід...».
- (123) На підтвердження зазначених кваліфікаційних критеріїв ФОП Крючков Володимир Євгенійович у складі пропозиції на Торги 2 завантажив лист від ТОВ «СЕНС'СМАРТ»: довідку щодо наявності МТБ (файл «Мат тех база від виробника Довідка .PDF»), довідку від ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій (файл «Мат тех база довідка .PDF»), у якій зазначено про наявність ТОВ «СЕНС'СМАРТ» відповідного обладнання, матеріально-технічної бази та технологій та надано його перелік, ідентичний до того, який було надано виробником продукції – ТОВ «СЕНС'СМАРТ».
- (124) Також ФОП Крючков Володимир Євгенійович у складі пропозиції на Торги 2 надав лист від ТОВ «СЕНС'СМАРТ»: довідку щодо наявності працівників (файл «Працівники_Довідка_від виробника.PDF»), у якій виробник підтвердив наявність працівників відповідної кваліфікації у кількості 34 осіб, та довідку від ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича (файл «Працівники_Довідка.PDF»), у якій зазначено, що виробником товару є ТОВ «СЕНС'СМАРТ», і вказано інформацію (П.І.Б., посади) щодо 34 працівників ТОВ «СЕНС'СМАРТ» у порядку розміщення, ідентичному до довідки від ТОВ «СЕНС'СМАРТ».
- (125) При цьому ФОП Крючков Володимир Євгенійович у складі пропозиції на Торги 2 завантажив копію звітності ТОВ «СЕНС'СМАРТ»: податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податків фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску (файл «Працівники_виробника_Звітність за жовтень 2025 СС.pdf») та копію наказів про прийняття на роботу до ТОВ «СЕНС'СМАРТ» зазначених працівників (файл «Працівники виробника_Накази.pdf»).
- (126) Отже, надання ТОВ «СЕНС'СМАРТ» документів для участі в Торгах 2 ФОП Крючкову Володимиру Євгенійовичу, наявність яких дозволила йому відповідати кваліфікаційним критеріям та брати участь у Торгах 2, свідчить про обізнаність виробника щодо торгів, у яких бере участь офіційний представник. А одночасна участь ТОВ «СЕНС'СМАРТ» і ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича в тій самій процедурі закупівлі свідчить про узгодженість поведінки між ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючковим Володимиром Євгенійовичем і про взаємну обізнаність щодо участі один одного в Торгах 2.

4.3.2. Спільні інтереси й узгоджена цінова поведінка ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича під час участі в Торгах 2

- (127) Відповідно до цінових пропозицій, поданих на Торги 2, ФОП Крючков Володимир Євгенійович та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» пропонували продукцію ТОВ «СЕНС'СМАРТ» «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (128) ФОП Крючков Володимир Євгенійович у складі пропозиції завантажив лист від виробника ТОВ «СЕНС'СМАРТ» від 15.12.2025 № 15/П про надання повноважень на постачання продукції, відповідно до якого ТОВ «СЕНС'СМАРТ» підтверджує

надання повноважень ФОП Крючков Володимир Євгенійовичу на постачання продукції виробництва ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» державним та комерційним замовникам (файл «Лист стосунки з виробником.Pdf») (див. зображення 4):

«Інформація, доступ до якої обмежено»

Зображення 4

- (129) Також ФОП Крючков Володимир Євгенійович у складі пропозиції завантажив довідку про виробника від 17.12.2025 № 1712/25-7, у якій зазначив, що гарантує, що товар, який пропонується до постачання, буде вітчизняного виробництва, а його виробником є ТОВ «СЕНС'СМАРТ» (файл «Довідка про виробника 20 тис шт.PDF»).
- (130) Зазначене свідчить про наявність між Відповідачами партнерських відносин і залежність представника виробника від виробника та, як наслідок, про можливість обміну інформацією між Відповідачами щодо участі в Торгах 2.
- (131) Оскільки ціна предмета закупівлі є основою (єдиним критерієм) оцінки пропозицій Відповідачів, як безпосередньо зазначено в Оголошенні про проведення спрощеної закупівлі, учасники Торгів 2 мали змагатися саме за цим критерієм.
- (132) Таким чином, ТОВ «СЕНС'СМАРТ» мало бути зацікавленим у тому, щоб перемогти, оскільки участь у торгах вимагає витрат часу, людського ресурсу та коштів на збір документів, подання пропозицій, отже, у перемозі зацікавлений будь-який учасник, тим більш виробник. Маючи можливість прогнозувати, з якою мінімальною ціною може вийти його конкурент – «Інформація, доступ до якої обмежено», виробник не мав жодних об'єктивних підстав подавати заздалегідь програшну пропозицію.
- (133) ТОВ «СЕНС'СМАРТ» мало можливість подати на Торги 2 свою цінову пропозицію дешевше, але не зробило цього.
- (134) При цьому ТОВ «СЕНС'СМАРТ», формуючи власні цінові пропозиції для участі в Торгах 2, знало відпускні ціни на власну продукцію, які було встановлено його конкуренту на Торгах 2 – ФОП Крючков Володимир Євгенійовичу.
- (135) Ціна пропозицій, запропонованих Відповідачами на Торги 2, становила (див. табл. 8):

Таблиця 8

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, з ПДВ, грн	Остаточна пропозиція, з ПДВ, грн
1	ФОП Крючков Володимир Євгенійович	12 480 000,00	11 376 000,00
2	ТОВ «СЕНС'СМАРТ»	12 960 000,00	12 300 000,00

- (136) Зазвичай перепродаж будь-якого товару збільшує його ціну.
- (137) У цьому випадку ціна покупця (представника виробника) у Торгах 2 виявилася нижчою за ціну виробника (продавця) на цій же процедурі закупівлі.
- (138) Отже, ТОВ «СЕНС'СМАРТ» як виробник подало вищу цінову пропозицію, ніж ФОП Крючков Володимир Євгенійович (представник виробника), якому погодилося реалізувати цей же товар за нижчими цінами. Таким чином, встановлення ТОВ «СЕНС'СМАРТ» у своїй пропозиції цін, які є вищими порівняно із цінами реалізації

ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича, не мало на меті отримання ТОВ «СЕНС'СМАРТ» перемоги в Торгах 2.

- (139) Таким чином, ТОВ «СЕНС'СМАРТ» свідомо подало вищу цінову пропозицію в Торгах 2, ніж реалізувало цей же товар іншому учаснику Торгів 2 – ФОП Крючкову Володимиру Євгенійовичу, що за умови справжньої конкуренції було б неможливим.
- (140) Крім того, за результатами аналізу проведення електронного аукціону в Торгах 2 встановлено (див. табл. 9):

Таблиця 9

	Початкові заявки	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
ТОВ «АнВа»	14 044 800,00	14 044 800,00	14 044 800,00	14 044 800,00
ТОВ «ЮКА ГРУП ЛТД»	13 800 000,00	12 478 800,00	12 478 800,00	12 478 800,00
ТОВ «ТУСМО»	13 200 000,00	13 200 000,00	13 200 000,00	13 200 000,00
ТОВ «ПРАЙМФОРМ»	12 999 600,00	12 999 600,00	12 388 800,00	12 298 800,00
ТОВ «СЕНС'СМАРТ»	12 960 000,00	12 600 000,00	12 600 000,00	12 300 000,00
ТОВ «ВИРОБНИЧА ГРУПА «ЗАХИСТ МАЙБУТНЬОГО»	12 700 800,00	12 477 600,00	12 000 000,00	11 000 400,00 мінімум
ФОП Крючков Володимир Євгенійович	12 480 000,00	12 400 800,00	11 998 800,00	11 376 000,00

- (141) Під час участі у Торгах 2 ТОВ «СЕНС'СМАРТ» подало початкову пропозицію в розмірі **12 960 000,00 грн**, що була значно вищою за пропозицію ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича (**12 480 000,00 грн**). Тобто ТОВ «СЕНС'СМАРТ» свідомо встановило ціну вищу, ніж та, за якою реалізувало цей же товар ФОП Крючкову Володимиру Євгенійовичу.
- (142) У першому раунді електронного аукціону ТОВ «СЕНС'СМАРТ» знизило ціну до **12 600 000,00 грн**. Це зниження дозволило ТОВ «СЕНС'СМАРТ» обійти ТОВ «ПРАЙМФОРМ» (12 999 600,00 грн) та ТОВ «ТУСМО» (13 200 000,00 грн), але не створювало жодної загрози позиції ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича «Інформація, доступ до якої обмежено», який вже мав **12 400 800,00 грн**.
- (143) У другому раунді електронного аукціону ТОВ «СЕНС'СМАРТ» взагалі не змінювало свої ціни, залишивши її на рівні **12 600 000,00 грн**. Водночас цінова пропозиція ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича значно знизилася – до **11 998 800,00 грн**, а ТОВ «ВИРОБНИЧА ГРУПА «ЗАХИСТ МАЙБУТНЬОГО» – до 12 000 000,00 грн.
- (144) Пасивність ТОВ «СЕНС'СМАРТ» у цьому раунді аукціону підтверджує відсутність наміру змагатися за перемогу з ФОП Крючковим Володимиром Євгенійовичем.
- (145) Лише в останньому раунді електронного аукціону (раунд 3) ТОВ «СЕНС'СМАРТ» знизило ціну до **12 300 000,00 грн**. Це коригування було спрямоване виключно на те, щоб випередити ТОВ «ЮКА ГРУП ЛТД» та ТОВ «ТУСМО», однак воно залишалося формальним щодо лідерів (ФОП Крючкова Володимира та ТОВ «ВИРОБНИЧА ГРУПА «ЗАХИСТ МАЙБУТНЬОГО» чиї пропозиції були майже на 1 млн грн нижчими.
- (146) Така цінова поведінка ТОВ «СЕНС'СМАРТ» має ознаки узгодженості з ФОП Крючковим Володимиром Євгенійовичем, адже ТОВ «СЕНС'СМАРТ» реагувало лише на цінові кроки «зовнішніх» конкурентів (ТОВ «ЮКА ГРУП ЛТД», ТОВ «ПРАЙМФОРМ»), при цьому систематично утримувало свою ціну вищою за

пропозицію ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича, навіть не намагаючись змагатись з ним.

- (147) Динаміка зміни вартості пропозицій ТОВ «СЕНС'СМАРТ» містить ознаки узгоджених дій із ФОП Крючковим Володимиром Євгенійовичем. Зазначене підтверджується тим, що ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» реагувало виключно на цінові пропозиції інших учасників електронного аукціону (ТОВ «ЮКА ГРУП ЛТД», ТОВ «ПРАЙМФОРМ»), при цьому систематично утримувало власну ціну вищою за пропозицію ФОП Крючковим Володимиром Євгенійовичем, свідомо уникаючи цінової конкуренції з ним.
- (148) Зазначене також свідчить про узгодженість дій Відповідачів із метою забезпечення перемоги в Торгах 2 ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича.
- (149) При цьому незалежно від того, хто із Відповідачів отримає перемогу в Торгах 2, ключовим вигодонабувачем є виробник продукції – ТОВ «СЕНС'СМАРТ».
- (150) Отже, зазначені обставини можуть свідчити про обізнаність Відповідачів щодо цінових пропозицій один одного та координацію цінової поведінки під час участі в Торгах 2.

4.3.3. Зазначення Відповідачами того самого номера телефону у пропозиціях на Торги 2

- (151) Під час аналізу пропозицій Відповідачів на Торги 2 встановлено, що ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючков Володимир Євгенійович завантажували ряд документів на своїх фірмових бланках. Варто зазначити, що обидва Відповідачі вказали на своїх фірмових бланках той самий номер телефону: **телефон 1** (див. зображення 5 і 6):

«Інформація, доступ до якої обмежено»

Зображення 5

«Інформація, доступ до якої обмежено»

Зображення 6

- (152) Також номер телефону телефон 1 зазначений обома Відповідачами як контактний в анкетах на проведення антикорупційної перевірки ділових партнерів, завантажених у складі пропозицій Відповідачів на Торги 2.
- (153) Крім того, ФОП Крючков Володимир Євгенійович та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» у цих анкетах вказали одну електронну адресу: **електронна пошта 2**.
- (154) Варто зазначити, що за інформацією, наданою ТОВ «лайфселл» листом від 10.04.2026 № лс/2245-д (вх. № 8-07/750-кі від 10.04.2026), номером телефону телефон 1 на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг № 202360112 від 20.05.2008 (чинного у період Торгів 2) користується абонент ФОП Крючков Володимир Євгенійович (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (155) Отже, факт використання Відповідачами номера телефону телефон 1 на фірмових бланках та як контактного, який належить ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу, зазначення тієї самої електронної адреси **електронна пошта 2** у сукупності з іншими обставинами, встановленими у Справі, свідчить про узгоджену участь

ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича у Торгах 2 та їх спільну підготовку до Торгів 2.

4.3.4. Синхронність дій Відповідачів у часі під час замовлення банківських гарантій

- (156) Згідно з інформацією з електронної системи публічних закупівель «Prozorro» Відповідачі в Торгах 2 у складі пропозицій надавали забезпечення пропозицій у формі електронних банківських гарантій, виданих АТ «БІЗБАНК», з однаковою датою і порядковими номерами, розташованими майже поспіль номерами, зокрема (див. табл. 10):

Таблиця 10

Дата та номер гарантії	
ФОП Крючков Володимир Євгенійович	ТОВ «СЕНС'СМАРТ»
від 19.12.2025 № GT/01/59483	від 19.12.2025 № GT/01/59479

- (157) Отже, синхронність дій Відповідачів у часі під час замовлення банківських гарантій в одній банківській установі для участі в Торгах 2 не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про спільну підготовку ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» до Торгів 2.

4.3.5. Замовлення «Інформація, доступ до якої обмежено» банківських гарантій для ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича, які були надані у складі пропозицій на Торги 2, із зазначенням у заявах на отримання цих банківських гарантій одного номера телефону та однієї електронної адреси

- (158) Згідно з інформацією з електронної системи публічних закупівель «Prozorro» ФОП Крючков Володимир Євгенійович та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» під час участі у Торгах 2 у складі пропозицій надали забезпечення пропозиції у вигляді виданих АТ «БІЗБАНК» банківських гарантій від 19.12.2025 № GT/01/59483 від 19.12.2025 № GT/01/59479 (далі – Банківські гарантії на Торги 2).
- (159) За інформацією, наданою АТ «БІЗБАНК» листом від 30.03.2026 № 05-1/02/2842 (вх. № 11-07/700-кі від 06.04.2026), заяви про надання Банківських гарантій на Торги 2 від ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» подавались до банківської установи особисто «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (160) У заявах на отримання Банківських гарантій на Торги 2 ФОП Крючков Володимир Євгенійович та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» зазначили одну електронну пошту: **електронна пошта 3**
- (161) За інформацією, наданою АТ «БІЗБАНК» листом від 30.03.2026 № 05-1/02/2842 (вх. № 11-07/700-кі від 06.04.2026), Банківські гарантії на Торги 2 надсилались обом Відповідачам на одну електронну пошту: **електронна пошта 3**
- (162) Також у заявах на отримання Банківських гарантій на Торги 2 ФОП Крючков Володимир Євгенійович та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» зазначили той самий номер телефону: **телефон 1**.
- (163) За інформацією, наданою ТОВ «лайфселл» листом від 10.04.2026 № лс/2245-д (вх. № 8-07/750-кі від 10.04.2026), номером телефону телефон 1 на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг № 202360112 від 20.05.2008 (чинного у

період Торгів 2) користується абонент ФОП Крючков Володимир Євгенійович (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено»).

- (164) Отже, Відповідачі в Торгах 2 надали забезпечення пропозиції у вигляді Банківських гарантій на Торги 2, виданих однією банківською установою – АТ «БІЗБАНК», замовлених Крючковим Володимиром Євгенійовичем, отриманих на ту саму електронну адресу, що підтверджує спільну підготовку Відповідачів до Торгів 2.
- (165) Зазначене свідчить про те, що Відповідачі були поєднані єдиною метою щодо спільної участі в Торгах 2 та узгоджено здійснювали підготовку до участі в Торгах 2.

4.3.6. Використання ТОВ ТОВ «СЕНС'СМАРТ» ІР-адреси, що належить ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу, під час участі в аукціоні Торгів 2

- (166) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 04.03.2026 № 206/01/474/07 (вх. № 8-07/2985 від 04.03.2026) повідомило, що ТОВ «СЕНС'СМАРТ» під час участі в аукціоні Торгів 2 входило в аукціон з ІР-адреси ІР-адреса 1.
- (167) Як зазначалося, ІР-адреса ІР-адреса 1 у період проведення Торгів 2 була виділена абоненту ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (168) Отже, ТОВ «СЕНС'СМАРТ» входило в аукціон Торгів 2 із використанням ІР-адреси ІР-адреса 1, яка виділена ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу, що свідчить про наявність між Відповідачами сталих взаємозв'язків та вказує на спільність їх інтересів і узгодженість поведінки під час участі у Торгах 2.

4.4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ У ТОРГАХ 3 (період проведення: 11.12.2025–15.01.2026)

4.4.1. Забезпечення участі ФОП Крюčkова Володимира Євгенійовича у Торгах 3 шляхом завантаження у складі його пропозиції документів, отриманих від ТОВ «СЕНС'СМАРТ»

- (169) Згідно з додатком № 1 до Оголошення про проведення спрощеної закупівлі учасники мали надати у складі пропозиції Торгів 3, зокрема, такі документи: «Документи, що підтверджують відповідність пропозиції Учасника вимогам до технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі згідно з ДОДАТКОМ № 3 до Оголошення».
- (170) Згідно з додатком № 3 до Оголошення про проведення спрощеної закупівлі: «Для підтвердження відповідності товару технічним, якісним та кількісним характеристиками предмета закупівлі Учасник має завантажити наступні документи у складі пропозиції:

«1. Гарантійний лист в довільній формі щодо відповідності запропонованого товару вимогам до технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі згідно з ДОДАТКОМ № 3 до Оголошення.

2. Документ(-и), виданий(-і) Центральним управлінням розвитку матеріального забезпечення (або іншим уповноваженим органом військового управління у разі, якщо розробником нормативно - технічної документації не є Міністерство оборони України) про те, що запропонований до постачання товар відповідає нормативно-технічній документації Міністерства оборони України (відповідна нормативно-технічна документація зазначена у стовпці 2 таблиці ДОДАТКУ № 3 до Оголошення).

Учасник надає такий документ від кожного виробника зазначеного в Додатку № 2 до Оголошення - форма «Цінова пропозиція».

- (171) ФОП «Інформація, доступ до якої обмежено» у складі своєї пропозиції для участі в Торгах 3 завантажив документи, видані ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено», наявність яких дозволяє брати участь у Торгах 3, а саме: «Гарантійний лист щодо походження товару» від 16.12.2025 року № 16/12/25/4, у якому зазначено, що: *«Даним листом ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Інформація, доступ до якої обмежено» повідомляю, що є виробником товару, який планується постачатися фізичною особою-підприємцем «Інформація, доступ до якої обмежено» в рамках закупівлі номер закупівлі: UA-2025-12-11-020394-a, предмет закупівлі Пончо, вид 1» (ДК 021:2015: 18220000-7: Штормовий одяг).*».
- (172) ФОП Крючков Володимир Євгенійович у складі пропозиції завантажив Акт № 745 щодо перевірки зразка предмета речового майна, виготовленого відповідно до нормативно-технічної документації Міністерства оборони України, виданого на підставі звернення ТОВ «СЕНС'СМАРТ» (файл «Акт відповідності 745.PDF»).
- (173) Отже, надання ФОП Крючковим Володимиром Євгенійовичем документів для участі в Торгах 3, які надані йому ТОВ «СЕНС'СМАРТ», свідчить про обізнаність виробника щодо торгів, у яких бере участь його представник, та дозволяє ФОП Крючкову Володимиру Євгенійовичу брати участь у Торгах 3.
- (174) Згідно з додатком № 1 до Оголошення про проведення спрощеної закупівлі учасники мали надати у складі пропозиції Торгів 3, зокрема, такі документи: «Документи, що підтверджують відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям згідно з ДОДАТКОМ № 4 до Оголошення».
- (175) Згідно з додатком № 4 до Оголошення про проведення спрощеної закупівлі, учасник має надати документи, які підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, зокрема, «...Наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій; Наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід...».
- (176) На підтвердження зазначених кваліфікаційних критеріїв ФОП Крючков Володимир Євгенійович у складі пропозиції на Торги 3 завантажив лист від ТОВ «СЕНС'СМАРТ»: довідку щодо наявності МТБ (файл «Мат тех база від виробника Довідка.PDF»), довідку від ФОП Крюčkова Володимира Євгенійовича про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій (файл «Мат тех база довідка .PDF»), у якій зазначено про наявність у ТОВ «СЕНС'СМАРТ» відповідного обладнання, матеріально-технічної бази та технологій та надано його перелік, ідентичний до того, який було надано виробником продукції – ТОВ «СЕНС'СМАРТ».
- (177) Також ФОП Крючков Володимир Євгенійович у складі пропозиції на Торги 3 завантажив лист від ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено»: довідку щодо наявності працівників (файл «Працівники_Довідка_від виробника.PDF»), у якій виробник підтвердив наявність працівників відповідної кваліфікації у кількості 34 осіб, та довідку від ФОП Крюčkова Володимира Євгенійовича (файл «Працівники_Довідка.PDF»), у якій зазначено, що виробником товару є ТОВ «СЕНС'СМАРТ», та вказано інформацію (П.І.Б., посади) щодо 34 працівників ТОВ «СЕНС'СМАРТ», у порядку розміщення, ідентичному до довідки від ТОВ «СЕНС'СМАРТ».

- (178) При цьому ФОП Крючков Володимир Євгенійович у складі пропозиції на Торги 3 завантажив копію звітності ТОВ «СЕНС'СМАРТ»: податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податків фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску (файл «Працівники_виробника_Звітність за жовтень 2025 СС.pdf») та копію наказів про прийняття на роботу до ТОВ «СЕНС'СМАРТ» зазначених працівників (файл «Працівники виробника_Накази.pdf»).
- (179) Отже, надання ТОВ «СЕНС'СМАРТ» документів для участі в Торгах 3 ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу, наявність яких дозволила йому відповідати кваліфікаційним критеріям та брати участь у Торгах 3, свідчить про обізнаність виробника щодо торгів, у яких бере участь офіційний представник. А одночасна участь ТОВ «СЕНС'СМАРТ» і ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича в тій самій процедурі закупівлі свідчить про узгодженість поведінки між ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючковим Володимиром Євгенійовичем і про взаємну обізнаність щодо участі один одного в Торгах 3.

4.4.2. Спільні інтереси й узгоджена цінова поведінка ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича під час участі в Торгах 3

- (180) Відповідно до цінових пропозицій, поданих на Торги 3, ФОП Крючков Володимир Євгенійович та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» пропонували продукцію ТОВ «СЕНС'СМАРТ» «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (181) ФОП Крючков Володимир Євгенійович у складі пропозиції завантажив лист від виробника ТОВ «СЕНС'СМАРТ» від 15.12.2025 № 15/П про надання повноважень на постачання продукції, відповідно до якого ТОВ «СЕНС'СМАРТ» підтверджує надання повноважень ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу на постачання продукції виробництва ТОВ ТОВ «СЕНС'СМАРТ» державним та комерційним замовникам (файл «Лист стосунки з виробником.Pdf») (див. зображення 7):

«Інформація, доступ до якої обмежено»

Зображення 7

- (182) Також ФОП Крючков Володимир Євгенійович у складі пропозиції завантажив довідку про виробника від 17.12.2025 № 1712/25-10, у якій зазначив, що гарантує, що товар, який пропонується до постачання, буде вітчизняного виробництва, а його виробником є ТОВ «СЕНС'СМАРТ» (файл «Довідка про виробника 65 тис шт.PDF»).
- (183) Зазначене свідчить про наявність між Відповідачами партнерських відносин і залежність представника виробника від виробника та, як наслідок, про можливість обміну інформацією між Відповідачами щодо участі в Торгах 3.
- (184) Оскільки ціна предмета закупівлі є основою (єдиним критерієм) оцінки пропозицій Відповідачів, як безпосередньо зазначено в Оголошенні про проведення спрощеної закупівлі, учасники Торгів 3 мали змагатися саме за цим критерієм.
- (185) Відтак ТОВ «СЕНС'СМАРТ» мало бути зацікавленим у тому, щоб перемогти, оскільки участь у торгах вимагає витрат часу, людського ресурсу та коштів на збір документів, подання пропозицій, отже, у перемозі зацікавлений будь-який учасник, тим більш виробник. Маючи можливість прогнозувати, з якою мінімальною ціною може вийти його конкурент – ФОП Крючков Володимир Євгенійович, виробник не мав жодних об'єктивних підстав подавати заздалегідь програшну пропозицію.

- (186) ТОВ «СЕНС'СМАРТ» мало можливість подати на Торги 3 свою цінову пропозицію дешевше, але не зробило цього.
- (187) При цьому ТОВ «СЕНС'СМАРТ» формує власні цінові пропозиції для участі в Торгах 3, знало відпускні ціни на власну продукцію, які було встановлено його конкуренту на Торгах 3 – ФОП Крючков Володимир Євгенійовичу.
- (188) Ціна пропозицій, запропонованих Відповідачами на Торги 3, становила (див. табл. 11):

Таблиця 11

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, з ПДВ, грн	Остаточна пропозиція, з ПДВ, грн
1	ФОП Крючков Володимир Євгенійович	35 646 000,00	32 175 000,00
2	ТОВ «СЕНС'СМАРТ»	40 950 000,00	32 500 000,00

- (189) Зазвичай перепродаж будь-якого товару збільшує його ціну.
- (190) У цьому випадку ціна покупця (представника виробника) у Торгах 3 виявилася нижчою за ціну виробника (продавця) на цій же процедурі закупівлі.
- (191) Отже, ТОВ «СЕНС'СМАРТ» як виробник подало вищу цінову пропозицію, ніж ФОП Крючков Володимир Євгенійович (представник виробника), якому погодилося реалізувати цей же товар за нижчими цінами. Відтак встановлення ТОВ «СЕНС'СМАРТ» у своїй пропозиції цін, які є вищими порівняно із цінами реалізації ФОП Крючков Володимир Євгенійовичу, не мало на меті отримання ТОВ «СЕНС'СМАРТ» перемоги в Торгах 3.
- (192) Таким чином, ТОВ «СЕНС'СМАРТ» свідомо подало вищу цінову пропозицію в Торгах 3, ніж реалізувало цей же товар іншому учаснику Торгів 3 – ФОП Крючков Володимир Євгенійович, що за умови справжньої конкуренції було б неможливим.
- (193) Зазначене також свідчить про узгодженість дій Відповідачів із метою забезпечення перемоги в Торгах 3 ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича.
- (194) При цьому незалежно від того, хто з Відповідачів отримає перемогу в Торгах 3, ключовим вигодонабувачем є виробник продукції – ТОВ «СЕНС'СМАРТ»
- (195) Отже, зазначені обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо цінових пропозицій один одного та координацію цінової поведінки під час участі в Торгах 3.

4.4.3. Зазначення Відповідачами того самого номера телефону в цінових пропозиціях на Торги 3

- (196) Під час аналізу документів, завантажених у складі пропозицій Відповідачів на Торги 3, встановлено, що ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючков Володимир Євгенійович завантажували ряд документів на своїх фірмових бланках. Варто зазначити, що обидва Відповідачі вказали на своїх фірмових бланках той самий номер телефону: **телефон 1** (див. зображення 8 і 9):

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (197) Також номер телефону телефон 1 вказаний обома Відповідачами як контактний в анкетах на проведення антикорупційної перевірки ділових партнерів, завантажених у складі пропозицій Відповідачів на Торги 3.
- (198) Варто зазначити, що за інформацією, наданою ТОВ «лайфселл» листом від 10.04.2026 № лс/2245-д (вх. № 8-07/750-кі від 10.04.2026), номером телефону телефон 1 на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг № 202360112 від 20.05.2008 (чинного у період Торгів 3) користується абонент ФОП Крючков Володимир Євгенійович (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (199) Крім того, ФОП Крючков Володимир Євгенійович та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» у цих анкетах зазначили одну електронну адресу: *електронна пошта 2*.
- (200) Отже, факт використання Відповідачами номера телефону телефон 1 на фірмових бланках та як контактного, який належить ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу, зазначення тієї самої електронної адреси *електронна пошта 2* у сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчить про узгоджену участь ТОВ ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича у Торгах 3 та їх спільну підготовку до Торгів 3.

4.4.4. Синхронність дій Відповідачів у часі під час замовлення банківських гарантій

- (201) Згідно з інформацією з електронної системи публічних закупівель «Prozorro» Відповідачі в Торгах 3 у складі пропозицій надавали забезпечення пропозицій у формі електронних банківських гарантій, виданих АТ «БІЗБАНК», з однаковою датою і порядковими номерами, розташованими майже поспіль, зокрема (див. табл. 12):

Таблиця 12

Дата та номер гарантії	
«ФОП Крючков Володимир Євгенійович	ТОВ «СЕНС'СМАРТ»
від 19.12.2025 № GT/01/59488	від 19.12.2025 № GT/01/59477

- (202) Отже, синхронність дій Відповідачів у часі під час замовлення банківських гарантій в одній банківській установі для участі в Торгах 3 не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про спільну підготовку ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» до Торгів 3.

4.4.5. Замовлення «Інформація, доступ до якої обмежено» банківських гарантій для ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича, які були надані у складі пропозицій на Торги 3, із зазначенням у заявах на отримання цих банківських гарантій одного номера телефону та однієї електронної адреси.

- (203) Згідно з інформацією з електронної системи публічних закупівель «Prozorro» ФОП Крючков Володимир Євгенійович та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» під час участі у Торгах 3 у складі пропозицій надали забезпечення пропозиції у формі виданих АТ

«БІЗБАНК» банківських гарантій від 19.12.2025 № GT/01/59488 від 19.12.2025 № GT/01/59477 (далі – Банківські гарантії на Торги 3).

- (204) За інформацією, наданою АТ «БІЗБАНК» листом від 30.03.2026 № 05-1/02/2842 (вх. № 11-07/700-кі від 06.04.2026), заяви про надання Банківських гарантій на Торги 3 від ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» подавались до банківської установи особисто «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (205) У заявах на отримання Банківських гарантій на Торги 3 ФОП Крючков Володимир Євгенійович та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» зазначили одну електронну пошту: **електронна пошта 3**
- (206) За інформацією, наданою АТ «БІЗБАНК» листом від 30.03.2026 № 05-1/02/2842 (вх. № 11-07/700-кі від 06.04.2026), Банківські гарантії на Торги 3 надсилались обом Відповідачам на одну електронну пошту: **електронна пошта 3**
- (207) Також у заявах на отримання Банківських гарантій на Торги 3 ФОП Крючков Володимир Євгенійович та ТОВ «СЕНС'СМАРТ» зазначили той самий номер телефону: **телефон 1**.
- (208) За інформацією, наданою ТОВ «лайфселл» листом від 10.04.2026 № лс/2245-д (вх. № 8-07/750-кі від 10.04.2026), номером телефону **телефон 1** на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг № 202360112 від 20.05.2008 (чинного у період Торгів 3) користується абонент ФОП Крючков Володимир Євгенійович (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (209) Отже, Відповідачі в Торгах 3 надали забезпечення пропозиції у формі Банківських гарантій на Торги 3, виданих однією банківською установою – АТ «БІЗБАНК», замовлених «Інформація, доступ до якої обмежено», отриманих на ту саму електронну адресу, що підтверджує спільну підготовку Відповідачів до Торгів 3.
- (210) Зазначене свідчить про те, що Відповідачі були поєднані єдиною метою щодо спільної участі в Торгах 3 та узгоджено здійснювали підготовку до участі в Торгах 3.

4.4.6. Використання ТОВ «СЕНС'СМАРТ» ІР-адреси, що належить ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу, під час участі в аукціоні Торгів 3

- (211) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 04.03.2026 № 206/01/474/07 (вх. № 8-07/2985 від 04.03.2026) повідомило, що ТОВ «СЕНС'СМАРТ» під час участі в аукціоні Торгів 3 входило в аукціон з ІР-адреси ІР-адреса 1.
- (212) Як зазначалося, ІР-адреса ІР-адреса 1 у період проведення Торгів 3 була виділена абоненту ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (213) Отже, ТОВ «СЕНС'СМАРТ» входило в аукціон Торгів 3 із використанням ІР-адреси ІР-адреса 1, яка виділена ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу, що свідчить про наявність між Відповідачами сталих взаємозв'язків та вказує на спільність їх інтересів і узгодженість поведінки під час участі у Торгах 3.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (214) Наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного в Торгах 1–3 та узгодження між ними спільної поведінки в Торгах 1–3.

- (215) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій для участі в Торгах 1–3 Відповідачі були обізнані щодо участі один одного в Торгах 1–3, що підтверджують, зокрема, такі докази:

у Торгах 1:

- пов'язаність ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича відносинами контролю;
- оренда Відповідачами офісних та складських приміщень за однією адресою;
- використання Відповідачами під час реєстрації податкових накладних та відправлення податкової звітності однієї ІР-адреси, яка належить ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу;
- вхід ТОВ «СЕНС'СМАРТ» до інтернет-банкінгу під час керування розрахунковим рахунком з ІР-адреси, яка належить ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу;
- використання Відповідачами при поданні пропозицій одного номера телефону, який належить ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу;
- забезпечення участі ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича у Торгах 1 шляхом завантаження у складі його пропозиції документів, отриманих від ТОВ «СЕНС'СМАРТ»;
- спільні інтереси й узгоджена цінова поведінка ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича;
- зазначення Відповідачами того самого номера телефону в цінових пропозиціях;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час замовлення банківських гарантій;
- замовлення «Інформація, доступ до якої обмежено» банківських гарантій для ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича, які були надані у складі пропозицій, із зазначенням у заявах на отримання цих банківських гарантій одного номера телефону та однієї електронної адреси;
- використання Відповідачами однієї ІР-адреси під час входу в аукціон;

у Торгах 2:

- пов'язаність ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича відносинами контролю;
- оренда Відповідачами офісних та складських приміщень за однією адресою;
- використання Відповідачами під час реєстрації податкових накладних та відправлення податкової звітності однієї ІР-адреси, яка належить ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу;
- вхід ТОВ «СЕНС'СМАРТ» до інтернет-банкінгу під час керування розрахунковим рахунком з ІР-адреси, яка належить ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу;
- використання Відповідачами при поданні пропозицій одного номера телефону, який належить ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу;
- забезпечення участі ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича у Торгах 2 шляхом завантаження у складі його пропозиції документів, отриманих від ТОВ «СЕНС'СМАРТ»;
- спільні інтереси й узгоджена цінова поведінка ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича;
- зазначення Відповідачами того самого номера телефону в цінових пропозиціях;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час замовлення банківських гарантій;
- замовлення «Інформація, доступ до якої обмежено» банківських гарантій для ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича, які були надані у складі пропозицій, із зазначенням у заявах на отримання цих банківських гарантій одного номера телефону та однієї електронної адреси;

- використання ТОВ «СЕНС'СМАРТ» IP-адреси, що належить ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу, під час участі в аукціоні;

у Торгах 3:

- пов'язаність ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича відносинами контролю;
- оренда Відповідачами офісних та складських приміщень за однією адресою;
- використання Відповідачами під час реєстрації податкових накладних та відправлення податкової звітності однієї IP-адреси, яка належить ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу;
- вхід ТОВ «СЕНС'СМАРТ» до інтернет-банкінгу під час керування розрахунковим рахунком з IP-адреси, яка належить ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу;
- використання Відповідачами при поданні пропозицій одного номера телефону, який належить ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу;
- забезпечення участі ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича у Торгах 3 шляхом завантаження у складі його пропозиції документів, отриманих від ТОВ «СЕНС'СМАРТ»;
- спільні інтереси й узгоджена цінова поведінка ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича;
- зазначення Відповідачами того самого номера телефону в цінових пропозиціях;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час замовлення банківських гарантій;
- замовлення «Інформація, доступ до якої обмежено» банківських гарантій для ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича, які були надані у складі пропозицій, із зазначенням у заявах на отримання цих банківських гарантій одного номера телефону та однієї електронної адреси;
- використання ТОВ «СЕНС'СМАРТ» IP-адреси, що належить ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу, під час участі в аукціоні.

- (216) Наведені факти свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів 1–3, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (217) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час Торгів 1–3.
- (218) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти угоди на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (219) У частині другій статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (220) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (221) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;

частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є відповідачами узгоджених дій.

- (222) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (223) Згідно із частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (224) Таким чином, встановлені у Справі обставини у їх сукупності доводять, що товариство з обмеженою відповідальністю «СЕНС'СМАРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») і фізична особа-підприємець Крючков Володимир Євгенійович (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводило державне підприємство Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель» на закупівлі:

«Інформація, доступ до якої обмежено» UA-2025-12-11-020394-а);

«Інформація, доступ до якої обмежено»UA-2025-12-11-020381-а);

«Інформація, доступ до якої обмежено»UA-2025-12-11-020386-а).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ СТОРІН ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (225) Листом Комітету від 15.06.2026 № 145-26.13/07-6955є ТОВ «СЕНС'СМАРТ» надіслана копія Подання.
- (226) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067201616260 лист Комітету від 15.06.2026 № 145-26.13/07-6955є із копією Подання не вручено ТОВ «СЕНС'СМАРТ» та повернено до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.
- (227) Листом Комітету від 15.06.2026 № 145-26.13/07-6954є ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу надіслана копія Подання.
- (228) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067201619081 лист Комітету від 15.06.2026 № 145-26.13/07-6954є із копією Подання не вручено ФОП Крючкову Володимирі Євгенійовичу та повернено до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.
- (229) Листом Комітету від 15.06.2026 № 145-26.13/07-6970є ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель» надісланий витяг із Подання.
- (230) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R068113498866 лист Комітету від 15.06.2026 № 145-26.13/07-6970є з витягом із Подання вручено ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель» 23.03.2026.

- (231) Інформацію про попередні висновки у Справі та про дату, час і місце розгляду Справи на засіданні Комітету відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 02 липня 2026 року на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-261355-26-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy-na-zasidanni?v=6a46471d01979>.
- (232) Заперечень та пояснень щодо висновків, викладених у Поданні, від ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель», ТОВ «СЕНС'СМАРТ» і ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича до Комітету не надійшло.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (233) Докази, зібрані у Справі, у їх сукупності свідчать, що ТОВ «СЕНС'СМАРТ» і ФОП Крючков Володимир Євгенійович вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій під час участі у торгах, які проводило ДП МОУ «Агенція оборонних закупівель» на закупівлі:
- «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (234) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (235) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (236) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (237) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням

обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (238) За результатами Торгів 1 Замовник уклав із ТОВ «ВИРОБНИЧА ГРУПА ЗАХИСТ МАЙБУТНЬОГО» державний контракт (договір) на закупівлю від 15.01.2026 № RM-10069-VDK-26 на суму 18 000 000,00 грн з ПДВ.
- (239) За результатами Торгів 2 Замовник уклав із ТОВ «ВИРОБНИЧА ГРУПА ЗАХИСТ МАЙБУТНЬОГО» державний контракт (договір) на закупівлю від 14.01.2026 № RM-10045-VDK-26 на суму 11 000 400,00 грн з ПДВ.
- (240) За результатами Торгів 3 Замовник уклав із ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-КОНТАКТ» державний контракт (договір) на закупівлю від 26.01.2026 № RM-10111-VDK-26 на суму 36 999 300,00 грн з ПДВ.
- (241) Відповідно до абзацу першого пункту 3 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (242) Базовий розмір штрафу збільшується, зокрема, за повторне вчинення відповідачем порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», з такою ж кваліфікацією (стаття Закону, її частина, пункт/абзац) упродовж строку, визначеного частиною першою статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (243) У рішенні Адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Комітету від 28.05.2026 № 54/43-р/к визнано дії, зокрема, ФОП Крючкова Володимира Євгенійовича порушеннями, що передбачені пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами UA-2024-10-31-011859-а, UA-2025-01-09-010195-а.
- (244) Отже, у Справі наявна обставина щодо повторного вчинення ФОП Крючковим Володимиром Євгенійовичем порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (245) Відповідно до абзацу другого пункту 3 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у випадках врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його розмір порівняно з базовим розміром штрафу, зазначених у підпункті 4 пункту 2 цього розділу, базовий розмір штрафу збільшується від 0,01 до 2 разів.
- (246) Під час визначення розміру штрафу враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що спричинює необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (247) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за

останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, встановлюється:

- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
- 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.

У випадку розбіжностей між даними, зазначеними в підпунктах 1 та 2 цього пункту, до уваги беруться відомості, зазначені в підпункті 2 цього пункту.

- (248) Відповідно до інформації, наданої листом Державної податкової служби України від 01.06.2026 № 7430/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 7-07/8240 від 02.06.2026), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) згідно з фінансовою звітністю малого підприємства ТОВ «СЕНС'СМАРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») за 2025 рік становив 235 881 500 грн.
- (249) За інформацією, наданою листом Державної податкової служби України від 01.06.2026 № 7430/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 7-07/8240 від 02.06.2026), ФОП Крючковим Володимиром Євгенійовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») відповідно до поданої податкової декларації про майновий стан і доходи за 2025 рік задекларовано суму одержаного доходу в розмірі 216 485 130,33 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «СЕНС'СМАРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») і фізична особа-підприємець Крючков Володимир Євгенійович (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених державним підприємством Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель» на закупівлю «Інформація, доступ до якої обмежено».

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СЕНС'СМАРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 4 140 000 (чотири мільйони сто сорок тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на фізичну особу-підприємця Крючкова Володимира Євгенійовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 5 796 000 (п'ять мільйонів сімсот дев'яносто шість тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «СЕНС'СМАРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») і фізична особа-підприємець Крючков Володимир Євгенійович (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених державним підприємством Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель» на закупівлю «Інформація, доступ до якої обмежено».

5. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СЕНС'СМАРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 2 530 092 (два мільйони п'ятсот тридцять тисяч дев'яносто дві) гривні за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

6. Накласти на фізичну особу-підприємця Крючкова Володимира Євгенійовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 3 542 128 (три мільйони п'ятсот сорок дві тисячі сто двадцять вісім) гривень за порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «СЕНС'СМАРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») і фізична особа-підприємець Крючков Володимир Євгенійович (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених державним підприємством Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель» на закупівлю «Інформація, доступ до якої обмежено».

8. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СЕНС'СМАРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 8 509 839 (вісім мільйонів п'ятсот дев'ять тисяч вісімсот тридцять дев'ять) гривень за порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення.

9. Накласти на фізичну особу-підприємця Крючкова Володимира Євгенійовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 11 913 774 (одинадцять мільйонів дев'ятсот тринадцять тисяч сімсот сімдесят чотири) гривні за порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про

захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО