



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

9 липня 2026 р.

Київ

№ 510-р

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Під час розгляду справи № 128-26.13/126-23, розпочатої за ознаками вчинення виконавчим органом Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) порушення, передбаченого пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які призвели до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції, перший заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений надіслав товариству з обмеженою відповідальністю «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» вимогу від 08.05.2025 № 128-26.13/02-5177е про надання інформації.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» не надало інформації Антимонопольному комітету України на вимогу першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 08.05.2025 № 128-26.13/02-5177е у встановлений ним строк.

У зв'язку з цим розпочато справу № 128-26.13/147-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/147-25 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 08.05.2025 № 128-26.13/02-5177е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 54 136 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/147-25 про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа), та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 05.05.2026 № 128-26.13/147-25/176-спр,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу першого заступника

Голови Комітету – державного уповноваженого від 08.05.2025 № 128-26.13/02-5177е (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

## 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» (далі – ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС», Товариство, Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» є управління нерухомим майном за винагороду або на основі контракту (код КВЕД 68.32).
- (4) Отже, ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Згідно з розпорядженням першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 14.10.2025 № 02/223-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд Справи.
- (6) Копія Розпорядження надіслана ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» листом Комітету від 15.10.2025 № 128-26.13/02-11213е (рекомендоване поштове відправлення R067019848563), який отримано 22.10.2025.
- (7) Комітет надіслав вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 05.03.2026 № 128-26.13/02-2737е про надання інформації Державній податковій службі України, на яку надана відповідь листом Державної податкової служби України від 10.03.2026 № 3119/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-02/3406 від 10.03.2026).
- (8) Комітет надіслав вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 05.03.2026 № 128-26.13/02-2738е про надання інформації ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС», на яку надана відповідь листом ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» від 17.03.2026 № 247 (вх. Комітету № 8-02/4230 від 20.03.2026).
- (9) Листом Комітету від 06.05.2026 № 128-26.13/02-5396е ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» надіслана копія подання з попередніми висновками у Справі від 05.05.2026 № 128-26.13/147-25/176-спр (далі – Подання), яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067165627323 отримано 13.05.2026.
- (10) ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» листом від 12.06.2026 № 01-03/431 (вх. Комітету № 8-02/9051 від 16.06.2026) надіслало Комітету відповідь на Подання.

## 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (11) У Комітеті розглядалась справа № 128-26.13/126-23 (далі – Справа № 128-26.13/126-23), розпочата за ознаками вчинення виконавчим органом Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) порушення, передбаченого пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
- (12) Під час розгляду Справи № 128-26.13/126-23 з метою повного, всебічного та об'єктивного з'ясування обставин, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України

«Про Антимонопольний комітет України», ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» надіслано Вимогу, згідно з якою Товариство мало у п'ятнадцятиденний строк з дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію та належним чином засвідчені копії документів.

- (13) Одночасно у Вимозі повідомлялось, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Комітету інформації у встановлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (14) Отже, ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» було поінформовано про правові наслідки неподання Комітету інформації в установлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки та подання недостовірної інформації Комітету.
- (15) Крім того, у Вимозі зазначалося, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» не пізніше кінцевої дати надання відповіді, визначеної у Вимозі, може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку на надання інформації на Вимогу з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.
- (16) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601146947780 датою отримання Вимоги ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» є 20.05.2025.
- (17) Отже, останній день надання інформації на Вимогу припадав на 04.06.2025.
- (18) ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» надало Комітету відповідь на Вимогу листом від 22.07.2025 № 01-03/493 (вх. Комітету від 24.07.2025 № 8-02/10908).
- (19) З метою повного та всебічного з'ясування обставин щодо фактичної дати отримання ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» Вимоги Комітет надіслав до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») вимогу про надання інформації від 30.07.2025 № 128-26.13/02-8126е.
- (20) За інформацією, наданою Комітету листом АТ «Укрпошта» від 04.08.2025 № 1.30.002-29781-25 (вх. Комітету від 04.08.2025 № 8-02/1410-кі), рекомендований лист № 0601146947780 (Вимога) на адресу ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) надійшов до відділення № 30 у м. Кременчук 18.05.2025 та вручений 20.05.2025 на підставі довіреності уповноваженій особі на одержання пошти Товариства Єрошенко Т. Г. під підпис.
- (21) На підтвердження зазначеного АТ «Укрпошта» надало копію довіреності від 02.01.2025 (дійсна до 31.12.2025) на уповноваження Єрошенко Т. Г. одержувати пошту від імені ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС», а також копію накладної про вручення Товариству 20.05.2025 рекомендованого поштового відправлення № 0601146947780 та копію накладної про прийняття 22.07.2025 до пересилання поштового відправлення № 3963000640771, яким ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» надало відповідь на Вимогу Комітету.
- (22) Отже, ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» не надало Комітету інформації на Вимогу у встановлений першим заступником Голови Комітету – державним уповноваженим у Вимозі строк.
- (23) Докази, зібрані під час розгляду Справи, доводять, що ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» не надало інформації на Вимогу у визначений органом Комітету строк.

## **5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині, зокрема, здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (27) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (29) Відповідно до частини першої статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету, уповноважених ним працівників Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (30) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Отже, неподання ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» інформації Комітету на вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **6. ПОЯСНЕННЯ ВІДПОВІДАЧА У ВІДПОВІДЬ НА ПОДАННЯ**

- (32) Листом Комітету від 06.05.2026 № 128-26.13/02-5396е ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» надіслана копія Подання, яка відповідно до рекомендованого

повідомлення про вручення поштового відправлення № R067165627323 отримана 13.05.2026.

- (33) Листом від 12.06.2026 № 01-03/431 (вх. Комітету № 8-02/9051 від 16.06.2026) ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» надало пояснення на Подання, зазначивши таке.
- (34) ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» визнає, що на Вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого несвоєчасно надало відповідь.
- (35) При визначенні розміру штрафу ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» просить врахувати такі обставини:  
 Товариство визнає порушення та не заперечує своєї вини;  
 Товариство сприяло Комітету при розгляді справи;  
 наявність на 31.05.2026 дебіторської заборгованості споживачів перед Товариством за надані житлово-комунальні послуги в розмірі 51 082 402,32 грн.

Враховуючи зазначені обставини, ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» просить застосувати найнижчий можливий розмір штрафу за вчинене порушення.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ У СПРАВІ**

- (36) Докази, зібрані у Справі, доводять, що ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Комітету інформації на Вимогу.
- (37) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (38) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (39) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (40) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13–15 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (41) Відповідно до звіту про фінансові результати за 2025 рік, наданого листом Державної податкової служби України від 10.03.2026 № 3119/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-02/3406 від 10.03.2026), чистий дохід ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік становив 108 273 800 (сто вісім мільйонів двісті сімдесят три тисячі вісімсот) грн.

- (42) Під час визначення розміру штрафу враховано, що ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» надало інформацію на Вимогу до надсилання Товариству розпорядження про початок розгляду справи.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 9 розділу II Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

### ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 08.05.2025 № 128-26.13/02-5177є у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 54 136 (п'ятдесят чотири тисячі сто тридцять шість) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.