



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

09 липня 2026 р.

Київ

№ 508-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції,
накладення штрафу та надання
дозволу на концентрацію

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/63-26 про порушення дочірнім підприємством «НАФТОГАЗ БІОЕНЕРГІЯ» НАК «Нафтогаз України» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист економічної конкуренції й подання з попередніми висновками у справі Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 08.06.2026 № 128-26.13/63-26/242-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення дочірнім підприємством «НАФТОГАЗ БІОЕНЕРГІЯ» НАК «Нафтогаз України» (далі – ДП «НАФТОГАЗ БІОЕНЕРГІЯ») [18.05.2026 назву ДП «НАФТОГАЗ БІОЕНЕРГІЯ» змінено на дочірнє підприємство «Нафтогаз Енергопроект» НАК «Нафтогаз України»¹ (далі – ДП «Нафтогаз Енпро», Товариство, Відповідач)] порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «Захід Технолоджі Груп» (далі – ТОВ «Захід Технолоджі Груп»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (2) Концентрація відбулася на підставі договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі ТОВ «Захід Технолоджі Груп», укладеного між товариством з обмеженою відповідальністю «КЛІАР ЕНЕРДЖІ» (далі – ТОВ «КЛІАР ЕНЕРДЖІ») (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (Продавець) та дочірнім підприємством «ВУГЛЕСИНТЕЗГАЗ УКРАЇНИ» (далі – ДП «ВУГЛЕСИНТЕЗГАЗ УКРАЇНИ») (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (21.06.2022 назву ДП «ВУГЛЕСИНТЕЗГАЗ УКРАЇНИ» змінено на ДП «НАФТОГАЗ БІОЕНЕРГІЯ») (Покупець) 22.04.2022. Акт приймання-передачі частки в статутному капіталі ТОВ «Захід Технолоджі Груп» підписаний 17.08.2022.

¹Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 18.05.2026, надана листом ДП «Нафтогаз Енпро» від 20.05.2026 № 10/01.02/224-26 (вх. Комітету № 8-01/7902 від 25.05.2026).

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) ДП «Нафтогаз Енпро» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Згідно з розпорядженням заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 06.04.2026 № 07/102-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/63-26 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа).
- (5) Листом від 07.04.2026 № 128-26.13/07-4248е Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) повідомив Відповідача про початок розгляду Справи. Уповноваженому представникові ДП «НАФТОГАЗ БІОЕНЕРГІЯ» цей лист вручено 09.04.2026.
- (6) Листом від 20.05.2026 № 10/01.02/224-26 (вх. Комітету від 25.05.2026 № 8-01/7902) Відповідач повідомив про зміну назви Товариства.
- (7) Листом від 08.06.2026 № 128-26.13/07-6647е подання з попередніми висновками від 08.06.2026 № 128-26.13/63-26/242-зв/кі (далі – Подання) надіслано Відповідачу. Уповноважені представники Відповідача отримали лист 09.06.2026.
- (8) Листом від 15.06.2026 № 10/01.02/266-26 (вх. Комітету № 8-07/9032 від 15.06.2026) ДП «Нафтогаз Енпро» надало відповідь на Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) До Комітету надійшла заява ДП «ВУГЛЕСИНТЕЗГАЗ УКРАЇНИ» та ТОВ «КЛІАР ЕНЕРДЖІ» від 30.04.2022 № 1 (zareestrovana v Komiteti 10.05.2022 za № 8-01/118-EKk) про надання дозволу на набуття ДП «ВУГЛЕСИНТЕЗГАЗ УКРАЇНИ» частки в статутному капіталі ТОВ «Захід Технології Груп», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (далі – Заява).
- (10) У зв'язку з продовженням строку дії воєнного стану в Україні відповідно до Указу Президента України від 18 квітня 2022 року № 259/2022 «Про продовження строку дії воєнного стану в Україні», затвердженого Законом України від 21 квітня 2022 року № 2212-IX «Про затвердження Указу Президента України «Про продовження строку дії воєнного стану в Україні», керуючись статтею 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», рекомендаційними роз'ясненнями Антимонопольного комітету України від 30 березня 2022 року № 1-рр «Про деякі питання, пов'язані з поданням та розглядом заяв про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання у період воєнного стану, однакового застосування положень статей 26 та 27, абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» до порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктами 5, 12 статті 50 цього Закону, вчинених під час воєнного стану» (далі – Рекомендаційні роз'яснення № 1-рр), Голова Комітету – державний уповноважений розпорядженням від 16.05.2022 № 01/65-р зупинив розгляд Заяви до припинення чи скасування воєнного стану.
- (11) ДП «НАФТОГАЗ БІОЕНЕРГІЯ» та ТОВ «КЛІАР ЕНЕРДЖІ» звернулися з клопотанням від 27.02.2026 № 10/01.02/103-26 (zareestrovanim u Komiteti 03.03.2026 za № 8-01/316-ki) про поновлення розгляду Заяви.
- (12) Згідно з розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 10.03.2026 № 07/69-р розгляд Заяви поновлено.

(13) За інформацією заявників:

концентрація здійснена 17.08.2022 відповідно до договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі ТОВ «Захід Технолоджі Груп», укладеного між ТОВ «КЛІАР ЕНЕРДЖІ» (Продавець) та ДП «ВУГЛЕСИНТЕЗГАЗ УКРАЇНИ» (Покупець) 22.04.2022 (далі – Договір);

відповідно до Договору ДП «ВУГЛЕСИНТЕЗГАЗ УКРАЇНИ» придбало (набуло у власність) 65 відсотків статутного капіталу ТОВ «Захід Технолоджі Груп». Акт приймання-передачі частки в статутному капіталі ТОВ «Захід Технолоджі Груп» підписаний 17.08.2022;

відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2021 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (14) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на дату здійснення концентрації) безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання, визнається концентрацією.
- (15) Отже, зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Комітету.
- (16) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на дату здійснення концентрації) зазначена концентрація могла бути здійснена лише за умови попереднього отримання дозволу Комітету.
- (17) Отже, ДП «Нафтогаз Енпро» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття частки в статутному капіталі ТОВ «Захід Технолоджі Груп», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.

За інформацією заявників, на дату здійснення концентрації:

- (18) **Об'єкт придбання ТОВ «Захід Технолоджі Груп»** не здійснювало господарської діяльності, планувало здійснювати діяльність із *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (19) **Продавець ТОВ «КЛІАР ЕНЕРДЖІ»** здійснювало діяльність з *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та пов'язане відносинами контролю із суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентами України, які разом із товариством утворюють Групу Продавця;
- на території України Група Продавця здійснювала діяльність із: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- кінцевими бенефіціарними власниками товариства були фізичні особи – громадяни України;
- (20) **Покупець ДП «ВУГЛЕСИНТЕЗГАЗ УКРАЇНИ»** здійснювало діяльність із *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та пов'язане відносинами контролю з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яке разом із суб'єктами господарювання –

резидентами та нерезидентами України, що пов'язані відносинами контролю, утворює Групу «Інформація, доступ до якої обмежено»;

Група «Інформація, доступ до якої обмежено» здійснювала діяльність на території України, зокрема, із: «Інформація, доступ до якої обмежено»;

кінцевим бенефіціарним власником і єдиним акціонером «Інформація, доступ до якої обмежено» є Держава Україна в особі суб'єкта управління об'єктами державної власності «Інформація, доступ до якої обмежено».

За інформацією заявників, на дату розгляду Справи:

- (21) **ТОВ «Захід Технолоджі Груп»** здійснює діяльність із «Інформація, доступ до якої обмежено»; пов'язане відносинами контролю з «Інформація, доступ до якої обмежено», яке разом із ДП «Нафтогаз Енпро» та іншими суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентами України, що пов'язані відносинами контролю, утворює Групу «Інформація, доступ до якої обмежено»;

Група «Інформація, доступ до якої обмежено» здійснює діяльність на території України, зокрема, із: «Інформація, доступ до якої обмежено»;

кінцевим бенефіціарним власником і єдиним акціонером «Інформація, доступ до якої обмежено» є Держава Україна в особі суб'єкта управління об'єктами державної власності «Інформація, доступ до якої обмежено».

5. ЩОДО ВПЛИВУ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

- (22) Задіяним товарним ринком у концентрації є ринок «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- (23) суміжними товарними ринками в концентрації є ринки «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (24) На момент здійснення концентрації:

за інформацією заявників:

ТОВ «Захід Технолоджі Груп» не здійснювало господарської діяльності, планувало здійснювати діяльність із «Інформація, доступ до якої обмежено»;

Група «Інформація, доступ до якої обмежено» здійснювала діяльність з «Інформація, доступ до якої обмежено»;

- (25) на час розгляду Справи:

частка ТОВ «Захід Технолоджі Груп» на ринку «Інформація, доступ до якої обмежено» у 2025 році не перевищувала 1%;

частка Групи «Інформація, доступ до якої обмежено» на ринку «Інформація, доступ до якої обмежено» у 2025 році не перевищувала 1%;

частка Групи «Інформація, доступ до якої обмежено» на ринку «Інформація, доступ до якої обмежено» у 2025 році не перевищувала 5%;

частка Групи «Інформація, доступ до якої обмежено» на ринку «Інформація, доступ до якої обмежено» у межах місць провадження господарської діяльності з «Інформація, доступ до якої обмежено» становить 100%.

- (26) Враховуючи, що концентрація не призводить до структурних змін попиту та/або пропозиції на ринку «Інформація, доступ до якої обмежено» в межах місць провадження господарської діяльності відповідної території; частки учасників концентрації на задіяному та суміжних ринках не перевищують 5%, зазначена

концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

6. ВІДПОВІДЬ ДП «НАФТОГАЗ ЕНПРО» НА ПОПЕРЕДНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (27) Листом від 08.06.2026 № 128-26.13/07-6647е Відповідачу надіслане Подання, яке ним отримано 09.06.2026.
- (28) Уповноважений представник Відповідача листом від 15.06.2026 № 10/01.02/266-26 (вх. № 8-07/9032 від 15.06.2026) погодився з висновками, викладеними в Поданні, та просить під час визначення розміру штрафу врахувати, що Заява подавалась до здійснення концентрації. У період дії воєнного стану розгляд Заяви зупинявся згідно з розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 16.05.2022 № 01/65-р на підставі Рекомендаційних роз'яснень № 1-рр. Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 10.03.2026 № 07/69-р розгляд Заяви поновлено. У зв'язку із цим Відповідач просить накласти штраф відповідно до Рекомендаційних роз'яснень № 1-рр та врахувати, що Товариство не створювало перешкод Комітету, порушення Товариством вчинене вперше.

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (29) Отже, докази, зібрані у Справі, доводять, що ДП «Нафтогаз Енпро» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття частки в статутному капіталі ТОВ «Захід Технолоджі Груп», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (30) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (31) Згідно зі звітом про фінансові результати ДП «НАФТОГАЗ БІОЕНЕРГІЯ» (назва змінена на ДП «Нафтогаз Енпро») за 2025 рік дохід (виручка) Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік становив 1 901 тис. грн.
- (32) ДП «Нафтогаз Енпро» листом від 27.05.2026 № 10/01.02/241-26 (вх. Комітету № 8-01/1197-кі від 28.05.2026) надало Комітету інформацію про дохід (виручку) ТОВ «Захід Технолоджі Груп» та інших суб'єктів господарювання, пов'язаних із ним відносинами контролю, від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) на ринку, на якому відбулася концентрація (ринок оптової реалізації електроенергії) за 2025 рік, який становить «Інформація, доступ до якої обмежено» грн.
- (33) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468.
- (34) Підпункт 2 пункту 7 розділу IV зазначеного Порядку визначає: за вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо це не призвело до монополізації товарних ринків чи суттєвого

обмеження конкуренції на них, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 15 відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) на ринках, на яких відбулася відповідна концентрація суб'єктів господарювання, з урахуванням обставин справи в кожному конкретному випадку вчинення порушення, за рік, що передує року накладення штрафу, або, якщо в році, що передує накладенню штрафу, відповідач не здійснював діяльності на ринку, на якому відбулася концентрація, – за рік, у якому накладається штраф, з урахуванням положень пункту 2 цього розділу Порядку.

- (35) Під час визначення розміру штрафу враховано, що концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 7 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що дочірнє підприємство «Нафтогаз Енергопроект» НАК «Нафтогаз України» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «Захід Технолоджі Груп» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Накласти на дочірнє підприємство «Нафтогаз Енергопроект» НАК «Нафтогаз України» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривні за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Надати дозвіл дочірньому підприємству «Нафтогаз Енергопроект» НАК «Нафтогаз України» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) на набуття частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «Захід Технолоджі Груп» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом

України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО