



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

09 липня 2026 р.

Київ

№ 504-р

Про результати розгляду
справи про концентрацію

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 130-25/1-26-ЕКк про концентрацію у вигляді набуття приватним акціонерним товариством «Київстар» (інформація, доступ до якої обмежено) контролю над товариством з обмеженою відповідальністю «ГІГАКЛАУД» (інформація, доступ до якої обмежено),

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Концентрація полягає в набутті приватним акціонерним товариством «Київстар» (далі – ПрАТ «Київстар») контролю над товариством з обмеженою відповідальністю «ГІГАКЛАУД» (далі – ТОВ «ГІГАКЛАУД») шляхом придбання ПрАТ «Київстар» частки у статутному капіталі ТОВ «ГІГАКЛАУД», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (2) Відповідно до пункту 2 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, набуття одним або декількома суб'єктами господарювання прямого або опосередкованого контролю над цілим або частинами одного або декількох інших суб'єктів господарювання чи іншими активами, зокрема, шляхом безпосереднього або опосередкованого придбання акцій, що забезпечує можливість чинити вирішальний вплив, у тому числі досягнення чи перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (3) Отже, заявлена дія, згідно із зазначеною статтею, є концентрацією.
- (4) Відповідні вартісні показники учасників концентрацій, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2024 року перевищують порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. УЧАСНИКИ КОНЦЕНТРАЦІЇ

- (5) Набувач контролю: ПрАТ «Київстар».
- (6) Об'єкт набуття контролю: ТОВ «ГІГАКЛАУД».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (7) До Комітету надійшла заява уповноважених представників ПрАТ «Київстар» і ТОВ «ГІГАКЛАУД» від 24.11.2025 № 24/11/25-1 (zareestrovana v Komiteti 25.11.2025 za

- № 8-01/1045-ЕКк) про надання дозволу ПрАТ «Київстар» на набуття контролю над ТОВ «ГІАКЛАУД».
- (8) У зв'язку з виявленням у наданих матеріалах підстав для заборони концентрації згідно з розпорядженням державного уповноваженого від 09.01.2026 № 04/4-р розпочато розгляд справи № 130-25/1-26-ЕКк про концентрацію.
 - (9) Листом Комітету від 15.01.2026 № 130-25/04-482є уповноважений представник учасників концентрації повідомлений про початок розгляду справи № 130-25/1-26-ЕКк про концентрацію.
 - (10) Відповідно до розписки про одержання пакета уповноважений представник учасників концентрації 16.01.2026 отримав копію листа від 15.01.2026 № 130-25/04-482є.
 - (11) Під час розгляду справ були опитані учасники ринку (інформація, доступ до якої обмежено) (конкуренти та споживачі), Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, Міністерство цифрової трансформації України, Служба безпеки України, Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України, Рада національної безпеки і оборони України.
 - (12) Листом від 01.07.2026 № 0107-1/26 (вх. № 8-01/1480-кі від 01.07.2026) уповноважений представник учасників концентрації надав пропозиції щодо зобов'язань, які вони готові взяти на себе.
 - (13) У період з 01.07.2026 по 06.07.2026 Комітет оприлюднив на своєму вебсайті зобов'язання, запропоновані учасниками концентрації, з метою отримання позицій від інших учасників ринку.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО УЧАСНИКІВ КОНЦЕНТРАЦІЇ

За інформацією заявників:

- (14) ТОВ «ГІАКЛАУД» здійснює діяльність із (інформація, доступ до якої обмежено);
- (15) ТОВ «ГІАКЛАУД» пов'язане відносинами контролю із:
- (16) компанією «GIGACLOUD SP. Z O.O.» (м. Варшава, Польща), яка не здійснює господарської діяльності на території України;
- (17) ТОВ «ГІАКЛАУД» та компанія «GIGACLOUD SP. Z O.O.» утворюють Групу Об'єкта набуття контролю, яка пов'язана відносинами контролю із:
- (18) фізичною особою – громадянином України (інформація, доступ до якої обмежено), фізичною особою – громадянкою України, яка здійснює діяльність із (інформація, доступ до якої обмежено);
- (19) фізичною особою – громадянином України (інформація, доступ до якої обмежено), який здійснює діяльність із (інформація, доступ до якої обмежено);
- (20) фізичною особою – громадянином України (інформація, доступ до якої обмежено), який здійснює діяльність з (інформація, доступ до якої обмежено);
- (21) фізичною особою – громадянкою України, яка здійснює діяльність з (інформація, доступ до якої обмежено);
- (22) фізичною особою – громадянином України, який здійснює діяльність із (інформація, доступ до якої обмежено);
- (23) суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентом України, які здійснюють діяльність із: (інформація, доступ до якої обмежено);
- (24) разом із тим фізичні особи – громадяни України (інформація, доступ до якої обмежено) здійснюють спільний контроль над суб'єктом господарювання – резидентом України, який здійснює діяльність (інформація, доступ до якої обмежено);
- (25) ПрАТ «Київстар» здійснює діяльність (інформація, доступ до якої обмежено);
- (26) ПрАТ «Київстар» пов'язане відносинами контролю із суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентами України, що утворюють Групу Набувача контролю.

Група Набувача контролю здійснює діяльність на території України із (інформація, доступ до якої обмежено).

5. ОПИС РИНКІВ, НА ЯКИХ ВІДБУВАЄТЬСЯ КОНЦЕНТРАЦІЯ (товарні й територіальні межі ринків)

За інформацією заявників:

- (27) (інформація, доступ до якої обмежено)
- (28) Об'єкт набуття контролю ТОВ «ГПАКЛАУД» здійснює діяльність із (інформація, доступ до якої обмежено);
- (29) Набувач контролю ПрАТ «Київстар» здійснює діяльність, зокрема, (інформація, доступ до якої обмежено);
- (30) ПрАТ «Київстар», з урахуванням відносин контролю, здійснює діяльність із (інформація, доступ до якої обмежено).
- (31) Отже, за інформацією заявників, горизонтальне перетинання діяльності учасників концентрації присутнє на ринку (інформація, доступ до якої обмежено).
- (32) Задіяним у концентрації ринком є ринок (інформація, доступ до якої обмежено).

За інформацією заявників:

- (33) суміжними до задіяного в концентрації ринку є ринки, на яких здійснює діяльність Група Набувача контролю (інформація, доступ до якої обмежено);
- (34) (інформація, доступ до якої обмежено).

5.1. Ринок (інформація, доступ до якої обмежено)

- (35) Відповідно до статті 2 Закону України (інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)

За інформацією заявників:

- (36) (інформація, доступ до якої обмежено)

Щодо дотримання умов конфіденційності інформації при наданні учасниками концентрації (інформація, доступ до якої обмежено)

- (37) (інформація, доступ до якої обмежено)

Щодо сегментації ринку (інформація, доступ до якої обмежено)

- (38) (інформація, доступ до якої обмежено)

Щодо поділу ринку (інформація, доступ до якої обмежено)

- (39) Відповідно до статті 2 Закону України (інформація, доступ до якої обмежено)
- (40) (інформація, доступ до якої обмежено)

За інформацією заявників:

- (41) (інформація, доступ до якої обмежено)

- (42) Враховуючи зазначене, у межах розгляду справи про концентрацію задіяним у концентрації ринком є (інформація, доступ до якої обмежено).

6. ОЦІНКА ВПЛИВУ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

6.1. Частки учасників концентрації на задіяних та суміжних до задіяних у концентрації ринках

За інформацією заявників:
(43)(інформація, доступ до якої обмежено)

Суміжні до задіяного у концентрації ринки

За інформацією заявників:
(44)(інформація, доступ до якої обмежено)

6.2. Оцінка конкурентного середовища ринку (інформація, доступ до якої обмежено)

За інформацією заявників:
(45)(інформація, доступ до якої обмежено)

індекс Херфіндаля-Хіршмана

(46) індекс Херфіндаля-Хіршмана – оцінка поділу ринкових сегментів з допомогою суми квадратів ринкових сегментів конкурентів. Для розрахунку використовують показники основних гравців ринку. Індекс розраховується як сума квадратів ринкових часток (у відсотках) усіх суб'єктів господарювання, що працюють на ринку:

$$I_n = \sum D_i^2, \text{ де}$$

D_i – частка i -го підприємства у загальному обсязі продажів на ринку;

(47) значення індексу Херфіндаля-Хіршмана перебуває в межах від $1/n$ до 1 (де n – кількість аналізованих компаній) зі зростанням концентрації в галузі: від повної децентралізації (якщо $I_n=1/n$) до абсолютної монополії (якщо $I_n=1$). Також використовується шкала в балах від 0 до 10000;

якщо $I_n < 0,15$ – ринок є неконцентрованим;

якщо $0,15 < I_n < 0,25$ – середній рівень концентрації;

якщо $I_n > 0,25$ – ринок є висококонцентрованим;

(48) (інформація, доступ до якої обмежено)

(49) За інформацією, наданою усіма опитаними споживачами учасників концентрації: ПрАТ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» [лист від 26.03.2026 № 17533/1/04 (вх. Комітету № 8-04/605-кі від 26.03.2026)], ТОВ «ГРУП СЕБ УКРАЇНА» [лист від 13.03.2026 № 1203/26 (вх. Комітету № 8-04/3635 від 13.03.2026)], ТОВ «ЗДОРОВ'Я 24» [лист від 10.03.2026 № 34-26 (вх. Комітету № 8-04/3829 від 17.03.2026)], ТОВ «НоваПей» [лист від 11.03.2026 № 11-03/2026/18/1 (вх. Комітету № 8-04/3431 від 11.03.2026)], ТОВ «МІЗОЛ» [лист від 04.03.2026 № 27 (вх. Комітету № 8-04/3376 від 10.03.2026)], Львівським комунальним підприємством «ЛьВІВАВТОДОР» [лист від 16.03.2026 № 711 (вх. Комітету № 8-04/3824 від 23.03.2026)], ТОВ «КЕРНЕЛ ДІДЖИТАЛ» [лист від 03.03.2026 № 2025001063 (вх. Комітету № 8-04/3252 від 09.03.2026)], ТОВ «НУМІС» [лист від 09.03.2026 № 3285-ЮД (вх. Комітету № 8-04/3416 від 10.03.2026)], АТ «Агропросперіс Банк» [лист від 16.03.2026 № 61-489 (вх. Комітету № 11-04/4232 від 20.03.2026)], ТОВ «СМАРТ-ТИКЕТ ТЕХНОЛОДЖІ» [лист від 12.03.2026 № 12/03 (вх. Комітету № 8-04/3931 від 18.03.2026)], Міністерством соціальної політики, сім'ї та єдності України [лист від 06.03.2026 № 2605-9124/03-26 (вх. Комітету № 6-04/3235 від 09.03.2026)], ДП «Національні інформаційні системи» [лист від 16.03.2026 № 1386/19.2-09 (вх. Комітету № 8-04/3714 від 16.03.2026)] та Національною службою здоров'я України [лист від 08.05.2026 № 11721 (вх. Комітету № 7-04/7116 від 11.05.2026)] (інформація, доступ до якої обмежено).

(50) Отже, приріст ринкової частки на ринку (інформація, доступ до якої обмежено)

6.3. Бар'єри для вступу на ринок, на якому відбулася концентрація

За інформацією заявників:

(51)(інформація, доступ до якої обмежено)

(52) Відповідно до інформації, наданої конкурентами учасників концентрації, зокрема, ТОВ «АДАМАНТ-ДС» [лист від 17.04.2026 № 1 (вх. Комітету № 8-04/6011 від 20.04.2026)], ПрАТ «ДАТАГРУП» [лист від 28.04.2026 № ДГ/837д (вх. Комітету № 8-04/6430 від 28.04.2026)], ТОВ «АНТЕ МЕДІАМ» [лист від 10.03.2026 № 484-26 (вх. Комітету № 8-04/3543 від 12.03.2026)], ТОВ «ХМАРА» [лист від 13.03.2026 № 08/26 (вх. Комітету № 8-04/3960 від 18.03.2026)], ТОВ «ДЕ НОВО» [лист від 12.03.2026 № 163 (вх. Комітету № 8-04/3989 від 18.03.2026)]:
(інформація, доступ до якої обмежено)

(53) Водночас відповідно до інформації ТОВ «ГІГАЦЕНТР УКРАЇНА» [лист від 22.04.2026 № 20/04-01-26ю (вх. Комітету № 8-04/6335 від 27.04.2026)]:

(54) (інформація, доступ до якої обмежено)

(55) Отже, за інформацією, наданою учасниками концентрації, на ринку (інформація, доступ до якої обмежено)

6.4. Урівноважуючі чинники

Влада покупця

За інформацією заявників:

(інформація, доступ до якої обмежено)

(56) Відповідно до інформації ТОВ «ГІГАЦЕНТР УКРАЇНА» [лист від 22.04.2026 № 20/04-01-26ю (вх. Комітету № 8-04/6335 від 27.04.2026)]:
(інформація, доступ до якої обмежено)

(57) Відповідно до інформації ТОВ «АНТЕ МЕДІАМ» [лист від 10.03.2026 № 484-26 (вх. Комітету № 8-04/3543 від 12.03.2026)]:
(інформація, доступ до якої обмежено)

(58)(інформація, доступ до якої обмежено)

Надлишкові потужності та можливість збільшення потужностей у короткі терміни

За інформацією заявників:

(59)(інформація, доступ до якої обмежено)

(60)(інформація, доступ до якої обмежено)

6.5. Перспективи та тенденції розвитку задіяного ринку

За інформацією заявників:

(61)(інформація, доступ до якої обмежено)

(62) Відповідно до інформації ТОВ «ГІГАЦЕНТР УКРАЇНА» [лист від 22.04.2026 № 20/04-01-26ю (вх. Комітету № 8-04/6335 від 27.04.2026)]:

(інформація, доступ до якої обмежено)

6.6. Міжнародний досвід

(63)(інформація, доступ до якої обмежено)

6.7. Наслідки здійснення концентрації

За інформацією заявників:

(64)(інформація, доступ до якої обмежено)

Щодо наслідків здійснення концентрації на (інформація, доступ до якої обмежено)

За інформацією заявників:

(65)(інформація, доступ до якої обмежено)

(66)(інформація, доступ до якої обмежено)

Щодо можливого використання Групою Набувача контролю (інформація, доступ до якої обмежено)

За інформацією заявників:

(67)(інформація, доступ до якої обмежено)

Щодо можливого використання ТОВ «ГІАКЛАУД» послуг (інформація, доступ до якої обмежено)

За інформацією заявників:

(68)(інформація, доступ до якої обмежено)

(69)Відповідно до інформації Міністерства цифрової трансформації України (лист до ПрАТ «Київстар» від 22.04.2026 № 1/06-4-6094, надісланий Комітету листом від 28.04.2026 № 8-04/910-кі):

(інформація, доступ до якої обмежено)

(70)Слід також зазначити, що у травні 2026 року Міністерством цифрової трансформації винесено на громадське обговорення проєкт розпорядження Кабінету Міністрів України (інформація, доступ до якої обмежено)

(71)(інформація, доступ до якої обмежено)

Відповідно до інформації ТОВ «АДАМАНТ-ДС» [лист від 17.04.2026 № 1 (вх. Комітету від 20.04.2026 № 8-04/6011)], ТОВ «КЛАУД СВІТ» [лист від 06.04.2026 № 85 (вх. Комітету від 10.04.2026 № 8-04/753-кі)], ПрАТ «ДАТАГРУП» [лист від 28.04.2026 № ДГ/837д (вх. Комітету від 28.04.2026 № 8-04/6430)], ТОВ «ДЕ НОВО» [лист від 12.03.2026 № 163 (вх. Комітету від 18.03.2026 № 8-04/3989)] (інформація, доступ до якої обмежено)

(72)Згідно з інформацією ТОВ «ХМАРА» [лист від 13.03.2026 № 08/26 (вх. Комітету № 8-04/3960 від 18.03.2026)]:

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (73) Відповідно до інформації ТОВ «СІМ-НЕТВОРКС ЮА» [лист від 16.03.2026 № 16/03/2026 (вх. Комітету № 8-04/4198 від 20.03.2026)] та ПрАТ «ВФ Україна» [лист від 11.03.2026 № OUT-GR-26-02817 (вх. Комітету № 8-04/409-кі від 11.03.2026)] (інформація, доступ до якої обмежено)
- (74) За інформацією ТОВ «КОСМОНОВА» [лист від 16.04.2026 № 2026-33/04 (вх. Комітету № 8-04/5987 від 20.04.2026)] (інформація, доступ до якої обмежено).
- (75) Враховуючи зазначені занепокоєння, з метою об'єктивної оцінки наслідків здійснення концентрації Комітет провів опитування основних конкурентів учасників концентрації щодо (інформація, доступ до якої обмежено)
- (76) Деякі з учасників ринку хмарних послуг: ТОВ «СІМ-НЕТВОРКС ЮА» [лист від 18.06.2026 № 18/06/2026 (вх. Комітету № 8-04/9433 від 23.06.2026)], ТОВ «ХМАРА» [лист від 17.06.2026 № 16/26 (вх. Комітету № 8-04/9575 від 25.06.2026)], ТОВ «КЛАУД СВІТ» [лист від 23.06.2026 № 90 (вх. Комітету № 8-04/9637 від 26.06.2026)] – повідомили Комітет, що (інформація, доступ до якої обмежено).
- (77) При цьому ТОВ «ДЕ НОВО» [лист від 25.06.2026 № 378 (вх. Комітету № 8-04/9945 від 02.07.2026)] та ТОВ «ГІГАЦЕНТР УКРАЇНА» [лист від 25.06.2026 № 25/06-01-26ю (вх. Комітету № 8-04/9697 від 29.06.2026)] повідомили Комітет про те, що (інформація, доступ до якої обмежено)
- (78) Разом із тим ТОВ «АНТЕ МЕДІАМ» [лист від 24.06.2026 № 860-26 (вх. Комітету № 8-04/9545 від 25.06.2026)] надало Комітету інформацію, (інформація, доступ до якої обмежено)
- (79) ПрАТ «ВФ Україна» [лист від 23.06.2026 № 02/КІ-П/375 (вх. Комітету № 8-04/9698 від 29.06.2026)] повідомило:
(інформація, доступ до якої обмежено)
- (80) Отже, (інформація, доступ до якої обмежено)
- (81) Враховуючи отриману під час розгляду справи інформацію, зокрема від учасників ринку (інформація, доступ до якої обмежено), зазначена концентрація може призвести до таких наслідків:
(інформація, доступ до якої обмежено)

7. ВИСНОВКИ

- (82) Під час розгляду справи про концентрацію встановлено:
(інформація, доступ до якої обмежено)
- (83) З огляду на викладене здійснення концентрації може призвести до негативного впливу на конкуренцію на ринку (інформація, доступ до якої обмежено). Відповідно, такі ризики потребують усунення шляхом покладення на учасників концентрації зобов'язань поведінкового характеру.
- (84) Відповідно до статті 25 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Комітет чи адміністративна колегія Комітету надають дозвіл на концентрацію у разі, якщо вона не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на ринку.
- (85) Згідно з частиною другою статті 31 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі встановлення підстав для заборони узгоджених дій, концентрації,

органи Комітету повідомляють їх учасників про зміст таких підстав та встановлюють тридцятиденний строк для надання учасниками узгоджених дій, концентрації пропозицій щодо зобов'язань, які готові взяти на себе учасники таких узгоджених дій, концентрації, що усувають відповідний негативний вплив узгоджених дій, концентрації на конкуренцію та дозволяють органу Комітету прийняти рішення про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію. Цей строк може бути продовжений за клопотанням учасника узгоджених дій, концентрації.

- (86) Відповідно до підпункту 4 пункту 9 розділу XI Положення про порядок розгляду заяв та справ про концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21 червня 2016 року № 14-рп) (зі змінами), учасники концентрації з власної ініціативи на будь-якій стадії розгляду справи про концентрацію мають право надавати органам Комітету пропозиції щодо зобов'язань, які вони готові на себе взяти, що усувають відповідний негативний вплив концентрації на конкуренцію.
- (87) Уповноважений представник учасників концентрації листом від 01.07.2026 № 0107-1/26 (вх. Комітету № 8-01/1480-кі від 01.07.2026) надав пропозиції щодо зобов'язань, які ПрАТ «Київстар» готове взяти на себе, такого змісту:
*«З метою усунення будь-якого потенційного негативного впливу Концентрації на конкуренцію, ПрАТ «КИЇВСТАР» та суб'єкти господарювання, пов'язані із ним відносинами контролю, пропонують взяти на себе зобов'язання наступного змісту: Протягом 2 (двох) років, починаючи з місяця, наступного після місяця, у якому Антимонопольним комітетом України буде надано дозвіл на концентрацію, ПрАТ «КИЇВСТАР» та суб'єкти господарювання, пов'язані із ним відносинами контролю, зобов'язуються:
 (інформація, доступ до якої обмежено)
 На вимогу Антимонопольного комітету України ПрАТ «КИЇВСТАР» та суб'єкти господарювання, пов'язані із ним відносинами контролю, зобов'язуються надавати документи, розрахунки та пояснення, необхідні для перевірки виконання цих зобов'язань.»*
- (88) Водночас Комітет провів ринковий тест (market test) шляхом розміщення на офіційному сайті Комітету тексту зобов'язань, які готові взяти на себе учасники концентрації для усунення потенційного негативного впливу концентрації на конкуренцію.
- (89) Учасники ринку не надали своїх зауважень і заперечень щодо запропонованих учасниками концентрації зобов'язань для усунення потенційного негативного впливу концентрації на конкуренцію на ринку (інформація, доступ до якої обмежено). Відсутність зауважень учасників ринку за результатами market test додатково підтверджує прийнятність запропонованих зобов'язань.
- (90) Отже, зобов'язання, запропоновані учасниками концентрації, не суперечать інтересам учасників ринку (інформація, доступ до якої обмежено) та нівелюють потенційно можливий негативний вплив концентрації на цей ринок.
- (91) Таким чином, здійснення концентрації має бути обумовлено виконанням зобов'язань, що усуватимуть негативний вплив концентрації на конкуренцію на ринку (інформація, доступ до якої обмежено) та забезпечать наявність конкуренції на цьому ринку.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25 і 31 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та підпунктом 1 пункту 10 розділу XI Положення про порядок розгляду заяв та справ про концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21 червня 2016 року № 14-рп) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Надати дозвіл приватному акціонерному товариству «Київстар» (інформація, доступ до якої обмежено) на набуття контролю над товариством з обмеженою відповідальністю «ГІГАКЛАУД» (інформація, доступ до якої обмежено).

2. З метою усунення негативного впливу здійснення концентрації, зазначеної в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, на конкуренцію на ринку хмарних послуг зобов'язати приватне акціонерне товариство «Київстар», з урахуванням суб'єктів господарювання, що пов'язані з ним відносинами контролю, протягом двох років, починаючи з місяця, наступного після місяця, у якому Антимонопольним комітетом України буде надано дозвіл на концентрацію, зазначену в пункті 1 резолютивної частини цього рішення:

(інформація, доступ до якої обмежено)

3. З метою належного інформування Антимонопольного комітету України про стан виконання зобов'язань та вимог для здійснення відповідного контролю зобов'язати приватне акціонерне товариство «Київстар», з урахуванням суб'єктів господарювання, що пов'язані із ним відносинами контролю, протягом строку дії цих зобов'язань один раз на рік, але в будь-якому разі не пізніше 01 квітня року, наступного за звітним, надавати Антимонопольному комітету України письмовий звіт у довільній формі щодо підтвердження виконання цих зобов'язань.

Звіт має містити інформацію, зокрема, про:

кількість випадків відмови або неможливості надання послуг окремо із зазначенням причин;

підтвердження наявності окремих комерційних пропозицій щодо (інформація, доступ до якої обмежено).

На вимогу Антимонопольного комітету України приватне акціонерне товариство «Київстар» та суб'єкти господарювання, пов'язані із ним відносинами контролю, зобов'язуються надавати документи, розрахунки та пояснення, необхідні для перевірки виконання цих зобов'язань.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО