



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

16.07.2026 № 70/138-р/к

Справа № 1/01-113-25

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МІЖРЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР ОХОРОНИ ПРАЦІ «КОНСАЛТ ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП»)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКСПЕРТНО-КОНСУЛЬТАЦІЙНИЙ ЦЕНТР «ПРОПОЗИЦІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ»)) подали пропозиції на участь у відкритих торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВСЬКІ ТЕПЛОВІ МЕРЕЖІ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлю за предметом «Цемент» (ДК 021:2015:44111200-3 – Цемент) за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: **UA-2024-11-19-013036-a**) (далі – Торги).

Зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі у цих Торгах, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в них.

За результатами розгляду справи № 1/01-113-25 такі дії ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» і ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штраф:

- на ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 1/01-113-25 про порушення ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» і ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 15.06.2026 № 70-03/412-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Відділенням проведено дослідження щодо дотримання ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі в торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВСЬКІ ТЕПЛОВІ МЕРЕЖІ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 31557119) (далі - Замовник) на закупівлю за предметом «Цемент» (ДК 021:2015:44111200-3 – Цемент) за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: **UA-2024-11-19-013036-a**).
- (2) Адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 23.07.2025 № 70/142-рп/к про початок розгляду справи № 1/01-113-25 (далі – Розпорядження № 70/142-рп/к) за ознаками вчинення ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (далі – Справа).
- (3) Відділення супровідним листом від 23.07.2025 № 70-02/4737е за місцезнаходженням ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ», зазначеним в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), надіслало рекомендованим поштовим відправленням № 0601173618232 копію Розпорядження № 70/142-рп/к. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату поштового відправлення (довідка ф. 119) ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» 28.07.2026 було отримано рекомендований лист - № 0601173618232.
- (4) Відділення супровідним листом від 23.07.2025 № 70-02/4736е за місцезнаходженням ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП», зазначеним в ЄДР, надіслало рекомендованим поштовим відправленням № 0601173617678 копію Розпорядження № 70/142-рп/к. Втім, рекомендоване поштове відправлення № 0601173617678 повернуто до Відділення 09.08.2025 з відміткою «за закінченням терміну зберігання», що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
- (5) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформація про початок розгляду Справи та Розпорядження № 70/142-рп/к 20.08.2025 було розміщене на вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-2mtsop-konsalt-hrup-ta-tov-ekts-propozytsiia-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-101-113-25-vid-23072025-370142-rpk>.
- (6) Рекомендованим поштовим відправленням за номером № R067201571062 Відділення листом від 16.06.2026 № 70-02/4449е за місцезнаходженням ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ», зазначеним в ЄДР, направило витяг з подання від 15.06.2026 № 70-03/412-П з попередніми висновками у Справі, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату поштового відправлення (довідка ф. 119) R068112863510 було отримано 22.06.2026.
- (7) Рекомендованим поштовим відправленням за номером R067201596006 Відділення листом від 16.06.2026 № 70-02/4456е за місцезнаходженням ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» зазначеним в ЄДР, направило витяг з подання від 15.06.2026 № 70-03/412-П з попередніми висновками у Справі. Втім, рекомендоване поштове відправлення за номером

R067201596006 повернуте до Відділення з відміткою «закінчення встановленого терміну зберігання».

- (8) Відділення листом від 07.07.2026 № 70-02/4901е рекомендованим поштовим відправленням за номером № R067220085543 направило ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи. На вебсайті АТ «Укрпошта» (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендоване поштове відправлення № R067220085543, направлене за місцезнаходженням ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ», не отримано.
- (9) Відділення листом від 07.07.2026 № 70-02/4900е рекомендованим поштовим відправленням за номером № R067220082943 направило ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи. На вебсайті АТ «Укрпошта» (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендоване поштове відправлення № R067220082943, направлене за місцезнаходженням ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП», не отримано.
- (10) Відповідно до абзацу 4 пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ інформація щодо попередніх висновків у Справі, дату, час і місце розгляду Справи Відділенням 09.07.2026 розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-ta-zaproshennia-na-rozghliad-spravy-101-113-25-shchodo-tov-mtsop-konsalt-hrup-ta-tov-ekts-propozytsiia>.

2. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ

- (11) Відповідачами у Справі є:
 - ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП», ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*. Відповідно до витягу з ЄДР від 13.05.2025 за кодом доступу 112040409117 станом на 27.11.2024 (далі – Витяг № 1) (дата проведення аукціону в Торгах) місцезнаходження ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП»: *інформація, доступ до якої обмежено*. Станом на липень 2026 року місцезнаходження ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» не змінилося. Основним видом діяльності ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» є *інформація, доступ до якої обмежено*.
 - ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ», ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*. Відповідно до витягу з ЄДР від 13.05.2025 за кодом доступу 309758881547 станом на 27.11.2024 (далі - Витяг № 2) (дата проведення аукціону в Торгах) місцезнаходження ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ»: *інформація, доступ до якої обмежено*. Станом на липень 2026 року місцезнаходження ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» не змінилося. Основним видом діяльності ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» є *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (12) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» і ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» є суб'єктами господарювання (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі).

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період: 19.11.2024 – 11.12.2024)

- (13) Замовником 19.11.2024 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення UA-2024-11-19-013036-а про проведення Торгів.
- (14) Предмет закупівлі: «Цемент».
- (15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 27.11.2024, 00:00.
- (16) Початок аукціону (дата і час) – 27.11.2024, 11:09.
- (17) Очікувана вартість закупівлі – 4 122 062,00 грн (з ПДВ).
- (18) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
 - ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП»;

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АТЛАНТ БУД СХІД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «АТЛАНТ БУД СХІД»). Місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*. Основним видом діяльності ТОВ «АТЛАНТ БУД СХІД» є *інформація, доступ до якої обмежено*.

- ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ».

(19) Цінові пропозиції, запропоновані учасниками у Торгах, наведені у таблиці № 1.

Таблиця № 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП»	3 870 000,00	3 000 000,00
ТОВ «АТЛАНТ БУД СХІД»	3 574 980,00	3 524 940,00
ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ»	4 015 000,00	4 015 000,00

(20) Відповідно до протоколу прийняття рішення уповноваженою особою Замовника від 29.11.2024 № 90/1 тендерну пропозицію ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» було відхилено на підставі абзацу п'ятого підпункту 1 пункту 44 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України (далі - КМУ) від 12.10.2022 № 1178 (далі – Особливості).

(21) Відповідно до протоколу прийняття рішення уповноваженою особою Замовника від 29.11.2024 № 90/2 переможцем Торгів було визнано ТОВ «АТЛАНТ БУД СХІД».

(22) За результатами проведених Торгів Замовником з ТОВ «АТЛАНТ БУД СХІД» укладено договір про закупівлю товару від 11.12.2024 № 27121117 на суму 3 524 940,00 гривень (з ПДВ).

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(23) За результатами аналізу документів та матеріалів, поданих ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» і ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» у складі тендерних пропозицій на Торги, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації, виявлені обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» і ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується наступним.

4.1. Синхронність дій Учасників торгів під час перерахування коштів за послуги електронного майданчика задля участі у Торгах

(24) Відповідно до інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРО» (далі – ДП «ПРОЗОРО»), наданої листом від 19.03.2025 № 206/01/548/04 (вх. № 70-01/1053 від 20.03.2025) (далі – Лист ДП «ПРОЗОРО»), ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» подали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з одного авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz, оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СМАРТТЕНДЕР» (далі – ТОВ «СМАРТТЕНДЕР»).

- (25) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» листом від 07.04.2025 № 380 (вх. № 70-01/354к від 09.04.2025) (далі – Лист ТОВ «СМАРТТЕНДЕР»), Учасники торгів перераховували кошти задля участі у Торгах (ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» – банківська система АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ БАНК» (далі – АТ «ПУМБ»), ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» - банківська система АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (далі - АТ КБ «ПРИВАТБАНК»)) в один день. Інформація наведена у таблиці № 2.
- (26) Також, АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 20.05.2025 № 20.1.0.0/7-250515/19536-БТ (вх. від 21.05.2025 № 70-01/465к) (далі – Лист АТ КБ «ПРИВАТБАНК») та АТ «ПУМБ» листом від 22.05.2025 № 19.3-02/317 (вх. від 26.05.2025 № 70-01/470к) (далі – Лист АТ «ПУМБ») надали інформацію щодо дати та часу сплати за доступ до онлайн-сервісу за допомогою Інтернету під час проведення процедури публічної закупівель. Інформація наведена у таблиці № 2.

Таблиця № 2

Назва суб'єкта господарювання	Назва банку	Дата та час операції
ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП»	АТ «ПУМБ»	(конфіденційна інформація) (конфіденційна інформація)
ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ»	АТ КБ «ПРИВАТБАНК»	(конфіденційна інформація) (конфіденційна інформація)

- (27) Отже, факт здійснення Учасниками торгів оплати за послуги електронного майданчика в один і той же день з невеликою різницею у часі - (конфіденційна інформація), незважаючи на різні банківські системи, не є випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодження ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» своїх дій під час підготовки та участі у Торгах.

4.2. Синхронність дій Учасників торгів під час подання тендерних пропозицій на Торги

- (28) Відповідно до інформації, наданої Листом ТОВ «СМАРТТЕНДЕР», Учасники торгів завантажували свої тендерні пропозиції на Торги в один день з невеликою різницею у часі (конфіденційна інформація). Інформація наведена у таблиці № 3.

Таблиця № 3

ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП»	ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ»
Дата та час подання тендерної пропозиції	Дата та час подання тендерної пропозиції
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)

- (29) Замовником було визначено, що тривалість періоду прийому тендерних пропозицій задля участі в Торгах становить з 19.11.2024 по 27.11.2024. Отже, строк подання пропозицій учасниками складав 9 календарний днів.
- (30) Таким чином, починаючи з моменту оприлюднення оголошення (19.11.2024) до закінчення строку подання пропозицій (27.11.2024), у кожного суб'єкта господарювання, зареєстрованого як учасник, було вдосталь відведеного часу для подання своєї пропозиції, а також, в разі необхідності, внесення до неї змін.
- (31) В той же час, Учасники торгів подали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах в один день – (конфіденційна інформація).
- (32) Отже, за таких умов, подання Учасниками торгів пропозицій в один день, що є

передостаннім днем подання тендерних пропозицій, з невеликою різницею у часі (*конфіденційна інформація*), свідчить про синхронність дій та обмін інформацією між Учасниками торгів під час підготовки до участі у Торгах, що в свою чергу свідчить про узгодженість дій між ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ».

4.3. Використання однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет

4.3.1. Використання Учасниками торгів однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій

- (33) Відповідно до інформації, наданої Листом ТОВ «СМАРТТЕНДЕР», Учасники торгів здійснювали дії щодо подання тендерних пропозицій на Торги з однієї і тієї ж IP-адреси – (*конфіденційна інформація*). Інформація наведена у таблиці № 4.

Таблиця № 4

Назва суб'єкта господарювання	IP – адреса	Дія, яку було здійснено учасником
ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП»	(<i>конфіденційна інформація</i>)	(<i>конфіденційна інформація</i>)
	(<i>конфіденційна інформація</i>)	(<i>конфіденційна інформація</i>)
	(<i>конфіденційна інформація</i>)	(<i>конфіденційна інформація</i>)
ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ»	(<i>конфіденційна інформація</i>)	(<i>конфіденційна інформація</i>)
	(<i>конфіденційна інформація</i>)	(<i>конфіденційна інформація</i>)
	(<i>конфіденційна інформація</i>)	(<i>конфіденційна інформація</i>)

- (34) Отже, подання Учасниками торгів тендерної пропозиції для участі у Торгах з однієї і тієї ж IP-адреси - (*конфіденційна інформація*), свідчить про узгодження ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» своїх дій під час підготовки та участі у Торгах.
- (35) Згідно з інформацією, яка міститься на вебсайті за посиланням <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреса - (*конфіденційна інформація*), з якої Учасники торгів здійснювали подання тендерних пропозицій для участі у Торгах, належить до пулу IP-адрес польського мобільного оператора «Play», тому отримати інформацію кому саме виділялась IP-адреса (*конфіденційна інформація*) немає можливості.
- (36) В той же час, згідно з Витягом № 1 місцезнаходженням ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» на момент проведення Торгів було: *інформація, доступ до якої обмежено*, а згідно з Витягом № 2 місцезнаходженням ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» було: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (37) Таким чином, здійснення Учасниками торгів подання тендерних пропозицій для участі у Торгах з однієї і тієї ж з IP-адреси (*конфіденційна інформація*), незважаючи на різне місцезнаходження ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ», не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про обмін інформацією та узгодження Відповідачами своєї поведінки, в тому числі під час підготовки та участі у Торгах.

4.3.2. Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до аукціону

- (38) Відповідно до інформації, наданої Листом ДП «ПРОЗОРРО», ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» заходили в аукціон на Торгах з однієї і тієї ж IP-адреси. Інформація наведена у таблиці № 5.

Таблиця № 5

Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса, дата та час входу в аукціон
ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП»	91.211.120.231 (27.11.2024, 11:10)
ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ»	91.211.120.231 (27.11.2024, 10:07)

- (39) Отже, здійснення входу в аукціон з однієї і тієї ж IP-адреси - **91.211.120.231**, не є випадковим збігом обставин, а свідчить про обмін інформацією та узгодження Відповідачами своєї поведінки, в тому числі під час підготовки та участі у Торгах.

4.3.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронних банківських кабінетів для проведення операцій по рахунках у період проведення Торгів

- (40) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У КІРОВОГРАДСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 10.04.2025 № 2129/5/11-28-12-01-06 (вх. від 10.04.2025 № 70-01/1694) надало інформацію про наявність відкритого банківського рахунку ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» в АТ КБ «ПРИВАТБАНК».
- (41) Відповідно до Листа АТ КБ «ПРИВАТБАНК» було підтверджено наявність рахунку ((конфіденційна інформація)) ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» та надано інформацію, з якої вбачається, що у період проведення Торгів ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» здійснювався вхід до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку з IP-адреси - ((конфіденційна інформація)). Інформація наведена у таблиці № 6.
- (42) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХМЕЛЬНИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУДПС У ХМЕЛЬНИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ) листом від 11.04.2025 № 4790/5/22-01-12-02-08 (вх. від 14.04.2025 № 70-01/1377) надало інформацію про наявність відкритого банківського рахунку ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» в АТ «ПУМБ».
- (43) Відповідно до Листа АТ «ПУМБ» було підтверджено наявність рахунку ((конфіденційна інформація)) ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та надано інформацію, з якої вбачається, що у період проведення Торгів ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» здійснювався вхід до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку з IP-адреси - ((конфіденційна інформація)). Інформація наведена у таблиці № 6.

Таблиця № 6

IP-адреса	Дата входу до електронного кабінету АТ КБ «ПРИВАТБАНК» (ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ»)	Дата входу до електронного кабінету АТ «ПУМБ» (ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП»)
((конфіденційна інформація))	((конфіденційна інформація))	((конфіденційна інформація))
	((конфіденційна інформація))	((конфіденційна інформація))
	((конфіденційна інформація))	((конфіденційна інформація))
	((конфіденційна інформація))	((конфіденційна інформація))
	((конфіденційна інформація))	((конфіденційна інформація))
	((конфіденційна інформація))	((конфіденційна інформація))
	((конфіденційна інформація))	((конфіденційна інформація))

- (44) Отже, використання ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» однієї і тієї ж IP-адреси - ((конфіденційна інформація)) під час здійснення входу до

банківських кабінетів для проведення операцій по рахунках, відкритих в АТ «ПУМБ» та АТ КБ «ПРИВАТБАНК», свідчить про спільний доступ Відповідачів до мережі Інтернет і наявність умов для обміну інформацією між ними, в тому числі щодо підготовки та участі у Торгах.

- (45) Згідно з інформацією, яка міститься на вебсайті за посиланням <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреса (конфіденційна інформація) з якої Учасники торгів здійснювали вхід до:

- аукціону на Торгах;

- електронних кабінетів для проведення операцій по банківським рахунках в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» та АТ «ПУМБ»,

належить до пулу IP-адрес ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «К-ЛІНК» (далі – ТОВ «К-ЛІНК»).

- (46) Відповідно до інформації ТОВ «К-ЛІНК», наданої листом від 30.04.2025 № 490-04-25 (вх. від 07.05.2025 № 70-01/1694) (далі – Лист ТОВ «К-ЛІНК»), IP-адреса - **91.211.120.231** протягом періоду з 01.10.2024 по 31.12.2024 (у тому числі у період проведення Торгів) була статичною. Окрім цього, ТОВ «К-ЛІНК» повідомило, що «...25 вересня 2024 року ТОВ «К-ЛІНК» було укладено договір 729/09-24-ВК з фізичною особою-підприємцем Головатенком Володимиром Вікторовичем, (інформація, доступ до якої обмежено) адреса (інформація, доступ до якої обмежено) щодо надання послуг цілодобового доступу через Виділений Канал до мережі INTERNET та будь-яких інших інформаційних ресурсів, доступних через цю мережу, також прийом, переприйом, зберігання та передачу доступ до внутрішнього, українського та зовнішніх трафіків» (мова оригіналу). Також ТОВ «К-ЛІНК» зазначило, що у період з 01.10.2024 по 31.12.2024 (період проведення Торгів) обладнання замовника знаходилось за адресою: *інформація, доступ до якої обмежено*.

- (47) Аналізом інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В КІРОВОГРАДСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 04.04.2025 № 1100-0605-5/20691 (вх. від 04.04.2025 № 70-01/1278), Відділенням встановлено, що Головатенко Володимир Вікторович (РНКПП - *інформація, доступ до якої обмежено*) протягом 2024 року, зокрема у період проведення Торгів, не перебував в трудових відносинах з ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ».

- (48) Аналізом інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ХМЕЛЬНИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 04.04.2025 № 2200-0604-5/27042 (від 14.04.2025 № 70-01/1377), Відділенням встановлено, що Головатенко Володимир Вікторович (РНКПП - *інформація, доступ до якої обмежено*) протягом 2024 року, зокрема у період проведення Торгів, не перебував в трудових відносинах з ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП».

- (49) Відповідно до інформації ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» наданої листом від 25.12.2025 №1225-1 (вх. від 29.12.2025 № 70-01/5177), «Вхід до модулю електронного аукціону Процедури закупівлі здійснює виключно директор ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» Гриб Олег Іванович. ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» не залучала працівників до підготовки або/та збору документів, поданих у складі пропозиції для участі у Процедурі закупівлі. ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» не залучала третіх осіб (суб'єктів господарювання, фізичних осіб, що не є працівниками ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ») до підготовки або/та збору документів, поданих у складі своєї пропозиції для участі у Процедурі закупівлі» (мова оригіналу).

- (50) Таким чином, здійснення Учасниками торгів входу до:

- аукціону на Торгах;

- електронних кабінетів для проведення операцій по банківським рахунках в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» та АТ «ПУМБ»

з однієї і тієї ж з IP-адреси (*конфіденційна інформація*), яка у період проведення Торгів була закріплена за фізичною особою - Головатенком Володимиром Вікторович, який не перебував у трудових відносинах з жодним з Учасником торгів, а адреса, за якою вона виділялась не відповідає місцезнаходженням ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» згідно з Витягом № 1 і Витягом № 2 (відповідно), не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про обмін інформацією та узгодження Відповідачами своєї поведінки, в тому числі під час підготовки та участі у Торгах.

4.4. Нездійснення ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» дій, визначених Особливостями

- (51) Вимогою в Додатку 2 до тендерної документації «Перелік документів та/або інформації, які необхідно надати в складі тендерної пропозиції» було зазначено:
- документи що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції та договору про закупівлю:
 - 1) для посадових (службових) осіб учасника, які уповноважені підписувати документи пропозиції та вчиняти інші юридично значущі дії від імені учасника на підставі положень установчих документів – розпорядчий документ про призначення (обрання) на посаду відповідної особи (наказ про призначення та/ або протокол зборів засновників тощо);
 - 2) для осіб, що уповноважені представляти інтереси учасника під час проведення процедури закупівлі, та які не входять до кола осіб, які представляють інтереси учасника без довіреності – довіреність, оформлена у відповідності до вимог чинного законодавства, із зазначенням повноважень повіреного, разом з документами, що у відповідності до цього пункту підтверджують повноваження посадової (службової) особи учасника, що підписала від імені учасника вказану довіреність.
- (52) ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» на виконання цієї вимоги у складі тендерної пропозиції не надано документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції та договору про закупівлю.
- (53) Закупівля здійснюється з урахуванням Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених Постановою КМУ від 12.10.22 № 1178.
- (54) Відповідно до абзацу п'ятого підпункту 1 пункту 44 Особливостей замовник відхиляє тендерну пропозицію, якщо учасник не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції та/або змінив предмет закупівлі (його найменування, марку, модель тощо) під час виправлення виявлених замовником невідповідностей, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.
- (55) Відповідно до пункту 43 Особливостей та в пункті 1 розділу V «Оцінка тендерної пропозиції» тендерної документації оцінка тендерної пропозиції тендерної документації замовника було встановлено, що якщо замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у тендерній пропозиції та/або подання яких передбачалося тендерною документацією, він розміщує у строк, який не може бути меншим ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель.
- (56) Згідно з протоколом уповноваженої особи Замовника від 29.11.2024 № 90/1, враховуючи, що ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» не виправив протягом строку виявлені невідповідності в інформації та/або документах, а саме не надав документи, що

підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника, уповноваженою особою було прийнято рішення про відхилення тендерної пропозиції.

- (57) Таким чином, вищенаведені обставини, в сукупності з іншими доказами, свідчать про незацікавленості ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» в перемозі у Торгах.

4.5. Однакові властивості електронних документів, завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах

- (58) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (59) За результатом аналізу тендерних пропозицій Учасників торгів Відділенням встановлено, що окремі документи, завантажені ними до системи «Prozorro» для участі у Торгах, створені за допомогою однакових пристроїв та програмного забезпечення, що зазначено у властивостях електронних PDF-файлів, інформацію про які наведено у таблиці № 7.

Таблиця № 7

ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП»					ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ»				
*Назва PDF-файлу	Опис властивостей PDF-файлу				*Назва PDF-файлу	Опис властивостей PDF-файлу			
	Програма	Версія PDF	Виробник PDF	Дата створення		Програма	Версія PDF	Виробник PDF	Дата створення
4к щодо відсутності санкцій.pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	Microsoft® Word 2016	24.11.2024	2211-1 технічна пропозиція.pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	Microsoft® Word 2016	24.11.2024
5к заявка.pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	Microsoft® Word 2016	24.11.2024	2211-2 ГЛ 1.pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	Microsoft® Word 2016	24.11.2024
6к твблиця 2 технічка.pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	Microsoft® Word 2016	24.11.2024	2211-3 ГЛ 2.pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	Microsoft® Word 2016	24.11.2024
7к ГЛ щодо товару.pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	Microsoft® Word 2016	24.11.2024	2211-4 ГЛ 3.pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	Microsoft® Word 2016	24.11.2024
10к ГЛ поставка.pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	Microsoft® Word 2016	24.11.2024	2211-5 Додаток 6.pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	Microsoft® Word 2016	24.11.2024

*Інформація щодо назви файлів зазначена мовою оригіналу

- (60) Отже, деякі документи, подані ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» на Торги у складі тендерних пропозицій, мають однакові параметри «Програма», «Версія PDF», «Виробник PDF» та «Дата створення», що вказує на обставини спільної підготовки Учасниками торгів своїх тендерних пропозицій, що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між ними.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ УЧАСНИКІВ ТОРГІВ

- (61) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (62) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (63) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

(64) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

- синхронність дій ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ», а саме: перерахування коштів за послуги електронного майданчика задля участі в Торгах в один і той же день з невеликою різницею у часі (*конфіденційна інформація*), подання тендерних пропозицій в один день, який був передостаннім днем подання тендерної пропозиції з невеликою різницею у часі (*конфіденційна інформація*);
- використання ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій;
- використання ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» однієї і тієї ж IP-адреси для входу до аукціону;
- використання ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» однієї і тієї ж IP-адреси при здійсненні входу до електронних кабінетів для проведення операцій за банківськими рахунками в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» та АТ «ПУМБ»;
- нездійснення ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» дій, визначених Особливостями;
- однакові властивості частини електронних документів, завантажених ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» у складі тендерних пропозицій

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» своєї поведінки під час підготовки та участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (65) Наведені вище факти наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність їх поведінки під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (66) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.
- (67) З огляду на зазначене Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель.
- (68) Погодження поведінки при формуванні своїх тендерних пропозицій Учасниками торгів призвели до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, до спотворення їх результатів.
- (69) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведених Торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (70) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (71) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (72) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (73) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (74) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що дії ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ», які полягають в погодженні поведінки під час підготовки та участі у торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВСЬКІ ТЕПЛОВІ МЕРЕЖІ» на закупівлю за предметом «Цемент» (ДК 021:2015:44111200-3 – Цемент) за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: **UA-2024-11-19-013036-a**), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (75) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (76) На подання з попередніми висновками у Справі від 16.06.2026 № 70-03/412-П, направлене листом від 16.06.2026 № 70-02/4449е за місцезнаходженням ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ», останнє не надало будь-яких міркувань та/або заперечень.
- (77) На подання з попередніми висновками у Справі від 16.06.2026 № 70-03/412-П, направлене листом від 16.06.2026 № 70-02/4456е за місцезнаходженням ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП», останнє не надало будь-яких міркувань та/або заперечень.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (78) Отже, докази, зібрані у Справі, доводять, а дослідження усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовують висновків адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ», які полягали у:
- синхронності дій ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ», а саме: перерахування коштів за послуги електронного майданчика задля участі в Торгах в один і той же день з невеликою різницею у часі (*конфіденційна інформація*), подання тендерних пропозицій в один день, який був передостаннім днем подання тендерної пропозиції з невеликою різницею у часі (*конфіденційна інформація*);
 - використанні ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» однієї і тієї ж ІР-адреси під час подання тендерних пропозицій;
 - використанні ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» однієї і тієї ж ІР-адреси для входу до аукціону;
 - використанні ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» однієї і тієї ж ІР-адреси при здійсненні входу до електронних кабінетів для проведення операцій за банківськими рахунками в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» та АТ «ПУМБ»;
 - нездійсненні ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» дій, визначених Особливостями;
 - однакових властивостей частини електронних документів, завантажених ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» та ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» у складі тендерних пропозицій

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (79) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (80) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (81) Відповідно до інформації наданої ТОВ «ЕКЦ «ПРОПОЗИЦІЯ» листом від 25.05.2026 № 0525-1 (вх. від 25.05.2026 № 70-01/2347), розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), отриманого ним за 2025 рік, складає 7 693 600,00 (сім мільйонів шістьсот дев'яносто три тисячі шістьсот) гривень, що підтверджується фінансовою звітністю мікропідприємства.
- (82) ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» на вимогу від 14.05.2026 № 70-02/3568е не надало Відділенню інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), отриманого ним за 2025 рік.
- (83) Відповідно до інформації, наданої ГУДПС У ХМЕЛЬНИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 22.05.2026 № 7796/5/22-01-04-07-08 (вх. від 22.05.2026 № 70-01/2337), розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), отриманого ТОВ «МЦОП «КОНСАЛТ ГРУП» за 2025 рік складає 5 224 700,00 (п'ять мільйонів двісті двадцять чотири тисячі сімсот) гривень, що підтверджується фінансовою звітністю мікропідприємства.
- (84) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (85) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (86) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його

порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

- (87) За результатами проведених Торгів Замовником з переможцем Торгів укладено договір від 11.12.2024 № 27121117 на суму 3 524 940,00 гривень (з ПДВ).
- (88) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, таким чином, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МІЖРЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР ОХОРОНИ ПРАЦІ «КОНСАЛТ ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКСПЕРТНО-КОНСУЛЬТАЦІЙНИЙ ЦЕНТР «ПРОПОЗИЦІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВСЬКІ ТЕПЛОВІ МЕРЕЖІ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлю за предметом «Цемент» (ДК 021:2015:44111200-3 – Цемент) за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2024-11-19-013036-a).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МІЖРЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР ОХОРОНИ ПРАЦІ «КОНСАЛТ ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКСПЕРТНО-КОНСУЛЬТАЦІЙНИЙ ЦЕНТР «ПРОПОЗИЦІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділенням Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуючий колегії

Владислав РУМ'ЯНЦЕВ