



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

16.07.2026 № 70/136-р/к

Справа № 7/02-146-25

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» (далі – КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ», Підприємство, Відповідач) протягом 2024-2025 років та січня-червня 2026 року займає монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з централізованого водопостачання та водовідведення в частині погодження проєктно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення в межах території м. Полтава, м. Карлівка, м. Решетилівка, м. Зіньків, с-ще Машівка, с-ще Шишаки, с-ще Опішня, с-ще Градизьк, с. Стасі, м. Кобеляки, с-ще Котельва, с-ще Нові Санжари, на якій розташовані мережі централізованого водопостачання та водовідведення, що знаходяться на балансі Підприємства, із часткою 100 %, оскільки на цьому ринку у нього не має жодного конкурента.

За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 7/02-146-25 дії КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ», які полягають:

- у затягуванні строків погодження проєктно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання, визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку, що можуть призвести до ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання та споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку;

- у встановленні вимог щодо внесення проєктно-технічної документації до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку, шляхом встановлення таких умов реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

На КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» накладено штраф у розмірі 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень та зобов'язано припинити зазначені порушення, про що в 2-місячний строк з дня отримання рішення повідомити Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України із наданням копій підтверджуючих документів.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 7/02-146-25 про порушення КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені частиною першою статті 13, пунктом 1 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа), та подання Відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.06.2026 № 70-03/388-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Заява ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ МОСКАЛЕНКА ЮРІЯ СЕРГІЙОВИЧА (далі – ФОП МОСКАЛЕНКО Ю.С., Заявник 1) б/д, б/н (вх. від 16.06.2024 № 70-01/23-АМ) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (2) Лист Відділення від 30.06.2025 № 70-02/4023є про залишення заяви ФОП МОСКАЛЕНКА Ю.С. без руху.
- (3) Лист ФОП МОСКАЛЕНКА Ю.С. про усунення недоліків у заяві від 14.07.2025 б/н (вх. від 14.07.2025 № 70-01/2801). Додаткові листи до Заяви ФОП МОСКАЛЕНКА Ю.С. від 22.09.2025 б/н (вх. від 22.09.2025 № 70-01/3950), від 01.10.2025 б/н (вх. від 14.07.2025 № 70-01/2801), від 20.11.2025 б/н (вх. від 21.11.2025 № 70-01/4717), від 21.01.2026 б/н (вх. від 22.01.2026 № 70-01/247) та від 18.02.2026 б/н (вх. від 18.02.2026 № 70-01/626).
- (4) Доручення Антимонопольного комітету України від 16.09.2025 № 8-01/185-АМ (вх. від 18.09.2025 № 70-01/37-АМ) щодо розгляду заяви ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ДРУЖБА» (далі – ПП «ДРУЖБА», Заявник 2) від 11.09.2025 б/н про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (5) Лист Відділення від 19.09.2025 № 70-02/5771є про залишення заяви ПП «ДРУЖБА» без руху.
- (6) Лист ПП «ДРУЖБА» про усунення недоліків у заяві від 24.09.2025 б/н (вх. від 24.09.2025 № 70-01/3967).
- (7) Відділенням надіслано вимоги до КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» про надання інформації від 19.11.2024 № 70-02/4438є, від 14.01.2025 № 70-02/206є, від 02.04.2025 № 70-02/2144є, від 15.07.2025 № 70-02/4593, від 22.09.2025 № 70-02/5785є, від 16.10.2025 № 70-02/6240є, від 26.01.2026 № 70-02/557є, від 02.02.2026 № 70-02/672є, від 16.04.2026 № 70-02/2824є.
- (8) Листами від 02.12.2025 № 2/5053 (вх. від 03.12.2025 № 70-01/3168), від 22.01.2025 № 2/602 (вх. від 23.01.2025 № 70-01/228), від 09.04.2025 № 2/1946 (вх. від 09.04.2025 № 70-01/1337), від 29.07.2025 № 2/5197 (вх. від 30.07.2025 № 70-01/3132), від 10.10.2025 № 2/6411 (вх. від 10.10.2025 № 70-01/4178), від 16.10.2025 № 2/6557 (вх. від 16.10.2025 № 70-01/4247), від 22.10.2025 № 2/6690 (вх. від 24.10.2025 № 70-01/4339), від 29.01.2026 № 2/358 (вх. від 29.01.2026 № 70-01/364), від 10.02.2026 № 2/619 (вх. від 11.02.2026 № 70-01/564) та від 05.05.2026 № 2/2446 (вх. від 05.05.2026 № 70-01/2003) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» надало інформацію з копіями підтверджуючих документів на вимоги Відділення.

- (9) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 23.10.2025 № 70/180-рп/к розпочато розгляд справи № 7/02-146-25 у зв'язку з наявністю в діях КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ», які полягають:
- у затягуванні строків погодження проєктно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку, що можуть призвести до ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання та споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку;
 - у встановленні вимог щодо внесення проєктно-технічної документації до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку, шляхом встановлення таких умов реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (10) Листом від 23.10.2025 № 70-02/6420е Відділенням за місцезнаходженням КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» було надіслано копію розпорядження від 23.10.2025 № 70/180-рп/к про початок розгляду Справи.
- (11) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067024604672, лист Відділення від 23.10.2025 № 70-02/6420е та копія розпорядження про початок розгляду Справи від 23.10.2025 № 70/180-рп/к отримані КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» 28.10.2025.
- (12) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листом від 05.11.2025 № 2/6937 (вх. від 06.11.2025 № 70-01/4515) надало до Відділення пояснення по Справі.
- (13) Листом від 23.10.2025 № 70-02/6421е Відділенням повідомлено Заявника 1 про початок розгляду Справи, який ФОП МОСКАЛЕНКО Ю.С., відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067024606373, отримав 30.10.2025.
- (14) Листом від 23.10.2025 № 70-02/6422е Відділенням повідомлено Заявника 2 про початок розгляду Справи, який ПП «ДРУЖБА», відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067024607841, отримало 27.10.2025.
- (15) Рекомендованим поштовим відправленням за номером R067190795869 Відділення за місцезнаходженням КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листом від 04.06.2026 № 70-02/4226е направило копію подання з попередніми висновками від 04.06.2026 № 70-03/388-П у Справі (далі – Подання).
- (16) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R068107220732 лист Відділення від 04.06.2026 № 70-02/4226е, яким направлено копію Подання, отриманий КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» 09.06.2026.
- (17) Рекомендованим поштовим відправленням за номером R067193548854 Відділення листом від 08.06.2026 № 70-02/4291е за місцезнаходженням КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» направило інформацію про перенесення засідання адміністративної колегії Відділення із розгляду Справи.
- (18) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R068108605360 лист Відділення від 08.06.2026 № 70-02/4291е отриманий КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» 22.06.2026.

- (19) Відділенням листом від 30.06.2026 № 70-02/4757е надіслано до КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи, яке Відповідач, відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R068119166288 отримав 07.07.2026.
- (20) Рекомендованим поштовим відправленням за номером R067190793882 Відділення листом від 04.06.2026 № 70-02/4225е за місцезнаходженням Заявника 1 направило копію Подання, який ФОП МОСКАЛЕНКО Ю.С., відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R068107219670, отримав 11.06.2026.
- (21) Рекомендованим поштовим відправленням за номером R067193554552 Відділення листом від 08.06.2026 № 70-02/4292е за місцезнаходженням ФОП МОСКАЛЕНКА Ю.С. направило інформацію про перенесення засідання адміністративної колегії Відділення із розгляду Справи, яку Заявник 1, відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R068108609218, отримав 20.06.2026.
- (22) Рекомендованим поштовим відправленням за номером R067214588347 Відділення листом від 30.06.2026 № 70-02/4758е надіслано до ФОП МОСКАЛЕНКА Ю.С. повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи, яке Заявник 1, відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R068119168353 отримав 08.07.2026
- (23) Рекомендованим поштовим відправленням за номером R067190789966 Відділення листом від 04.06.2026 № 70-02/4224е за місцезнаходженням Заявника 2 направило копію Подання.
- (24) Рекомендоване поштове відправлення № R067190789966, яким направлено ПП «ДРУЖБА» копію Подання, повернулось до Відділення.
- (25) Рекомендованим поштовим відправленням за номером R067193567395 Відділення листом від 08.06.2026 № 70-02/4293е за місцезнаходженням ПП «ДРУЖБА» направило інформацію про перенесення засідання адміністративної колегії Відділення із розгляду Справи, яку Заявник 2, відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R068108616354, отримав 19.06.2026
- (26) Рекомендованим поштовим відправленням за номером R067214597095 Відділення листом від 30.06.2026 № 70-02/4761е надіслано ПП «ДРУЖБА» повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи, яке, згідно інформації на сайті АТ «УКРПОШТА», не вручене Заявнику 2.
- (27) Відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 року № 169-р) (зі змінами), інформацію про попередні висновки у Справі та про дату, час і місце розгляду Справи 02.07.2026 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-ta-zaproshennia-na-rozghliad-spravy-702-146-25-shchodo-kp-por-poltavavodokanal>.
- (28) Заперечень чи зауважень щодо висновків, викладених у Поданні, від ФОП МОСКАЛЕНКА Ю.С. та ПП «ДРУЖБА» до Відділення не надходило.
- (29) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листами від 12.06.2026 № 33/3817 (вх. від 15.06.2026 № 70-01/2711) та від 15.07.2026 № 33/3777 (вх. від 15.07.2026 № 70-01/3111)

надало до Відділення свої пояснення та заперечення щодо висновків, викладених у Поданні.

2. СТОРОНИ У СПРАВІ

(30) Заявниками є:

- ФОП МОСКАЛЕНКО Ю.С., реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*;

- ПП «ДРУЖБА», ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*.

(31) Відповідачем у Справі є КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ»: юридична особа, зареєстрована 21.07.1993, номер запису: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*. Місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Основним видом діяльності КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» є *Інформація, доступ до якої обмежено* (код за КВЕД *Інформація, доступ до якої обмежено*).

(32) Згідно зі статутом КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ», затвердженим наказом Управління майном обласної ради від 18.03.2025 № 61, Підприємство є комунальним унітарним комерційним підприємством, заснованим на майні спільної (комунальної) власності територіальних громад сіл, селищ, міст Полтавської області. Засновник Підприємства – ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСНА РАДА. У своїй діяльності Підприємство підпорядковане, підконтрольне та підзвітне Управлінню майном обласної ради.

(33) Відповідно до пункту 3.1. статуту Підприємство створене з метою задоволення потреб територіальних громад Полтавської області з централізованого водопостачання та водовідведення, забезпечення якісними послугами, які відповідають стандартам якості та надаються за тарифами, затвердженими НАЦІОНАЛЬНОЮ КОМІСІЄЮ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ (далі – НКРЕКП) населенню, підприємствам, установам, організаціям та іншим споживачам, і одержання прибутку від зазначеної діяльності, при умові наявності планового прибутку у структурі тарифів для Підприємства на централізоване водопостачання та водовідведення.

(34) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» здійснює господарську діяльність з централізованого водопостачання та водовідведення відповідно до ліцензії, виданої на підставі рішення НКРЕКП від 18.05.2012 № 186 (переоформлена постановою НКРЕКП від 08.12.2016 № 2136).

(35) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» є суб'єктом господарювання.

3. ВИЗНАЧЕННЯ МОНОПОЛЬНОГО (ДОМІНУЮЧОГО) СТАНОВИЩА

(36) Відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 № 49-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за № 317/6605 (далі – Методика), з урахуванням пункту 2.2 Методики, встановлено наступне.

3.1. Об'єкт аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища

(37) Відповідно до пункту 3.1. Методики об'єктами аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є: суб'єкт господарювання; група суб'єктів господарювання; конкретний товар (продукція, роботи, послуги), який випускається, постачається,

продається, придбавається (використовується, споживається) цим (цими) суб'єктом (суб'єктами) господарювання.

3.1.1. Суб'єкт господарювання

- (38) Об'єктом аналізу є КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» – суб'єкт господарювання, який надає послуги з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення в частині погодження проєктно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та/або централізованого водовідведення.
- (39) Відповідно до статті 1 Закону України «Про природні монополії» природна монополія – стан товарного ринку, при якому задоволення попиту на цьому ринку є більш ефективним за умови відсутності конкуренції внаслідок технологічних особливостей виробництва (у зв'язку з істотним зменшенням витрат на виробництво на одиницю товару в міру збільшення обсягів виробництва), а товари (послуги), що виробляються суб'єктами природних монополій, не можуть бути замінені у споживанні іншими товарами (послугами), у зв'язку з чим попит на цьому товарному ринку менше залежить від зміни цін на ці товари (послуги), ніж попит на інші товари (послуги).
- (40) Згідно зі статтею 5 Закону України «Про природні монополії» відповідно до цього Закону регулюється діяльність суб'єктів природних монополій у сферах, зокрема, централізованого водопостачання та централізованого водовідведення.
- (41) Відповідно до Зведеного переліку суб'єктів природних монополій, який розміщений на сайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://amcu.gov.ua/static-objects/amcu/sites/1/uploaded-files/kviten-2026.pdf> станом на 30.04.2026 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» внесений до Зведеного переліку суб'єктів природних монополій за видом господарської діяльності централізоване водопостачання та централізоване водовідведення.
- (42) Отже, КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» у розумінні статті 1 Закону України «Про природні монополії» є суб'єктом природних монополій.

3.1.2. Конкретний товар (продукція, товари, послуги), який випускається, постачається, придбавається (використовується, споживається) цим суб'єктом господарювання

- (43) Товаром, який становить об'єкт аналізу щодо визначення монопольного становища у справі, є послуги з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення в частині погодження проєктно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та/або централізованого водовідведення.

3.2. Визначення переліку товарів та основних продавців, покупців цих товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище

3.2.1. Перелік товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання

- (44) Відповідно до пункту 4.1 Методики перелік товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання, складається з товарних груп, які обертаються в Україні чи на відповідній частині її території і які мають для продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи).
- (45) Послуги з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення в частині погодження проєктно-технічної документації на приєднання до систем

централізованого питного водопостачання та/або централізованого водовідведення не є взаємозамінними з будь-якими іншими послугами.

- (46) Товаром, щодо якого визначається монопольне (домінуюче) становище КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» є послуги з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення в частині погодження проєктно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та/або централізованого водовідведення (далі – Послуги).
- (47) У відповідності до пункту 4.2. Методики визначення ознак одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи) здійснюється виходячи з подібності, зокрема: споживчих характеристик, умов споживання, умов реалізації та цін.
а) споживчі характеристики:
- (48) Відповідно до пункту 4.2.1 Методики споживчі характеристики товару визначаються за функціональним призначенням, фізичними, технічними та експлуатаційними характеристиками, ступенем новизни товару.
- (49) Відповідно до статті 1 Закону України «Про питну воду та питне водопостачання» централізоване питне водопостачання – господарська діяльність із забезпечення споживачів питною водою за допомогою комплексу об'єктів, споруд, розподільних водопровідних мереж, пов'язаних єдиним технологічним процесом виробництва та транспортування питної води.
- (50) Відповідно до статті 1 Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» централізоване водовідведення – господарська діяльність у сфері збирання, транспортування, очищення та скидання стічних вод за допомогою системи централізованого водовідведення.
- (51) Відповідно до статті 23 Закону України «Про питну воду та питне водопостачання» підприємства питного водопостачання мають право, зокрема, видавати дозволи і технічні умови на підключення споживачів до систем централізованого питного водопостачання.
- (52) Згідно із частиною першою статті 22 Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» приєднання до систем централізованого водовідведення здійснюється відповідно до технічних умов, виданих підприємством централізованого водовідведення.
- (53) Відносини, що виникають у процесі користування системами централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення, регулюються Правилами користування системами централізованого питного водопостачання та водовідведення в населених пунктах України, затвердженими наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства України 27.06.2008 № 190, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 07.10.2008 за № 936/15627 (далі – Правила № 190).
- (54) Порядок приєднання об'єкта споживача до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення визначені розділом III Правил № 190.
- (55) Пунктами 1, 2 розділу III Правил № 190 передбачено, що приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення здійснюється відповідно до технічних умов (додаток 2), виданих виконавцем послуги з централізованого водопостачання/централізованого водовідведення, та розробленого і затвердженого в установленому порядку проєкту на приєднання.
- (56) Згідно з пунктом 10 розділу III Правил № 190 технічні умови є підставою для розроблення проєктно-технічної документації на приєднання до систем

централізованого питного водопостачання та/або централізованого водовідведення (далі – проектно-технічна документація) згідно з державно-будівельними нормами та іншими нормативно-правовими актами і є обов'язковими для виконання.

- (57) Згідно з пунктом 16 розділу III Правил № 190 проєкт на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення подається для узгодження виконавцю послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.
- (58) Після виконання робіт з приєднання (врізки) до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення та встановлення засобів обліку води укладається договір про надання послуг централізованого водопостачання та водовідведення.
- (59) Основною споживчою властивістю Послуги є їх надання суб'єктом господарювання, який надає такі послуги, тобто КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ».
- (60) Послуги за споживчими характеристиками мають своє функціональне призначення та визначені фізичні, технічні та експлуатаційні характеристики. Процес погодження проєктно-технічної документації є частиною технологічного процесу надання послуг централізованого водопостачання та централізованого водовідведення, тобто є складовою цих послуг.

б) умови споживання:

- (61) Умови споживання Послуг визначені пунктами 10-11, 16-17 розділу III Правил № 190.
- (62) Так, зокрема, проєктно-технічна документація розробляється відповідно до виданих виконавцем послуги з централізованого водопостачання/централізованого водовідведення технічних умов.
- (63) Згідно з пунктом 11 розділу III Правил № 190 строк розгляду поданої на узгодження проєктно-технічної документації не може перевищувати п'ятнадцяти робочих днів з дня її отримання виконавцем послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.
- (64) Проєкт на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення подається для узгодження виконавцю послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення у двох примірниках. Після узгодження проєкту на приєднання перший примірник залишається у виконавця послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення, а другий – повертається замовнику/споживачу.
- (65) У випадках відхилень проєктно-технічної документації від технічних умов та відповідних нормативних документів виконавець послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення протягом п'ятнадцяти робочих днів з дня отримання проєкту на приєднання має надати споживачу лист із зауваженнями та рекомендаціями щодо її доопрацювання або узгодити її із зауваженнями.
- (66) Ненадання споживачем виконавцю послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення доопрацьованої проєктно-технічної документації у тридцятиденний строк з дати отримання ним листа із зауваженнями та рекомендаціями є підставою для відмови у приєднанні.
- (67) Отже, передумовою надання послуг централізованого водопостачання та централізованого водовідведення є видача технічних умов на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення, розроблення проєктно-технічної документації та її погодження.

в) умови реалізації:

- (68) Для отримання послуг з погодження проєктно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення споживач надає виконавцю проєктно-технічну документацію розроблену відповідно до виданих виконавцем послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення технічних умов.
- (69) Строк розгляду поданої на узгодження проєктно-технічної документації не може перевищувати визначений Правилами № 190 строк п'ятнадцяти робочих днів з дня її отримання виконавцем послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.
- (70) Отже, виходячи з наведеного, товаром, щодо якого визначається монопольне (домінуюче) становище, є послуги з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення в частині погодження проєктно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та/або централізованого водовідведення.

3.2.2. Перелік основних продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів)

- (71) Споживачами Послуг є фізичні та юридичні особи, які мають намір приєднати свої об'єкти будівництва до систем централізованого водопостачання та централізованого водовідведення.

3.3. Визначення товарних меж ринку

- (72) У відповідності до пункту 5.1 Методики товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого. Формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп) здійснюється із переліку товарів, які мають для продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи) за показниками взаємозамінності, окремими з яких є наявність спільної групи споживачів товару (товарної групи), відсутність суттєвої різниці в цінах, подібність якісних показників, взаємозамінність товарів з точки зору їх виробництва.
- (73) Відповідно до пунктів 5.1 – 5.3 Методики товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.
- (74) Формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп) здійснюється із переліку товарів, які мають для продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи), за показниками взаємозамінності, якими, зокрема, є:
- подібність призначення, споживчих властивостей, умов використання, тощо;
 - подібність фізичних, технічних, експлуатаційних властивостей і характеристик, якісних показників, тощо;
 - наявність спільної групи споживачів товару (товарної групи);
 - відсутність суттєвої різниці в цінах;
 - взаємозамінність товарів (товарної групи) з точки зору їх виробництва, тобто здатності виробників запропонувати нові товари на заміну існуючих.
- (75) За визначенням термінів, наведених у статті 1 Закону України «Про питну воду та питне водопостачання»:

- виробництво питної води - забір води з джерел питного водопостачання та/або доведення її якості до вимог на питну воду;
 - питна вода - вода, призначена для споживання людиною (водопровідна, фасована, з бюветів, пунктів розливу, шахтних колодязів та каптажів джерел), для використання споживачами для задоволення фізіологічних, санітарно-гігієнічних, побутових та господарських потреб, а також для виробництва продукції, що потребує її використання, склад якої за органолептичними, мікробіологічними, паразитологічними, хімічними, фізичними та радіаційними показниками відповідає гігієнічним вимогам. Питна вода не вважається харчовим продуктом в системі питного водопостачання та в пунктах відповідності якості питної води;
 - водопровідна мережа - система трубопроводів, відповідних споруд та устаткування для розподілу і подачі питної води споживачам;
 - система питного водопостачання - сукупність технічних засобів, включаючи мережі, споруди, устаткування (пристрої), для централізованого та нецентралізованого питного водопостачання;
 - технічні умови - це комплекс умов і вимог до інженерного забезпечення систем водопостачання, які мають відповідати його розрахунковим параметрам.
- (76) За визначенням термінів, наведених у статті 1 Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод»:
- водовідведення - діяльність із збирання, транспортування, очищення та скидання стічних вод за допомогою систем водовідведення або інших споруд відведення та/або очищення;
 - система централізованого водовідведення - сукупність об'єктів водовідведення для централізованого відведення, збирання, транспортування, очищення та скидання стічних вод, оброблення та утилізації осадів стічних вод населеного пункту;
 - технічні умови - комплекс умов до інженерного забезпечення систем водовідведення, які мають відповідати його розрахунковим параметрам.
- (77) Відповідно до статті 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», проектна документація – затверджені текстові та графічні матеріали, якими визначаються містобудівні, об'ємно-планувальні, архітектурні, конструктивні, технічні, технологічні вирішення, а також кошториси об'єктів будівництва.
- (78) Відповідно до пункту 1 Правил надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 05.07.2019 № 690 (далі – Правила № 690), ці Правила регулюють відносини між суб'єктом господарювання, що провадить господарську діяльність з централізованого водопостачання та/або централізованого водовідведення (далі - виконавець), та індивідуальним і колективним споживачем (далі - споживач), який отримує або має намір отримувати послуги з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення (далі - послуги), а також визначеною власником (співвласниками) особою, що здійснює розподіл обсягів послуг.
- (79) Послуги у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є товаром.
- (80) Послуги не мають товарів-замінників, відсутні інші товари, які можуть бути подібними до товару, що є об'єктом дослідження та які б могли замінити послуги з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення в частині погодження проектно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення,

оскільки саме без погодження проєктно-технічної документації неможливо здійснити приєднання об'єктів водоспоживання до діючих систем централізованого водопостачання та централізованого водовідведення.

- (81) Отже, за таких обставин товарними межами ринку за показниками взаємозамінності, подібності призначення, споживчих властивостей та умов використання товару є Послуги, які не мають товарів – заміників.

3.4. *Визначення територіальних (географічних) меж ринку*

- (82) Відповідно до пункту 6.1 Методики територіальні (географічні) межі ринку певного товару (товарної групи) визначаються шляхом установлення мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів (товарної групи), що належать до групи взаємозамінних товарів товарної групи), є неможливим або недоцільним.
- (83) Отримання Послуг можливе лише у суб'єкта господарювання, який провадить діяльність з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення на певній території.
- (84) Згідно з інформацією, наданою КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листами від 02.12.2024 № 2/5053 (вх. від 03.12.2024 № 70-01/3168) та від 05.05.2026 (вх. від 05.05.2026 № 70-01/2003), Підприємство надає послуги з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення, в тому числі в частині погодження проєктно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та/або централізованого водовідведення населенню та підприємствам в територіальних межах м. Полтава, м. Карлівка, м. Решетилівка, м. Зіньків, с-ще Машівка, с-ще Шишаки, с-ще Опішня, с-ще Градизьк, с. Стасі, а також з централізованого водовідведення населенню та підприємствам в територіальних межах м. Кобеляки, с-ще Котельва, с-ще Нові Санжари.
- (85) Отже, територіальними (географічними) межами ринку Послуг є територія м. Полтава, м. Карлівка, м. Решетилівка, м. Зіньків, с-ще Машівка, с-ще Шишаки, с-ще Опішня, с-ще Градизьк, с. Стасі, м. Кобеляки, с-ще Котельва, с-ще Нові Санжари, на якій розташовані мережі централізованого водопостачання та водовідведення, що знаходяться на балансі Підприємства (далі – Територіальні межі).

3.5. *Проміжок часу, стосовно якого має визначатися становище суб'єктів господарювання на ринку – часові межі ринку*

- (86) Відповідно до пункту 7.1 Методики часові межі ринку визначаються як проміжок часу (як правило, рік), протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями (постачальниками, виробниками) і споживачами утворює ринок товару зі сталою структурою.
- (87) Відповідно до інформації, наданої КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листами від 02.12.2024 № 2/5053 (вх. від 03.12.2024 № 70-01/3168), від 22.01.2025 № 2/602 (вх. від 23.01.2025 № 70-01/228), від 29.07.2025 № 2/5197 (вх. від 30.07.2025 № 70-01/3132), від 10.10.2025 № 2/6411 (вх. від 10.10.2025 № 70-02/4178), від 16.10.2025 № 2/6557 (вх. від 16.10.2025 № 70-02/4247), від 22.10.2025 № 2/6690 (вх. від 24.10.2025 № 70-01/4339), від 29.01.2026 № 2/358 (вх. від 29.01.2026 № 70-01/364), від 10.02.2026 № 2/619 (вх. від 11.02.2026 № 70-01/564), від 05.05.2026 № 2/2446 (вх. від 05.05.2026 № 70-01/2003) та інформації наданої Заявником 1 листами від 14.07.2025 б/н (вх. від 14.07.2025 № 70-01/2801) та від 22.09.2025 б/н (вх. від 22.09.2025 № 70-01/3950), Заявником 2 листами від 11.09.2025 б/н (вх. від 18.09.2025 № 70-01/37-АМ), від 24.09.2025 б/н (вх. від 24.09.2025 № 70-01/3967) Підприємство здійснює погодження проєктно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення протягом 2024-2025 років та січня-червня 2026 року.

- (88) В зазначений період КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» є єдиним суб'єктом господарювання, який надає Послуги у визначених Територіальних межах.
- (89) Протягом 2024-2025 років та січня-червня 2026 року структура ринку Послуг не змінювалась.
- (90) Отже, часовими межами ринку послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення в частині погодження проєктно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення визначено період 2024-2025 років та січня-червня 2026 року, протягом якого незмінними залишались структура ринку, співвідношення попиту та пропозиції на ньому.

3.6. *Визначення потенційних конкурентів*

- (91) Відповідно до пункту 9.1. Методики потенційними конкурентами вважаються такі суб'єкти господарювання, які мають матеріально-технічну базу, кадри, технології тощо, але з різних причин не реалізують ці можливості; які виготовляють товари (товарні групи), що складають товарні межі ринку, але не реалізують їх на відповідному ринку; нові суб'єкти господарювання, які можуть вступити на ринок.
- (92) Відповідно до статті 1 Закону України «Про природні монополії» суміжний ринок – товарний ринок, що перебуває у стані природної монополії, для суб'єктів якого реалізація вироблених товарів або використання товарів інших суб'єктів господарювання неможливе без безпосереднього використання товарів, що виробляються (реалізуються) суб'єктами природних монополій.
- (93) Відповідно до частини другої статті 6 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» виконавцями комунальних послуг, зокрема, послуг з централізованого водопостачання є суб'єкт господарювання, що провадить господарську діяльність з централізованого водопостачання; послуг з централізованого водовідведення – суб'єкт господарювання, що провадить господарську діяльність з централізованого водовідведення.
- (94) Отже, внаслідок технологічних особливостей послуг з централізованого водопостачання та водовідведення в частині погодження проєктно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення, а також враховуючи те, що ринки централізованого водопостачання та водовідведення є в стані природної монополії, конкуренція на ньому відсутня.

3.7. *Визначення бар'єрів для вступу на ринок*

- (95) Відповідно до пункту 9.2. Методики бар'єрами для вступу потенційних конкурентів на відповідний ринок є: обмеження за попитом, пов'язані з високою насиченістю ринку товарами (товарними групами) та низькою платоспроможністю покупців; адміністративні обмеження; економічні та організаційні обмеження; екологічні обмеження; нерозвиненість ринкової інфраструктури; інші обмеження, що спричиняють суттєві витрати, необхідні для вступу на певний ринок товару (товарної групи).
- (96) Ринок Послуг характеризується наявністю технічних і адміністративних бар'єрів з огляду на наступне.
- (97) Частиною другою статті 7 Закону України «Про природні монополії» визначено, що в умовах та правилах здійснення підприємницької діяльності у сферах природних монополій та на суміжних ринках (ліцензійних умовах) визначаються зобов'язання суб'єктів природних монополій з надання технічних умов щодо інженерного забезпечення об'єкта будівництва згідно з вимогами законодавства.

- (98) Відповідно до частини першої статті 10 Закону України «Про природні монополії» суб'єкти природних монополій зобов'язані, зокрема забезпечувати надання технічних умов щодо інженерного забезпечення об'єкта будівництва у порядку та строки, встановлені законодавством.
- (99) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» є суб'єктом природних монополій. При цьому, саме на суб'єктів природних монополій покладено обов'язок щодо видачі технічних умов.
- (100) Згідно з пунктом 10 розділу III Правил № 190 технічні умови є підставою для розроблення проектно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та/або централізованого водовідведення.
- (101) Пунктом 16 розділу III Правил № 190 визначено, проєкт на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення подається для узгодження виконавцю послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.
- (102) Окрім зазначеного, основними бар'єрами вступу на ринок є обмеження, пов'язані з необхідністю мати в наявності технічні засоби, включаючи мережі, споруди, устаткування (пристрої) для централізованого водопостачання та централізованого водовідведення, що пов'язані єдиним технологічним процесом.

3.8. Загальні висновки щодо визначення монопольного (домінуючого) становища Відповідача

- (103) Відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо, зокрема, на цьому ринку у нього немає жодного конкурента.
- (104) Таким чином, КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» протягом 2024-2025 років та січня-червня 2026 року займає монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення в частині погодження проектно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення в межах території м. Полтава, м. Карлівка, м. Решетилівка, м. Зіньків, с-ще Машівка, с-ще Шишаки, с-ще Опішня, с-ще Градизьк, с. Стасі, м. Кобеляки, с-ще Котельва, с-ще Нові Санжари, на якій розташовані мережі централізованого водопостачання та водовідведення, що знаходяться на балансі Підприємства, із часткою 100 %, оскільки на цьому ринку у нього не має жодного конкурента.

4. ЗЛОВЖИВАННЯ МОНОПОЛЬНИМ (ДОМІНУЮЧИМ) СТАНОВИЩЕМ НА РИНКУ

4.1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

- (105) Відповідно до частини першої статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» проектна документація на будівництво об'єктів розробляється у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування, з урахуванням вимог містобудівної документації та вихідних даних і дотриманням вимог законодавства, будівельних норм і правил та затверджується замовником.
- (106) При цьому, згідно із статтею 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», будівництво – нове будівництво, реконструкція, реставрація, капітальний ремонт об'єкта будівництва.
- (107) Статтею 4 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» визначено, що об'єктами будівництва є будинки, будівлі, споруди будь-якого призначення, їх

комплекси та частини, лінійні об'єкти інженерно-транспортної інфраструктури (крім трубопроводів меліоративних систем, що розміщуються в межах сільськогосподарських угідь).

- (108) Відповідно до пункту 1 Положення про Міністерство розвитку громад та територій України (далі – Мінрозвитку), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.06.2015 № 460 (в редакції постанов Кабінету Міністрів України від 17.12.2022 № 1400, від 10.09.2024 № 1049 та від 31.12.2024 № 1545) (далі – Положення № 460), Мінрозвитку є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику, зокрема, у сфері контролю житлово-комунального господарства.
- (109) Підпунктом 8 пункту 4 Положення № 460 визначено, що Мінрозвитку відповідно до покладених на нього завдань, інформує та надає роз'яснення щодо реалізації державної політики з питань, що належать до його компетенції.
- (110) У роз'ясненнях, наведених у листі Міністерства розвитку громад та територій України від 14.04.2025 № 2823/28/ЗВГ-25 (наданий до Відділення як додаток до Заяви № 1), *«проектно-технічна документація на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення не є проектною документацією на будівництво об'єктів»* (мова оригіналу).
- (111) Відповідно до частини шостої статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» проектна документація на будівництво об'єктів та зміни до неї не потребують погодження державних органів, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ та організацій, отримання будь-яких інших погоджень, узгоджень, висновків (у тому числі рішень архітектурно-містобудівної ради) тощо, не передбачених цим Законом. Відмова в отриманні визначених цим Законом адміністративних послуг з підстав відсутності таких погоджень, узгоджень, висновків (у тому числі рішень архітектурно-містобудівної ради) тощо не допускається.
- (112) Відповідно до наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 16.05.2011 № 45 «Про затвердження Порядку розроблення проектної документації на будівництво об'єктів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 01.06.2011 за № 651/19389 (далі – Наказ № 45), для забезпечення проєктування об'єкта будівництва замовник повинен надати генпроєктувальнику (проєктувальнику) вихідні дані на проєктування. Основними складовими вихідних даних є:
- містобудівні умови та обмеження;
 - технічні умови;
 - завдання на проєктування.
- (113) Частиною шостою статті 30 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» встановлено, що склад, зміст, порядок надання технічних умов та порядок визначення вартості послуг з їх надання визначаються відповідними центральними органами виконавчої влади або державними колегіальними органами.
- (114) Порядок користування системами централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення населених пунктів України регулюються Правилами № 190.
- (115) Правила № 190 є обов'язковими для всіх споживачів, які отримують послуги з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення (далі - споживач), та суб'єктів господарювання, що провадять господарську діяльність у сфері централізованого водопостачання та/або централізованого водовідведення та мають у власності, господарському віданні або оперативному управлінні об'єкти, системи

централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення, і з якими суб'єктом господарювання укладено договір на отримання послуг з централізованого водопостачання та/або централізованого водовідведення (далі - виконавець послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення), замовників послуг з централізованого водопостачання та водовідведення.

- (116) Згідно із пунктами 5 та 6 частини другої статті 6 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» виконавцем послуги з централізованого водопостачання є суб'єкт господарювання, що провадить господарську діяльність з централізованого водопостачання та виконавцем послуги з централізованого водовідведення є суб'єкт господарювання, що провадить господарську діяльність з централізованого водовідведення.
- (117) Основні вимоги щодо приєднання об'єктів до систем централізованого водопостачання та централізованого водовідведення визначені у розділі III Правил № 190.
- (118) Пунктом 1 та 3 розділу III Правил № 190 визначено, що приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення здійснюється відповідно до технічних умов, виданих виконавцем послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення, та розробленого і затвердженого в установленому порядку проєкту на приєднання.
- (119) Відповідно до абзацу вісімнадцятого пункту 4 розділу I Правил № 190 технічні умови на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення (далі - технічні умови) - комплекс умов та вимог до інженерного забезпечення об'єкта будівництва, реконструкції та заходів для забезпечення гідравлічних параметрів стабільної роботи систем централізованого питного водопостачання (з урахуванням забезпечення потреб пожежогасіння) та/або централізованого водовідведення.
- (120) Пунктом 10 розділу III Правил № 190 визначено, що технічні умови є підставою для розроблення проєктно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та/або централізованого водовідведення (далі - проєктно-технічна документація) згідно з державно-будівельними нормами та іншими нормативно-правовими актами і є обов'язковими для виконання. Проєктно-технічна документація розробляється відповідно до виданих виконавцем послуги з централізованого водопостачання/централізованого водовідведення технічних умов.
- (121) Пунктом 11 розділу III Правил № 190 визначено, що строк розгляду поданої на узгодження проєктно-технічної документації не може перевищувати п'ятнадцяти робочих днів з дня її отримання виконавцем послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.
- (122) Пунктом 16 розділу III Правил № 190 визначено, проєкт на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення подається для узгодження виконавцю послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення у двох примірниках. Після узгодження проєкту на приєднання перший примірник залишається у виконавця послуги з централізованого водопостачання/централізованого водовідведення, а другий - повертається замовнику / споживачу.
- (123) Відповідно до пункту 17 Правил № 190, у випадках відхилень проєктно-технічної документації від технічних умов та відповідних нормативних документів виконавець послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення протягом п'ятнадцяти робочих днів з дня отримання проєкту на приєднання має надати

споживачу лист із зауваженнями та рекомендаціями щодо її доопрацювання або узгодити її із зауваженнями.

- (124) Відповідно до абзацу другого пункту 17 Правил № 190, ненадання споживачем виконавцю послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення доопрацьованої проєктно-технічної документації у тридцятиденний строк з дати отримання ним листа із зауваженнями та рекомендаціями є підставою для відмови у приєднанні.
- (125) Отже, у разі звернення замовника до виконавця послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення з приводу погодження проєктно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення, проєктно-технічна документація має бути погоджена або направлена на доопрацювання протягом п'ятнадцяти робочих днів з дня отримання проєкту на приєднання.
- (126) Крім того, відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 23.06.2021 № 681 «Деякі питання забезпечення функціонування Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва» затверджено порядок ведення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (далі – Порядок).
- (127) Цей Порядок визначає процедуру та вимоги щодо ведення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (далі – ЄДЕССБ, електронна система).
- (128) Підпунктами 4 та 6 пункту 15 Порядку визначено, що функціональними можливостями електронної системи, зокрема, забезпечується отримання, опрацювання та розгляд електронних документів, поданих користувачами через електронний кабінет (крім тих, що опрацьовуються автоматично), з автоматичною фіксацією часу надсилання та часу отримання, а також цілісність і достовірність електронних документів та можливість внесення (реєстрація) інформації, відомостей (даних), у тому числі автоматичного внесення (реєстрація) відомостей (даних) до Реєстру будівельної діяльності електронної системи користувачами електронного кабінету в межах повноважень, визначених законодавством.
- (129) Відповідно до підпункту 1 пункту 124 Порядку, електронний кабінет призначений, зокрема, для отримання витягів з містобудівної документації.
- (130) Підпунктом 14 пункту 125 Порядку визначено, що користувачами електронного кабінету є юридичні особи, які надають технічні умови.
- (131) Згідно з пунктом 151 Порядку через електронний кабінет працівника юридичних осіб, які надають технічні умови, здійснюється:
- укладення договорів про надання технічних умов відповідно до Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги»;
 - створення технічних умов, внесення змін до них, скасування чи анулювання;
 - створення повідомлення про відмову в наданні, внесенні змін до технічних умов;
 - скасування, анулювання змін до технічних умов;
 - внесення відомостей (даних) про стан розгляду заяв про отримання технічних умов.
- (132) У роз'ясненнях, наведених у листі Міністерства розвитку громад та територій України від 14.08.2025 № 20617/25/10-25 (вх. від 18.08.2025 № 70-01/486к), надісланих до Антимонопольного комітету України вказано, що «**нормативно-правовими актами не передбачено вимоги щодо надання витягу з реєстру будівельної діяльності у сфері будівництва для погодження виконавцем послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення проєктно-технічної**

документації на приєднання об'єктів до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення» (мова оригіналу).

- (133) Крім того, у роз'ясненнях, наведених у листі Міністерства розвитку громад та територій України від 14.04.2025 № 2823/28/ЗВГ-25 (наданий до Відділення як додаток до Заяви 1) зазначено, що *«перевірка наявності витягу з ЄДЕССБ не належить до обов'язків виконавців послуг з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення. Така перевірка не відноситься до їхньої компетенції, якщо інше не передбачено спеціальними нормативно-правовими актами або умовами договору»* (мова оригіналу).

4.2. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (134) ФОП МОСКАЛЕНКО Ю.С. звернувся до Відділення з Заявою № 1 щодо можливих ознак порушення КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» законодавства про захист економічної конкуренції в частині погодження проектно-технічної документації, розробленої Заявником 1, із затягуванням строків та не погодження проектно-технічної документації, розробленої Заявником 1, через відсутність витягу з реєстру будівельної діяльності щодо інформації про проектні документації Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (далі – Витяг з реєстру будівельної діяльності).
- (135) ПП «ДРУЖБА» звернулося до Відділення з Заявою № 2 щодо можливих ознак порушення КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» законодавства про захист економічної конкуренції в частині погодження проектно-технічної документації, розробленої Заявником 2, не погодження проектно-технічної документації, розробленої Заявником 2, в тому числі, через не внесення проектної документації до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.
- (136) Відділенням встановлено, що розгляд та погодження (повторного погодження тощо) проектно-технічної документації КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» здійснює відповідно до розділу III Правил № 190 (лист Підприємства від 02.12.2024 № 2/5053 (вх. від 03.12.2024 № 70-01/3168)).
- (137) Листами від 02.12.2024 № 2/5053 (вх. від 03.12.2024 № 70-01/3168), від 22.01.2025 № 2/602 (вх. від 23.01.2025 № 70-01/228), від 29.07.2025 № 2/5197 (вх. від 30.07.2025 № 70-01/3132), від 10.10.2025 № 2/6411 (вх. від 10.10.2025 № 70-01/4178) від 05.05.2026 № 2/2446 (вх. від 05.05.2026 № 70-01/2003) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» повідомило Відділення, що Підприємство погодило проектно-технічну документацію, розроблену іншими суб'єктами господарювання у 2024 році 147 одиниць, у 2025 – 58 одиниць, за поточний період 2026 року (станом на 05.05.2026) – 11 одиниць. Послуги з погодження проектно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання Підприємство надає на безоплатній основі.
- (138) За інформацією КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» (лист від 02.12.2024 № 2/5053, вх. від 03.12.2024 № 70-01/3168), проектно-технічна документація розглядається та узгоджується головним інженером Підприємства та начальником виробничо-технічного відділу.
- (139) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листами від 22.01.2025 № 2/602 (вх. від 23.01.2025 № 70-01/228), від 09.04.2025 № 2/1946 (вх. від 09.04.2025 № 70-01/1337) та від 05.05.2026 № 2/2446 (вх. від 05.05.2026 № 70-01/2003) надало інформацію щодо дати погодження проектно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання, головним інженером Підприємства, яка вказана на відповідному штампі проектно-технічної документації за 2024 - 2025 роки та поточний період 2026 року.

- (140) Аналізом інформації наданої Підприємством вищевказаними листами Відділенням встановлено, що КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» затягувало строки погодження проектно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання. Інформація щодо строків погодження Підприємством проектно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання, з порушенням 15 денного терміну, встановленого у Правилах № 190, наведена в таблиці № 1.

Таблиця № 1

№ п/п	Замовник	Дата, № технічних умов	Проектант	Дата та номер реєстрації Підприємством заяви на погодження проектно-технічної документації	Погоджено, не погоджено, направлено на доопрацювання	Дата погодження проектно-технічної документації головним інженером Підприємства	Кількість робочих днів погодження
2024 рік							
1.	ТОВ «ФОКУС АВТО»	№ 2/92 від 30.03.2023	ФОП Гузік В.В.	№ 5478 від 04.10.2023	погоджено	25.01.2024	81
2.	Волощенко В. В.	№ 2/72 від 26.03.2024	ФОП Власенко В. Г.	№ 1587 від 28.03.2024	погоджено	30.04.2024	23
3.	Сагун Т. В.	№ 2/61 від 12.03.2024	ФОП Власенко В. Г.	№ 1588 від 28.03.2024	погоджено	30.04.2024	23
4.	ФО Шевченко В.Ю.	№ 2/501 від 11.12.2023	ФОП Москаленко Ю.С	№ 1730 від 09.04.2024	погоджено	20.05.2024	29
5.	Свириденко С.П.	№ 2/87 від 05.04.2024	ТОВ «ГАДЯЧ ПРОЕКТ»	№ 2334 від 22.05.2024	погоджено	14.06.2024	17
6.	Підприємство «Полтаваторг забезпечення» ЛТД	№ 2/176 від 22.05.2024	ТОВ «БІКОМ»	№ 2339 від 22.05.2024	погоджено	20.06.2024	21
7.	Боровик А. М.	№ 2/178 від 02.06.2023	ФОП Тарапата В. О.	№ 1913 від 22.04.2024	погоджено	22.06.2024	44
8.	Гринь П.Е.	№ 2/51 від 26.02.2024	ФОП Москаленко Ю.С	№ 1721 від 08.04.2024	погоджено	27.06.2024	58
9.	Крюк К.В.	№ 2/521 від 26.12.2023	ФОП Москаленко Ю.С	№ 1736 від 09.04.2024	погоджено	27.06.2024	57
10.	ТОВ «УНІВЕРСАЛ АЙ ПІ»	№ 2/474 від 27.11.2023	ФОП Москаленко Ю.С	№ 1862 від 17.04.2024	погоджено	27.06.2024	51
11.	Гайдамака І.В.	№ 2/96 від 09.04.2024	ФОП Москаленко Ю.С	№ 2063 від 02.05.2024	погоджено	27.06.2024	40
12.	Чуркін І. П.	№ 2/8т від 02.04.2024	ФОП Москаленко Ю.С	№ 2072 від 02.05.2024	погоджено	27.06.2024	40
13.	Вовченко Л. М.	№ 2/162 від 08.05.2024	ФОП Власенко В. Г.	№ 2311 від 21.05.2024	погоджено	28.06.2024	28
14.	Ріхтік О.М.	№ 2/158 від 07.05.2024	ФОП Власенко В. Г.	№ 2419 від 29.05.2024	погоджено	28.06.2024	22
15.	Галушко О.В.	№ 2/98 від 09.04.2024	ФОП Власенко В. Г.	№ 2425 від 29.05.2024	погоджено	26.06.2024	20
16.	ФО Аль Саед Колаб Мокаен	№ 2/179 від 24.05.2024	ФОП Власенко В. Г.	№ 2546 від 05.06.2024	погоджено	28.06.2024	17

17.	ФО Аль Саед Колаб Мохаен	№ 2/180 від 24.05.2024	ФОП Власенко В. Г.	№ 2547 від 05.06.2024	погоджено	28.06.2024	17
18.	Міма В. О.	№ 2/126 від 12.04.2024	ФОП Москаленко Ю. С	№ 2296 від 20.05.2024	погоджено	11.07.2024	38
19.	Піріг С. В.	№ 2/120 від 11.04.2024	ФОП Тарапата В. О.	№ 2101 від 07.05.2024	погоджено	11.07.2024	47
20.	ТЗДВ «ПОЛТАВА ТРАНСБУД»	№ 2/460 від 30.11.2021	ТЗДВ «ПОЛТАВ ТРАНСБУД»	№ 1616 від 01.04.2024	погоджено	12.07.2024	75
21.	ТЗДВ «ПОЛТАВА ТРАНСБУД»	№ 2/454 від 20.11.2020	ТЗДВ «ПОЛТАВ ТРАНСБУД»	№ 1618 від 01.04.2024	погоджено	12.07.2024	75
22.	ФО Юдочка Н. В.	№ 2/63 від 14.03.2024	ФОП Москаленко Ю.С	№ 2215 від 15.05.2024	погоджено	15.07.2024	43
23.	ФО Гопуб С.Т.	№ 2/32 від 30.01.2024	ФОП Москаленко Ю.С	№ 2293 від 20.05.2024	погоджено	15.07.2024	40
24.	Стадник С. В.	№ 2/100 від 09.04.2024	ФОП Тарапата В. О.	№ 1841 від 16.04.2024	погоджено	16.07.2024	65
25.	Тіщенко О. В.	№ 2/79 від 02.04.2024	ФОП Тарапата В. О.	№ 1873 від 18.04.2024	погоджено	16.07.2024	63
26.	Мединець О. Е.	№ 2/102 від 09.04.2024	ФОП Тарапата В. О.	№ 1895 від 19.04.2024	погоджено	16.07.2024	62
27.	ФОП Кожан В. Ю.	№ 2/464 від 16.11.2023	ФОП Москаленко Ю.С	№ 1843 від 17.04.2024	погоджено	18.07.2024	66
28.	ПП «Компанія Наdejда»	№ 2/71 від 26.03.2024	ФОП Тарапата В. О.	№ 2438 від 30.05.2024	погоджено	26.07.2024	41
29.	Шапарь В.М.	№ 2/127 від 15.04.2024	ФОП Москаленко Ю.С	№ 2457 від 31.05.2024	погоджено	06.08.2024	47
30.	Тараненко В. Ф.	№ 2/462 від 1 5.11.2023	ФОП Тарапата В. О.	№ 1897 від 19.04.2024	погоджено	06.08.2024	77
31.	Кізян Л. В.	№ 2/184 від 27.05.2024	ФОП Власенко В. Г.	№ 3213 від 22.07.2024	погоджено	13.08.2024	16
32.	Кізян Л. В.	№ 2/182 від 27.05.2024	ФОП Власенко В. Г.	№ 3214 від 22.07.2024	погоджено	13.08.2024	16
33.	Кізян Л. В.	№ 2/183 від 27.05.2024	ФОП Власенко В. Г.	№ 3215 від 22.07.2024	погоджено	13.08.2024	16
34.	Кізян Л. В.	№ 2/181 від 27.05.2024	ФОП Власенко В. Г.	№ 3216 від 22.07.2024	погоджено	13.08.2024	16
35.	Чебану В. В.	№ 2/191 від 29.05.2024	ФОП Власенко В. Г.	№ 3252 від 24.07.2024	погоджено	24.08.2024	22
36.	ТОВ «ЛІГАР»	№ 2/148 від 30.04.2024	ФОП Колісніченко А. А.	№ 2879 від 27.06.2024	погоджено	27.08.2024	43
37.	ПП «Фронтінвест»	№ 2/79 від 14.03.2019	ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ СП»	№ 2971 від 03.07.2024	погоджено	29.08.2024	41
38.	Рубан Л. В.	№ 2/194 від 31.05.2024	ФОП Власенко В. Г.	№ 3706 від 23.08.2024	погоджено	17.09.2024	17
39.	Войнаровська О. М.	№ 2/199 від 03.06.2024	ФОП Власенко В. Г.	№ 3707 від 23.08.2024	погоджено	17.09.2024	17

40.	Мазнюк В.С.	№ 2/202 від 04.06.2024	ФОП Власенко В. Г.	№ 3708 від 23.08.2024	погоджено	17.09.2024	17
41.	ФО Будніков А. А.	№ 2/144 від 26.04.2024	ФОП Москаленко Ю.С	№ 3218 від 22.07.2024	погоджено	19.09.2024	43
42.	Новіков Д.С.	№ 2/73 від 28.03.2024	ФОП Клімовський Д.Є.	№ 2474 від 03.06.2024	погоджено	26.09.2024	82
43.	Климаш О.І.	№ 2/99 від 09.04.2024	ФОП Власенко В.Г.	№ 2192 від 14.05.2024	погоджено	10.10.2024	107
44.	Чалик Н. О.	№2/101 від 09.04.2024	ФОП Москаленко Ю.С	№ 2323 від 21.05.2024	погоджено	18.10.2024	108
45.	Дворнікова Р.Г.	№ 2/260 від 26.07.2024	ФОП Бутенко Ю. В.	№ 3388 від 02.08.2024	погоджено	25.10.2024	60
46.	Хорольський А.І.	№ 2/318 від 27.04.2024	ФОП Бутенко Ю. В.	№ 3780 від 28.08.2024	погоджено	25.10.2024	42
47.	ТЗДВ «ПОЛТАВА ТРАНСБУД»	№ 2/454 від 20.11.2020	ТЗДВ «ПОЛТА ВТРАНСБУД»	№ 3488 від 09.08.2024	погоджено	31.10.2024	59
48.	Подворчан О.М	№ 2/119 від 11.04.2024	ФОП Тарапата В.О.	№ 2100 від 07.05.2024	погоджено	07.11.2024	132
49.	ФО Арбузова А.А.	№ 2/250 від 19.07.2024	ФОП Власенко В.Г.	№ 4534 від 16.10.2024	погоджено	29.11.2024	32
50.	Гамаль Ю.Ю.	№ 305 від 22.08.2024	ФОП Лісний О.І.	№ 4546 від 16.10.2024	погоджено	06.12.2024	37
Січень-березень 2025 року							
51.	ПБФ «САКО»	№ 2/49 від 14.02.2012	ФОП Сопільняк О.В.	№ 5569 від 20.12.2024	погоджено	31.01.2025	30
52.	ТОВ «Елазаро»	№ 2/35 від 12.02.2018	ФОП Плюйко А.Б.	№ 5166 від 27.11.2024	погоджено	27.03.2025	86
53.	ФО Артеменко Р.С.	№ 2/358 від 24.09.2024	ФОП Пелих М.В.	№ 539 від 10.02.2025	погоджено	27.03.2025	33

- (141) Згідно з пунктом 11 розділу III Правил № 190 **строк розгляду поданої на узгодження проєктно-технічної документації не може перевищувати п'ятнадцяти робочих днів** з дня її отримання виконавцем послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.
- (142) **У випадках відхилень проєктно-технічної документації від технічних умов та відповідних нормативних документів виконавець послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення протягом п'ятнадцяти робочих днів з дня отримання проєкту на приєднання має надати споживачу лист із зауваженнями та рекомендаціями щодо її доопрацювання або узгодити її із зауваженнями.**
- (143) Як вбачається з таблиці № 1 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» затягувало строки погодження проєктно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання від 16 до 132 робочих днів.
- (144) Затягування строків погодження КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» проєктно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання може

привести до несвочасного отримання споживачами послуг з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.

- (145) Заявником 1 в доповненні до Заяви № 1 (лист від 22.09.2025, б/н, вх. від 22.09.2025 № 70-01/3950) зазначено, що проєктно-технічна документація за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено* подана до КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» 11.08.2025 та станом на 22.09.2025 не погоджена Підприємством, не повернута на доопрацювання. Строк розгляду поданої на узгодження проєктно-технічної документації закінчився 29.08.2025. Станом на 22.09.2025 вказана проєктно-технічна документація знаходиться у КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» вже 31 робочий день.
- (146) За інформацією КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ», наданою у листі від 05.11.2025 № 2/6937 (вх. від 06.11.2025 № 70-01/4515), «Підприємство 26.08.2025 року погодило проєктно-технічну документацію «Нове будівництво мереж водопостачання та водовідведення житлового будинку Інформація, доступ до якої обмежено», про що було повідомлено заявника в телефонному режимі. Станом на 04.11.2025 року заявник не з'явився та не отримав свої примірники погодженої проєктно-технічної документації» (мова оригіналу).
- (147) Заявник 1 листом від 20.11.2025 б/н (вх. 21.11.2025 № 70-01/4717) повідомив наступне:
- 30.10.2025 о 17:51 годині йому в телефонному режимі повідомили про погодження проєктно-технічної документації за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*;
 - замовнику вказаної проєктно-технічної документації зателефонували 05.11.2025 о 9:04 годині із центру обслуговування клієнтів КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» і повідомили, що проєктно-технічна документація погоджена і її можна забрати. Коли замовник отримав проєктно-технічну документацію, з'ясувалося, що дата погодження проєктно-технічної документації – 26.08.2025;
- (148) Крім того, Заявник 1 у листі від 20.11.2025 б/н (вх. 21.11.2025 № 70-01/4717) зазначив, що замовник проєктно-технічної документації за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено* звертався до КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» із заявою від 01.09.2025 щодо узгодження робочого проєкту, на яку ПІДПРИЄМСТВО відповіди так і не надало.
- (149) За інформацією Заявника 1 (лист від 22.09.2025, б/н, вх. від 22.09.2025 № 70-01/3950), дії КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» по затягуванню строків погодження проєктно-технічної документації, розробленої Заявником 1, не тільки призводить до фінансових втрат, бо розрахунок за виконану роботу відбувається після погодження проєктно-технічної документації КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ», але і створюють Заявнику антирекламу, що призводить до втрати довіри до нього з боку майбутніх клієнтів і відповідно призводить до відсутності замовлень, а оскільки проєктні роботи є основним і пріоритетним напрямком діяльності Заявника 1, це може призвести до повного припинення підприємницької діяльності.
- (150) За інформацією Заявника 1 (лист від 20.11.2025 б/н (вх. 21.11.2025 № 70-01/4717) «у 2020-2023 роках мною за рік виконувалось і погоджувалось у КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» приблизно від 80 до 100 проєктів на рік. У 2024-2025 роках – не більше 20 проєктів. Тобто за останні два роки кількість проєктів зменшилася мінімально на 60 одиниць, що при вартості проєкту 3 000,00 грн, становить 180 000,00 грн на рік. При замовленні проєктів замовників цікавить дві речі: 1- вартість; 2 – це строки виконання і погодження. Якщо з першим пунктом все зрозуміло, то з другим чіткої відповіді через дії КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» надати неможливо. Це і є причина зменшення обсягів розроблення проєктів... Крім того, затягування строків погодження проєктів призводить до втрати потенційних клієнтів через припинення передачі інформації від одного замовника (якому було розроблено і погоджено проєкт) до іншого – який тільки шукає виконавця проєкту. Це

створює передумови до припинення підприємницької діяльності, оскільки проєктні роботи є основним видом моєї праці» (мова оригіналу).

- (151) Слід також зазначити, що за інформацією КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» (лист від 29.07.2025 № 2/5197, вх. від 30.07.2025 70-01/3132), Підприємство протягом 2023 року не співпрацювало з проєктними організаціями, проєктантами (фізичними особами-підприємцями) по цивільно-правових угодах. Починаючи з 2024 року, а саме з цього періоду почалося затягування строків погодження проєктно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання, КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» співпрацювало з 6 проєктантами. Протягом 2025 року КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» уклало цивільно-правові угоди з 10 проєктантами, протягом поточного періоду 2026 року з 8 проєктантами.
- (152) Вказане може свідчити про умисне затягування строків погодження проєктно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання, задля монополізації КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» ринку Послуг та витіснення з цього ринку інших суб'єктів господарювання (проєктантів) – конкурентів.
- (153) Слід також зазначити, що у листі від 09.04.2025 № 2/1946 (вх. від 09.04.2025 № 70-01/1337) Підприємство зазначило, що здійснює прийом проєктно-технічної документації на погодження відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Правил № 190, Закону України «Про захист персональних даних» та інших правоустановчих та нормативних документів у сфері містобудівної діяльності. Проєктна документація, що надається на розгляд до Підприємства, має бути розроблена відповідно до вимог статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Наказу № 45, державних будівельних норм, у тому числі ДБН А.2.2-3:2014 «Склад та зміст проєктної документації на будівництво» та інших нормативно-правових актів.
- (154) Заявником 1 у додатках до Заяви № 1 надано інформацію та документи, згідно з якими КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» не погоджує проєктно-технічну документацію Заявника, так як проєктно-технічна документація не внесена до ЄДЕССБ та відсутній Витяг з реєстру будівельної діяльності. А саме:
- (155) Угода від 02.04.2024 № 14 укладена між ФОП МОСКАЛЕНКОМ Ю.С. та Приходьком Олексієм Юрійович (далі – Приходько О.Ю.) щодо виготовлення проєкту на водопостачання та водовідведення на житловий будинок за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено.*

Листом від 31.05.2024 № 2/2061 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» вперше повернув Приходьку О.Ю. проєктно-технічну документацію «Водопостачання та водовідведення житлового будинку по *Інформація, доступ до якої обмежено*» на доопрацювання у зв'язку з невідповідністю з Наказом № 45, а також вимогам ДБН А.2.2-3:2014 «Склад та зміст проєктної документації на будівництво».

Доопрацьовану проєктно-технічну документацію Приходько О.Ю. повторно надав до КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» 31.01.2025.

Листом від 19.02.2025 № 2/1101 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» відмовив в погодженні проєктно-технічної документації та повернув на доопрацювання зазначивши, що: *«Положеннями Наказу № 45 від 16.05.2011 Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України «Про затвердження Порядку розроблення проєктної документації на будівництво об'єктів» чітко встановлені вимоги щодо обов'язкової реєстрації усієї проєктно-кошторисної документації в Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва (ЄДЕССБ), відповідно до Порядку ведення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів*

України від 23 червня 2021 року № 681, незалежно від класу наслідків (відповідальності) та виду будівництва.

В зв'язку з відсутністю в наданій на погодження проектній документації «Нове будівництво житлового будинку та влаштування водозабірної колонки на період будівництва за адресою: Інформація, доступ до якої обмежено» Витягу з Реєстру будівельної діяльності, щодо інформації про проектні документації Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» змушене відмовити в погодженні проекту та повертає замовнику 3 екземпляри на доопрацювання» (мова оригіналу).

Приходько О. Ю. 23.04.2025 подав до КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» скаргу щодо неправомірності непогодження проектно-технічної документації через відсутність Витягу з Реєстру будівельної діяльності та надав копію листа роз'яснення Міністерства розвитку громад та територій України від 14.04.2025 № 2823/28/ЗВГ-25 (наданий до Відділення як додаток до Заяви № 1), де зазначено, що «перевірка наявності витягу з ЄДЕССБ не належить до обов'язків виконавців послуг з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення. Така перевірка не відноситься до їхньої компетенції, якщо інше не передбачено спеціальними нормативно-правовими актами або умовами договору» (мова оригіналу) та повторно надав проектно-технічну документацію на погодження.

Листом від **08.05.2025** № П-136/2/22-06 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» у відповідь на заяву Приходька О.Ю. зазначило, що врахувало роз'яснення Міністерства розвитку громад та територій України від 14.04.2025 № 2823/28/ЗВГ-25, але разом з тим повернуло проектно-технічну документацію, так як проектна документація не внесена до ЄДЕССБ та відсутній Витяг з реєстру будівельної діяльності.

- (156) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листом від 05.11.2025 № 2/6937 (вх. від 06.11.2025 № 70-01/4515) повідомило Відділення, що проектно-технічну документацію Приходька О.Ю. погодило 08.05.2025.
- (157) Втім, за наявною у Відділенні інформацією (лист Заявника 1 б/д, б/н, вх. від 14.07.2025 № 70-01/2801) Приходько О.Ю. листом від 16.05.2025 надіслав до КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» заяву на узгодження робочого проекту, яку Підприємство отримало 16.05.2025 за вх. № 1935. У вказаній заяві Приходько О.Ю. зазначає, що станом на 16.05.2025 проектно-технічну документацію не розглянуто та не повернуто, хоча термін на узгодження закінчився 15.05.2025.
- (158) Тобто, КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листом від 08.05.2025 № П-136/2/22-06 не погоджує проектно-технічну документацію Приходька О.Ю. та повертає замовнику 3 примірники не погодженої документації, а листом від 05.11.2025 № 2/6937 (вх. від 06.11.2025 № 70-01/4515) повідомляє Відділення, що проектно-технічна документація Приходька О.Ю. погоджена 08.05.2025.
- (159) З вказаного вище слідує, що КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» погоджує проектно-технічну документацію Приходька О.Ю. із затягуванням строку на погодження, встановленого чинним законодавством.
- (160) Крім того, через встановлення КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» вимоги щодо внесення Приходьком О.Ю. проектно-технічної документації до ЄДЕССБ та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, проектно-технічна документація не була погоджена Підприємством з 19.02.2025 до 08.05.2025, а саме більше 2 місяців, що в свою чергу може призвести до несвоєчасного отримання Приходьком О.Ю. послуг з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.

- (161) Угода від 01.07.2024 № 15/5 укладена між Заявником 1 та Свіренко Вікторією Миколаївною (далі – Свіренко В.М.) щодо виготовлення проєкту на водопостачання та водовідведення нежитлового приміщення *Інформація, доступ до якої обмежено*.

Листом від 27.08.2024 № 2/3626 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» вперше повернув проєктно-технічну документацію «Реконструкція нежитлових приміщень № 5 під салон краси та кав'ярню по *Інформація, доступ до якої обмежено*» на доопрацювання у зв'язку з невідповідністю з Наказом № 45, а також вимогам ДБН А.2.2-3:2014 «Склад та зміст проєктної документації на будівництво».

Доопрацьовану проєктно-технічну документацію Свіренко В.М. надала до КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» 05.02.2025.

Листом від 10.02.2025 № 2/803 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» повторно відмовило Свіренко В.М. в погодженні проєктно-технічної документації та повернуло її на доопрацювання, так як проєктно-технічна документація не внесена до ЄДЕССБ та відсутній Витяг з реєстру будівельної діяльності.

Листом від 26.03.2025 б/н Свіренко В.М. подала до Підприємства скаргу на неправомірну відмову в погодженні проєктно-технічної документації, затягуванні строків погодження, відмови в погодженні чи направлення на доопрацювання та повторно надала на погодження проєктно-технічну документацію «Реконструкція нежитлових приміщень № 5 під салон краси та кав'ярню по *Інформація, доступ до якої обмежено*».

Листом від 09.04.2025 № 2/1947 у відповідь на скаргу Свіренко В.М. Підприємство повторно відмовило їй в погодженні проєктно-технічної документації та повернуло на доопрацювання так як, зауваження, вказані у листі Підприємства від 10.02.2025 № 2/803 не усунуті, а саме, проєктна документація не внесена до ЄДЕССБ та відсутній Витяг з реєстру будівельної діяльності.

Листом від 16.04.2025 б/н Свіренко В.М. подала до Підприємства скаргу на неправомірну відмову в погодженні проєктно-технічної документації, повторно надала на погодження проєктно-технічну документацію «Реконструкція нежитлових приміщень № 5 під салон краси та кав'ярню по *Інформація, доступ до якої обмежено*» та роз'яснення Міністерства розвитку громад та територій України від 14.04.2025 № 2823/28/ЗВГ-25.

Листом від 23.04.2025 № 2/2399 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» у відповідь на скаргу Свіренко В.М. зазначило, що врахувало роз'яснення Міністерства розвитку громад та територій України від 14.04.2025 № 2823/28/ЗВГ-25, але разом з тим повернуло проєктно-технічну документацію, так як проєктна документація не внесена до ЄДЕССБ та відсутній Витяг з реєстру будівельної діяльності.

- (162) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листом від 05.11.2025 № 2/6937 (вх. від 06.11.2025 № 70-01/4515) повідомило Відділення, що проєктно-технічну документацію Свіренко В.М. погодило 01.09.2025.

- (163) Тобто, через встановлення КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» вимоги щодо внесення Свіренко В.М. проєктно-технічної документації до ЄДЕССБ та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, проєктно-технічна документація не була погоджена Підприємством з 10.02.2025 до 01.09.2025, а саме більше 6 місяців, що в свою чергу призводить до затягування строків погодження Підприємством проєктно-технічної документації та в кінцевому результаті може призвести до несвоєчасного отримання Свіренко В.М. послуг з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.

- (164) Угода від 18.06.2024 № 15/1 укладена між Заявником 1 та Соловей Анатолієм Федоровичем (далі – Соловей А.Ф.) щодо виготовлення проєкту на водопостачання та водовідведення на житловий будинок за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*.

Листом від 29.08.2024 № 2/3662 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» вперше повернув проєктно-технічну документацію «Водопостачання та водовідведення приватного житлового будинку по *Інформація, доступ до якої обмежено*» на доопрацювання у зв'язку з невідповідністю з Наказом № 45, а також вимогам ДБН А.2.2-3:2014 «Склад та зміст проєктної документації на будівництво».

Доопрацьовану проєктно-технічну документацію Соловей А.Ф. надав до КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» 25.01.2025 та 04.03.2025.

Листом від 18.03.2025 № 2/1617 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» відмовило Соловей А.Ф. в погодженні проєктно-технічної документації та повернуло на доопрацювання, так як проєктно-технічна документація не внесена до ЄДЕССБ та відсутній Витяг з реєстру будівельної діяльності.

- (165) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листом від 05.11.2025 № 2/6937 (вх. від 06.11.2025 № 70-01/4515) повідомило Відділення, що проєктно-технічну документацію Соловей А.Ф. погодило 18.09.2025.
- (166) Тобто, через встановлення КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» вимоги щодо внесення Соловей А.Ф. проєктно-технічної документації до ЄДЕССБ та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, проєктно-технічна документація не була погоджена Підприємством з 04.03.2025 до 18.09.2025, а саме більше 6 місяців, що в свою чергу призводить до затягування строків погодження Підприємством проєктно-технічної документації та в кінцевому результаті може призвести до несвоєчасного отримання Соловей А.Ф. послуг з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.
- (167) Аналогічні відмови КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» в погодженні проєктно-технічної документації та повернення на доопрацювання, так як проєктно-технічна документація не внесена до ЄДЕССБ та відсутній Витяг з реєстру будівельної діяльності, надані Заявником 1 в додатках до Заяви № 1, згідно з угодами між ФОП МОСКАЛЕНКОМ Ю.С. та:

- Миколаєм Олександром Васильовичем (далі – Миколаєнко О.В.) (угода від 26.06.2024 № 15/2, проєкт «Водопостачання та водовідведення приватного житлового будинку по *Інформація, доступ до якої обмежено*»).

КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листом від 05.11.2025 № 2/6937 (вх. від 06.11.2025 № 70-01/4515) повідомило Відділення, що проєктно-технічну документацію Миколаєнко О.В. погодило 18.09.2025.

Через встановлення КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» вимоги щодо внесення Миколаєнко О.В. проєктно-технічної документації до ЄДЕССБ та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, проєктно-технічна документація не була погоджена Підприємством з 21.03.2025 до 18.09.2025, а саме більше 5 місяців, що в свою чергу призводить до затягування строків погодження Підприємством проєктно-технічної документації та в кінцевому результаті може призвести до несвоєчасного отримання Миколаєнко О.В. послуг з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.

- Височанською Тетяною Володимирівною (далі – Височанська Т.В.) (угода від 20.08.2024 № 17, проєкт «Нове будівництво водорозбірної колонки за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*»).

КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листом від 05.11.2025 № 2/6937 (вх. від 06.11.2025 № 70-01/4515) повідомило Відділення, що проєктно-технічну документацію Височанської Т.В. погодило 18.09.2025.

Через встановлення КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» вимоги щодо внесення Височанською Т.В. проєктно-технічної документації до ЄДЕССБ та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, проєктно-технічна документація не була погоджена Підприємством з 20.03.2025 до 18.09.2025, а саме більше 5 місяців, що в свою чергу призводить до затягування строків погодження Підприємством проєктно-технічної документації та в кінцевому результаті може призвести до несвоєчасного отримання Височанською Т.В. послуг з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.

- Заворою Дмитром Юрійовичем (далі – Завора Д.Ю.) (угода від 01.07.2024 № 15/4, проєкт «Нове будівництво мереж водопостачання та водовідведення житлового будинку *Інформація, доступ до якої обмежено*»).

КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листом від 05.11.2025 № 2/6937 (вх. від 06.11.2025 № 70-01/4515) повідомило Відділення, що проєктно-технічну документацію Завори Д.Ю. погодило 10.10.2025.

Через встановлення КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» вимоги щодо внесення Заворою Д.Ю. проєктно-технічної документації до ЄДЕССБ та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, проєктно-технічна документація не була погоджена Підприємством з 23.04.2025 до 10.10.2025, а саме більше 5 місяців, що в свою чергу призводить до затягування строків погодження Підприємством проєктно-технічної документації та в кінцевому результаті може призвести до несвоєчасного отримання Заворою Д.Ю. послуг з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.

- Москаленко Тетяною Анатоліївною (далі – Москаленко Т.А.) (угода від 17.01.2025 № 1, проєкт «Нове будівництво мереж водопостачання та водовідведення житлового будинку по *Інформація, доступ до якої обмежено*»).

КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листом від 05.11.2025 № 2/6937 (вх. від 06.11.2025 № 70-01/4515) повідомило Відділення, що проєктно-технічну документацію Москаленко Т.А. погодило 26.08.2025.

Через встановлення КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» вимоги щодо внесення Москаленко Т.А. проєктно-технічної документації до ЄДЕССБ та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, проєктно-технічна документація не була погоджена Підприємством з 10.02.2025 до 26.08.2025, а саме більше 5 місяців, що в свою чергу призводить до затягування строків погодження Підприємством проєктно-технічної документації та в кінцевому результаті може призвести до несвоєчасного отримання Москаленко Т.А. послуг з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.

- (168) Також, в додатках до Заяви № 1 ФОП МОСКАЛЕНКОМ Ю.С. надано лист КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» від 11.02.2025 № 2/876 про відмову в погодженні проєктно-технічної документації замовника Ніколаєнка В.В. на проєкт «Водопостачання та водовідведення приватного житлового будинку по *Інформація, доступ до якої обмежено*», так як проєктно-технічна документація не внесена до ЄДЕССБ та відсутній Витяг з реєстру будівельної діяльності.
- (169) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листом від 05.11.2025 № 2/6937 (вх. від 06.11.2025 № 70-01/4515) повідомило Відділення, що проєктно-технічну документацію Ніколаєнка В.В. погодило 18.09.2025.

- (170) Через встановлення КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» вимог щодо внесення Ніколаєнком В.В. проєктно-технічної документації до ЄДЕССБ та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, проєктно-технічна документація не була погоджена Підприємством з 23.04.2025 до 18.09.2025, а саме більше 4 місяців, що в свою чергу призводить до затягування строків погодження Підприємством проєктно-технічної документації та в кінцевому результаті може призвести до несвоєчасного отримання Ніколаєнком В.В. послуг з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.
- (171) Крім того, в додатках до Заяви № 1 наявна угода від 28.08.2024 № 13 між Заявником та фізичною особою-підприємцем Криворучком Ігорем Володимировичем (далі – ФОП Криворучко І.В.), проєкт «Реконструкція нежитлового приміщення по Інформація, доступ до якої обмежено». Вперше на доопрацювання Підприємство повернуло ФОП Криворучку І.В. проєктно-технічну документацію листом від 13.02.2025 № 2/1004.
- Зауваження КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» викладені в листі від 13.02.2025 № 2/1004 ФОП Криворучко І.В. були враховані та скориговані і заявою б/д, б/н надано разом з проєктно-технічною документацією до Підприємства.
- Листом від 19.03.2025 № 2/1625 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» відмовив ФОП Криворучко І.В. в погодженні проєктно-технічної документації, так як проєктно-технічна документація не внесена до ЄДЕССБ та відсутній Витяг з реєстру будівельної діяльності.
- ФОП Криворучко І.В. заявою б/д, б/н до КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» повторно подав проєктно-технічну документацію та роз'яснення Міністерства розвитку громад та територій України від 14.04.2025 № 2823/28/ЗВГ-25.
- Листом від 08.05.2025 № 2/2704 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» у відповідь на заяву ФОП Криворучко І.В. зазначило, що врахувало роз'яснення Міністерства розвитку громад та територій України від 14.04.2025 № 2823/28/ЗВГ-25, але разом з тим повернуло проєктно-технічну документацію так як, проєктна документація не внесена до ЄДЕССБ та відсутній Витяг з реєстру будівельної діяльності.
- ФОП Криворучко І.В. заявою від 25.06.2025, б/н повідомив КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ», що проєктно-технічна документація зареєстрована у ЄДЕССБ, але оскільки перевірка цієї інформації не належить, згідно роз'яснення Міністерства розвитку громад та територій України від 14.04.2025 № 2823/28/ЗВГ-25 до компетенції Підприємства, витяг не надається (до Відділення Витяг з Реєстру будівельної діяльності від 18.06.2025 надано в додатках до Заяви).
- Листом від 11.07.2025 № 2/3949 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» повідомило ФОП Криворучко І.В.: «*надайте інформацію (реєстраційний номер в ЄДЕССБ або QR-код), що підтверджує реєстрацію Вашої проєктної документації в вищезгаданій електронній системі. Після отримання відповідної інформації, підприємство продовжить розгляд проєктної документації з метою погодження*» (мова оригіналу).
- (172) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листом від 05.11.2025 № 2/6937 (вх. від 06.11.2025 № 70-01/4515) повідомило Відділення, що проєктно-технічну документацію ФОП Криворучко І.В. погодило 11.07.2025.
- (173) Тобто, через встановлення КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» вимог щодо внесення ФОП Криворучко І.В. проєктно-технічної документації до ЄДЕССБ та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, проєктно-технічна документація не була погоджена Підприємством з 19.03.2025 до 11.07.2025, а саме більше 3 місяців, що в свою чергу призводить до затягування строків погодження Підприємством проєктно-технічної

документації та в кінцевому результаті може призвести до несвоєчасного отримання ФОП Криворучко І.В. послуг з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.

- (174) ПП «ДРУЖБА» в Заяві № 2 зазначено, що між Заявником 2 та проєктантом – фізичною особою-підприємцем Колісніченком Андрієм Анатолійовичем (далі – ФОП Колісніченко А.А.) було укладено договори від 09.04.2024 № 5, 6, 7 на виготовлення проєктно-технічної документації на:

- «Водопостачання та водовідведення нежитлових приміщень (аптеки) в житловому будинку *Інформація, доступ до якої обмежено*»;

- «Водопостачання та водовідведення нежитлових приміщень (кафе) в житловому будинку *Інформація, доступ до якої обмежено*»;

- «Водопостачання та водовідведення нежитлових приміщень (квест-клуба) в житловому будинку *Інформація, доступ до якої обмежено*» (далі разом – Проєкти).

Вказані Проєкти надані до КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» на погодження наприкінці квітня 2024 року.

Листами від 30.05.2024 № 2/2006, від 31.05.2024 № 2/2050 та від 03.06.2024 № 2/2081 Підприємство повернуло Проєкти Заявнику 2 на доопрацювання.

Заявою від 10.07.2025 б/н представник за довіреністю ПП «ДРУЖБА» Віра ШКУРБА після врахування зауважень Підприємства, повторно надала Проєкти на погодження до КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ».

Листом від 29.07.2025 № 2/5196 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» повторно направляє на доопрацювання Проєкти із зазначенням, що ФОП Колісніченком А.А. не усунуті в повному обсязі зауваження, вказані у листах Підприємства від 30.05.2024 № 2/2006, від 31.05.2024 № 2/2050 та від 03.06.2024 № 2/2081. Крім того, зазначає, що Заявником не надано інформації щодо внесення даних Проєктів до ЄДЕССБ.

Адвокатом Віценчик Оксаною Василівною, яка надає правничу допомогу Заявнику 2, направлено адвокатський запит до КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» з питань причин відмови /непогодження Проєктів.

Листом від 09.09.2025 № 2/5940 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» надав відповідь на адвокатський запит та зазначив, що Проєкти не відповідають вимогам Наказу № 45, ДБН А.2.2-3:2014 «Склад та зміст проєктної документації на будівництво». Крім того, Заявником не надано інформації щодо внесення даних Проєктів до ЄДЕССБ.

За інформацією Заявника 2 станом на 25.09.2025 Проєкти КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» не погоджені.

- (175) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листом від 05.11.2025 № 2/6937 (вх. від 06.11.2025 № 70-01/4515) повідомило Відділення, що Проєкти ПП «ДРУЖБА» погодило 17.10.2025.

- (176) Тобто, через встановлення КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» вимоги щодо внесення ПП «ДРУЖБА» проєктно-технічної документації до ЄДЕССБ, проєктно-технічна документація не була погоджена Підприємством з 29.07.2025 до 17.10.2025, а саме більше 2 місяців, що в свою чергу призводить до затягування строків погодження Підприємством проєктно-технічної документації та в кінцевому результаті може призвести до несвоєчасного отримання ПП «ДРУЖБА» послуг з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.

- (177) Листом від 09.04.2025 № 2/1946 (вх. від 09.04.2025 № 70-01/1337) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» зазначило, що протягом 2024 року кількість відмов у

погодженні проектно-технічної документації через відсутність Витягу з реєстру будівельної діяльності становила 4 шт., в період січня-березня 2025 року – 14 шт.

- (178) За інформацією КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» (лист від 05.05.2026 № 2/2446 (вх. від 05.05.2026 № 70-01/2003) *«Діяльність підприємства, починаючи з квітня 2025 року, здійснюється з урахуванням змісту роз'яснень Міністерства розвитку громад та територій України викладених у листі № 2823/28/ЗВГ-25 від 14.04.2025. Надання витягу з ЄДЕССБ при погодженні підприємством проектно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання не є обов'язковим»* (мова оригіналу).
- (179) Вказане КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» не відповідає дійсності, так як аналізом вищезазначених документів по замовникам Приходько О.Ю., Свіренко В.М., Соловей А.Ф., Миколаєнко О.В., Височанська Т.В., Завора Д.Ю., Москаленко Т.А., Ніколаєнка В.В., ФОП Криворучко І.В., ПП «ДРУЖБА», Відділенням з'ясовано, що Підприємство після квітня 2025 року продовжувало встановлювати вимоги щодо внесення проектно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання до ЄДЕССБ та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності.
- (180) Крім того, КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листами від 29.07.2025 № 2/5197 (вх. від 30.07.2025 № 70-01/3132), від 16.10.2025 № 2/6557 (вх. від 16.10.2025 № 70-01/4247), від 05.11.2025 № 2/6937 (вх. від 06.11.2025 № 70-01/4515), від 05.05.2026 № 2/2446 (вх. від 05.05.2026 № 70-01/2003) повідомило, що кількість розробленої КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» та погодженої Підприємством проектно-технічної документації за 2024 рік – 150 одиниць, за 2025 рік – 345 одиниць, за поточний період 2026 року (станом на 05.05.2026) – 79 одиниць, а також зазначило, що «КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» не веде обліку інформації щодо внесення до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва» (мова оригіналу).
- (181) В листі від 29.07.2025 № 2/5197 (вх. від 30.07.2025 № 70-01/3132) Підприємство на питання Відділення щодо необхідності надання копій 10 Витягів з реєстру будівельної діяльності, що були внесені КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» при погодженні проектно-технічної документації, розробленої та погодженої Підприємством за поточний період 2025 року, КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» зазначило, що *«не веде обліку інформації щодо внесення до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва. Підприємство не володіє наявними витягами, оскільки відсутні вимоги замовника щодо формування витягів з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва при погодженні проектно-технічної документації розробленої та погодженої підприємством»* (мова оригіналу).
- (182) Тобто, при погодженні проектно-технічної документації, розробленої Підприємством, КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» не вносить свою проектно-технічну документацію до ЄДЕССБ та не отримує Витяги з реєстру будівельної діяльності, натомість встановлює такі умови для інших замовників, в тому числі їх проєктантів.
- (183) Отже КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» при погодженні проектно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання (проєктантами), встановлює умови щодо внесення проектно-технічної документації до ЄДЕССБ та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, що не передбачено чинними нормативно-правовими актами, що призводить до затягування строків погодження Підприємством проектно-технічної документації та в кінцевому результаті може призвести до несвоєчасного отримання споживачами послуг з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.

4.3. НЕГАТИВНІ НАСЛІДКИ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (184) Погодження проєктно-технічної документації є обов'язковою умовою для приєднання мереж замовників послуги з приєднання до систем централізованого питного водопостачання та/або централізованого водовідведення.
- (185) Затягування строків погодження КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» проєктно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання, встановлення Підприємством вимог щодо внесення проєктно-технічної документації до ЄДЕССБ та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, не передбачених чинними нормативно-правовими актами, може призвести до несвочасного отримання споживачами послуг з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення, в тому числі ФОП «ДРУЖБА» та замовниками послуг ФОП МОСКАЛЕНКА Ю.С.
- (186) Крім того, затягування строків погодження проєктно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання може призвести до фінансових втрат цих суб'єктів господарювання (проектантів), які розробляють проєктно-технічну документацію, в тому числі ФОП МОСКАЛЕНКОМ Ю.С., так як розрахунок за виконану роботу відбувається після погодження проєктно-технічної документації КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ».
- (187) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» займаючи монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення в частині погодження проєктно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та/або централізованого водовідведення, де відсутня конкуренція, діями щодо:
- затягування строків погодження проєктно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання;
 - встановлення вимог щодо внесення проєктно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання, до ЄДЕССБ та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, що не передбачено чинними нормативно-правовими актами,
- може призвести до ущемлення інтересів суб'єктів господарювання та споживачів Послуги.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (188) Відповідно до частини першої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (189) Відповідно до пункту 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку зокрема, визнається, встановлення таких цін чи інших умов придбання або реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (190) Згідно з частиною третьою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

- (191) Відповідно до пункту 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживання монопольним (домінуючим) становищем є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (192) За відсутності конкуренції на ринку послуг з централізованого водопостачання та водовідведення в частині погодження проєктно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та/або централізованого водовідведення суб'єкти господарювання та споживачі не мають альтернативних джерел придбання зазначеної послуги.
- (193) За умов існування конкуренції на цьому ринку, суб'єкти господарювання та споживачі мали б змогу відмовитись від послуг КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» та звернутись до інших суб'єктів господарювання з метою отримання послуги з погодження проєктно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та/або централізованого водовідведення.
- (194) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» є єдиним суб'єктом господарювання, стосунків з яким неможливо уникнути, його експлуатуюча поведінка завдає шкоди інтересам суб'єктів господарювання та споживачів Послуг, слабка позиція яких використовується на власну користь через відсутність альтернативних джерел отримання Послуг.
- (195) З метою захисту власних бізнес-інтересів на ринку Послуг, КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ», зловживаючи монопольним (домінуючим) становищем на ринку, створює такі умови реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (196) Вищезазначені дії КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» були б неможливими за умов існування конкуренції на ринку Послуг у визначених Територіальних межах, адже у такому випадку споживачі могли б відмовитись від послуг Підприємства, яке встановлює такі умови реалізації товару, наслідком яких може бути ущемлення їх інтересів.
- (197) Враховуючи вищевикладене, дії КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ», яке протягом 2024-2025 років та січня-червня 2026 року займає монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з централізованого водопостачання та водовідведення в частині погодження проєктно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення в межах території м. Полтава, м. Карлівка, м. Решетилівка, м. Зіньків, с-ще Машівка, с-ще Шишаки, с-ще Опішня, с-ще Градизьк, с. Стасі, м. Кобеляки, с-ще Котельва, с-ще Нові Санжари, на якій розташовані мережі централізованого водопостачання та водовідведення, що знаходяться на балансі Підприємства, із часткою 100 %, оскільки на цьому ринку у нього не має жодного конкурента, які полягають:
- у затягуванні строків погодження проєктно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку, що можуть призвести до ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання та споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку;
 - у встановленні вимог щодо внесення проєктно-технічної документації до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку, шляхом встановлення таких умов

реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(198) На подання з попередніми висновками у Справі, направлене Відділенням листом від 04.06.2026 № 70-02/4226є до КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ», Підприємство листами від 12.06.2026 № 33/3817 (вх. від 15.06.2026 № 70-01/2711) та від 15.07.2026 № 33/3777 (вх. від 15.07.2026 № 70-01/3111) надало свої пояснення та заперечення щодо висновків, викладених у Поданні (далі разом – Заперечення).

(199) Відповідач у Запереченнях зазначає наступне.

«1. Нормативний статус мереж як об'єктів будівництва та лінійних об'єктів інфраструктури.»

Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» будівництво, реконструкція та підключення водопровідних та каналізаційних мереж регулюються нормами містобудівного законодавства.

Частина 1 статті 4 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»: «Об'єктами будівництва є будинки, будівлі, споруди будь-якого призначення, їх комплекси та частини, лінійні об'єкти інженерно-транспортної інфраструктури».

Пункт 5 частини 1 статті 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»: «лінійний об'єкт інженерно-транспортної інфраструктури – наземні, надземні або підземні лінійні об'єкти для переміщення пасажирів, вантажів, рідких, газоподібних продуктів, передачі енергії, а також електронних комунікаційних мереж».

Висновок: Мережі водопостачання та водовідведення за законом є лінійними об'єктами інженерно-транспортної інфраструктури, а роботи з їх влаштування вважаються об'єктом будівництва» (мова оригіналу).

(200) Однак зазначені доводи Відповідача спростовуються матеріалами Справи та наступним.

(201) Слід зазначити, що пункт 5 частини першої статті 1 Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» містить інше визначення, ніж зазначено Відповідачем, а саме: інженерно-транспортна інфраструктура – комплекс інженерних, транспортних споруд і комунікацій.

(202) Визначення лінійного об'єкта інженерно-транспортної інфраструктури зазначено у державних будівельних нормах України (далі – ДБН) А.2.2-3:2014.

(203) Згідно пункту 3.9 ДБН А.2.2-3:2014 лінійний об'єкт інженерно-транспортної інфраструктури: різновид наземних, надземних або підземних лінійних споруд для пересування людей, транспортних засобів, вантажів, переміщення рідких та газоподібних продуктів, передачі електроенергії тощо.

(204) Тому, висновок Відповідача, що «Мережі водопостачання та водовідведення за законом є лінійними об'єктами інженерно-транспортної інфраструктури» не відповідають вимогам Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

(205) Крім того, відповідно до частини першої статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» проектна документація на будівництво об'єктів розробляється у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування, з урахуванням вимог містобудівної документації та вихідних даних і дотриманням вимог законодавства, будівельних норм і правил та затверджується замовником.

- (206) При цьому, згідно із статтею 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», будівництво – нове будівництво, реконструкція, реставрація, капітальний ремонт об'єкта будівництва.
- (207) Статтею 4 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» визначено, що об'єктами будівництва є будинки, будівлі, споруди будь-якого призначення, їх комплекси та частини, лінійні об'єкти інженерно-транспортної інфраструктури (крім трубопроводів внутрішньогосподарських меліоративних систем).
- (208) Відповідно до частини шостої статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» проектна документація на будівництво об'єктів та зміни до неї не потребують погодження державних органів, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ та організацій, отримання будь-яких інших погоджень, узгоджень, висновків (у тому числі рішень архітектурно-містобудівної ради) тощо, не передбачених цим Законом. Відмова в отриманні визначених цим Законом адміністративних послуг з підстав відсутності таких погоджень, узгоджень, висновків (у тому числі рішень архітектурно-містобудівної ради) тощо не допускається.
- (209) У роз'ясненнях, наведених у листі Міністерства розвитку громад та територій України від 14.04.2025 № 2823/28/ЗВГ-25 (наданий до Відділення як додаток до Заяви № 1), *«проектно-технічна документація на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення не є проектною документацією на будівництво об'єктів»* (мова оригіналу).
- (210) У Запереченнях Підприємство зазначає наступне.
- «2. Обов'язковість застосування Порядку розроблення проектної документації на будівництво об'єктів, затвердженого наказом Мінрегіону від 16.05.2011 № 45 (надалі – Порядок).***
- Оскільки зазначені мережі є об'єктами будівництва, розробка проектів на їх нове будівництво або реконструкцію має здійснюватися виключно за встановленою процедурою у сфері містобудування.*
- Пункт 2 Порядку розроблення проектної документації на будівництво об'єктів (затвердженого Наказом Мінрегіону від 16.05.2011 № 45): «Цей Порядок визначає процедуру розроблення проектної документації на будівництво об'єктів та поширюється на суб'єктів містобудування»* (мова оригіналу).
- (211) Однак зазначені доводи Відповідача спростовуються матеріалами Справи та наступним.
- (212) Відповідно до Наказу № 45, для забезпечення проектування об'єкта будівництва замовник повинен надати генпроектувальнику (проектувальнику) вихідні дані на проектування. Основними складовими вихідних даних є:
- містобудівні умови та обмеження;
 - технічні умови;
 - завдання на проектування.
- (213) Як вже зазначалось відповідно до нормативно-правових актів та роз'яснень, наведених у листі Міністерства розвитку громад та територій України від 14.04.2025 № 2823/28/ЗВГ-25 (наданий до Відділення як додаток до Заяви № 1), *«проектно-технічна документація на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення не є проектною документацією на будівництво об'єктів»* (мова оригіналу).

- (214) Порядок користування системами централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення населених пунктів України регулюються Правилами № 190.
- (215) Основні вимоги щодо приєднання об'єктів до систем централізованого водопостачання та централізованого водовідведення визначені у розділі III Правил № 190.
- (216) Пунктом 1 та 3 розділу III Правил № 190 визначено, що приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення здійснюється відповідно до технічних умов, виданих виконавцем послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення, та розробленого і затвердженого в установленому порядку проєкту на приєднання.
- (217) Отже, відносини щодо приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення регулюються безпосередньо Правилами № 190.
- (218) Відповідач у Запереченнях зазначає наступне.

«3. Щодо врахування офіційних роз'яснень Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України

Окремо звертаємо увагу на те, що під час розгляду відповідей КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» (лист вих. № 2/2446 від 05.05.2026) було враховано лише попередній лист Міністерства розвитку громад та територій України від 14.04.2025 № 2823/28/ЗВГ-25 (за яким не було індивідуального запиту нашого підприємства), та проігноровано останній профільний лист-відповідь Міністерства розвитку громад та територій України від 30.01.2026 № 2514/28/10-26 та запит вих. № 2/369 від 29.01.2026, що додаються.

Листи Міністерств мають характер офіційного роз'яснення норм законодавства. Проте, якщо існують два листи, пріоритет має той, що наданий пізніше за часом (принцип актуальності) та виданий у відповідь на конкретно поставлений запит із детальним описом справи.

Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури України у своєму останньому листі чітко підтвердило: проєкти з будівництва/реконструкції мереж водопостачання та водовідведення для приєднання до централізованих систем повністю підпадають під дію Порядку № 45.

Внесення проєктної документації до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (ЄДЕССБ) повністю відповідає та не суперечить чинному законодавству України, що регулює сферу містобудівної діяльності та проєктування об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури» (мова оригіналу).

- (219) Однак зазначені доводи Відповідача спростовуються матеріалами Справи та наступним.
- (220) Слід зазначити, що у листі Міністерства розвитку громад та територій України від 30.01.2026 № 2514/28/10-26 (наданого на запит Відповідача) відсутнє чітке посилання, що під час розроблення проєктно-технічної документації на підставі виданих виконавцем послуги з централізованого водопостачання/централізованого водовідведення технічних умов, згідно розділу III Правил № 190, діють норми Наказу № 45.
- (221) З урахуванням вказаного, Відділенням при розгляді Справи були враховані роз'яснення Міністерства розвитку громад та територій України:
- від 07.04.2025 № 8315/25/10-25 (вих. від 08.04.2025 № 700-01/1315) та від 07.04.2026 № 8917/25/10-26 (вих. від 08.04.2026 № 70-01/265к), в яких зазначено, що «порядок користування системами централізованого питного водопостачання та

централізованого водовідведення населених пунктів України регулюються Правилами № 190...Основні вимоги щодо приєднання об'єктів до систем централізованого водопостачання та централізованого водовідведення визначені у розділі III Правил № 190» (мова оригіналу).

- від 14.04.2025 № 2823/28/ЗВГ-25 (наданий до Відділення як додаток до Заяви № 1), в яких зазначено, що «проектно-технічна документація на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення **не є проектною документацією на будівництво об'єктів...Перевірка наявності витягу з ЄДЕССБ не належить до обов'язків виконавців послуг з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення. Така перевірка не відноситься до їхньої компетенції, якщо інше не передбачено спеціальними нормативно-правовими актами або умовами договору»** (мова оригіналу).

- від 14.08.2025 № 20617/25/10-25 (вх. від 18.08.2025 № 70-01/486к), в яких зазначено, що «нормативно-правовими актами **не передбачено вимоги щодо надання витягу з реєстру будівельної діяльності у сфері будівництва для погодження виконавцем послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення проектно-технічної документації на приєднання об'єктів до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення»** (мова оригіналу).

(222) Отже, Відділення під час розгляду Справи враховувало чинні нормативно-правові акти, які регулюють відносини з приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення, а також роз'яснення відповідного центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері контролю житлово-комунального господарства.

(223) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» у Запереченнях зазначає наступне.

«Починаючи з квітня 2025 року, підприємство не вимагало і не вимагає надання жодних витягів з реєстру будівельної діяльності від заявників (споживачів).

Окремо, звертаємо увагу на те, що твердження, викладені у поданні щодо наявності у листах № 2/2399 від 23.04.2025, № 2/2704 від 08.05.2025 та № П-136/2/22-06 від 08.05.2025 вимог стосовно обов'язкового надання витягу, не відповідають дійсності. Реальний аналіз змісту зазначених листів № 2/2399 від 23.04.2025, № 2/2704 від 08.05.2025 та № П-136/2/22-06 від 08.05.2025 свідчить про відсутність у їхньому тексті будь-яких вимог, чи навіть згадок про необхідність надання такого документу як витяг з будівельної діяльності.

Щодо наведеної у Таблиці 1 подання інформації про наявні факти перевищення встановленого 15-денного робочого терміну погодження проектної документації, зазначаємо наступне:

Висновки Комітету у цій частині ґрунтуються на застарілих даних та не відображають реального стану діяльності підприємства, оскільки комітетом не було враховано офіційні докази, надані нашим листом № 2/2446 від 05.05.2026 року.

Наголошуємо, що разом із листом № 2/2446 від 05.05.2026 року підприємство надало актуальну інформаційну таблицю, яка доводить, що починаючи з вересня 2025 року та протягом усього 2026 року жодних порушень чи перевищень встановлених строків (15 робочих днів) на погодження документації підприємством допущено не було.

Підприємство, до дня направлення Комітетом подання з попередніми висновками, повністю врегулювало внутрішні процедури та забезпечило суворе дотримання процесуальних строків. Наведена нами динаміка чітко вказує на те, що підприємство

самостійно та в повному обсязі виправило свою діяльність, усунуло будь-які ризики затримок і наразі діє виключно у правовому полі» (мова оригіналу).

(224) Вказане Відповідачем спростовується наступним.

(225) Аналізом документів, що наявні в Справі по замовникам Приходько О.Ю., Свіренко В.М., Соловей А.Ф., Миколасенко О.В., Височанська Т.В., Завора Д.Ю., Москаленко Т.А., Ніколаєнка В.В., ФОП Криворучко І.В., ПП «ДРУЖБА», Відділенням встановлено, що Підприємство після квітня 2025 року продовжувало встановлювати вимоги щодо внесення проєктно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання до ЄДЕССБ та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, що також зазначено у пунктах № 130-133, 140-161 цього рішення.

(226) Листом від 23.04.2025 № 2/2399 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» повернуло Свіренко В.М. проєктно-технічну документацію, так як проєктна документація не внесена до ЄДЕССБ. Втім, попереднім листом від 10.02.2025 № 2/803 Відповідач повертає Свіренко В.М. проєктно-технічну документацію в зв'язку з відсутністю Витягу з реєстру будівельної діяльності, а також листом від 09.04.2025 № 2/1947 Підприємство відмовляє в погодженні та повертає Свіренко В.М. проєктно-технічну документацію так як зауваження вказані у листі від 10.02.2025 № 2/803 не усунуті, тобто відсутній Витяг з реєстру будівельної діяльності.

Тобто, у зв'язку із встановленням КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» умови щодо внесення проєктно-технічної документації до ЄДЕССБ та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, що не передбачено чинними нормативно-правовими актами Свіренко В.М. не отримала погоджену проєктно-технічну документацію 10.02.2025, а Підприємство погодило її лише 01.09.2025.

(227) Листом від 08.05.2025 № 2/2704 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» повернуло ФОП Криворучко І.В. проєктно-технічну документацію так як, проєктна документація не внесена до ЄДЕССБ. Втім, попереднім листом від 19.03.2025 № 2/1625 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» відмовило ФОП Криворучко І.В. в погодженні проєктно-технічної документації, так як проєктно-технічна документація не внесена до ЄДЕССБ та відсутній Витяг з реєстру будівельної діяльності. Листом від 11.07.2025 № 2/3949 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» повідомило ФОП Криворучко І.В.: *«надайте інформацію (реєстраційний номер в ЄДЕССБ або QR-код), що підтверджує реєстрацію Вашої проєктної документації в вищезгаданій електронній системі. Після отримання відповідної інформації, підприємство продовжить розгляд проєктної документації з метою погодження»* (мова оригіналу).

Тобто, у зв'язку із встановленням КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» умови щодо внесення проєктно-технічної документації до ЄДЕССБ та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, що не передбачено чинними нормативно-правовими актами ФОП Криворучко І.В. не отримав погоджену проєктно-технічну документацію 19.03.2025, а Підприємство погодило її лише 11.07.2025.

(228) Листом від 08.05.2025 № П-136/2/22-06 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» повернуло проєктно-технічну документацію Приходька О.Ю., так як проєктна документація не внесена до ЄДЕССБ. Втім, попереднім листом від 19.02.2025 № 2/1101 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» відмовив в погодженні проєктно-технічної документації та повернув на доопрацювання так як проєктно-технічна документація не внесена до ЄДЕССБ та відсутній Витяг з реєстру будівельної діяльності.

Тобто, у зв'язку із встановленням КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» умови щодо внесення проєктно-технічної документації до ЄДЕССБ та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, що не передбачено чинними нормативно-правовими актами

Приходько О.Ю. не отримав погоджену проєктно-технічну документацію 19.02.2025, а Підприємство погодило її лише 08.05.2025.

- (229) Тобто, Відповідач встановлював умову щодо надання Витягу з реєстру будівельної діяльності по зазначених у Запереченнях замовниках – Свіренко В.М., ФОП Криворучко І.В. та Приходько О.Ю.
- (230) Отже, КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» при погодженні проєктно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання (проєктантами), встановлює умови щодо внесення проєктно-технічної документації до ЄДЕССБ та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, що не передбачено чинними нормативно-правовими актами, що призводить до затягування строків погодження Підприємством проєктно-технічної документації та в кінцевому результаті може призвести до несвочасного отримання споживачами послуг з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.
- (231) Зазначене не спростовує висновків Відділення, що затягування строків погодження КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» проєктно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (232) Адже, згідно з пунктом 11 розділу III Правил № 190 **строк розгляду поданої на узгодження проєктно-технічної документації не може перевищувати п'ятнадцяти робочих днів** з дня її отримання виконавцем послуги з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.
- (233) Як вбачається з таблиці № 1 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» затягувало строки погодження проєктно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання від 16 до 132 робочих днів.
- (234) Затягування строків погодження КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» проєктно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання може призвести до несвочасного отримання споживачами послуг з централізованого водопостачання / централізованого водовідведення.
- (235) У Запереченнях Відповідач зазначає наступне.
- «Враховуючи вищезазначене, а також факт самостійного виправлення діяльності та недопущення порушень строків починаючи з вересня 2025 року та протягом 2026 року, просимо Комітет взяти до уваги статус оператора критичної інфраструктури та зразкову процесуальну поведінку підприємства як **вагомій пом'якшувальних обставин**» (мова оригіналу).*
- (236) Отже, Відповідач фактично погоджується з висновками Відділення викладеними у Поданні щодо затягування строків погодження Підприємством проєктно-технічної документації та при погодженні проєктно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання (проєктантами), встановлення Підприємством умови щодо внесення проєктно-технічної документації до ЄДЕССБ та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, втім КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» не надано до Відділення підтверджуючих документів щодо припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (237) В той же час, наявність у Підприємства ознак «критичності» не звільняє такого суб'єкта господарювання від вимоги дотримання чинного законодавства, зокрема, законодавства про захист економічної конкуренції.

- (238) Таким чином, усі доводи, наведені Відповідачем у Запереченнях, не спростовують висновків Відділення, викладених у Поданні, підлягають відхиленню у повному обсязі та спростовуються матеріалами Справи.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (239) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доведено, а поясненнями Відповідача не спростовано висновки Відділення про те, що дії КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ», яке протягом 2024-2025 років та січня-червня 2026 року займає монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з централізованого водопостачання та водовідведення в частині погодження проєктно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення в межах території м. Полтава, м. Карлівка, м. Решетилівка, м. Зіньків, с-ще Машівка, с-ще Шишаки, с-ще Опішня, с-ще Градизьк, с. Стасі, м. Кобеляки, с-ще Котельва, с-ще Нові Санжари, на якій розташовані мережі централізованого водопостачання та водовідведення, що знаходяться на балансі Підприємства, із часткою 100 %, оскільки на цьому ринку у нього не має жодного конкурента, які полягають:

- у затягуванні строків погодження проєктно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку, що можуть призвести до ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання та споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку;

- у встановленні вимог щодо внесення проєктно-технічної документації до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку, шляхом встановлення таких умов реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (240) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 2 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (241) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листом від 05.05.2026 № 2/2446 (вх. від 05.05.2026 № 70-01/2003) повідомило, що відповідно до звіту про фінансові результати (звіт про сукупний дохід) за 2025 рік чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) Підприємства за 2025 рік склад *Інформація, доступ до якої обмежено* гривень.

- (242) Відповідно до підпункту 1 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) визначення базового розміру штрафу за порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання,

зловживань монопольним (домінуючим) становищем за вчинення порушень, передбачених пунктами 1, 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) (крім порушень, визначених в підпункті 2 цього пункту), базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію та/або на інтереси суб'єктів господарювання чи споживачів, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

(243) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.

(244) Відповідно до 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу зменшується у випадку наявності таких обставин:

- 1) припинення відповідачем дій (бездіяльності) до дня направлення Комітетом, його територіальним відділенням подання з попередніми висновками;
- 2) відшкодування шкоди, завданої порушенням, чи усунення наслідків порушення іншим способом до дня прийняття органом Комітету рішення у справі про порушення;
- 3) недотримання учасником узгоджених дій їх умов та наявність доказів того, що суб'єкт господарювання конкурував на ринку протягом періоду, під час якого тривало порушення;
- 4) співпраця під час розгляду справи з органами Комітету, що сприяла з'ясуванню обставин справи, зокрема виявленню фактів, відомостей, про які органи Комітету не запитували, або виявленню інших ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, у тому числі вчинених іншими особами;
- 5) вчинення порушення внаслідок схилення до порушень законодавства про захист економічної конкуренції органом влади, органом місцевого самоврядування, органом адміністративно-господарського управління та контролю;
- 6) звернення до початку розгляду справи про порушення за отриманням дозволу суб'єктом господарювання на концентрацію в разі вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону;
- 7) відповідач вчинив дії, спрямовані на пом'якшення негативних наслідків порушення для економічної конкуренції, інтересів суб'єктів господарювання, споживачів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) протягом 2024-2025 років та січня-червня 2026 року займає монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з централізованого водопостачання та водовідведення в частині погодження проєктно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення в межах території м. Полтава, м. Карлівка, м. Решетилівка, м. Зіньків, с-ще Машівка, с-ще Шишаки, с-ще Опішня, с-ще Градизьк, с. Стасі, м. Кобеляки, с-ще Котельва, с-ще Нові Санжари, на якій розташовані мережі централізованого водопостачання та водовідведення, що знаходяться на балансі Підприємства, із часткою 100 %, оскільки на цьому ринку у нього не має жодного конкурента.

2. Визнати, що дії КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*), які полягають у затягуванні строків погодження проєктно-технічної документації, розробленої іншими суб'єктами господарювання, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водопостачання та водовідведення в частині погодження проєктно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення, що можуть призвести до ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання та споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

3. За порушення, вказане в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Зобов'язати КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення в 2-місячний термін з дня отримання рішення, про що повідомити Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України із наданням копій підтверджуючих документів.

5. Визнати дії КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*), які полягають у встановленні вимог щодо внесення проєктно-технічної документації до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва та надання Витягу з реєстру будівельної діяльності, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водопостачання та водовідведення в частині погодження проєктно-технічної документації на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення, шляхом встановлення таких умов реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

6. За порушення, вказане в пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накласти на КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

«ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Зобов'язати КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене в пункті 5 резолютивної частини цього рішення в 2-місячний термін з дня отримання рішення, про що повідомити Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України із наданням копій підтверджуючих документів.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуючий колегії

Владислав РУМ'ЯНЦЕВ