



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

18.06.2026р.

Одеса

№ 65/76-р/к

Справа № 65/102-02/2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ОКСІУМ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «ОКСІУМ») та товариство з обмеженою відповідальністю «КОМБІПОСТАЧСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «КОМБІПОСТАЧСЕРВІС») подали тендерні пропозиції для участі в торгах, проведених на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro» департаментом праці та соціальної політики Одеської міської ради на закупівлю: Продуктові набори 24000 штуки, відповідно до ідентифікатора **UA-2023-11-24-014837-a** (далі – Торги).

При цьому ТОВ «ОКСІУМ» та ТОВ «КОМБІПОСТАЧСЕРВІС» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в зазначених Торгах.

За результатами розгляду справи № 65/102-02/2024 такі дії ТОВ «ОКСІУМ» та ТОВ «КОМБІПОСТАЧСЕРВІС» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ОКСІУМ» – у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн;
- на ТОВ «КОМБІПОСТАЧСЕРВІС» – у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/102-02/2024 про порушення ТОВ «ОКСІУМ» та ТОВ «КОМБІПОСТАЧСЕРВІС» законодавства про захист економічної конкуренції та подання заступника голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.05.2026 № 65-03/190-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.12.2024 № 65/119-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 65/102-02/2024 (далі – Справа) за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «МЕДУША» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «МЕДУША») (з 26.02.2026 зміна назви на ТОВ «ОКСІУМ») та товариством з обмеженою відповідальністю «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН») (з 07.04.2026 зміна назви на товариство з обмеженою відповідальністю «АРКАДА ЮНІОН», з 10.04.2026 зміна назви на ТОВ «КОМБІПОСТАЧСЕРВІС») порушення, передбаченого

пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель Prozorro департаментом праці та соціальної політики Одеської міської ради на закупівлю: Продуктові набори 24000 штуки, відповідно до ідентифікатора **UA-2023-11-24-014837-a**.

- (2) Листом Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 13.12.2024 № 65-02/4706є копію Розпорядження направлено на адресу ТОВ «МЕДУША», яке вручено 26.12.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення № 0600993918439 про вручення поштового відправлення.
- (3) Листом Відділення від 13.12.2024 № 65-02/4707є копію Розпорядження направлено на адресу ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН», яке вручено 24.12.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення № 0600993920905 про вручення поштового відправлення.
- (4) Листом Відділення від 27.05.2026 № 65-02/3008є на адресу ТОВ «КОМБПОСТАЧСЕРВІС» направлено копію подання з попередніми висновками від 27.05.2026 № 65-03/190-П у справі № 65/102-02/2024 (далі – Подання), яке не вручено та повернуто до Відділення з причини «за закінченням терміну зберігання» відповідно до рекомендованого повідомлення № R067184840208 про вручення поштового відправлення.
- (5) Листом Відділення від 27.05.2026 № 65-02/3009є на адресу ТОВ «ОКСІУМ» направлено копію Подання, яке не вручено та повернуто до Відділення з причини «за закінченням терміну зберігання» відповідно до рекомендованого повідомлення № R067184834402 про вручення поштового відправлення.
- (6) Листом Відділення від 27.05.2026 № 65-02/3005є на адресу Пархоменко Тетяни Вікторівни (розпорядник майна ТОВ «ОКСІУМ») направлено копію Подання, яке вручено 10.06.2026 відповідно до рекомендованого повідомлення № R067184831969 про вручення поштового відправлення.
- (7) Листом Відділення від 27.05.2026 № 65-02/3005є на адресу Штельманчука Михайла Сергійовича (розпорядник майна ТОВ «КОМБПОСТАЧСЕРВІС») направлено копію Подання, яке не вручено та повернуто до Відділення з причини «за закінченням терміну зберігання» відповідно до рекомендованого повідомлення № R067184844386 про вручення поштового відправлення.
- (8) Відділенням, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок розгляду справ), затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), 11.06.2026 розміщено інформацію щодо подання з попередніми висновками у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-podannia-z-poperednimy-vysnovkami-u-spravi-65102-022024-vidnosno-tov-oksiium-ta-tov-kombipostachservis-ta-ii-rozghliad-na-zasidanni>.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (9) Відповідачами у Справі (далі разом – Відповідачі) є такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ОКСІУМ» (під час участі у Торгах назва ТОВ «МЕДУША») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»). Відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних

осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) місцезнаходження юридичної особи: «Інформація, доступ до якої обмежено» (під час участі у Торгах місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»), основним видом діяльності є «Інформація, доступ до якої обмежено»;

- ТОВ «КОМБПОСТАЧСЕРВІС» (під час участі у Торгах назва ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»). Відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР місцезнаходження юридичної особи: «Інформація, доступ до якої обмежено» (під час участі у Торгах місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»), основним видом діяльності є «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (10) Таким чином, ТОВ «ОКСІУМ» та ТОВ «КОМБПОСТАЧСЕРВІС» (далі разом – Учасники, Відповідачі) у період проведення Торгів були суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення 24.11.2023 – 15.12.2023)

- (11) Департаментом праці та соціальної політики Одеської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») проведено відкриті торги з особливостями на закупівлю: Продуктові набори 24000 штуки (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>, ідентифікатор закупівлі UA-2023-11-24-014837-а).

- Очікувана вартість предмета закупівлі: 17 064 000,00 грн з ПДВ.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: Україна, Відповідно до документації.
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2023 року.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 04 грудня 2023 року о 00:00.
- Початок електронного аукціону: 04 грудня 2023 року о 15:41.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 04 грудня 2023 року о 16:10, після завершення електронного аукціону.

- (12) Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі учасники (див. табл. 1):

Тендерні пропозиції

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «МЕДУША»	13 956 480,00	13 956 480,00
ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН»	15 215 040,00	15 215 040,00
ТОВ «Проект Інвест ХХІ»	16 984 800,00	16 984 800,00

- (13) Відповідно до протоколів від 06.12.2023 № 5.5 та від 07.12.2023 № 5.6 щодо прийняття рішення уповноваженою особою Департаментом праці та соціальної політики Одеської міської ради вирішено відхилити тендерні пропозиції ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» згідно із Законом України «Про публічні закупівлі» з урахуванням Особливостей.
- (14) Відповідно до протоколу від 08.12.2023 № 5.7 щодо прийняття рішення уповноваженою особою Департаментом праці та соціальної політики Одеської міської ради визначено переможцем торгів ТОВ «Проект Інвест ХХІ» та укладено договір від 15.12.2023 № 607 на суму 16 984 800,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ТА УЧАСТІ В ТОРГАХ

- (15) Результати аналізу матеріалів Справи свідчать про наявність ознак узгодженої поведінки ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» під час підготовки та участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Взаємозв'язок Відповідачів

- (16) Згідно з витягом з ЄДР від 05.09.2024 за кодом 96411022515 станом на 24.11.2023 (період проведення Торгів) засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «МЕДУША» є:
- «Інформація, доступ до якої обмежено».
- Керівником є:
- «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (17) Згідно з витягом з ЄДР від 05.09.2024 за кодом 327797685651 станом на 24.11.2023 (період проведення Торгів) засновниками ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» є:
- «Інформація, доступ до якої обмежено».
 - «Інформація, доступ до якої обмежено».
- Керівником є:
- «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (18) На офіційному сайті ТОВ «МЕДУША» (посилання: <https://www.medusha.org/b2b/>) зазначена інформація про те, що засновником компанії ТОВ «Медуша» є Штіпельман Владислав Наумович (див. рис. 1):

ВІДДІЛ ПРОДАЖУ



Владислав Штіпельман

засновник компанії і бджіл натхненник

«Я вірю в силу підприємництва. Підприємець - це людина, яка бере на себе багато відповідальності і не тільки за себе, але і за результати інших людей. Це той суб'єкт, що змінює середовище навколо себе. І не важливо, це маленька кондитерська на дві особи, або мережа з 450 точок продажів. Якщо підприємці можуть об'єднуватися, то глобальний ефект від такого об'єднання може стати тим каталізатором, який додасть економіці ВВП, підвищить рівень добробуту, ну і змінить культуру взаємодії людей між собою.»



Владлен ОВЧАР
Менеджер з розвитку

+38 (067) 816 76 76
vladlen@medusha.org



Дарина ПАВЛОВСЬКА
Менеджер по роботі з корпоративними клієнтами

+38 (067) 816 76 76
honey@medusha.org

04

01

02

Рисунок 1

- (19) Також, на офіційному сайті ТОВ «Партнер Декор» (посилання: <https://partnerpro.pro/>), зазначена інформація про те, що Штіпельман Владислав Наумович, Бублій Ганна Сергіївна та Медуша Андрій Володимирович є однією командою (див. рис. 2).
- (20) Варто зазначити, що у 2022 році ТОВ «Партнер Декор» змінило назву на ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» (державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу 20.05.2022 за записом № 1002241070017082828).

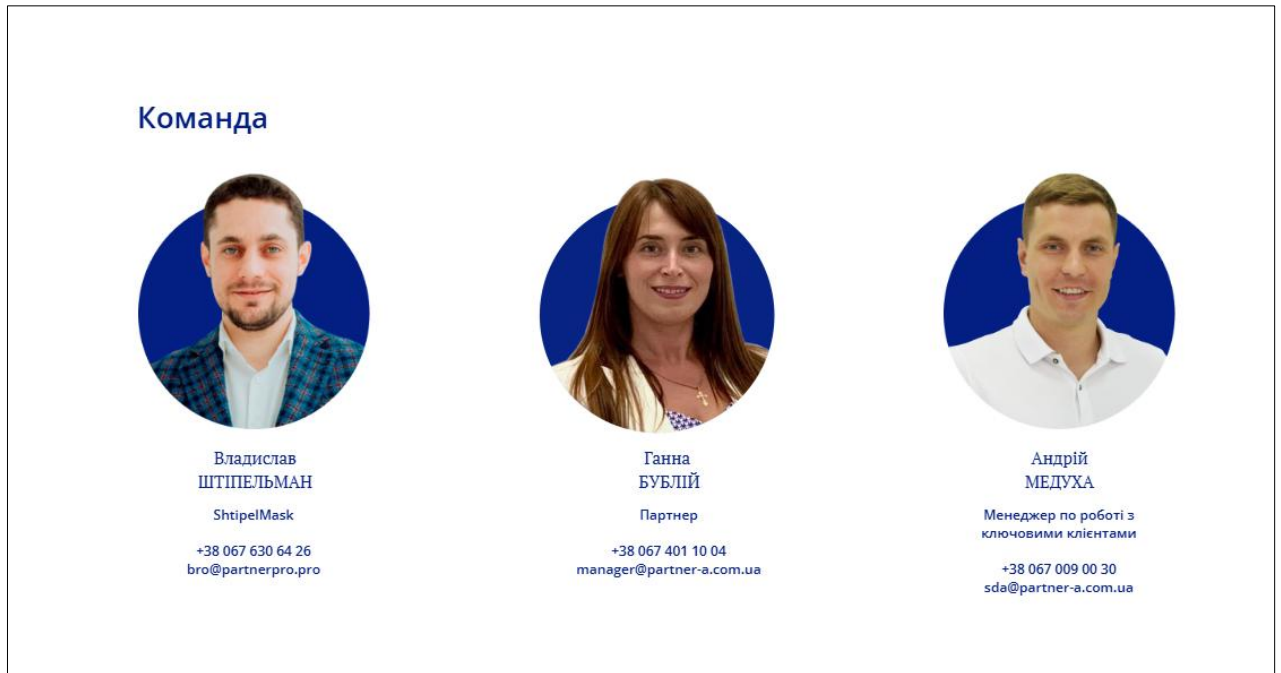


Рисунок 2

- (21) За інформацією, наданою товариством з обмеженою відповідальністю «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» (далі - ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО») листом від 05.04.2024 № 05/04ZK-1592 (вх. № 65-01/1014 від 05.04.2024) встановлено, що ТОВ «МЕДУША» при реєстрації на електронному майданчику зазначило контактну особу «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (22) ТОВ «МЕДУША» листом від 29.01.2025 № 1 (вх. № 65-01/74-Кі від 03.02.2025) повідомило, що товариство зверталось до «Інформація, доступ до якої обмежено» щодо підготовки та/або збору документів, інформації для участі у Торгах згідно договору про надання послуг від 01.11.2023 № 0111/23-01. У зв'язку з тим, що товариство не стало переможцем у Торгах, послуги надані «Інформація, доступ до якої обмежено» не були прийняті, а отже акт наданих послуг не підписувався сторонами та оплата за договором не здійснювалась.
- (23) ТОВ «МЕДУША» листом від 29.01.2025 № 1 (вх. № 65-01/74-Кі від 03.02.2025) повідомило інформацію щодо суб'єктів господарювання, яким ТОВ «МЕДУША» надавало поворотну фінансову допомогу (в тому числі безпроцентну) та суб'єктів господарювання, які надавали ТОВ «МЕДУША» фінансову допомогу (в тому числі безпроцентну). За результатом аналізу наданої інформації встановлено (див. табл. 2):

Таблиця 2

Дата	Найменування платника	Найменування отримувача	Підстава	Сума, грн
«Інформація, доступ до якої обмежено»	ТОВ «МЕДУША»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»			«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (24) За інформацією, наведеною у таблиці 2, встановлено, що ТОВ «МЕДУША» надало «Інформація, доступ до якої обмежено» фінансову допомогу згідно з договорами у розмірі «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (25) Згідно з витягом з ЄДР від 16.12.2025 за кодом доступу 646817616096 станом на 22.11.2023 засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ПАРТНЕР ЗЕКОР» є:
- «Інформація, доступ до якої обмежено».
- Керівником є:
- «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (26) ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» листом від 13.01.2025 № 13/01 (вх. № 65-01/40-Кі від 16.01.2025) надало копії протоколів загальних зборів учасників за 2023 рік, згідно яких «Інформація, доступ до якої обмежено» є представником ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» на підставі довіреностей протягом 2023 року.
- (27) Також ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» листом від 13.01.2025 № 13/01 (вх. № 65-01/40-Кі від 16.01.2025) повідомило інформацію щодо суб'єктів господарювання, яким ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» надавало поворотну фінансову допомогу (в тому числі безпроцентну) та суб'єктів господарювання, які надавали ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» фінансову допомогу (в тому числі безпроцентну). За результатом аналізу наданої інформації встановлено (див. табл. 3):

Таблиця 3

Дата	Найменування платника	Найменування отримувача	Підстава	Сума, грн
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (28) За інформацією, наведеною у таблиці 3, встановлено, що «Інформація, доступ до якої обмежено» надало ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» фінансову допомогу згідно з договором у розмірі «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (29) Згідно з витягом з ЄДР від 18.12.2025 за кодом доступу 377422970456 станом на 22.11.2023 засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником ТОВ «СОЛ ЮНІОН» є:
- «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (30) Листом Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції м. Одеси від 07.10.2024 № 53081/06.2-29 (вх. № 65-01/1416-Кі від 04.11.2024) надано наступні витяги:
- повний витяг від 07.10.2024 № 00047342991 з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про народження № 2094, складений 05.08.1979 Жовтневим відділом реєстрації актів цивільного стану Дніпропетровського міського управління юстиції, відповідно до якого «Інформація, доступ до якої обмежено» є сином «Інформація, доступ до якої обмежено» 17.10.1986 на підставі рішення № 919 від 19.09.1986 Кіровського райвиконкома м. Дніпропетровська внесено зміни до актового запису: «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - повний витяг від 07.10.2024 № 00047340282 з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про народження № 2910, складений 04.11.1986 Жовтневим відділом реєстрації актів цивільного стану Дніпропетровського міського управління юстиції, відповідно до якого «Інформація, доступ до якої обмежено» є сином «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (31) Отже, «Інформація, доступ до якої обмежено» є матір'ю «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (32) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зокрема, визначено, що пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.
- (33) Таким чином, ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» пов'язані через «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (34) Єдність інтересів Відповідачів свідчить про обізнаність із діяльністю один одного та можливість доступу і обміну інформацією щодо господарської та фінансової діяльності цих суб'єктів господарювання, в тому числі і щодо участі у Торгах.

- (35) Отже, зазначені обставини, свідчать що ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та пов'язані між собою через третіх осіб, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ними та про відсутність конкуренції між ними.

4.2. Використання однієї ІР-адреси під час участі у Торгах

4.2.1. Використання однієї ІР-адреси під час входу в аукціон Торгів

- (36) Згідно з даними, наданими листом державного підприємства «Прозорро» (далі – ДП «Прозорро») від 14.03.2024 № 206/01/516/04 (вх. № 65-01/719 від 15.03.2024) встановлено, що ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» здійснювали вхід до аукціону Торгів з використанням однієї ІР-адреси, що наведено в таблиці 4.

Таблиця 4

Торги	Учасник	ІР адреса	Дата та час входу в аукціон
UA-2023-11-24-014837-а	ТОВ «МЕДУША»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	04.12.2023 о 14:44
	ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	04.12.2023 о 15:12

- (37) Таким чином, ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» здійснювали вхід до аукціону Торгів з використанням однієї ІР-адреси, а саме – «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (38) Відповідно до даних з мережі Інтернет (Ripe Database) послуга з доступу до мережі «Інтернет» за ІР-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено», яка використовувалася ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН», надається товариством з обмеженою відповідальністю «НВП «ТРАЙФЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі - ТОВ «НВП «ТРАЙФЛ»).
- (39) ТОВ «НВП «ТРАЙФЛ» листом від 06.09.2024 № 07/1 (вх. № 65-01/2586 від 09.09.2024) повідомило, що послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» надаються «Інформація, доступ до якої обмежено» за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено» та що ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» не є абонентами ТОВ «НВП «ТРАЙФЛ».
- (40) Слід зазначити, що відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР місцезнаходження ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН»: «Інформація, доступ до якої обмежено», а місцезнаходження ТОВ «МЕДУША»: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (41) ТОВ «ДІДЖИТЕЛ» листом від 27.09.2024 № 27/09/24-1 (вх. № 65-01/1261-Кі від 02.10.2024) повідомило, що мережа Інтернет за ІР-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» є відкритою, у зв'язку з чим будь які суб'єкти господарювання та/або співробітники можуть використовувати дану мережу, які знаходяться на території колишнього АТ «Дніпровський машинобудівний завод» за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», та що доступ до зазначеної ІР-адреси не надавався ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН».
- (42) ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» листом від 13.01.2025 № 13/01 (вх. № 65-01/40-Кі від 16.01.2025) повідомило, що при перевірці виявилось, що ІР-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» використовується за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», де товариство орендує нерухомість та що товариство використовує доступну мережу ІР-адреси для здійснення господарської діяльності, при цьому власник вказаної мережі товариству невідомий.
- (43) ТОВ «МЕДУША» листом від 29.01.2025 № 1 (вх. № 65-01/74-Кі від 03.02.2025) повідомило, що орендувало у «Інформація, доступ до якої обмежено» приміщення за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується договором оренди нежитлового

приміщення від 30.03.2022 № 300322. Знаходячись за адресою орендованого приміщення, директор ТОВ «МЕДУША», «Інформація, доступ до якої обмежено», використовує будь-яку відкриту мережу Інтернет для підключення ноутбука до мережі Інтернет. На підставі чого, приєднання до мережі інтернет за IP-адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено» могло відбутися автоматично. Власник вказаної мережі ТОВ «МЕДУША» невідомий.

- (44) Отже, використання ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» однієї IP-адреси для входу в аукціон Торгів, свідчить про наявність у Відповідачів спільного доступу до мережі Інтернет, зокрема під час підготовки до участі в Торгах.

4.2.2. Використання однієї IP-адреси під час завантаження тендерних пропозицій

- (45) Листом ТОВ «ЗАКУПВЛІ.ПРО» від 05.04.2024 № 05/04/ZK-1592 (вх. № 65-01/1014 від 05.04.2024) надано інформацію щодо IP-адрес, з яких ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» здійснювали вхід до кабінету учасника та публікацію пропозиції під час участі в Торгах. Інформація наведена в таблиці 5.

Таблиця 5

Торги	Учасник	IP адреса	Дата та час завантаження своїх тендерних пропозицій
UA-2023-11-24-014837-a	ТОВ «МЕДУША»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	03.12.2023 о 22:27
	ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	03.12.2023 о 22:08

- (46) Як вбачається з даних таблиці 5, ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» завантажували тендерні пропозиції під час участі у Торгах з однієї IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (47) ТОВ «МЕДУША» листом від 29.01.2025 № 1 (вх. № 65-01/74-Кі від 03.02.2025) повідомило, що завантажували документи, які входили до складу пропозиції, директор «Інформація, доступ до якої обмежено» та «Інформація, доступ до якої обмежено» (на підставі повноважень відповідно до договору про надання послуг від 01.11.2023 № 0111/23-01).
- (48) Як зазначалось, ТОВ «ДІДЖИТЕЛ» повідомило, що мережа Інтернет за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» є відкритою, у зв'язку з чим будь які суб'єкти господарювання та/або співробітники можуть використовувати дану мережу, які знаходяться на території колишнього АТ «Дніпровський машинобудівний завод» за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», та що доступ до зазначеної IP-адреси не надавався ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН».
- (49) Слід зазначити, що відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР місцезнаходження ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН»: «Інформація, доступ до якої обмежено», а місцезнаходження ТОВ «МЕДУША»: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (50) ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» листом від 13.01.2025 № 13/01 (вх. № 65-01/40-Кі від 16.01.2025) повідомило, що при перевірці виявилось, що IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» використовується за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», де товариство орендує нерухомість та що товариство використовує доступну мережу IP-адреси для здійснення господарської діяльності, при цьому власник вказаної мережі товариству невідомий.
- (51) ТОВ «МЕДУША» листом від 29.01.2025 № 1 (вх. № 65-01/74-Кі від 03.02.2025) повідомило, що орендувало у «Інформація, доступ до якої обмежено» приміщення за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується договором оренди нежитлового приміщення від 30.03.2022 № 300322. Знаходячись за адресою орендованого приміщення, директор ТОВ «МЕДУША», «Інформація, доступ до якої обмежено», використовує будь-яку

відкриту мережу Інтернет для підключення ноутбука до мережі Інтернет. На підставі чого, приєднання до мережі Інтернет за IP-адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено» могло відбутися автоматично. Власник вказаної мережі ТОВ «МЕДУША» невідомий.

- (52) Отже, використання ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» однієї IP-адреси для завантаження тендерних пропозицій під час участі у Торгах, свідчить про наявність у Відповідачів спільного доступу до мережі «Інтернет», а відтак, про наявність умов для обміну інформацією між ними під час підготовки та у період проведення Торгів.

4.2.3. Використання однієї IP-адреси під час доступу до електронних адрес

- (53) За інформацією, наданою листами Державної служби статистики України від 14.03.2024 № 11.1-08/181-24 (вх. № 65-01/717 від 15.03.2024) та Головного управління ДПС у Дніпропетровській області (далі - ГУ ДПС у Дніпропетровській області) від 25.03.2024 № 13845/5/04-36-12-04-04 (вх. № 65-01/426-Кі від 28.03.2024) ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» подавали податкову та статистичну звітність з наступних електронних поштових скриньок: ТОВ «МЕДУША» - «Інформація, доступ до якої обмежено», ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» - «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (54) Товариство з обмеженою відповідальністю «Укрнет» (далі –ТОВ «Укрнет») листом від 21.05.2024 № 350/01/01-08 (вх. № 65-01/780-Кі від 28.05.2024) повідомило, що ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» протягом 2023 року, в тому числі і під час участі у Торгах, для входу в електронні поштові скриньки використовували одну IP-адресу «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (55) Як зазначалось, ТОВ «ДІДЖИТЕЛ» повідомило, що мережа Інтернет за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» є відкритою, у зв'язку з чим будь які суб'єкти господарювання та/або співробітники можуть використовувати дану мережу, які знаходяться на території колишнього АТ «Дніпровський машинобудівний завод» за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», та що доступ до зазначеної IP-адреси не надавався ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН».
- (56) Слід зазначити, що відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР місцезнаходження ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН»: «Інформація, доступ до якої обмежено», а місцезнаходження ТОВ «МЕДУША»: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (57) ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» листом від 13.01.2025 № 13/01 (вх. № 65-01/40-Кі від 16.01.2025) повідомило, що при перевірці виявилось, що IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» використовується за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», де товариство орендує нерухомість та що товариство використовує доступну мережу IP-адреси для здійснення господарської діяльності, при цьому власник вказаної мережі товариству невідомий.
- (58) ТОВ «МЕДУША» листом від 29.01.2025 № 1 (вх. № 65-01/74-Кі від 03.02.2025) повідомило, що орендувало у «Інформація, доступ до якої обмежено» приміщення за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується договором оренди нежитлового приміщення від 30.03.2022 № 300322. Знаходячись за адресою орендованого приміщення, директор ТОВ «МЕДУША», «Інформація, доступ до якої обмежено», використовує будь-яку відкриту мережу Інтернет для підключення ноутбука до мережі Інтернет. На підставі чого, приєднання до мережі інтернет за IP-адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено» могло відбутися автоматично. Власник вказаної мережі ТОВ «МЕДУША» невідомий.
- (59) Отже, використання однієї IP-адреси під час доступу до електронних адрес, якими користуються ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН», не може бути випадковим збігом обставин, натомість свідчить про узгодження поведінки та наявності умов для обміну

інформацією між Відповідачами щодо господарської діяльності, у тому числі щодо участі у Торгах.

4.2.4. Використання однієї IP-адреси при звітуванні органам ДПС України

- (60) За інформацією, наданою ГУ ДПС у Дніпропетровській області листом від 25.03.2024 № 13845/5/04-36-12-04-04 (вх. № 65-01/426-Кі від 28.03.2024) ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» протягом 2023 року, зокрема під час участі у Торгах, подавали електронну звітність до органів ДПС з однієї IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (61) Як зазначалось, ТОВ «ДІДЖИТЕЛ» повідомило, що мережа Інтернет за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» є відкритою, у зв'язку з чим будь які суб'єкти господарювання та/або співробітники можуть використовувати дану мережу, які знаходяться на території колишнього АТ «Дніпровський машинобудівний завод» за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», та що доступ до зазначеної IP-адреси не надавався ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН».
- (62) Слід зазначити, що відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР місцезнаходження ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН»: «Інформація, доступ до якої обмежено», а місцезнаходження ТОВ «МЕДУША»: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (63) ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» листом від 13.01.2025 № 13/01 (вх. № 65-01/40-Кі від 16.01.2025) повідомило, що при перевірці виявилось, що IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» використовується за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», де товариство орендує нерухомість та що товариство використовує доступну мережу IP-адреси для здійснення господарської діяльності, при цьому власник вказаної мережі товариству невідомий.
- (64) ТОВ «МЕДУША» листом від 29.01.2025 № 1 (вх. № 65-01/74-Кі від 03.02.2025) повідомило, що орендувало у «Інформація, доступ до якої обмежено» приміщення за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується договором оренди нежитлового приміщення від 30.03.2022 № 300322. Знаходячись за адресою орендованого приміщення, директор ТОВ «МЕДУША», «Інформація, доступ до якої обмежено», використовує будь-яку відкриту мережу Інтернет для підключення ноутбука до мережі Інтернет. На підставі чого, приєднання до мережі інтернет за IP-адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено» могло відбутися автоматично. Власник вказаної мережі ТОВ «МЕДУША» невідомий.
- (65) Здійснення Відповідачами звітування до органів ДПС України з однієї IP-адреси не може пояснюватися випадковим збігом обставин. Вказані обставини свідчать про постійний обмін інформацією між Відповідачами, в тому числі щодо фінансових показників товариств на стадії підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, що є сприятливою умовою для погодження поведінки на торгах.

4.2.5. Використання однієї IP-адреси під час входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування рахунків

- (66) Акціонерне товариство комерційний банк «ПриватБанк» (далі - АТ КБ «ПриватБанк») листом від 30.09.2024 № 20.1.0.0/7-240923/16499 (вх. № 65-01/1283-Кі від 07.10.2024) повідомило інформацію щодо IP-адрес, з яких ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» здійснювали вхід до систем дистанційного обслуговування рахунків протягом 2023 року.
- (67) За результатом аналізу отриманої інформації встановлено, що ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» здійснювали дистанційне керування

своїми рахунками за допомогою однієї IP-адреси, а саме: «Інформація, доступ до якої обмежено» до початку, під час та після проведення Торгів.

- (68) Як зазначалось, ТОВ «ДІДЖИТЕЛ» повідомило, що мережа Інтернет за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» є відкритою, у зв'язку з чим будь які суб'єкти господарювання та/або співробітники можуть використовувати дану мережу, які знаходяться на території колишнього АТ «Дніпровський машинобудівний завод» за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», та що доступ до зазначеної IP-адреси не надавався ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН».
- (69) Слід зазначити, що відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР місцезнаходження ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН»: «Інформація, доступ до якої обмежено», а місцезнаходження ТОВ «МЕДУША»: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (70) ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» листом від 13.01.2025 № 13/01 (вх. № 65-01/40-Кі від 16.01.2025) повідомило, що при перевірці виявилось, що IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» використовується за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», де товариство орендує нерухомість та що товариство використовує доступну мережу IP-адреси для здійснення господарської діяльності, при цьому власник вказаної мережі товариству невідомий.
- (71) ТОВ «МЕДУША» листом від 29.01.2025 № 1 (вх. № 65-01/74-Кі від 03.02.2025) повідомило, що орендувало у «Інформація, доступ до якої обмежено» приміщення за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується договором оренди нежитлового приміщення від 30.03.2022 № 300322. Знаходячись за адресою орендованого приміщення, директор ТОВ «МЕДУША», «Інформація, доступ до якої обмежено», використовує будь-яку відкриту мережу Інтернет для підключення ноутбука до мережі Інтернет. На підставі чого, приєднання до мережі інтернет за IP-адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено» могло відбутися автоматично. Власник вказаної мережі ТОВ «МЕДУША» невідомий.
- (72) Отже, використання ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» однієї IP-адреси для входу до систем дистанційного обслуговування банківських рахунків, в тому числі в період проведення Торгів, свідчить про наявність у Відповідачів спільного доступу до мережі Інтернет та/або обладнання, яке використовувалося для вчинення дій з банківськими рахунками, що, в свою чергу, вказує на наявність умов для обміну інформацією та узгодження умов здійснення господарської діяльності.

4.3. Одночасне перебування одних фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами

- (73) Головне управління Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області листом від 15.03.2024 № 0400-010704-6/52906 (вх. № 65-01/422-Кі від 26.03.2024) надало інформацію про фізичних осіб, які перебували у трудових відносинах з ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН».
- (74) Під час аналізу інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області встановлено, що «Інформація, доступ до якої обмежено» перебував у трудових відносинах з ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» з січня по грудень 2023 року та «Інформація, доступ до якої обмежено» перебувала у трудових відносинах з ТОВ «МЕДУША» з січня по липень 2023 року та з ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» з квітня по червень 2023 року.
- (75) ТОВ «МЕДУША» листом від 14.01.2025 № 14/01-1 (вх. № 65-01/36-Кі від 14.01.2025) повідомило, що «Інформація, доступ до якої обмежено» працював на посаді «оператор автоматичних та напіваавтоматичних ліній верстатів та установок» з 05.05.2022 по 22.04.2024 та «Інформація, доступ до якої обмежено» працювала на посаді «укладальник-пакувальник» з 25.10.2022 по 04.07.2023.

- (76) ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» листом від 13.01.2025 № 13/01 (вх. № 65-01/40-Кі від 16.01.2025) повідомило, що «Інформація, доступ до якої обмежено» працював на посаді «бригадир на ділянці основного виробництва» з 12.05.2020 по 30.12.2024.
- (77) Єдність інтересів Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами із цими Відповідачами.
- (78) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (79) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішнього трудового розпорядку.
- (80) У свою чергу, одночасне перебування декількох працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (81) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (82) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуації щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (83) Отже, одночасне перебування «Інформація, доступ до якої обмежено» у трудових відносинах з Відповідачами, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, у зв'язку з чим Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного.

4.4. Наявність господарських відносин між Відповідачами до, під час та після проведення Торгів

- (84) ГУ ДПС у Дніпропетровській області листом від 25.03.2024 № 13845/5/04-36-12-04-04 (вх. № 65-01/426-Кі від 28.03.2024) надало реєстри відомостей щодо отриманих та виданих податкових накладних ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» з номенклатурою товарів (послуг) протягом періоду з 01.01.2023 по 31.12.2023.
- (85) На підставі отриманої інформації, встановлено, що за період з 01.01.2023 по 31.12.2023 під час здійснення господарських операцій ТОВ «МЕДУША», яке виступає постачальником, були виписані покупцю ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» податкові накладні на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено». Інформацію наведено в таблиці 6.

Таблиця 6

Найменування/ПІБ (Продавець)	Найменування/ ПІБ (Покупець)	Номер ПН/РК	Дата виписки	Загальна сума коштів що підлягає сплаті, грн	Номенклатура товарів/послуг
1	2	3	4	5	6
ТОВ «МЕДУША»	ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

Продовження табл. 6

1	2	3	4	5	6
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (86) ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН», яке виступає постачальником, було виписано покупцю ТОВ «МЕДУША» податкові накладні на суму «Інформація, доступ до якої обмежено». Інформацію наведено в таблиці 7.

Таблиця 7

Найменування/ПІБ (Продавець)	Найменування/ПІБ (Покупець)	Номер ПН/РК	Дата виписки	Загальна сума коштів що підлягає сплаті, грн	Номенклату ра товарів/послуг
ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН»	ТОВ «МЕДУША»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
					«Інформація, доступ до якої обмежено»
					«Інформація, доступ до якої обмежено»
					«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (87) ТОВ «МЕДУША» листом від 29.01.2025 № 1 (вх. № 65-01/74-Кі від 03.02.2025) та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» листом від 13.01.2025 № 13/01 (вх. № 65-01/40-Кі від 16.01.2025) повідомили, щодо господарських відносин (купівля продаж товарів, надання послуг, орендні відносини, поворотна фінансова допомога тощо) між ними за період 2023 року, у тому числі тих, за якими договірні відносини відсутні, тобто договір не укладався. Інформація надається відповідно до таблиці 8.

Таблиця 8

№ та дата договору	Предмет договору, або вид відносин у випадку не укладання договору	Сума грошових коштів, сплачених згідно договору, або згідно платіжних документів у випадку не укладання договору	Строк дії договору
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (88) Викладене свідчить про наявність господарських відносин між Відповідачами протягом 2023 року, зокрема до та під час проведення Торгів, внаслідок наявності яких між ними усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їх поведінки під час участі у Торгах, оскільки наявність господарських відносин між ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» зумовлює виникнення в них певних зобов'язань щодо один одного та надає можливість обмінюватись інформацією та координувати свою діяльність.
- (89) Отже, встановлені обставини доводять, що наявність сталих господарських взаємовідносин між ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

4.5. Використання одних номерів телефону та електронної поштової скриньки у своїй господарській діяльності

- (90) Акціонерне товариство «Про Кредит Банк» (далі - АТ «Про Кредит Банк») листом від 02.10.2024 № 02-10-24/1/44/БТ (вх. № 65-01/1327-Кі від 16.10.2024), АТ КБ «ПриватБанк» листом від 30.09.2024 № 20.1.0.0/7-240923/16499 (вх. № 65-01/1283-Кі від 07.10.2024) та публічне акціонерне товариство «БАНК ВОСТОК» (далі - ПАТ «БАНК ВОСТОК») листом від 30.09.2024 № 2870-БТ (вх. № 65-01/1276-Кі від 07.10.2024) повідомили, що при реєстрації в електронному кабінеті ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» зазначили одні номери телефонів «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (91) Приватне акціонерне товариство «КІЇВСТАР» (далі - ПрАТ «КІЇВСТАР») листом від 24.02.2025 № 6180/01 (вх. № 65-01/205-Кі від 03.03.2025) повідомило, що телекомунікаційні послуги за номером телефону «Інформація, доступ до якої обмежено» з 29.01.2020 по 24.02.2025 (дата надання відповіді) надаються «Інформація, доступ до якої обмежено», за номером телефону «Інформація, доступ до якої обмежено» з 29.12.2022 по 24.02.2025 (дата надання відповіді) надаються «Інформація, доступ до якої обмежено» та що номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено» у період з 01.07.2023 по 24.02.2025 (дата надання відповіді) не обслуговувався у мережі ПрАТ «КІЇВСТАР».
- (92) ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» листом від 13.01.2025 № 13/01 (вх. № 65-01/40-Кі від 16.01.2025) повідомило, що номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено» - особистий мобільний номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено», яка працює на посаді «фінансовий директор» з 13.08.2020 по 13.01.2025 (дата надання відповіді) та що номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено» - корпоративний мобільний номер телефону ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН», який перебуває у вільному доступі для працівників

Товариства, та може використовуватись будь-ким з працівників Товариства для цілей виконання функціональних обов'язків.

- (93) ГУ ДПС у Дніпропетровській області листом від 25.03.2024 № 13845/5/04-36-12-04-04 (вх. № 65-01/426-Кі від 28.03.2024) надало копії договорів про визнання електронних документів та заяви про приєднання до договору про визнання електронних документів ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН».
- (94) Під час аналізу інформації, наданої ГУ ДПС у Дніпропетровській області встановлено, що ТОВ «МЕДУША» в заяві про приєднання від 17.04.2019 № 1 до договору про визнання електронних документів від 30.11.2017 № 417007, а ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» в заяві про приєднання від 13.11.2019 № 1 до договору про визнання електронних документів від 10.09.2019 № 436001 зазначили одну електронну поштову скриньку «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (95) ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» листом від 13.01.2025 № 13/01 (вх. № 65-01/40-Кі від 16.01.2025) повідомило, що електронну поштову скриньку «Інформація, доступ до якої обмежено» товариство вказує при поданні фінансової та податкової звітності.
- (96) ТОВ «МЕДУША» листом від 29.01.2025 № 1 (вх. № 65-01/74-Кі від 03.02.2025) повідомило, що електронна поштова скринька «Інформація, доступ до якої обмежено» була вказана у попередніх періодах діяльності товариства (до 2023 року) помилково для подачі фінансової звітності підприємства та вже з середини 2022 року ця помилка була виправлена.
- (97) Отже, ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» використовували у своїй господарській діяльності одні й ті самі номери телефонів та електронну поштову скриньку.
- (98) Викладені вище факти використання Відповідачами у своїй господарській діяльності одних й тих же номерів телефонів та електронної поштової скриньки, свідчить про координоване здійснення ними господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного та обмін інформацією між ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН».

4.6. Фактичне місцезнаходження за однією адресою

- (99) Згідно з Додатком 1 до тендерної документації, Відповідачі повинні в типовий бланк внести загальні відомості щодо себе.
- (100) Відповідно до електронних документів «Додаток 1 до ТД», завантажених до тендерних пропозицій ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» в розділі «Адреса фактичного перебування адміністрації Учасника» зазначили: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (101) Також, відповідно до електронного документу, завантаженого до тендерної пропозиції ТОВ «МЕДУША» «Рішення про державну реєстрацію потужностей 2022.05.05» виданого Головним управлінням Держпродспоживслужби в Дніпропетровській області виробничі потужності ТОВ «МЕДУША» зареєстровані за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (102) Відповідно до електронного документу, завантаженого до тендерної пропозиції ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» «Ріш про держ реєст потужн 2022.09.12», виданого Головним управлінням Держпродспоживслужби в Дніпропетровській області виробничі потужності ТОВ «Партнер Юкрейн» зареєстровані за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (103) ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» листом від 13.01.2025 № 13/01 (вх. № 65-01/40-Кі від 16.01.2025) повідомило, що орендує приміщення нежитлової будівлі в корпусі 35 за адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» у «Інформація, доступ до якої обмежено» згідно договору від 15.11.2021 № 1, строк дії договору до 30.11.2024.
- (104) Також ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» орендує нерухоме майно, а саме: приміщення в корпусі № 1 (літера В-5) за адресою «Інформація, доступ до якої обмежено», загальною площею

635 кв. м. у «Інформація, доступ до якої обмежено» згідно договору від 01.05.2023 № 05/23, строк дії договору до 31.12.2023.

- (105) ТОВ «МЕДУША» листом від 29.01.2025 № 1 (вх. № 65-01/74-Кі від 03.02.2025) повідомило, що орендує у «Інформація, доступ до якої обмежено» приміщення площею 500 кв. м, яке розташоване у нежитловій будівлі виробничому будинку корпус № 35 за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується договором оренди нежитлового приміщення від 30.03.2022 № 300322, строк дії договору до 31.12.2024.
- (106) Слід зазначити, що директором «Інформація, доступ до якої обмежено» є «Інформація, доступ до якої обмежено», який є пов'язаною особою з ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН».
- (107) Отже, Відповідачі фактично здійснюють свою господарську діяльність за однією і тією ж адресою в період участі у Торгах.
- (108) Здійснення Відповідачами господарської діяльності за однією і тією ж адресою може створювати умови для обміну інформацією між ними.
- (109) Отже, вищенаведені факти свідчать про тісну комунікацію та координацію між ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» у період Торгів. Такі обставини створюють умови для обміну інформацією та узгодження дій та, як наслідок, усувають конкуренцію між ТОВ «МЕДУША» та ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» під час участі у Торгах.

4.7. Комунікація між Відповідачами під час участі у Торгах

- (110) Згідно з інформацією, наданою листами ТОВ «МЕДУША» від 29.01.2025 № 1 (вх. № 65-01/74-Кі від 03.02.2025), ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» від 13.01.2025 № 13/01 (вх. № 65-01/40-Кі від 16.01.2025, ГУ ДПС у Дніпропетровській області від 25.03.2024 № 13845/5/04-36-12-04-04 (вх. № 65-01/426-Кі від 28.03.2024), ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» від 05.04.2024 № 05/04/ZK-1592 (вх. № 65-01/1014 від 05.04.2024), ТОВ «УКРНЕТ» від 21.05.2024 № 350/01/01-08 (вх. № 65-01/780-Кі від 28.05.2024), АТ «Про Кредит Банк» від 02.10.2024 № 02-10-24/1/44/БТ (вх. № 65-01/1327-Кі від 16.10.2024), АТ КБ «ПриватБанк» від 30.09.2024 № 20.1.0.0/7-240923/16499 (вх. № 65-01/1283-Кі від 07.10.2024), ПАТ «БАНК ВОСТОК» від 30.09.2024 № 2870-БТ (вх. № 65-01/1276-Кі від 07.10.2024) та АТ «ОТП БАНК» від 31.10.2024 № 73-1-1/4118-Бт (вх. № 65-01/1459-Кі від 14.11.2024) Відповідачі зазначали (використовували) такі телефонні номери (див. табл. 9):

Таблиця 9

[illegible]

- (111) ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» листом від 13.01.2025 № 13/01 (вх. № 65-01/40-Кі від 16.01.2025) надало інформацію, що телефонний номер «Інформація, доступ до якої обмежено» - особистий мобільний номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено», фінансовий директор ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН», телефонний номер «Інформація, доступ до якої обмежено» - особистий мобільний номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено», директор ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» (у період з 19.05.2022 по 14.05.2024), телефонний номер «Інформація, доступ до якої обмежено» – корпоративний мобільний номер телефону ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» та телефонний номер «Інформація, доступ до якої обмежено» — корпоративний мобільний номер телефону ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН».
- (112) ТОВ «МЕДУША» листом від 29.01.2025 № 1 (вх. № 65-01/74-Кі від 03.02.2025) надало інформацію, що телефонний номер «Інформація, доступ до якої обмежено» - Товариству невідомо, чий цей номер; «Інформація, доступ до якої обмежено» - Товариству невідомо, чий цей номер; «Інформація, доступ до якої обмежено» - Товариству невідомо, чий цей номер; «Інформація, доступ до якої обмежено» - корпоративний мобільний номер телефону ТОВ «МЕДУША», який перебуває у вільному доступі та яким можуть користуватись всі працівники ТОВ «МЕДУША».
- (113) ПрАТ «КИЇВСТАР» листами від 16.05.2024 № 14179/01 (вх. № 65-01/768-Кі від 27.05.2024) та від 24.02.2025 № 6180/01 (вх. № 65-01/205-Кі від 03.03.2025) повідомило, що телекомунікаційні послуги за номером телефону «Інформація, доступ до якої обмежено» з 29.01.2020 по 24.02.2025 (дата надання відповіді) надаються «Інформація, доступ до якої обмежено», телекомунікаційні послуги за номером телефону «Інформація, доступ до якої обмежено» з 05.01.2023 по 16.05.2024 (дата надання відповіді) надаються ТОВ «ПАРТНЕР ЗЕКОР», телекомунікаційні послуги за номерами телефонів «Інформація, доступ до якої обмежено» (з 29.12.2022 по 24.02.2025 (дата надання відповіді)), «Інформація, доступ до якої обмежено» (з 27.03.2019 по 24.02.2025 (дата надання відповіді)), «Інформація, доступ до якої обмежено» (з 29.12.2022 по 24.02.2025 (дата надання відповіді)) надаються «Інформація, доступ до якої обмежено», телекомунікаційні послуги за номерами телефонів «Інформація, доступ до якої обмежено» з 29.12.2022 по 24.02.2025 (дата надання відповіді) надаються «Інформація, доступ до якої обмежено», телекомунікаційні послуги за номерами телефонів «Інформація, доступ до якої обмежено» з 15.09.2004 по 24.02.2025 (дата надання відповіді) надаються знеособлено (анонімно) та що номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено» у період з 01.07.2023 по 24.02.2025 (дата надання відповіді) не обслуговувався у мережі ПрАТ «КИЇВСТАР».
- (114) ПрАТ «ВФ Україна» листом від 10.02.2025 № 02/КІ-Б/83 (вх. № 65-01/163-Кі від 19.02.2025) повідомило, що телекомунікаційні послуги за номерами телефонів «Інформація, доступ до якої обмежено» надаються знеособлено (анонімно).
- (115) Відповідно до інформації, наданої вищезазначеним листом ПрАТ «КИЇВСТАР», встановлено, що між зазначеними телефонними номерами, які використовувались Відповідачами у період 2023 року, зокрема й у період проведення Торгів, відбувались телефонні розмови (див. табл. 10).

Таблиця 10

Абонент	Дата та час дзвінка	Тривалість (сек.)	Абонент	Направлення
1	2	3	4	5
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»		«Інформація, доступ до якої обмежено»

Продовження табл. 10

[illegible]

(116) За результатами аналізу інформації, наведеної у таблиці 10, встановлено факти здійснення дзвінків:

- між телефонними номерами «Інформація, доступ до якої обмежено» (ТОВ «МЕДУША») та «Інформація, доступ до якої обмежено» (ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН») в період Торгів здійснено 3 дзвінка загальною тривалістю 3738 сек.
 - між телефонними номерами «Інформація, доступ до якої обмежено» (ТОВ «МЕДУША») та «Інформація, доступ до якої обмежено» (ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН») в період Торгів здійснено 13 дзвінків загальною тривалістю 469 сек.
 - між телефонними номерами «Інформація, доступ до якої обмежено» (ТОВ «МЕДУША») та «Інформація, доступ до якої обмежено» (ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН») в період Торгів здійснено 18 дзвінків загальною тривалістю 1437 сек.
 - між телефонними номерами «Інформація, доступ до якої обмежено» (ТОВ «МЕДУША») та «Інформація, доступ до якої обмежено» (ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН») в період Торгів здійснено 7 дзвінків загальною тривалістю 567 сек.
 - між телефонними номерами «Інформація, доступ до якої обмежено» (ТОВ «МЕДУША») та «Інформація, доступ до якої обмежено» (ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН») в період Торгів здійснено 14 дзвінків загальною тривалістю 897 сек.
 - між телефонними номерами «Інформація, доступ до якої обмежено» (ТОВ «МЕДУША») та «Інформація, доступ до якої обмежено» (ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН») в період Торгів здійснено 1 дзвінок тривалістю 64 сек.
 - між телефонними номерами «Інформація, доступ до якої обмежено» (ТОВ «МЕДУША») та «Інформація, доступ до якої обмежено» (ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН») в період Торгів здійснено 7 дзвінків загальною тривалістю 326 сек.
- (117) Отже, між співробітниками/керівниками Відповідачів відбувалася взаємодія шляхом проведення телефонних розмов під час підготовки та проведення Торгів.
- (118) Отже, наведені факти комунікації між Відповідачами за допомогою засобів телефонного зв'язку протягом періоду проведення Торгів свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, зокрема, із метою підготовки та участі у Торгах.

4.8. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій в електронну систему закупівель

- (119) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті <https://prozorro.gov.ua/> Торги оголошені **24.11.2023**, останнім днем подання тендерних пропозицій визначено **04.12.2023**.
- (120) За інформацією отриманою від ТОВ «Закупівлі.Про» листом від 05.04.2024 № 05/04/ZK-1592 (вх. № 65-01/1014 від 05.04.2024), ТОВ «МЕДУША» під час участі у Торгах здійснювало вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з подачею заявок на участь у процедурі закупівлі **03.12.2023 о 22:27**, а ТОВ «ПАРТНЕР ЮКРЕЙН» **03.12.2023 о 22:08**.
- (121) При цьому, кінцевий строк подання тендерних пропозицій для участі у Торгах замовником визначено **04.12.2023 о 00:00**. Таким чином, у кожного з Відповідачів було достатньо часу для підготовки та завантаження файлів в електронну систему закупівель для участі у Торгах.
- (122) Отже, Відповідачами було здійснено вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з подачею заявок на участь у процедурі закупівлі з незначною різницею у часі, а саме з різницею в **19 хвилин**.
- (123) Необхідно зазначити, що такі суб'єктивні чинники, як індивідуальне планування кожним з суб'єктів господарювання тактики поведінки на торгах, хронології підготовки та створення документів для участі у торгах, наявність або відсутність доступу до обладнання в тому числі до послуг з доступу до мережі Інтернет в той чи інший момент (дату та час) тощо, за умови, що такі суб'єкти господарювання не погодили свою поведінку щодо участі у торгах, виключає, зокрема, вказану синхронність дій у часі.
- (124) Враховуючи викладене, наведена синхронність дій у часі Відповідачів свідчить про скоординовану поведінку між ними, зокрема під час участі у Торгах.

- (125) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (126) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (127) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Учасниками торгів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів 1, що у свою чергу призводить до спотворення їх результатів.
- (128) З огляду на зазначене вище, Відповідачі торгів під час підготовки документації для участі в Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії, також беручи до уваги той факт, що під час входу до кабінету учасників Відповідачі використовували одну IP-адресу, а отже конкурентне змагання, що є обов'язковою умовою участі в конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі», було відсутнє.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (129) Таким чином наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (130) Під час розгляду Справи Відділенням встановлено обставини, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників та свідчать про узгодження (координацію) поведінки ТОВ «ОКСІУМ» та ТОВ «КОМП'ЮСТАСЕРВІС» під час підготовки та участі в Торгах, а саме:
- взаємозв'язок Відповідачів;
 - використання однієї IP-адреси під час входу в аукціон Торгів;
 - використання однієї IP-адреси під час завантаження тендерних пропозицій;
 - використання однієї IP-адреси під час доступу до електронних адрес;
 - використання однієї IP-адреси при звітуванні органам ДПС України;
 - використання однієї IP-адреси під час входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування рахунків;
 - одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами до, під час та після проведення Торгів;
 - використання одних номерів телефонів та електронної поштової скриньки у своїй господарській діяльності;
 - фактичне місцезнаходження за однією і тією ж адресою;
 - комунікація між Відповідачами;
 - синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій в електронну систему закупівель.
- (131) Наведені вище доводи наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність узгодженої поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку

під час проведення Торгів, замінивши ризик, який зумовлює конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

- (132) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (133) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (134) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (135) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (136) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (137) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (138) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (139) Отже встановленими у Справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «ОКСІУМ» та ТОВ «КОМПІОСТАЧСЕРВІС» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro» департаментом праці та соціальної політики Одеської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю: Продуктові набори 24000 штуки відповідно до ідентифікатора UA-2023-11-24-014837-а.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (140) Зауважень або заперечень ТОВ «ОКСІУМ» та ТОВ «КОМПІОСТАЧСЕРВІС» до змісту Подання з попередніми висновками не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (141) Отже ТОВ «ОКСІУМ» та ТОВ «КОМПІОСТАЧСЕРВІС» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro» департаментом праці та соціальної політики Одеської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю: Продуктові набори 24000 штуки відповідно до ідентифікатора UA-2023-11-24-014837-а.

- (142) Узгодивши свою поведінку та свої пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених торгів.
- (143) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (144) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (145) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.
- (146) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (147) За результатами Торгів, Замовником було укладено договір від 15.12.2023 № 607 в сумі 16 984 800,00 грн з ПДВ.
- (148) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.

- (149) Головне управління ДПС в Дніпропетровській області листом від 06.04.2026 № 12561/5/04-36-04-04-10 (вх. № 65–01/1254 від 08.04.2026) повідомило, що Відповідачі фінансову звітність, як додаток до податкової декларації з податку на прибуток підприємств за 2025 рік, станом на 03.04.2026 не подавали.

Ураховуючи наведене, керуючись статтями 7, 12 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), та пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), та Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «ОКСІУМ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариства з обмеженою відповідальністю «КОМБІПОСТАЧСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених департаментом праці та соціальної політики Одеської міської ради на закупівлю: Продуктові набори 24000 штуки, відповідно до ідентифікатора **UA-2023-11-24-014837-а**.
2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ОКСІУМ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.
3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КОМБІПОСТАЧСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пункту 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу із заявою про розстрочення/відстрочення сплати накладеного штрафу.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО