



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

30.06.2026 № 70/131-р/к

Справа № 2/01-66-24

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТОИК-СЕРВІС» (далі – ТОВ «СТОИК-СЕРВІС») і ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» (далі – ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО») подали пропозиції для участі у відкритих торгах, проведених з використанням електронної системи закупівель «Prozorro»: ДЕПАРТАМЕНТОМ З ПИТАНЬ РОЗВИТКУ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ТА РЕМОНТІВ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» (капітальний ремонт шиферної покрівлі житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, пр. Будівельників, 95) (коригування), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-04-17-008937-b).

При цьому, ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-66-24 такі дії ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-66-24 про порушення ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Другого відділу досліджень та розслідувань Відділення від 03.06.2026 № 70-03/384-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 28.03.2024 № 70/77-рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-66-24 (далі – **Справа**) за ознаками вчинення ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*») і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» (ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*») порушення, законодавства про захист економічно конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ З ПИТАНЬ РОЗВИТКУ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ТА РЕМОНТІВ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – **Замовник**) на закупівлю: «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» (капітальний ремонт шиферної покрівлі житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, пр. Будівельників, 95) (коригування), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-04-17-008937-b) (далі – **Торги**);
- (2) Відділенням листами від 28.03.2024 № 70-02/937 та від 28.03.2024 № 70-02/942 ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО», відповідно, надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 28.03.2024 № 70/77-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), під час прийняття розпорядження від 28.03.2024 № 70/77-рп/к про початок розгляду Справи місцезнаходженням ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» була «*Інформація, доступ до якої обмежено*».
- (4) Відповідно до наказу Міністерства розвитку громад та територій України від 28.02.2025 № 376 (зі змінами) місто Маріуполь Маріупольської міської територіальної громади (місцезнаходження ТОВ «СТОИК-СЕРВІС») з 21.05.2022 є тимчасово окупованою Російською Федерацією територією.
- (5) Рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф. 119) № 0600903864580, яким на адресу ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» надіслано лист голови Відділення від 28.03.2024 № 70-02/942 та копію розпорядження від 28.03.2024 № 70/77-рп/к про початок розгляду Справи, повернулось до Відділення з приміткою «за закінченням терміну зберігання» (Ф.20).
- (6) У зв'язку з неможливістю вручення ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» розпорядження від 28.03.2024 № 70/77-рп/к про початок розгляду Справи, на підставі пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (з змінами) (далі – Порядок заяв і справ) Відділенням на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-stoyk-servis-ta-tov-enerhiia-trio-rozporiadzhennia-vid-28032024-7077-rpk-u-spravi-201-66-24> опубліковано 23.04.2024 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 28.03.2024 № 70/77-рп/к про початок розгляду справи № 2/01-66-24.
- (7) Відділенням листом від 03.06.2026 № 70-02/4191е (рекомендоване відправлення № R067189942564) надіслано за місцезнаходженням ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних

осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), копію витягу з Подання з попередніми висновками у Справі від 03.06.2026 № 70-03/384-П (далі – **Подання**).

- (8) Рекомендоване відправлення № R067189942564, яким ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» було направлено лист від 03.06.2026 № 70-02/4191е та копію витягу з Подання, 29.06.2026 повернуто до Відділення з відміткою на конверті «закінчення встановленого терміну зберігання», що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
- (9) Відділенням листом від 03.06.2026 № 70-02/4192е (рекомендоване відправлення № L610220170929) надіслано за місцезнаходженням ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, копію витягу з Подання.
- (10) Рекомендоване відправлення № L610220170929, яким були направлено лист від 03.06.2026 № 70-02/4192е разом з копією витягу з Подання, повернуто до Відділення, у зв'язку з неможливістю вручення витягу з Подання за місцезнаходженням ТОВ «СТОИК-СЕРВІС», (місто Маріуполь Маріупольської міської територіальної громади з 21.05.2022 є тимчасово окупованою Російською Федерацією територією).
- (11) Відділенням листом від 24.06.2026 № 70-02/4624е та від 24.06.2026 № 70-02/4625е, відповідно, направлено повідомлення про місце, дату та час розгляду Справи на зазначену в ЄДР адресу ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО, на дату складання листа.
- (12) Відповідно до абзацу четвертого пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальним відділенням заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), 23.06.2026 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-ta-zaproshehnia-na-rozghliad-spravy-201-66-24-shchodo-tov-stoyk-servis-ta-tov-enerhiia-trio>, розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі, а також про місце, дату і час розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (13) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «СТОИК-СЕРВІС», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження (в тому числі на час проведення Торгів): *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «СТОИК-СЕРВІС», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (14) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення з 17.04.2020 по 09.06.2020)

- (15) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 17.04.2020 опубліковано оголошення № UA-2020-04-17-008937-b про проведення Торгів.

- (16) Предмет закупівлі – «Капітальний ремонт шиферної покрівлі житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, пр. Будівельників, 95) (коригування), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013».
- (17) Очікувана вартість закупівлі – 1 790 279,00 грн. з ПДВ.
- (18) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 21.05.2020 (17:00).
- (19) Початок електронного аукціону (дата і час) – 22.05.2020 (11:11).
- ТОВ «СТОИК-СЕРВІС»;
- ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО»;
- ПІДПРИЄМСТВО «ДОБРОБУТ» ЗАСНОВАНЕ НА ВЛАСНОСТІ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ «ЖІНКИ З ІНВАЛІДНІСТЮ ПІВНІЧНОГО ДОНБАСУ» (далі – ПІДПРИЄМСТВО «ДОБРОБУТ»), ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основним видом діяльності ПІДПРИЄМСТВА «ДОБРОБУТ» є «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (20) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «СТОИК-СЕРВІС», ПІДПРИЄМСТВО «ДОБРОБУТ» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» на Торги, становили:

Таблиця № 1

№ з/п	Назва учасника	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ	Коефіцієнт	Приведена ціна
1	ТОВ «СТОИК-СЕРВІС»	1 790 279,00	1 790 279,00	1.0526315789	1 700 765,05
2	ПІДПРИЄМСТВО «ДОБРОБУТ»	1 775 485,20	1 675 000,00	1	1 675 000
3	ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО»	1 790 279,00	1 762 105,26	1.0526315789	1 674 000

- (21) За результатами проведеного аукціону найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО».
- (22) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету ДЕПАРТАМЕНТУ З ПИТАНЬ РОЗВИТКУ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ТА РЕМОНТІВ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ від 25.05.2020 № 92/2 тендерну пропозицію ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» відхилено на підставі пункту 1 частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній у період проведення Торгів) у зв'язку з тим, що учасник не відповідає умовам тендерної документації.
- (23) Відповідно до протоколом засідання тендерного комітету ДЕПАРТАМЕНТУ З ПИТАНЬ РОЗВИТКУ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ТА РЕМОНТІВ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ від 26.05.2020 № 92/3 тендерну пропозицію ПІДПРИЄМСТВА «ДОБРОБУТ» відхилено на підставі пункту 1 частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній у період проведення Торгів) у зв'язку з тим, що учасник не відповідає умовам тендерної документації.
- (24) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету ДЕПАРТАМЕНТУ З ПИТАНЬ РОЗВИТКУ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ТА РЕМОНТІВ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ від 03.06.2020 № 92/4 переможцем Торгів визнано ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» з ціновою пропозицією на загальну суму 1 790 279,00 грн. з ПДВ.
- (25) Тендерний комітет ДЕПАРТАМЕНТУ З ПИТАНЬ РОЗВИТКУ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ТА РЕМОНТІВ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

відмінив 09.06.2020 Торги у зв'язку з неможливістю усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (26) За результатами аналізу документів, поданих ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, та інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» (далі разом – **Відповідачі**) під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Торгах.

4.1. Перебування Відповідачів за однією юридичною адресою

- (27) Згідно з витягами з ЄДР (далі – Витяги з ЄДР) від 21.05.2026 за кодом доступу 650184550595 та від 21.05.2026 за кодом 82128604812, сформованих станом на дату проведення Торгів (22.05.2020), місцезнаходження Відповідачів, а саме:
- ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» було за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*
 - ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» було за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (28) Слід зазначити, що вищевказана адреса (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) також міститься на фірмових бланках всіх документів, які ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» завантажували у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах.
- (29) Відповідно до запиту з ЄДР від 17.09.2025 за кодом 307139184846, Відділення отримало копію рішення Засновника ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» від **22.01.2020**, зареєстроване в реєстрі за № 157 (далі – Рішення № 157), подане для проходження процедури державної реєстрації створення юридичної особи від 22.01.2020,
- (30) Згідно з Рішенням № 157 затверджено:
- *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (31) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ в Донецькій області) листом від 13.08.2020 № 0500-0502-8/14883 (вх. № 70-01/4528 від 18.08.2020) повідомило, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у період з січня по квітень 2020 року працював у обох Відповідачів (період до оголошення та під час проведення Торгів).
- (32) Таким чином, 22.01.2020 (за вісімдесят шість днів до оголошення Торгів) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, який перебував у трудових відносинах із ТОВ «СТОИК-СЕРВІС», було зареєстровано юридичну особу – ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» в приміщенні, адреса місцезнаходження якого, співпадає з адресою місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*
- (33) З листів ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» (листи від 28.07.2020 № 308 [вх. № 70-01/4071 від 30.07.2020] та від 30.07.2020 № 48 [вх. № 70-01/4203 від 04.08.2020] відповідно) вбачається, що у період з січня по липень 2020 року (зокрема, у період підготовки та участі в Торгах) приміщення, які розташовані за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є місцезнаходженням обох Відповідачів.
- (34) ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» листом від 28.07.2020 № 308 (вх. № 70-01/4071 від 30.07.2020) зазначило, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та надало копію договору оренди приміщення від 16.01.2019 № 91, з якого вбачається, що орендодавцем приміщень *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є ПІДПРИЄМСТВО «ГОТЕЛЬ-

ГУРТОЖИТОК «МОРСЬКА» ОСО УКРАЇНИ (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»).

- (35) Разом із цим, ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» листом від 30.07.2020 № 48 (вх. № 70-01/4203 від 04.08.2020) також повідомило, що орендує «Інформація, доступ до якої обмежено» за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено» та надало копію договору оренди приміщення від 22.01.2020 № 105, з якого вбачається, що орендодавцем приміщення («Інформація, доступ до якої обмежено») є ПІДПРИЄМСТВО «ГОТЕЛЬ-ГУРТОЖИТОК «МОРСЬКА» ОСО УКРАЇНИ.
- (36) Отже, ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» під час участі у Торгах були зареєстровані за однією адресою місцезнаходження («Інформація, доступ до якої обмежено»), що не є типовим для конкурентів, та створювало передумови для обміну інформацією між Відповідачам.

4.2. Перебування директора ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» у трудових відносинах з ТОВ «СТОИК-СЕРВІС», а також, кадрова пов'язаність Відповідачами до оголошення та під час проведення Торгів

4.2.1. Перебування директора ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» у трудових відносинах з ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» в період проведення Торгів

- (37) ГУ ПФУ в Донецькій області листом від 13.08.2020 № 0500-0502-8/14883 (вх. № 70-01/4528 від 18.08.2020) надало інформацію про застрахованих осіб, стосовно яких звітували ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» у період з січня 2020 року по липень 2020 року (зокрема, у період проведення Торгів).
- (38) Так, з вищенаведеного листа ГУ ПФУ в Донецькій області вбачається, що «Інформація, доступ до якої обмежено» (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») працював в обох Відповідачів у квітні 2020 року (зокрема, період підготовки та участі у Торгах).
- (39) ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» листом від 28.07.2020 № 308 (вх. № 70-01/4071 від 30.07.2020) повідомило, що у період з 01.07.2019 по 30.04.2020 (у тому числі у період проведення Торгів) «Інформація, доступ до якої обмежено» перебував у трудових відносинах з ТОВ «СТОИК-СЕРВІС», обіймаючи посаду начальника дільниці, та наказом від 30.04.2020 № 14 був звільнений з **30.04.2020** за власним бажанням.
- (40) Відповідно до витягів з ЄДР від 21.05.2026 за кодом доступу 349049946651 та від 21.05.2026 за кодом доступу 677567919699, у період з 17.04.2020 по **30.04.2020**, засновником («Інформація, доступ до якої обмежено») та керівником ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» зазначений «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (41) Крім того, ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (оператор електронного майданчика «E-tender») від 11.08.2020 № 553 (вх. № 70-01/4439 від 14.08.2020) повідомило, що ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» під час реєстрації на електронному майданчику «E-tender» зазначило «Інформація, доступ до якої обмежено» контактною особою.
- (42) Отже, перебування (у період підготовки до участі у Торгах) керівника, засновника (учасника) та кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» у трудових відносинах з ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» свідчить про створення передумов для обміну інформацією між Відповідачами.

4.1.2. Перехід працівників ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» до ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» напередодні оголошення та під час проведення Торгів

- (43) ГУ ПФУ в Донецькій області листом від 13.08.2020 № 0500-0502-8/14883 (вх. № 70-01/4528 від 18.08.2020) надало перелік працівників, які перебували у

трудових відносинах з Відповідачами протягом 2020 року (у тому числі у період проведення Торгів). (див. Таблицю № 2).

Таблиця № 2

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (44) Слід звернути увагу, що за інформацією з Реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування, наданою ГУ ПФУ в Донецькій області листом від 13.08.2020 № 0500-0502-8/14883 (вх. № 70-01/4528 від 18.08.2020), Відділенням встановлено, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (у тому числі у період проведення Торгів) у трудових відносинах із ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» загалом перебувало *«Інформація, доступ до якої обмежено»* осіб, з яких *«Інформація, доступ до якої обмежено»* осіб у квітні 2020 року (напередодні та у період проведення Торгів) змінили місце роботи з ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» на ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» (див. Таблицю № 2).
- (45) Також, ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» листом від 28.07.2020 № 308 (вх. № 70-01/4071 від 30.07.2020) та ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» від 30.07.2020 № 48 (вх. № 70-01/4203 від 04.08.2020) надали інформацію про працівників, які до оголошення та під час проведення Торгів змінили місце роботи. (див. Таблицю № 3).

Таблиця № 3

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (46) Таким чином, наявність трудових відносин у одних і тих самих працівників спочатку із ТОВ «СТОИК-СЕРВІС», а згодом із ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО», тобто перед оголошенням та у період проведення Торгів, свідчить про існування зв'язку між Відповідачами, що в сукупності з іншими наявними доказами, вказує на можливість обміну інформацією, взаємну обізнаність Відповідачів та відсутність належного рівня конкурентної самостійності під час підготовки до участі у Торгах.

4.3. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

4.3.1. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси під час подачі тендерних пропозицій у Торгах

- (47) За інформацією, наданою ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 14.07.2020 № 206/01/1701/03 (вх. № 70-01/3893 від 21.07.2020) для завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» використовували електронний майданчик «E-tender» (оператор ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Е-ТЕНДЕР» (далі – ТОВ «Е-ТЕНДЕР»)).
- (48) ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (оператор електронного майданчика «E-tender») від 11.08.2020 № 553 (вх. № 70-01/4439 від 14.08.2020) повідомило, що Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах використовуючи одну і ту ж ІР-адресу – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. (див. Таблицю № 4).

Таблиця № 4

Назва суб'єкта господарювання	Дата та час завантаження тендерних пропозицій	ІР – адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію
ТОВ «СТОИК-СЕРВІС»	20.05.2020 (15:06)	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО»	21.05.2020 (09:24)	

- (49) Згідно з інформацією, яка міститься на вебсайті за посиланням <https://www.ripe.net>, IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» належить до пулу IP-адрес, виділених ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРІНІТІ ТЕЛЕКОМ» (ідентифікаційний номер юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «ТРІНІТІ ТЕЛЕКОМ»).
- (50) ТОВ «ТРІНІТІ ТЕЛЕКОМ» (інтернет провайдер IP – адрес «Інформація, доступ до якої обмежено») листом від 17.08.2020 № 1196 (вх. № 70-01/498кі від 25.08.2020) повідомило, що IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» у період з «Інформація, доступ до якої обмежено» (зокрема, період підготовки та участі у Торгах) виділялась в користування «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (51) Згідно з Витягом з ЄДР від 21.05.2026 за кодом доступу 650184550595, сформованим станом на дату проведення Торгів (22.05.2020), керівником і засновником (учасником) («Інформація, доступ до якої обмежено») ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» зазначений «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (52) ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» листом від 28.07.2020 № 308 (вх. № 70-01/4071 від 30.07.2020) повідомило, що у період з січня по липень 2020 року (зокрема, період підготовки та участі в Торгах) користувалось приміщеннями, які розташовані за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено» та зазначило, що завантаження тендерної пропозиції для участі у Торгах здійснював «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (53) В свою чергу, з листа ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» від 30.07.2020 № 48 (вх. № 70-01/4203 від 04.08.2020) вбачається, що у період з січня по липень 2020 року (зокрема, період підготовки та участі в Торгах) ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» також користувалось приміщенням, яке розташоване за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», а дії щодо завантаження тендерної пропозиції здійснювались з використанням бездротового Інтернет-з'єднання Wi-Fi.
- (54) Таким чином, у період проведення Торгів послугами доступу до мережі Інтернет, які надавало ТОВ «ТРІНІТІ ТЕЛЕКОМ» за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено» клієнту «Інформація, доступ до якої обмежено», з використанням IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено», також користувалося ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО», яке не перебувало в договірних відносинах з вищевказаним інтернет-провайдером.
- (55) Отже, вищезазначене використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час завантаження тендерних пропозицій не є типовим для конкурентів та свідчить про узгодженість дій ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» під час участі у Торгах.

4.3.2. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу в електронний аукціон Торгів

- (56) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 14.07.2020 № 206/01/1701/03 (вх. № 70-01/3893 від 21.07.2020) повідомило, що ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» здійснило вхід в електронний аукціон у Торгах, використовуючи одну і ту саму IP-адресу – «Інформація, доступ до якої обмежено». (див. Таблицю № 5).

Таблиця № 5

Інформація про електронний аукціон у Торгах	Назва суб'єкта господарювання	IP – адреса, з якої здійснювався вхід до електронного аукціону
Дата і час початку: 22.05.2020 (11:11)	ТОВ «СТОИК-СЕРВІС»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Дата і час закінчення: 22.05.2020 (11:38)	ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО»	

- (57) Інтернет провайдером IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* було ТОВ «ТРІНІТІ ТЕЛЕКОМ».
- (58) ТОВ «ТРІНІТІ ТЕЛЕКОМ» (інтернет провайдер IP – адрес *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) листом від 17.08.2020 № 1196 (вх. № 70-01/498кі від 25.08.2020) повідомило, що IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у період з *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (зокрема, період підготовки та участі у Торгах) виділялась в користування *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (59) Згідно з Витягом з ЄДР від 21.05.2026 за кодом доступу 650184550595, сформованим станом на дату проведення Торгів (22.05.2020), керівником і засновником (учасником) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» зазначений *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (60) ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» листом від 28.07.2020 № 308 (вх. № 70-01/4071 від 30.07.2020) повідомило, що у період з січня по липень 2020 року (зокрема, період підготовки та участі в Торгах) користувалось приміщеннями, які розташовані за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та зазначило, що завантаження тендерної пропозиції для участі у Торгах та вхід в електронний аукціон у Торгах здійснював *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (61) В свою чергу, з листа ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» від 30.07.2020 № 48 (вх. № 70-01/4203 від 04.08.2020) вбачається, що у період з січня по липень 2020 року (зокрема, період підготовки та участі в Торгах) ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» також користувалось приміщенням, яке розташоване за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, а дії щодо завантаження тендерної пропозиції та вхід в електронний аукціон у Торгах здійснювались з використанням бездротового Інтернет-з'єднання Wi-Fi.
- (62) Отже, у період проведення Торгів послугами доступу до мережі Інтернет, які надавало ТОВ «ТРІНІТІ ТЕЛЕКОМ» за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* клієнту *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, з використанням IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, також користувалося ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО», яке не перебувало в договірних відносинах з вищевказаним інтернет-провайдером.
- (63) Отже, використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час завантаження тендерних пропозицій; здійснення входу до електронних аукціонів у Торгах свідчить про узгодженість дій ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» під час підготовки та участі у Торгах.

4.3.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подачі податкової звітності

- (64) За інформацією, наданою ДЕРЖАВНОЮ ПОДАТКОВОЮ СЛУЖБОЮ УКРАЇНИ (далі – ДПС України) листом від 10.01.2025 № 323/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/133 від 16.01.2025) встановлено, що у період з 14.05.2020 по 09.06.2020 (зокрема, у період проведення Торгів) ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» подавали свої податкові звітності в одні й ті ж дні, з використанням однієї і тієї ж IP-адреси – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. (див. Таблицю № 6).

Таблиця № 6

IP – адреса, з якої подавалася звітність	Дата та час подання звітності		Різниця у часі
	ТОВ «СТОИК-СЕРВІС»	ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО»	
Торги (період проведення 17.04.2020 по 09.06.2020)			
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	14.05.2020 (17:25)	14.05.2020 (17:51)	~ 26 хв.

«Інформація, доступ до якої обмежено»	15.05.2020 (14:58)	15.05.2020 (11:16)	~ 03 год. 42 хв.
«Інформація, доступ до якої обмежено»	04.06.2020 (10:26)	04.06.2020 (10:38)	~ 12 хв.

- (65) Як вбачається зі змісту Таблиці № 6 Відповідачі використовували одну і ту ж ІР – адресу «Інформація, доступ до якої обмежено» для подачі податкової звітності з незначним інтервалом у часі (від 12 хвилин до 03 годин 42 хвилин).
- (66) Згідно з інформацією, яка міститься на вебсайті за посиланням <https://www.ripe.net>, ІР-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» належить до пулу ІР-адрес, виділених ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «САТУРН» (ідентифікаційний номер юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «САТУРН»).
- (67) Згідно з витягами з ЄДР від 02.06.2026 за кодом доступу 431725455063 станом на 22.05.2020 (день проведення Аукціону) та від 02.06.2026 за кодом доступу 479693375070 станом на 02.06.2026 адреса місцезнаходження ТОВ «САТУРН»: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (68) Відповідно до наказу Міністерства розвитку громад та територій України від 28.02.2025 № 376 (зі змінами) місто Маріуполь Маріупольської міської територіальної громади (місцезнаходження ТОВ «САТУРН») з 21.05.2022 є тимчасово окупованою Російською Федерацією територією.
- (69) Отже, вищезазначене використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес під час завантаження тендерних пропозицій; вході в аукціон; подачі податкових звітностей, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО», а також про узгодженість їх поведінки під час підготовки та участі у Торгах.

4.4. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» вимогам тендерних документів Замовника по Торгам

4.4.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника по Торгам

- (70) Відповідно до пункту 2 Розділу 3 тендерної документації Замовника, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді банківської гарантії з електронно-цифровим підписом у розмірі 8 500,00 грн.
- (71) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, встановлено, що ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Замовника. (див. Таблицю № 7).

Таблиця № 7

Банківська гарантія			Переможець Торгів
ПІДПРИЄМСТВО «ДОБРОБУТ»	ТОВ «СТОИК-СЕРВІС»	ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО»	
від 21.05.2020 № 4237-20 (АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «АЛЬЯНС БАНК»)	від 19.05.2020 № 1597-20/ПІ (АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «АСВІО БАНК»)	-	Торги не відбулись

- (72) При цьому, слід зазначити, що тендерна пропозиція ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» була відхилена як така, що не відповідають вимогам та критеріям тендерної документації Замовника.
- (73) Так, відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній у період проведення Торгів) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.
- (74) Крім цього, пунктом 3 Розділу 5 тендерної документації Замовника у Торгах передбачено, що тендерна пропозиція відхиляється замовником у разі якщо учасник, зокрема, не надав забезпечення тендерної пропозиції.
- (75) Отже, зазначене свідчить про те, що ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» не було зацікавлено у перемозі та формально приймало участь у Торгах, що свідчить про позиціонування Відповідачів не як конкурентів, а як партнерів.

4.4.2. Відсутність у ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією у Торгах

- (76) Відповідно до пункту 3 Розділу 5 тендерної документації Замовника по Торгам, тендерна пропозиція повинна складатись з чітко визначеного переліку документів. При цьому, в тендерній документації у Торгах зазначалось, що замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (77) Однак, проаналізувавши тендерну пропозицію Відповідачів, встановлено, що ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» не долучило до своєї тендерної пропозиції у Торгах документи, передбачені вимогами тендерної документації.
- (78) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» відсутні:
- документи, що підтверджують наявність досвіду виконання аналогічних договорів (довідка про досвід виконання аналогічного(их) договору(ів), складена за формою Додатку 4 Тендерної документації, з інформацією про виконання аналогічного(их) договору(ів));
 - розрахунок твердої договірної ціни та кошторис, який повинен відповідати технічним вимогам замовника встановленим в Додатку 7 Тендерної документації, який повинен бути наданий учасником в інформаційній моделі останньої версії програмного забезпечення АВК, у строки які не перевищують терміни подання тендерної пропозиції.
- (79) Таким чином, не завантаження документів, передбачених технічними вимогами тендерної документації у Торгах, а також неподання електронних банківських гарантій для участі у Торгах свідчить про формальну участь ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» без наміру здобути перемогу у Торгах.

4.5. Зазначення обома Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (80) ГУ ДПС у Донецькій області листом від 13.08.2020 № 64686/10/05-99-02-05-14 (вх. № 70-01/483кі від 17.08.2020) повідомило Відділення, що в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК» (далі – АТ «ПУМБ») відкриті:
- у ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» банківський рахунок «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - у ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» банківські рахунки «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (81) З листа АТ «ПУМБ» від 06.04.2021 № 19.1/110 (вх. № 70-01/461 кі від 12.04.2021, *банківська таємниця*) підтверджується наявність відкритих банківських рахунків у ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» та вбачаються реєстраційні дані, які зазначались обома Відповідачами при підключенні послуги системи дистанційного управління банківськими рахунками *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (які належать ТОВ «СТОИК-СЕРВІС») та *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (які належать ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО»). (див. Таблицю № 8).

Таблиця № 8

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (82) ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КИЇВСТАР» (далі – ПрАТ «КИЇВСТАР») листом від 16.01.2025 № 1696/1 (вх. № 70-01/40кі від 20.01.2025) повідомило, що номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у період з *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (у тому числі у період проведення Торгів) обслуговувався на умовах передплатеного зв'язку, телекомунікаційні послуги за яким *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (83) Отже, той факт, що телефонний номер *«Інформація, доступ до якої обмежено»* зазначається в господарській діяльності (під час підключення послуги системи дистанційного управління банківськими рахунками) обома Відповідачами, свідчить про наявність спільних інтересів та створило умови для обміну інформацією, в тому числі під час підготовки та участі у Торгах.

4.6. Однакові властивості частини електронних файлів, завантажених ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» для участі у Торгах

- (84) В ході аналізу тендерних пропозицій, завантажених ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» під час участі у Торгах, встановлено, що окремі документи, створені завантаженими Відповідачами в електронній формі, мають спільні характеристики параметрів налаштування. (див. Таблицю № 9).

Таблиця № 9

ТОВ «СТОИК-СЕРВІС»				ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО»			
Назва файлу	Виробник PDF	Дата створення	Програма	Назва файлу	Виробник PDF	Дата створення	Програма
1 Наявність обладнання	HP Scan Extended Application	20.05.2020 22 год. 58 хв.	HP Scan	1 Наявність обладнання	HP Scan Extended Application	20.05.2020 21 год. 16 хв.	HP Scan
2 Наявність працівників	HP Scan Extended Application	20.05.2020 22 год. 57 хв.	HP Scan	2 Наявність працівників	HP Scan Extended Application	20.05.2020 21 год. 12 хв.	HP Scan
5 Довідка ст. 17	HP Scan Extended Application	20.05.2020 22 год. 54 хв.	HP Scan	3 Довідка ст. 17	HP Scan Extended Application	20.05.2020 21 год. 13 хв.	HP Scan

- (85) Отже, завантаження ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» у складі своїх тендерних пропозицій електронних файлів, які мають однакові параметрами «Програма» «Виробник pdf» і «Версія pdf», створені в один день з невеликим проміжком у часі (від 41 хвилини до 47 хвилин), у своїй сукупності з іншими наявними доказами, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин, а вказує на спільну

підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час підготовки до участі у Торгах, що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між Відповідачами.

- (86) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (87) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємницею інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (88) Враховуючи вищевикладене, встановлені факти у своїй сукупності, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах.

4.7. Ідентичні дефекти друку (скану) на документах, поданих ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» на Торги

- (89) ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» до системи електронних закупівель «Prozorro» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах завантажили електронні файли документів з ідентичними зовнішніми дефектами.
- (90) Так, за результатами порівняльного аналізу документів тендерних пропозицій, поданих ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» для участі у Торгах встановлено, що файли під назвою «2 Наявність працівників» (завантажений ТОВ «СТОИК-СЕРВІС») (далі – Фотокопія 1) та «4 Наказ призначення» (завантажений ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО») (далі – Фотокопія 2) мають ідентичний дефект друку, а саме крапку, яка розташована в центрі аркуша.

«Інформація, доступ до якої обмежено»

«Інформація, доступ до якої обмежено»

Фотокопія 1

Фотокопія 2

- (91) Отже, наявність ідентичних дефектів друку в документах Відповідачів (завантажених для участі у Торгах), в сукупності з іншими наявними доказами, свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі у Торгах.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (92) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (93) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (94) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (95) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
 - перебування Відповідачів за однією юридичною адресою;

- перебування директора ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» у трудових відносинах з ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» в період проведення Торгів;
- Перехід працівників ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» до ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» напередодні оголошення та під час проведення Торгів;
- Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес під час:
 - подачі тендерних пропозицій у Торгах;
 - входу в електронний аукціон Торгів;
 - подачі податкових звітностей;
- невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» вимогам тендерних документів Замовника по Торгам а саме:
 - відсутністю в тендерній пропозиції ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника по Торгам;
 - відсутністю у ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією у Торгах;
- зазначення обома Відповідачами одного і того ж телефонного номеру;
- однакові властивості частини електронних файлів, завантажених ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» для участі у Торгах;
- ідентичні дефекти друку (скану) на документах, поданими ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» на Торги,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «ПРОМТОПРЕСУРС» і ПП «НАФТОАГРОСЕРВІС» своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (96) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (97) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.
- (98) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагались між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (99) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (100) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (101) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні

узгоджені дії.

- (102) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (103) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (104) Таким чином, встановленими обставинами у Справі у їх сукупності доведено, що ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ З ПИТАНЬ РОЗВИТКУ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ТА РЕМОНТІВ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: ««код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» (капітальний ремонт шиферної покрівлі житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, пр. Будівельників, 95) (коригування), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-04-17-008937-b).
- (105) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (106) На витяг з Подання з попередніми висновками у Справі, Відповідачі заперечень та міркувань не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (107) Отже, доказами, зібраними у Справі, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО», які полягали у:
- перебуванні Відповідачів за однією юридичною адресою;
 - перебуванні директора ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» у трудових відносинах з ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» в період проведення Торгів;
 - Переході працівників ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» до ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» напередодні оголошення та під час проведення Торгів;
 - Використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час:
 - подачі тендерних пропозицій у Торгах;
 - входу в електронний аукціон Торгів;
 - подачі податкових звітностей;
 - невідповідності тендерних пропозицій ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» вимогам тендерних документів Замовника по Торгам а саме:

- відсутністю в тендерній пропозиції ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника по Торгам;
 - відсутністю у ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією у Торгах;
- зазначенні обома Відповідачами одного і того ж телефонного номеру;
 - однакових властивостях частини електронних файлів, завантажених ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» для участі у Торгах;
 - ідентичних дефектах друку (скану) на документах, поданими ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» на Торги.
- (108) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (109) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (110) ДПС України листом від 05.03.2026 № 2934/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 70-01/933 від 05.03.2026) повідомило, що інформація, щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» за 2025 рік відсутня.
- (111) Відповідно до Фінансової звітності малого підприємства, наданої ГУ ДПС в Одеській області листом від 05.03.2026 № 4451/5/15-32-04-05-05 (вх. № 70-01/925 від 05.03.2026) чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» за 2025 рік становив 0,00 грн.
- (112) ТОВ «СТОИК-СЕРВІС» і ТОВ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» на вимоги голови Відділення від 24.02.2026 № 70-02/1338е та від 24.02.2026 № 70-02/1339е відповідно, інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік не надали.
- (113) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (114) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію,

інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (115) Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 09.06.2020 № 92/5 скасовано Торги у зв'язку з неможливістю усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.
- (116) Сума очікуваної вартості закупівлі на Торгах складала 1 790 279,00 грн. з ПДВ.
- (117) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, таким чином, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України:**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТОИК-СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») і ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ З ПИТАНЬ РОЗВИТКУ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ТА РЕМОНТІВ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» (капітальний ремонт шиферної покрівлі житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, пр. Будівельників, 95) (коригування), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-04-17-008937-b).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТОИК-СЕРВІС»

(ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕНЕРГІЯ-ТРІО» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова

Юрій ГЛАДИК