



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

18 червня 2026 р.

Київ

№ 453-р

Про результати розгляду  
справи про концентрацію

Антимонопольний комітет України, розглянувши справу № 126-25/4-26-ЕК про концентрацію у вигляді набуття *«Інформація, доступ до якої обмежено»* контролю над *«Інформація, доступ до якої обмежено»*,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Концентрація полягає в набутті *«Інформація, доступ до якої обмежено»* контролю над *«Інформація, доступ до якої обмежено»* шляхом придбання *«Інформація, доступ до якої обмежено»* частки в статутному капіталі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (2) Концентрація буде здійснена на підставі договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі (далі – Договір), укладеного *«Інформація, доступ до якої обмежено»* між громадянкою України *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Продавець) та *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Покупець).
- (3) Відповідно до умов Договору:
  - пункт 2.5 статті 2: право власності на частку, що відчужується, переходить до Покупця з моменту державної реєстрації відповідних змін до установчих документів *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та внесення таких змін до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань;
  - пункт 3.1 статті 3: Продавець зобов'язаний:
    - передати Покупцеві частку шляхом підписання Акта приймання-передавання частки;
    - надати необхідні документи для внесення змін до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань;
  - пункт 10.6 статті 10: Договір не підлягає нотаріальному посвідченню та набирає чинності з дати прийняття Антимонопольним комітетом України рішення про надання дозволу на концентрацію суб'єктів господарювання.

## 2. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

- (4) Відповідно до пункту 2 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) концентрацією визнається набуття одним або декількома суб'єктами господарювання прямого або опосередкованого контролю над цілим або частинами одного або декількох інших суб'єктів господарювання чи іншими активами, зокрема, шляхом безпосереднього або опосередкованого придбання, набуття у власність в інший спосіб чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує можливість чинити вирішальний вплив, у тому числі досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (5) Отже, заявлені дії відповідно до статті 22 Закону є концентрацією.
- (6) За інформацією заявників, відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2024 року (рік, що передував року подання заяви про концентрацію) перевищують порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону.
- (7) Отже, концентрація у вигляді набуття *«Інформація, доступ до якої обмежено»* контролю над *«Інформація, доступ до якої обмежено»* потребує одержання дозволу Антимонопольного комітету України (далі – Комітет).

## 3. УЧАСНИКИ КОНЦЕНТРАЦІЇ

- (8) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, щодо якого має відбутися набуття контролю.
- (9) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яке має намір набути контроль над суб'єктом господарювання.

## 4. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (10) До Комітету надійшла заява уповноваженого представника *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та *«Інформація, доступ до якої обмежено»* від 10.12.2025 № 10/12/25-1 (зареєстрована в Комітеті 10.12.2025 за № 8-01/1100-ЕКк) про надання дозволу на концентрацію у вигляді набуття *«Інформація, доступ до якої обмежено»* контролю над *«Інформація, доступ до якої обмежено»* шляхом придбання *«Інформація, доступ до якої обмежено»* частки у статутному капіталі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, що забезпечує перевищення 50% голосів у вищому органі управління товариства.
- (11) Заява не була прийнята до розгляду та листом Комітету від 24.12.2025 № 126-25/04-13749е повернена заявникам.
- (12) Повторна заява про надання дозволу на заявлені дії надійшла до Комітету 30.12.2025 за № 30/12/25-1 (зареєстрована в Комітеті 30.12.2025 за № 8-01/1186-ЕКк) (далі – Заява). У зв'язку з виявленням у поданих матеріалах підстав для заборони концентрації згідно з розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 12.02.2026 № 04/44-р розпочато розгляд справи № 126-25/4-26-ЕК (далі – Справа про концентрацію).
- (13) 16.02.2026 відповідно до розписки про одержання пакета документів уповноваженого представника заявників було повідомлено про початок розгляду Справи про концентрацію та про надання інформації листом державного уповноваженого Комітету від 16.02.2026 № 126-25/04-1950е.

- (14) На офіційному вебсайті<sup>1</sup> Комітету 17.02.2026 розміщено текст повідомлення про розгляд Справи про концентрацію.
- (15) Листом від 17.03.2026 № 17/03/26-2 (вх. Комітету № 8-04/489-кі від 18.03.2026) уповноважений представник «Інформація, доступ до якої обмежено» та «Інформація, доступ до якої обмежено» надав інформацію на запит Комітету від 16.02.2026 № 126-25/04-1950є.
- (16) **Під час розгляду Справи про концентрацію були опитані:**
- (17) конкуренти на ринках «Інформація, доступ до якої обмежено» (див. табл. 1):

Таблиця 1

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (18) «Інформація, доступ до якої обмежено» (запит від 02.03.2026 № 126-25/04-2479є). Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення R 068067126908 Міністерство запит отримало 05.03.2026, але відповіді не надало.
- (19) *Довідково:*  
У межах аналізу Заяви 14.01.2026 Комітет надіслав запити про надання інформації до Служби безпеки України (лист № 126-25/04-396є), Служби зовнішньої розвідки України (лист № 126-25/04-397є) та Ради національної безпеки та оборони України (лист № 126-25/04-395є). На запити Служба безпеки України листом від 12/03/2026 № 8/1/1-4592 (вх. Комітету № 9-04/3715 від 16.03.2026), Служба зовнішньої розвідки України листом від 05.02.2026 № 8/6/94/У (вх. Комітету № 9-04/1714 від 10.02.2026) та Рада національної безпеки та оборони України листом від 22.01.2026 № 237/14-05/2-26 (вх. Комітету № 7-01/859 від 23.01.2026) зазначили про відсутність запитуваної інформації.

## 5. ВИДИ ДІЯЛЬНОСТІ УЧАСНИКІВ КОНЦЕНТРАЦІЇ

За інформацією заявників:

### 5.1. Суб'єкт господарювання, частки якого набуваються, та його відносини контролю

- (20) «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- (21) «Інформація, доступ до якої обмежено» пов'язане відносинами контролю із суб'єктами господарювання – резидентами України, які разом утворюють Групу Продавця;
- (22) Група Продавця на території України здійснює господарську діяльність із: «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- (23) кінцевим бенефіціарним власником Групи Продавця є фізична особа – громадянка України.
- (24) Після здійснення концентрації відносини контролю між Групою Продавця та «Інформація, доступ до якої обмежено» будуть припинені.

### 5.2. Суб'єкт господарювання, який придбає частку в статутному капіталі Об'єкта придбання, та його відносини контролю

<sup>1</sup><https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-rozporiadzhennia-derzhavnoho-upovnovazhenoho-shchodo-pochatku-rozghliadu-spravy-pro-kontsentratsiiu-12022026>

- (25) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* здійснює господарську діяльність на території України з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (26) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* пов'язане відносинами контролю із суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентами України, які разом утворюють Групу Покупця;
- (27) Група Покупця на території України здійснює господарську діяльність із: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (28) кінцевим бенефіціарним власником Групи Покупця є фізична особа – громадянин України.

### **5.3. Мета концентрації**

- (29) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

### **5.4. Фінансові аспекти концентрації**

- (30) Вартість придбання становить *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (31) Концентрація буде здійснена за рахунок власних коштів *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

## **6. ВИЗНАЧЕННЯ ЗАДІЯНИХ ТОВАРНИХ РИНКІВ**

- (32) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* здійснює господарську діяльність із *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (33) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* здійснює господарську діяльність із *«Інформація, доступ до якої обмежено»*
- (34) За інформацією заявників, у період 2024–2025 років *«Інформація, доступ до якої обмежено»* придбавало *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, зокрема, у *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (35) Ринки товару, на яких відбувається концентрація, – це ринки, на яких має чи матиме місце оборот товарів, що виробляються та/або реалізуються суб'єктами господарювання, які утворюються внаслідок злиття або приєднання учасників концентрації; суб'єктами господарювання, які спільно створюються учасниками концентрації; з використанням майна, над яким унаслідок концентрації набувається контроль; суб'єктами господарювання, частки (акції, паї) яких придбаваються.
- (36) Ринки товару, на які впливає чи може впливати концентрація, – ринки товарів, виробництво та/або реалізація яких потребує використання товарів, що обертаються на ринках, на яких відбувається концентрація; ринки товарів, використання яких є потрібним для виробництва та/або реалізації товарів, що обертаються на ринках, на яких відбувається концентрація; ринки, на яких обертаються товари, що використовуються або споживаються разом із товарами, які обертаються на ринках, на яких відбувається концентрація.
- (37) З огляду на викладене заявлені дії містять ознаки вертикальної<sup>2</sup> концентрації, оскільки учасники концентрації здійснюють господарську діяльність на різних рівнях ланцюга

---

<sup>2</sup>Вертикальна концентрація – концентрація, учасники якої здійснюють господарську діяльність на різних рівнях ланцюга виробництва або розподілу товару й перебувають чи можуть мати потребу перебувати між собою у відносинах «продавець - покупець».

виробництва *«Інформація, доступ до якої обмежено»* і перебувають між собою у відносинах «продавець – покупець» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (38) Отже, задіяним ринком у межах заявленої концентрації є ринок *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (39) Суміжним до задіяного ринку є ринок *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (40) Територіальними (географічними) межами зазначених товарних ринків є територія України, оскільки:
- фізичні й технічні характеристики продукції учасників концентрації забезпечують можливість і доцільність реалізації цієї продукції в межах загальнодержавного ринку України;
  - якість і властивості продукції при транспортуванні в межах України не змінюються;
  - немає бар'єрів для транспортування продукції в межах України.
- (41) Відповідно до частини першої статті 25 Закону Комітет чи його адміністративна колегія надають дозвіл на концентрацію у разі, якщо вона не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на ринку.
- (42) Для прийняття рішення про надання дозволу на концентрацію чи її заборону Комітет порівнює умови конкуренції, які виникли б у результаті концентрації, з умовами, які б були без концентрації.
- (43) При цьому оцінка передбачуваного впливу концентрації, зокрема, залежить від того, чи є учасники концентрації фактичними або потенційними конкурентами, чи здійснюють господарську діяльність на різних рівнях ланцюга виробництва або розподілу товару і перебувають чи можуть мати потребу перебувати між собою у відносинах «продавець - покупець».

## **7. ОПИС РИНКІВ, НА ЯКИХ ВІДБУВАЄТЬСЯ КОНЦЕНТРАЦІЯ**

### **7.1. *«Інформація, доступ до якої обмежено»***

- (44) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (45) Кількість вироблених *«Інформація, доступ до якої обмежено»* *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за 2024–2025 роки вказана в таблиці 2.

Таблиця 2  
*«Інформація, доступ до якої обмежено»*

- (46) Потенційними конкурентами *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є (див. табл. 3):  
Таблиця 3  
*«Інформація, доступ до якої обмежено»*

### **7.2. *«Інформація, доступ до якої обмежено»***

- (47) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*
- (48) Обсяг ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за підсумками 2024–2025 років відображено в таблиці 4.

Таблиця 4  
*«Інформація, доступ до якої обмежено»*

- (49) Частки *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за підсумками 2024–2025 років становлять (див. табл. 5):

Таблиця 5  
*«Інформація, доступ до якої обмежено»*

- (50) Конкуренти *«Інформація, доступ до якої обмежено»* наведені в таблиці 6.

Таблиця 6  
*«Інформація, доступ до якої обмежено»*

- (51) За результатами аналізу заявленої концентрації має бути встановлено, чи може концентрація призвести до суттєвого обмеження конкуренції на відповідних товарних ринках, зокрема внаслідок виникнення або посилення можливостей для обмеження доступу конкурентів до ринків постачання або збуту, підвищення бар'єрів для входу на ринок чи створення інших антиконкурентних ефектів.
- (52) При цьому враховуються, зокрема, ринкове становище учасників концентрації, структура відповідних ринків, наявність альтернативних постачальників і покупців, а також інші обставини, які можуть впливати на стан конкуренції.
- (53) Отже, з метою перевірки коректності визначення товарних меж ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, а також для встановлення, чи не обмежуватиме новостворений вертикально інтегрований суб'єкт господарювання доступ інших виробників *«Інформація, доступ до якої обмежено»* до критичних компонентів, таких як *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, Комітет провів відповідне дослідження, за результатами якого встановив таке.

## **8. Вплив вертикальної концентрації на конкуренцію на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»***

- (54) Дев'ять із десяти опитаних суб'єктів господарювання<sup>3</sup> – конкурентів учасників концентрації, які надали інформацію на вимогу Комітету, зазначили, що не здійснювали досліджень щодо загального стану структури або сегментації ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (55) Крім того, у зв'язку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (56) Враховуючи зазначене, а також беручи до уваги, що між учасниками концентрації немає горизонтального перетину на задіяних товарних ринках України, питання точного визначення товарних меж ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, а також подальшої його сегментації не є доцільним для мети Справи про концентрацію.
- (57) Також, за інформацією опитаних суб'єктів господарювання, встановлено, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не є взаємозамінними між собою з точки зору виробництва, споживання, технічної взаємозамінності.

---

<sup>3</sup>Із 17 опитаних суб'єктів господарювання, зазначених у таблиці 1 цього рішення, інформацію на вимоги Комітету надали лише 10 суб'єктів господарювання.

- (58) Як зазначили усі 10 опитаних суб'єктів господарювання – конкурентів на задіяних товарних ринках учасників концентрації, які надали інформацію на вимогу Комітету, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (59) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (60) Опитані суб'єкти господарювання також наголосили, що можливість використання альтернативного *«Інформація, доступ до якої обмежено»* визначається насамперед технічною сумісністю з конкретним типом *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, а не лише наявністю іншого виробника. У зв'язку із цим перехід до іншого постачальника *«Інформація, доступ до якої обмежено»* потребує значних часових, організаційних та фінансових витрат, а в окремих випадках є економічно недоцільним або фактично неможливим.
- (61) При цьому, враховуючи, що на задіяних товарних ринках спостерігається високий рівень конкуренції, зумовлений значною кількістю виробників *«Інформація, доступ до якої обмежено»*— як резидентів, так і нерезидентів України, — виробники *«Інформація, доступ до якої обмежено»* мають можливість вільно обирати *«Інформація, доступ до якої обмежено»* відповідно до технічних вимог *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, що не обмежує їхнього доступу до відповідних компонентів.
- (62) Слід також зауважити, що жоден з опитаних суб'єктів господарювання – *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не повідомив про придбання ним *«Інформація, доступ до якої обмежено»* для виробництва своєї продукції, а також не надав інформації щодо будь-яких обмежень у їх постачанні з боку резидентів України.
- (63) Отже, з огляду на викладене вбачається, що попри наявність ознак вертикальної концентрації між *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, така модель взаємодії не призводить до формування монопольного становища на ринку та суттєвого обмеження конкуренції у галузі.
- (64) Це пояснюється тим, що ринок *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та ринок *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, залишаються багатосегментними та технологічно неоднорідними. Різні класи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* потребують принципово різних технічних рішень, що унеможлиблює універсалізацію одного виробника *«Інформація, доступ до якої обмежено»* для всіх сегментів ринку.
- (65) Крім того, навіть у межах одного сегмента функціонує декілька альтернативних виробників *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, що створює технологічну та постачальницьку конкуренцію. Виробники *«Інформація, доступ до якої обмежено»* можуть змінювати постачальників на основі результатів випробувань, технічних характеристик або виробничої спроможності, що зберігає елементи ринкового відбору.
- (66) Важливим фактором є також високий рівень технологічної динаміки галузі. Швидкі зміни у вимогах до *«Інформація, доступ до якої обмежено»* призводять до того, що технічні рішення швидко застарівають, а нові виробники можуть відносно швидко входити на ринок за умови наявності відповідних інженерних компетенцій та виробничої бази.
- (67) Окремо слід зазначити, що навіть у випадках ексклюзивного постачання між окремими компаніями така взаємодія має обмежений характер і не охоплює всього ринку. Інші

виробники *«Інформація, доступ до якої обмежено»* продовжують використовувати альтернативні ланцюги постачання, що підтримує загальний рівень конкуренції в галузі.

- (68) Таким чином, вертикальна концентрація у відносинах між виробником *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та *«Інформація, доступ до якої обмежено»* має переважно контрактний та технологічно зумовлений характер і не трансформується у монопольну структуру ринку. Вона виступає інструментом підвищення ефективності окремих виробничих ланцюгів без критичного впливу на загальний рівень конкуренції в галузі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (69) Зважаючи на викладене, здійснення заявленої концентрації не створює передумов для обмеження конкуренції на задіяних ринках та не призведе до блокування або ускладнення доступу інших виробників *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки результати проведеного дослідження не виявили обставин, які б свідчили про можливість такого обмеження після концентрації.
- (70) Крім того, з огляду на те що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* і надалі реалізовуватиме продукцію виключно *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, структура постачання *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на ринку залишиться незмінною і доступ інших виробників до необхідних компонентів не буде обмежений.
- (71) Отже, з урахуванням результатів розгляду та аналізу отриманої інформації встановлено, що немає підстав для заборони заявлених дій, оскільки здійснення заявленої концентрації не призводитиме до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на відповідних товарних ринках України.

## 9. ВИСНОВКИ

- (72) За результатами розгляду Справи про концентрацію Комітет встановив:
- (73) між учасниками концентрації немає горизонтальних перетинів на товарних ринках, тому концентрація не створює ризику безпосереднього обмеження конкуренції;
- (74) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (75) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (76) на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»* присутня значна кількість виробників як резидентів, так і нерезидентів України, що забезпечує виробникам *«Інформація, доступ до якої обмежено»* можливість вільного вибору постачальників та виключає обмеження доступу до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (77) матеріали, зібрані в межах Справи, підтвердили, що концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на задіяних ринках України.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25 і 31 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та підпунктом 1 пункту 10 розділу XI Положення про порядок розгляду заяв та справ про концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного

комітету України від 21 червня 2016 року № 14-рп) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

**ПОСТАНОВИВ:**

Надати дозвіл товариству (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) на набуття контролю над (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО