



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

25.06.2026 № 70/120-р/к

Справа № 8/01-107-24

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОФСТРОЙГРУПП» (далі – ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП») (ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ МІГРІН АНДРІЙ ЄВГЕНІЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *інформація з обмеженим доступом*) (далі – ФОП МІГРІН А.Є.) подали тендерні пропозиції для участі в торгах, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ РОЗВИТКУ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі - Замовник) за предметом:

- «Капітальний ремонт м'якої покрівлі житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, пр. Будівельників, 156), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: **UA-2021-04-06-001474-b**) (далі - Торги 1);
- «Капітальний ремонт по заміні віконних блоків КЗ «Маріупольська гімназія № 2 Маріупольської міської ради Донецької області» за адресою: вул. Лавицького, 7 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: **UA-2021-05-28-007331-b**) (далі - Торги 2);
- «Капітальний ремонт по заміні віконних блоків КЗ «Маріупольська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 51 Маріупольської міської ради Донецької області» за адресою: вул. Станіславського, 1 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: **UA-2021-05-28-008008-b**) (далі - Торги 3) (далі разом Торги 1 – 3 - Торги).

При цьому ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» та ФОП МІГРІН А.Є. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 8/01-107-24 такі дії ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» та ФОП МІГРІНА А.Є. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються

спотворення результатів Торгів, що є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» накладено штраф у розмірі 204 000,00 (двісті чотири тисячі) грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 8/01-107-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» та ФОП МІГРІНИМ А.Є. та подання відділу досліджень і розслідувань в Донецькій області від 27.05.2026 № 70-03/348-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 25.12.2023 № 13-01/828 (вх. від 25.12.2023 № 70-01/630к) проведено дослідження щодо дотримання ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» та ФОП МІГРІНИМ А. Є. законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у процедурах закупівель, проведених Департаментом розвитку житлово-комунальної інфраструктури Маріупольської міської ради (далі - Замовник) за предметом:
 - «Капітальний ремонт м'якої покрівлі житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, пр. Будівельників, 156), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: **UA-2021-04-06-001474-b**) (далі - Торги 1);
 - «Капітальний ремонт по заміні віконних блоків КЗ «Маріупольська гімназія № 2 Маріупольської міської ради Донецької області» за адресою: вул. Лавицького, 7 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: **UA-2021-05-28-007331-b**) (далі - Торги 2);
 - «Капітальний ремонт по заміні віконних блоків КЗ «Маріупольська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 51 Маріупольської міської ради Донецької області» за адресою: вул. Станіславського, 1 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: **UA-2021-05-28-008008-b**) (далі - Торги 3) (далі - разом Торги 1 – 3, Торги).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 29.05.2024 № 70/123-рп/к (далі – Розпорядження № 70/123-рп/к) розпочато розгляд справи № 8/01-107-24 у зв'язку із наявністю в діях ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» та ФОП МІГРІНА А.Є. ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (3) Листом від 29.05.2024 № 70-02/1213е (рекомендований лист № 0600925469774) Відділенням на адресу ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП», зазначену в Єдиному

державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), було надіслано копію Розпорядження № 70/123-рп/к.

- (4) Рекомендований лист № 0600925469774 повернувся до Відділення з відміткою АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі - АТ «УКРПОШТА»), «адресат відсутній за вказаною адресою», що підтверджується довідкою «Про причини повернення/досилання» ф.20.
- (5) Листом від 29.05.2024 № 70-02/1215е (рекомендований лист № 0600925471132) Відділенням на адресу ФОП МІГРІНА А.Є., зазначену в ЄДР, було направлено копію Розпорядження № 70/123-рп/к.
- (6) Рекомендований лист № 0600925471132 повернувся до Відділення із відміткою АТ «УКРПОШТА» «за закінченням строку зберігання», що підтверджується довідкою «Про причини повернення/досилання» ф.20.
- (7) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), якщо розпорядження про початок розгляду справи не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення інформації про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Комітету. Розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (8) Копію Розпорядження № 70/123-рп/к розміщено 11.09.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-profstroihrupp-ta-fop-mihrina-andriia-ievheniiovycha-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-801-107-24-vid-29052024-70123-rpk>.
- (9) Відділення листом від 27.05.2026 № 70-02/3958е (рекомендоване поштове відправлення № R067183853187) направило копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП», яке повернулося на адресу Відділення з відміткою «відсутній за вказаною адресою» відповідно до довідки АТ «УКРПОШТА» про причини повернення/досилання (ф. 20).
- (10) Відповідно до Наказу Міністерства розвитку громад та територій України від 28.02.2025 № 376 (далі- Наказ), територія м. Покровськ Донецької області станом на дату надсилення витягу подання з попередніми висновками у Справі визнано територією активних бойових дій.
- (11) Мігрін А.Є. зареєстрований за адресою: інформація з обмеженим доступом, що відповідно до коду UA14160210010099403 Наказу з 23.08.2024 знаходиться на території ведення активних бойових дій.
- (12) У зв'язку із неможливістю вручення подання з попередніми висновками у Справі Відповідачам, керуючись пунктом 6 Розділу VII Порядку розгляду справ 05.06.2026 інформацію щодо попередніх висновків у Справі розміщено на офіційному вебсайті Комітету «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням:

<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-801-107-24-shchodo-tov-profstroihrupp-ta-fop-mihrin-andrii-ievheniiiovych>.

- (13) Відділенням листом від 15.06.2026 №70-02/4439е (поштове відправлення № R067200213243) надіслано ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» повідомлення про день, час та місце розгляду Справи.
- (14) Згідно з пунктом 6 Розділу VII Порядку розгляду справ 19.06.2026 інформацію про дату, час і місце розгляду Справи розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-rozghliad-spravy-801-107-24-shchodo-tov-profstroihrupp-ta-fop-mihrina-aie>.
- (15) Зауважень або заперечень ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» та ФОП МІГРІНА А.Є. до змісту подання з попередніми висновками у Справі не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ

- (16) Відповідачами у Справі є:
- ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» є юридичною особою, зареєстроване 01.10.2018, про що зроблено запис № 12741020000015820. Ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до витягів з ЄДР від 27.02.2025 за кодом доступу 340055170052 станом на 10.04.2021 (дату проведення Торгів 1) та від 04.08.2025 за кодом доступу 618189097893 станом на 30.05.2021 (дату проведення Торгів 2, 3) місцезнаходженням ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» була адреса: *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до витягу від 22.04.2026 за кодом доступу 34116652005 станом на 22.04.2026 місцезнаходження ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП»: *інформація з обмеженим доступом* (зміна місцезнаходження відбулася 02.09.2022).

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності *інформація з обмеженим доступом*.

- ФОП МІГРІН А.Є. (реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі – РНОКПП) – *інформація з обмеженим доступом*) зареєстрований 07.08.2019, про що зроблено запис № 22450000000002262.

Відповідно до витягів з ЄДР від 27.02.2025 за кодом доступу 287738629244 станом на 10.04.2021 (період проведення Торгів 1) та від 04.08.2025 за кодом доступу 438718262466 станом на 30.05.2021 (період проведення Торгів 2, 3) місцезнаходження ФОП МІГРІНА А.Є. була адреса: *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до витягу із ЄДР від 22.04.2026 за кодом доступу 197877271829 станом на 22.04.2026 місцезнаходження ФОП МІГРІНА А.Є. є адреса: *інформація з обмеженим доступом*; вид діяльності: *інформація з обмеженим доступом*.

Як вбачається з відомостей із ЄДР від 22.04.2026 за кодом доступу 197877271829 ФОП МІГРІН А.Є. припинив підприємницьку діяльність 11.03.2025 на підставі власного рішення, номер запису 2002450060002002262.

- (17) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» та ФОП МІГРІН А.Є. (далі разом – Відповідачі, Учасники торгів) у період проведення Торгів були суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

ТОРГИ 1 (період проведення з 06.04.2021 по 25.05.2021)

- (18) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 06.04.2021 опубліковано оголошення про проведення Торгів 1 (UA-2021-04-06-001474-b) та розміщено документацію Торгів 1.
- (19) Предмет закупівлі - «Капітальний ремонт м'якої покрівлі житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, пр. Будівельників, 156), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)».
- (20) Очікувана вартість закупівлі – 1 375 200,00 гривень з ПДВ.
- (21) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 22.04.2021 о 17:00.
- (22) Початок аукціону (дата і час) – 23.04.2021 о 13:39.
- (23) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП»;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКС-СТРОЙ» ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*; місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «СКС-СТРОЙ»). Основний вид діяльності *інформація з обмеженим доступом*;
 - ФОП МІГРІНА А.Є.
- (24) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП», ТОВ «СКС-СТРОЙ», ФОП МІГРІНИМ А.Є. у Торгах 1, зазначено у таблиці 1.

Таблиця 1

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП»	1 325 000,00	1 325 000,00
2	ТОВ «СКС-СТРОЙ»	1 248 309,85	1 248 309,85
3	ФОП МІГРІН А.Є.	1 375 200,00	1 375 200,00

- (25) Відповідно до протоколу Замовника від 30.04.2021 № 43/2 пропозицію ТОВ «СКС-СТРОЙ» відхилено, у зв'язку із тим, що: «учасник процедури закупівлі не відповідає вимогам, встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 Закону «Про публічні закупівлі» (мова оригіналу).
- (26) Відповідно до протоколу Замовника від 12.05.2021 № 43/3 переможцем Торгів 1 визнано ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» із пропозицією у розмірі 1 325 000,00 грн з ПДВ.
- (27) Замовником із ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» укладено договір від 25.05.2021 № 1.1-43 на суму 1 325 000,00 грн з ПДВ.

ТОРГИ 2 (період проведення з 28.05.2021 по 05.07.2021)

- (28) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 28.05.2021 опубліковано оголошення про проведення Торгів 2 (UA-2021-05-28-007331-b) та розміщено документацію Торгів 2.
- (29) Предмет закупівлі - «Капітальний ремонт по заміні віконних блоків КЗ «Маріупольська гімназія № 2 Маріупольської міської ради Донецької області» за адресою: вул. Лавицького, 7 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)».
- (30) Очікувана вартість закупівлі – 2 537 262,00 гривень з ПДВ.
- (31) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 14.06.2021 о 17:00.
- (32) Початок аукціону (дата і час) – 15.06.2021 об 11:05.
- (33) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП»;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА РЕГІОНАЛЬНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*; місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «БУДІВЕЛЬНА РЕГІОНАЛЬНА КОМПАНІЯ»). Основний вид діяльності *інформація з обмеженим доступом*;
 - ФОП МІГРІНА А.Є.
- (34) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП», ТОВ «БУДІВЕЛЬНА РЕГІОНАЛЬНА КОМПАНІЯ», ФОП МІГРІНИМ А.Є. у Торгах 2, зазначено у таблиці 2.

Таблиця 2

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП»	2 480 000,00	2 480 000,00
2	ТОВ « БУДІВЕЛЬНА РЕГІОНАЛЬНА КОМПАНІЯ»	2 490 853,82	2 490 853,82
3	ФОП МІГРІН А.Є.	2 537 000,00	2 537 000,00

- (35) Відповідно до протоколу Замовника від 15.06.2021 б/н переможцем Торгів 2 визнано ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» із ціновою пропозицією у розмірі 2 480 000,00 грн з ПДВ.
- (36) Замовником із ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» укладено договір від 05.07.2021 № 15.29-1-2 на суму 2 480 000,00 грн з ПДВ.

ТОРГИ 3 (період проведення з 28.05.2021 по 09.07.2021)

- (37) Замовником на вебпорталі публічних закупівель 28.05.2021 опубліковано оголошення про проведення Торгів 3 (UA-2021-05-28-008008-b) та розміщено документацію Торгів 3.

- (38) Предмет закупівлі - «Капітальний ремонт по заміні віконних блоків КЗ «Маріупольська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 51 Маріупольської міської ради Донецької області» за адресою: вул. Станіславського, 1 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)».
- (39) Очікувана вартість закупівлі – 1 461 977,00 гривень з ПДВ.
- (40) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 14.06.2021 о 17:00.
- (41) Початок аукціону (дата і час) – 15.06.2021 о 12:58.
- (42) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 3 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП»;
 - ТОВ «БУДІВЕЛЬНА РЕГІОНАЛЬНА КОМПАНІЯ»;
 - ФОП МІГРІНА А.Є.
- (43) Інформація щодо цін тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП», ТОВ «БУДІВЕЛЬНА РЕГІОНАЛЬНА КОМПАНІЯ», ФОП МІГРІНИМ А.Є. на Торги 3, зазначена у таблиці 3.

Таблиця 3

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП»	1 400 000,00	1 400 000,00
2	ТОВ «БУДІВЕЛЬНА РЕГІОНАЛЬНА КОМПАНІЯ»	1 440 741,35	1 399 900,00
3	ФОП МІГРІН А.Є.	1 460 000,00	1 460 000,00

- (44) Відповідно до протоколу Замовника від 15.06.2021 б/н переможцем Торгів 3 визнано ТОВ «БУДІВЕЛЬНА РЕГІОНАЛЬНА КОМПАНІЯ» з ціновою пропозицією у розмірі 1 399 900,00 грн.
- (45) Замовником із ТОВ «БУДІВЕЛЬНА РЕГІОНАЛЬНА КОМПАНІЯ» укладено договір від 09.07.2021 № 15.293-2 на суму 1 399 900,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (46) За результатом аналізу документів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги, інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» і ФОП МІГРІНИМ А.Є. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується наступним.

4.1. Синхронність дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій

- (47) За інформацією, наданою ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 09.07.2021 № 206/01/1642/04 (вх. від 09.07.2021

№ 70-01/3940), початкові пропозиції для участі у Торгах 1 - 3 Відповідачами були подані з авторизованого електронного майданчика - «Держзакупівлі. Онлайн», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).

- (48) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ. ОНЛАЙН» листом від 18.08.2021 № 180821-2 (вх. від 25.08.2021 № 70-01/1352кі) повідомило дату та час завантаження Відповідачами тендерних пропозицій на Торги. Інформація наведена у таблиці 4.

Таблиця 4

Торги №	Назва суб'єкта господарювання	Дата (час) подання тендерної пропозиції	Кінцевий строк подання тендерних пропозицій	Різниця у часі, хв.
1	ТОВ «ПРОФСТРОЙ-ГРУПП»	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	76
	ФОП МІГРІН А.Є.	інформація з обмеженим доступом		
2	ТОВ «ПРОФСТРОЙ-ГРУПП»	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	131
	ФОП МІГРІН А.Є.	інформація з обмеженим доступом		
3	ТОВ «ПРОФСТРОЙ-ГРУПП»	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	163
	ФОП МІГРІН А.Є.	інформація з обмеженим доступом		

- (49) Отже, Відповідачі завантажили тендерні пропозиції для участі у Торгах в останній день, визначений як кінцевий строк надання пропозицій:
- Торги 1 - 22.04.2021 з незначним інтервалом у часі 76 хвилин,
- Торги 2 – 14.06.2021 з різницею 131 хвилина,
- Торги 3 – 14.06.2021 з різницею 163 хвилини.
- (50) Замовником було визначено, що тривалість періоду прийому тендерних пропозицій задля участі в Торгах 1 становить з 06.04.2021 по 22.04.2021 – 17 днів; Торгах 2, 3 з 28.05.2021 по 14.06.2021 - 18 днів.
- (51) Таким чином, починаючи з моменту оприлюднення оголошення до закінчення строку подання пропозицій, у кожного суб'єкта господарювання, зареєстрованого як учасник, було вдосталь відведеного часу для подання своєї пропозиції, а також, в разі необхідності, внесення до неї змін.
- (52) Таким чином, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій на Торги від дати оприлюднення оголошення до кінцевої дати подання пропозицій.
- (53) В той же час, ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» та ФОП МІГРІН А.Є. подали тендерні пропозиції для участі у Торгах в останні дні.
- (54) Отже, вищевказана синхронність дій, яка полягає в тому, що тендерні пропозиції ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» та ФОП МІГРІН А.Є. для участі у Торгах подавали в одні й ті ж дні, які були останніми днями для подання тендерних пропозицій, а саме на Торги 1 – 22.04.2021, а на Торги 2, 3 – 14.06.2021, вказує на погоджену поведінку Відповідачів та свідчить про спільну підготовку до участі в Торгах.

4.2. Використання одних і тих же точок доступу до мережі Інтернет

4.2.1. Подання Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах з однієї і тієї ж IP-адреси

- (55) За інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 09.07.2021 № 206/01/1642/04 (вх. від 09.07.2021 № 70-01/3940), початкові пропозиції для участі у Торгах Учасниками торгів були подані з одного авторизованого електронного майданчика - «Держзакупівлі. Онлайн», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (56) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ. ОНЛАЙН» листом від 18.08.2021 № 180821-2 (вх. від 25.08.2021 № 70-01/1352кі) надало інформацію про IP-адреси, з яких Учасники торгів здійснили вхід до кабінетів учасників для подання тендерних пропозицій для участі у Торгах. Вказану інформацію наведено у таблиці 5.

Таблиця 5

Торги	Найменування суб'єкта господарювання	IP-адреса, з якої подана тендерна пропозиція
Торги 1	ТОВ «ПРОФСТРОЙ-ГРУПП»	інформація з обмеженим доступом
	ФОП МІГРІН А.Є.	інформація з обмеженим доступом
Торги 2	ТОВ «ПРОФСТРОЙ-ГРУПП»	інформація з обмеженим доступом
	ФОП МІГРІН А.Є.	інформація з обмеженим доступом
Торги 3	ТОВ «ПРОФСТРОЙ-ГРУПП»	інформація з обмеженим доступом
	ФОП МІГРІН А.Є.	інформація з обмеженим доступом

- (57) Отже, Відповідачі здійснювали вхід до кабінетів учасників та подавали тендерні пропозиції для участі у Торгах з однієї і тієї ж IP-адреси: інформація з обмеженим доступом.
- (58) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://xseo.in/ipinfo>», IP-адреса інформація з обмеженим доступом, з якої Відповідачі подавали тендерні пропозиції для участі у Торгах, належить інтернет провайдеру ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТВП «ФОРМАТ» (далі – ТОВ «ТВП «ФОРМАТ»).
- (59) ТОВ «ТВП «ФОРМАТ» листом від 27.08.2021 № 2708-21/1 (вх. від 31.08.2021 № 70-01/4976) повідомило, що користування IP-адресою інформація з обмеженим доступом «було вчинено за допомогою NAT (Network Address Translation), з використанням підмінного IP-адресу та змінним номером порту, тому не маємо змоги ідентифікувати користувача за конкретною IP-адресою» (мова оригіналу).
- (60) Отже, той факт, що Відповідачі використовували одну й ту ж IP-адресу під час входу до електронного майданчику для подання тендерних пропозицій для участі у Торгах свідчить про узгодження Відповідачами своєї поведінки під час участі у Торгах.

4.2.2. Вхід ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» до аукціону з IP-адреси, з якої Відповідачі подавали тендерні пропозиції на Торги

- (61) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 09.07.2021 № 206/01/1642/04 (вх. від 09.07.2021 № 70-01/3940) повідомило, що Учасники торгів заходили в аукціони з IP-адрес, зазначених у таблиці 6.

Таблиця 6

Найменування суб'єкта господарювання	IP-адреса, з якої здійснювався вхід до аукціону	Дата та час входу в аукціон
ТОРГИ 1		
ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП»	інформація з обмеженим доступом	23.04.2021 10:28
ФОП МІГРІН А.Є.	IP учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон	
ТОРГИ 2		
ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП»	інформація з обмеженим доступом	15.06.2021 08:01
ФОП МІГРІН А.Є.	IP учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон	
ТОРГИ 3		
ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП»	інформація з обмеженим доступом	15.06.2021 09:49
ФОП МІГРІН А.Є.	IP учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон	

- (62) Таким чином, ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» входило до аукціонів на Торгах із IP-адреси інформація з обмеженим доступом, з якої Відповідачі здійснювали подання тендерних пропозицій на Торги.
- (63) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://xseo.in/ipinfo>», IP-адреса інформація з обмеженим доступом належить інтернет провайдеру ТОВ «ТВП «ФОРМАТ».
- (64) ТОВ «ТВП «ФОРМАТ» листом від 27.08.2021 № 2708-21/1 (вх. від 31.08.2021 № 70-01/4976) повідомило, що користування IP-адресою інформація з обмеженим доступом «було вчинено за допомогою NAT (Network Address Translation), з використанням підмінного IP-адресу та змінним номером порту, тому не маємо змоги ідентифікувати користувача за конкретною IP-адресою» (мова оригіналу).
- (65) Отже, той факт, що ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» входило до аукціону на Торгах із IP-адреси інформація з обмеженим доступом, з якої Відповідачі здійснювали подання тендерних пропозицій на Торги, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів, в тому числі щодо участі в Торгах.

4.2.3 Використання одних і тих же IP-адрес під час входу до електронних банківських кабінетів для здійснення операцій по рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК».

- (66) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ) листом від 14.07.2021 № 14940/5/05-99-12-01-11 (вх. від 14.07.2021 № 70-01/1016кі) повідомило, що Відповідачі мали відкриті банківські рахунки в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «УКРСИББАНК» (далі – АТ «УКРСИББАНК»).
- (67) Відповідно до інформації, наданої АТ «УКРСИББАНК» листом від 27.07.2021 № 20.1.0.0/7-210721/7900 (вх. від 28.07.2021 № 70-01/1090кі), підтверджено наявність відкритих Відповідачами рахунків в банківській установі:
ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП»
інформація з обмеженим доступом
ФОП МІГРІН А.Є.
інформація з обмеженим доступом
- (68) Аналізом інформації, наданої АТ «УКРСИББАНК» листом від 27.07.2021 № 20.1.0.0/7-210721/7900 (вх. від 28.07.2021 № 70-01/1090кі), Відділенням встановлено, що в період з 01.01.2021 по 01.07.2021 (у тому числі в період проведення Торгів) ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» та ФОП МІГРІН А.Є. входили до електронних банківських кабінетів для здійснення операцій по рахунках з одних і тих же ІР-адрес.
- (69) Інформація щодо ІР-адрес, з яких Відповідачі входили до електронних банківських кабінетів для здійснення операцій по рахунках у період проведення Торгів, наведена у таблиці 7.

Таблиця 7

	Дата входу	Час входу ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» до власного електронного кабінету	Час входу ФОП МІГРИНА А.Є. до власного електронного кабінету	Різниця у часі, хвилин
	ІР-адреса інформація з обмеженим доступом			
Торги 1	06.04.2021	10:21,11:32		
	07.04.2021	10:37		
	08.04.2021	12:04	13:19	75
	12.04.2021	12:31		
	14.04.2021		16:25	
	15.04.2021	09:33		
	16.04.2021	11:17, 12:54, 16:15		
	19.04.2021	16:30	09:32	
	20.04.2021	09:51	16:30	
	21.04.2021	14:35	09:04	331
	22.04.2021	11:24, 14:45		
	27.04.2021	16:04		
	29.04.2021	12:45		

	14.05.2021	10:45		
	ІР-адреса інформація з обмеженим доступом			
	20.05.2021	12:02	13:31,14:03	89
	21.05.2021	13:01		
	24.05.2021	09:21		
	25.05.2021	09:04		
Торги 2 Торги 3	26.05.2021	11:34		
	31.05.2021	15:41		
	01.06.2021		09:59	
	14.06.2021	10:34, 11:56, 15:24	11:38, 12:13	18
	17.06.2021	10:04		
	22.06.2021	08:55		
	25.06.2021	11:16		
	29.06.2021	10:03,12:23, 13:03	10:23	20

- (70) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://xseo.in/ipinfo>», ІР-адреси інформація з обмеженим доступом, з яких Відповідачі входили до електронних кабінетів для здійснення операцій по рахунках, належать АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «УКРТЕЛЕКОМ» (далі – АТ «УКРТЕЛЕКОМ»).
- (71) АТ «УКРТЕЛЕКОМ» листом від 18.08.2021 № 4070-вих80Д731-80Д922-2021 (вх. від 25.08.2021 № 70-01/1353кі) повідомило, що ІР-адреси інформація з обмеженим доступом є динамічними.
- (72) За даними білінгової системи АТ «УКРТЕЛЕКОМ» абонентом, якому виділялась у користування ІР-адреса інформація з обмеженим доступом (20.05.2021 о 13:31, 14:03; 31.05.2021 о 15:41; 01.06.2021 о 09:59; 14.06.2021 о 11:38, 12:13; 17.06.2021 о 10:04; 22.06.2021 о 08:55; 25.06.2021 о 11:16; 29.06.2021 о 10:03, 10:23, 12:32, 13:03) та ІР-адреса інформація з обмеженим доступом (08.04.2021 о 13:19, 12:04; 12.04.2021 о 12:31; 14.04.2021 о 16:25; 15.04.2021 о 09:33; 16.04.2021 о 11:17, 12:54, 16:15; 19.04.2021 о 09:21, 16:30; 21.04.2021 о 09:04, 14:35; 14.05.2021 о 10:46) для доступу до мережі Інтернет, була інформація з обмеженим доступом. Телекомунікаційні послуги доступу до мережі Інтернет надавались абоненту за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (73) ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» у складі тендерних пропозицій на Торги надало копію довідки 21110392210490186196, виданої Міністерством внутрішніх справ України ЛУК'ЯНЕНКУ МИКОЛІ ВІКТОРОВИЧУ (керівник ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» з 12.04.2021), *інформація з обмеженим доступом* року народження, уродження ЧЕРВОНЕ ПОЛЕ БЕРДЯНСЬКИЙ РАЙОН ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСТЬ УКРАЇНА про не притягнення останнього до кримінальної відповідальності станом на 30.04.2021.
- (74) Згідно із інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ в Донецькій області) листом від 13.07.2021 № 0500-2003-5/34037 (вх. від 20.07.2021 № 70-01/1043кі) у період проведення Торгів, серед найманих працівників Відповідачів інформація з обмеженим доступом відсутня.
- (75) В той же час, згідно з інформацією із ЄДР Відповідачі у період проведення Торгів місцезнаходження ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» було: *інформація з обмеженим доступом*, а ФОП МІГРІНА А.Є. - *інформація з обмеженим доступом*.

- (76) Отже, Відповідачі здійснювали вхід до електронного кабінету дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківських рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК» з IP-адрес, яка виділялась третій особі інформація з обмеженим доступом.
- (77) Таким чином використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес для входу до електронних кабінетів дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківським рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК» свідчить про можливість доступу та обміну інформацією між Відповідачам, зокрема, щодо підготовки та участі в Торгах.

4.2.4. Використання ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» IP-адреси для отримання витягів із ЄДР, яка використовувалась Відповідачами також для подання тендерної документації, податкової звітності, входу до електронних кабінетів дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківським рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК».

- (78) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» (далі – ДП «НІС»), наданою листом від 16.09.2024 № 4403/19.1-09 (вх. від 16.09.2024 № 70-01/952кі), ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» здійснювало запит на отримання витягів з ЄДР:
- 29.04.2021 о 23:21 (період проведення Торгів 1) з IP-адреси інформація з обмеженим доступом;
- 01.07.2021 о 14:02 (період проведення Торгів 1, Торгів 2) з IP-адреси інформація з обмеженим доступом.
- (79) ДП «НІС» листом від 16.09.2024 № 4403/19.1-09 (вх. від 16.09.2024 № 70-01/952кі) також повідомило, що запити на отримання витягів з ЄДР відносно ФОП МІГРІНА А.Є. у період з 01.01.2021 по 09.07.2021 у Єдиному державному реєстрі відсутні.
- (80) Як зазначалось вище, IP-адреса інформація з обмеженим доступом, належить до пулу IP-адрес, виділених АТ «УКРТЕЛЕКОМ».
- (81) АТ «УКРТЕЛЕКОМ» листом від 18.08.2021 № 4070-вих80Д731-80Д922-2021 (вх. від 25.08.2021 № 70-01/1353кі) повідомило, що з даними білінгової системи АТ «УКРТЕЛЕКОМ» абонентом, якому виділялась у користування IP-адреса інформація з обмеженим доступом. Телекомунікаційні послуги доступу до мережі Інтернет надавались абоненту за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (82) Отже, Відповідачі, у період проведення Торгів 1, здійснювали вхід до ЄДР з IP-адреси *інформація з обмеженим доступом*, яка виділялась третій особі Денісовій Тетяні Олександрівні за адресою *інформація з обмеженим доступом*. Тоді як, у період проведення Торгів місцезнаходження ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» було: *інформація з обмеженим доступом*, а ФОП МІГРІНА А.Є. - *інформація з обмеженим доступом*.
- (83) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://xseo.in/ipinfo>», IP-адреса *інформація з обмеженим доступом* належить інтернет провайдеру ТОВ «ТВП «ФОРМАТ».
- (84) ТОВ «ТВП «ФОРМАТ» листом від 27.08.2021 № 2708-21/1 (вх. від 31.08.2021 № 70-01/4976) повідомило, що користування IP-адресою інформація з обмеженим доступом «було вчинено за допомогою NAT (Network Address Translation), з використанням підмінного IP-адресу та змінним номером порту, тому не маємо змоги ідентифікувати користувача за конкретною IP-адресою» (мова оригіналу).

- (85) Отже, подання ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» запиту на отримання витягу з ЄДР у період проведення:

- Торгів 1 з IP-адреси інформація з обмеженим доступом, з якої Відповідачі входили до електронних кабінетів дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківським рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК» під час Торгів 1,

- Торгів 2, Торгів 3 з IP-адреси інформація з обмеженим доступом, яка використовувалась Відповідачами для подачі тендерних пропозицій на Торги, а ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» для входу до аукціонів на Торги,

свідчить про спільне ведення господарської діяльності, можливість доступу та обміну інформацією між Відповідачами.

4.2.5. Використання ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» під час входу до електронного кабінету для подання податкової звітності IP-адрес, які використовувались Відповідачами для входу до електронних кабінетів дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківським рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК»

- (86) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ) листом від 14.07.2021 № 14940/5/05-99-12-01-11 повідомило, що у 2021 році через електронний кабінет платника податків ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» подавало податкову декларацію з податку на прибуток, ФОП МІГРІН А.Є. подавав податкову декларацію платника єдиного податку фізичної особи-підприємця.

- (87) Аналізом інформації, наданої ДЕРЖАВНОЮ ПОДАТКОВОЮ СЛУЖБОЮ УКРАЇНИ (далі – ДПС України) листом від 17.08.2021 №10783/5/99-00-12-04-04-05 (вх. від 25.08.2021 №70-01/4882кі), Відділенням встановлено, що у період з 06.04.2021 до 09.07.2021 (період проведення Торгів) ФОП МІГРІН А.Є. «подавав звітність через cabinet» (мова оригіналу), ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» здійснювало вхід до електронного кабінету платника податку з IP-адрес:

Торги 1 - інформація з обмеженим доступом;

Торги 2, Торги 3 – інформація з обмеженим доступом.

- (88) Інформація щодо IP-адрес, з яких ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» входив до електронного кабінету платника податків у період проведення Торгів, наведена у таблиці 8.

Таблиця 8

Дата входу	Час входу ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» до власного електронного кабінету	Час входу ФОП МІГРІН А.Є. до власного електронного кабінету
Торги 1	IP-адреса інформація з обмеженим доступом	cabinet
09.04.2021	14:54	
19.04.2021	15:16, 15:29, 15:35	09:07, 09:25, 15:02, 23:27
20.04.2021	00:38, 00:39, 10:47	12:52, 15:34
21.04.2021	19:34, 19:35, 21:59, 22:00	09:12
13.05.2021	19:45	-
17.05.2021	14:30	-

Торги 2, 3	ІР-адреса інформація з обмеженим доступом	
16.06.2021	02:03, 02:04	-
17.06.2021	-	18:14
18.06.2021	05:22	-

- (89) Як вже зазначалось вище, ІР-адреса інформація з обмеженим доступом належить до пулу ІР-адрес, виділених АТ «УКРТЕЛЕКОМ».
- (90) АТ «УКРТЕЛЕКОМ» листом від 18.08.2021 № 4070-вих80Д731-80Д922-2021 (вх. від 25.08.2021 № 70-01/1353кі) повідомило, що з даними білінгової системи АТ «УКРТЕЛЕКОМ» абонентом, якому виділялась у користування ІР-адреса інформація з обмеженим доступом є інформація з обмеженим доступом. Телекомунікаційні послуги доступу до мережі Інтернет надавались абоненту за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (91) Таким чином, Відповідачі використовували одні і ті ж ІР-адреси, а саме:

Торги 1

- ІР-адресу інформація з обмеженим доступом для подання тендерних пропозицій для участі у Торгах, ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» для входу до аукціонів для участі в Торгах;
- ІР-адресу інформація з обмеженим доступом для входу до електронного кабінету для здійснення операцій по рахунках, ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» для подання електронної звітності;
- ІР-адресу інформація з обмеженим доступом для входу до електронного кабінету для здійснення операцій по рахунках.

Торги 2

- ІР-адресу інформація з обмеженим доступом для подання тендерних пропозицій для участі у Торгах, ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» для входу до аукціонів для участі в Торгах;
- ІР-адресу інформація з обмеженим доступом для входу до електронного кабінету для здійснення операцій по рахунках, подання ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» електронної звітності.

Торги 3

- ІР-адресу інформація з обмеженим доступом для подання тендерних пропозицій для участі у Торгах, ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» для входу до аукціонів для участі в Торгах;
- ІР-адресу інформація з обмеженим доступом для входу до електронного кабінету для здійснення операцій по рахунках, подання ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» електронної звітності.

- (92) Отже, використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес не може бути випадковим збігом, а свідчить про спільну діяльність та узгодженість поведінки ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» та ФОП МІГРІНА А.Є. під час участі у Торгах.

4.3. Пов'язаність Відповідачів через інформація з обмеженим доступом

- (93) АТ «УКРСИББАНК» листом від 14.07.2021 №55-2/13-54 (вх. від 14.07.2021 №70-01/1017кі) повідомило Відділенню, що ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» було видано безстрокову довіреність № 014 від 14.04.2020 менеджеру з постачання інформація з

обмеженим доступом на отримання виписок, інших платіжних документів, передачі розрахункових документів для оплати, внесення грошових коштів по рахункам, відкритим у відділенні № 431 АТ «УКРСИББАНК».

- (94) За інформацією, наданою ГУ ПФУ в Донецькій області, листом від 13.07.2021 № 0500-2003-5/34037 (вх. від 20.07.2021 № 70-01/1043кі), *інформація з обмеженим доступом* працювала у ФОП МІГРІНА А.Є. з червня по листопад 2020 року, із ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» у трудових відносинах не перебувала.
- (95) Отже, у період до проведення Торгів доступ до рахунків, коштів ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» мала *інформація з обмеженим доступом*, яка у період з червня по листопад 2020 року, тобто до проведення Торгів працювала у ФОП МІГРІНА А.Є., що свідчить про пов'язаність Відповідачів через особу інформація з обмеженим доступом, їх обізнаність щодо діяльності один одного, фінансового стану та про створення передумов для обміну інформацією між ними.

4.4 Однакові властивості та схожості в оформленні електронних файлів Відповідачів, поданих у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах

- (96) Замовником розроблено Тендерну документацію на проведення з предметів закупівлі – «код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація» - Тендерна документація на Торги затверджена рішеннями тендерного комітету Замовника:
- Торги 1 - № 43/1 від 06.04.2021 (далі – ТД на Торги 1);
 - Торги 2 - № 216 від 20.05.2020 (далі – ТД на Торги 2);
 - Торги 3 - № 55/1 від 28.05.2021 (далі – ТД на Торги 3) (далі разом - ТД на Торги).
- (97) На виконання пункту 1 розділу 3 ТД на Торги, яким передбачено, зокрема, що Учасник у складі пропозиції повинен надати документи у вигляді сканованих копій у форматі pdf, Відповідачі завантажили свої пропозиції на Торги у форматі pdf.
- (98) Аналізом властивостей файлів тендерних пропозицій, поданих ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» та ФОП МІГРІНИМ А.Є. для участі у Торгах, Відділенням встановлено, що окремі документи, подані Відповідачами, мають спільні особливості та створені за допомогою однакової програми одного виробника і однієї версії. Інформація щодо властивостей електронних файлів Відповідачів наведено у таблиці 9.

Таблиця 9

Назва файлу	Створено	Програма виробник	Версія програми PDF
ТОРГИ 1			
ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП»			
Гарантійний лист-відповідність тех завданню	22.04.2021		
Досвід виконання аналогічних договорів	22.04.2021		
Лист щодо залучення субпідрядної ор	22.04.2021		
Лист-гарантія про застосування заход	22.04.2021		

Лист-згода з умовами проекту договору	22.04.2021	ABBYY FineReader 12	1,5
Лист-згода на обробку персональних	22.04.2021		
Наявність матеріально-технічної бази.р	22.04.2021		
Наявність працівників відповідної ква	22.04.2021		
ст 17 раніше укладені договори	22.04.2021		
ст. 17-дитяча праця	22.04.2021		
ст. 17-заборгованість із сплати податків	22.04.2021		
ст. 17-корисливи мотиви.р	22.04.2021		
Тендерна пропозиція.	22.04.2021		
ФОП МІГРІН А.Є.			
гарантійний лист.	22.04.2021	ABBYY FineReader 12	1,5
досвід виконання аналогічних договорів	22.04.2021		
згода з умовами договору	22.04.2021		
мтб.	22.04.2021		
незалучення субпідрядної організації.	22.04.2021		
персональні дані.	22.04.2021		
працівники	22.04.2021		
пропозиція	22.04.2021		
ТОРГИ 2, ТОРГИ 3			
ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП»			
10909 Договір	14.06.2021		1,3
Акт обстеження	09.06.2021	Canon	1,3
Аналогічний договір ЗОШ 16 вікна	12.03.2019	Canon	1,3
Витяг з реєстру платників ПДВ	14.06.2021	ABBYY FineReader 12	1,3
Гарантійний лист (технічне завдання).Р	10.06.2021	Canon	1,5
ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ ПП ЕКПАЖ	11.06.2021	PoDoFo - http://podofo.s f.net	1,3
Дилерський договір ПП Екіпаж та	14.06.2021	Canon	1,3
Довідка про наявність обладнання	14.06.2021	Canon	1,3
Довідка про наявність працівників	14.06.2021	Canon	1,3
Досвід виконання аналогічних догово	14.06.2021	Canon	1,3
Лист щодо залучення субпідрядної орга	14.06.2021	Canon	1,3

Лист-гарантія про застосування заходів	14.06.2021	Canon	1,3
Лист-згода на обробку персональних даних	14.06.2021	Canon	1,3
Наказ рішення виписка Лукьяненко	14.06.2021	ABBYY FineReader 12	1,3
ОПР та адмін	14.06.2021	Canon	1,5
ст. 17 п.6 ч.1 -корисливи мотиви.PD	14.06.2021	Canon	1,3
ст. 17 п.12 ч.1 - торгівля людьми.	14.06.2021	Canon	1,3
ст. 17 п.13 ч. 1 - заборгованність із сплат	14.06.2021	Canon	1,3
ст. 17 ч.2 - зобов'язання за раніше укл	14.06.2021	Canon	1,3
Тендерна пропозиція.	14.06.2021	Canon	1,3
Технічний опис конструкцій запропоно	14.06.2021	Canon	1,3
ФОП МІГРІН А.Є.			
Гарантійний лист технічне завдання.	11.06.2021	Canon	1,3
ДОКИ	02.09.2019	ABBYY FineReader 12	1,5
Досвід виконання аналогічних договор	11.06.2021	Canon	1,3
Лист-згода з договором.	11.06.2021	Canon	1,3
Лист-згода на обробку персональних дан	11.06.2021	Canon	1,3
Обладнання_ матеріально-технічна база.	11.06.2021	Canon	1,3
ПАСПОРТ МИГРИН.	29.08.2019	ABBYY FineReader 12	1,5
Працівники (2)	11.06.2021	Canon	1,3
Пропозиція (2)	11.06.2021	Canon	1,3

- (99) Аналізом файлів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах Відділенням встановлено наступне.
- (100) ТОРГИ 1.
- (101) Відповідачі створили файли в один день 22.04.2021.
- (102) У файлах із назвами «Досвід виконання аналогічних договорів» ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» та «досвід виконання аналогічних договорів» ФОП Мігіна А.Є. мають схожу назву.
- (103) Пунктом 6 розділу 3 ТД на Торги 1 передбачено, що учасники процедури закупівлі повинні надати у складі тендерної пропозиції документальне підтвердження відповідності тендерної пропозиції учасника технічним, якісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим замовником у Технічному завданні (додаток 8). Також, на підтвердження згоди з умовами цього абзацу, учасники у складі своїх тендерних пропозицій надають гарантійний лист.
- (104) Відповідачами на виконання пункту 6 розділу 3 ТД на Торги 1 завантажено файли із назвами: ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» - «Гарантійний лист-відповідність

тех завданню»; ФОП МІГРІН А.Є. - «Гарантійний лист», які мають схоже оформлення, розташування на аркуші та однаковий текст, окрім дати та номеру документу, назви суб'єкта господарювання, печатки та прізвища керівника. Також, Відповідачами використаний однаковий зворот мови: «цим листом підтверджує».

(105) ТОРГИ 2, 3.

- (106) Аналізом файлів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах 2, 3, Відділенням встановлено, що Учасниками торгів у складі тендерних пропозицій подано файли із однаковими назвами: «Досвід виконання аналогічних договорів», «Лист-згода на обробку персональних даних» та схожими назвами «Гарантійний лист технічне завдання» ФОП Мігріна А.Є. та «Гарантійний лист (технічне завдання)» ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП».
- (107) Характер та кількість виявлених спільних рис виключають можливість того, що тендерні пропозиції ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» та ФОП МІГРІНИМ А.Є. готувалися кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними. Зазначені обставини вказують на те, що тендерні пропозиції готувались спільно (або однією особою) та мав місце обмін інформацією між ними.
- (108) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії між собою.
- (109) Отже, подання ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» та ФОП МІГРІНИМ А.Є. у складі тендерних пропозицій у Торгах електронних файлів, створених за допомогою однакової програми одного виробника і однієї версії «Програма виробник PDF» та «Версія програми PDF», а також створення електронних файлів тендерних пропозицій у Торгах 1 в один день, характер та кількість виявлених спільних рис вказує на обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах.

4.5 Подання ФОП МІГРІНИМ А.Є. неповного пакету документів, який був передбачений ТД Торгів

4.5.1 Відсутність банківської гарантії в тендерних пропозиціях ФОП Мігріна А.Є. на Торги

- (110) Згідно із умовами ТД на Торги від Учасників торгів вимагалось надання забезпечення тендерної пропозиції, яке має бути надане у формі електронної банківської гарантії.
- (111) Пунктом 3 розділу 5 ТД на Торги передбачено, що Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником, та/або забезпечення тендерної пропозиції не відповідає умовам, що визначені замовником у тендерній документації до такого забезпечення тендерної пропозиції.
- (112) ФОП МІГРІН А.Є. не надав банківську гарантію у складі своїх тендерних пропозицій на Торги 1-3, що свідчить про незацікавленість у перемозі у Торгах 1-3.

4.5.2. Не надання ФОП МІГРІНИМ А.Є. повної інформації, що вимагалась Замовником з метою визначення відповідності до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі»

- (113) Згідно із умовами ТД на Торги від Учасників торгів вимагалось надання документів, що надаються для підтвердження відповідності Учасника кваліфікаційним критеріям передбачених ст. 16 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон), а саме, Довідки, складеної згідно з Додатком 2, що підтверджує наявність

обладнання, матеріально-технічної бази та технологій, необхідної для виконання замовлення. Копію Додатку 2 ТД на Торги наведено нижче.

ДОДАТОК 2

НАЯВНІСТЬ ОБЛАДНАННЯ, МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОЇ БАЗИ ТА ТЕХНОЛОГІЙ

№ з/п	Найменування обладнання, будівельних машин та механізмів, устаткування, транспортні засоби*	Кількість, рік випуску	Зазначення приналежності (власна, орендується, лізинг, надання послуг, тощо)
1	2	3	4

*До довідки включаються тільки таке обладнання, будівельні машини та механізми, устаткування та транспортні засоби, що будуть використовуватися при виконанні робіт.

Посада, прізвище та ініціали, підпис уповноваженої особи учасника, печатка (за наявності)

- (114) ФОП МІГРІН А.Є. у складі тендерних пропозицій на Торги надав електронні файли із назвами: «мтб» Торги 1, «Обладнання_ матеріально-технічна база» Торги 2, «Наявність обладнання_ мтб» Торги 3, які не відповідають запропонованій Замовником формі та не містять таблиці та інформації, яка вимагалась. Фото файлів, поданих у складі тендерних пропозицій на Торги 1 та Торги 2 наведено нижче.

Фото 1

Фото 2

інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом

- (115) Також, згідно із умовами ТД на Торги від Учасників торгів вимагалось надання документів, що надаються для підтвердження відповідності Учасника кваліфікаційним критеріям, а саме, довідки, складеної згідно з формою Додатку 3, що підтверджує наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід виконання замовлення. Як зразок, нижче наведено копію Додатку 3 ТД на Торги 3.

ДОДАТОК 3

НАЯВНІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ ВІДПОВІДНОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ, ЯКІ МАЮТЬ НЕОБХІДНІ ЗНАННЯ ТА ДОСВІД

Дійсною довідкою учасник (найменування Учасника) підтверджує наявність працівників відповідної кваліфікації для виконання робіт з капітального ремонту по заміні віконних блоків КЗ «Маріупольська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 51 Маріупольської міської ради Донецької області» за адресою: вул. Станіславського, 1 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація), а саме:

№ з/п	Посада*	Прізвище, ім'я та по батькові працівника	Спеціальність або професійна кваліфікація
1	2	3	4

*До довідки включаються працівники робочих професій.

Посада, прізвище та ініціали, підпис уповноваженої особи учасника, печатка (за наявності)

- (116) ФОП МІГРІН А.Є. у складі тендерних пропозицій на Торги надав електронні файли із назвою: «Працівники (2)», які не відповідають запропонованій Замовником формі та не містять таблиці та інформації, яка вимагалась. Фото файлів, поданих ФОП МІГРІНИМ А.Є. у складі тендерних пропозицій на Торги 1 та Торги 3 наведено нижче.

Фото 3

Фото 4

інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом

- (117) Згідно із умовами ТД на Торги від Учасників торгів вимагалось надання документів, що надаються для підтвердження відповідності Учасника кваліфікаційним критеріям, а саме, довідки про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів) за останні два роки, складеної за формою Додатку 4. На підтвердження надаються скан-копія(ї) договору(ів) та скан-копія(ї) довідки(ок) про вартість виконаних робіт, складених за формою КБ-3, що свідчить про належне виконання договору(ів). Як зразок, нижче наведено копію додатку 4 ТД на Торги 3.

ДОДАТОК 4

НАЯВНІСТЬ ДОКУМЕНТАЛЬНО ПІДТВЕРДЖЕНОГО ДОСВІДУ ВИКОНАННЯ АНАЛОГІЧНОГО (АНАЛОГІЧНИХ) ЗА ПРЕДМЕТОМ ЗАКУПІВЛІ ДОГОВОРУ (ДОГОВОРІВ)

Дійсною довідкою учасник (найменування Учасника) підтверджує наявність документально підтвердженого досвіду для виконання робіт з капітального ремонту по заміні віконних блоків КЗ «Маріупольська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 51 Маріупольської міської ради Донецької області» за адресою: вул. Станіславського, 1 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація), а саме:

№ з/п	Найменування замовника	Контактні дані осіб замовника (контрагента)	№, дата укладання		
-------	------------------------	---	-------------------	--	--

	(контрагента), код ЄДРПОУ	Прізвище та ім'я, посада	Контактний й телефон	та вартість договору (грн.)	Предмет договору	Рік виконання робіт
1	2	3	4	5	6	7

Посада, прізвище та ініціали, підпис уповноваженої особи учасника, печатка (за

- (118) ФОП МІГРІН А.Є. у складі тендерних пропозицій на Торги надав електронні файли із назвами: «досвід виконання аналогічних договорів» на Торги 1 та «Досвід виконання аналогічних договорів» на Торги 2 та Торги 3, які не містять інформації, що вимагалась Замовником про досвід виконання учасником торгів аналогічних договорів. Також, ФОП МІГРІН А.Є. не надав скан-копію договору та скан-копію довідки про вартість виконаних робіт, складених за формою КБ-3, що могло свідчити про належне виконання договору. Фото файлів, поданих ФОП МІГРІНИМ А.Є. у складі тендерних пропозицій на Торги 2 та Торги 3 наведено нижче.

Фото 5

Фото 6

інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом

- (119) Відповідно до пункту 3 Розділу 5 ТД на Торги Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі якщо учасник процедури закупівлі не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 Закону.
- (120) Неподання ФОП МІГРІНИМ А.Є. інформації в повному обсязі, що вимагалась Замовником стосовно наявності працівників відповідної кваліфікації, обладнання, матеріально-технічної бази, та документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору, свідчить про участь ФОП МІГРІНА А.Є. у якості учасника, який не збирався перемогти в процедурах закупівель, а готував свої пропозиції з метою забезпечення перемоги іншого учасника ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» оскільки відповідно до умов Тендерної документації на Торги Замовник відмінює торги, зокрема, у разі подання для участі в них менше двох тендерних пропозицій (пункт 3 розділу 5 ТД на Торги).

4.5.3. Не надання ФОП МІГРІНИМ А.Є. розрахунку твердої договірної ціни та кошторису.

- (121) Додатком 1 до ТД на Торги визначений перелік критеріїв, які висуваються з метою визначення відповідності Учасників кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам встановленим в тендерній документації.
- (122) Відповідно до пункту 9 Додаток 1 Учасник надає розрахунок твердої договірної ціни та кошторис, який повинен відповідати технічним вимогам замовника встановленим в Додатку 8 тендерної документації, що надається Учасником в інформаційній моделі останньої версії програмного забезпечення АВК, у строки, які не перевищують терміни подання тендерної пропозиції.
- (123) ФОП МІГРІН А.Є. в складі тендерних пропозицій на Торги не надав розрахунку договірної ціни та кошторису, що також свідчить, що Відповідачі, під час підготовки документації для участі у Торгах, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії, а конкурентне змагання між ними було відсутнє.

4.6. Аналіз цінових пропозицій (відсутність змагальності)

- (124) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а, отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (125) Змагальність учасників конкурсних процедур закупівель ґрунтується на невпевненості кожного з них щодо поведінки інших учасників і зумовлює необхідність кожним з учасників для здобуття перемоги пропонувати кращі умови за найнижчими цінами.
- (126) Відповідно до частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, що діяла протягом періоду проведення Торгів) електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу. Приведені ціни визначаються з урахуванням значень інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки.
- (127) Частиною четвертою статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, що діяла протягом періоду проведення Торгів) передбачено, що учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (128) Згідно з частиною сьомою статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, що діяла протягом періоду проведення Торгів) протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до аукціону, зокрема до інформації про позицію їхніх цін або приведених цін в електронній системі закупівель у списку від найвищої до найнижчої на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на поточному етапі електронного аукціону без зазначення їхніх найменувань.
- (129) Інформація про цінові пропозиції Відповідачів на Торги 1-3 наведено у таблиці 10.

Таблиця 10

Торги, раунд	Пропозиції ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП»	Пропозиції ФОП МІГРІН А.Є.	Різниця, грн, %
Торги 1 (первинна)	1 325 000,00	1 375 200,00	50 200,00 (4% від ціни ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП»)
Раунд 1	1 325 000,00	1 375 200,00	50 200,00
Раунд 2	1 325 000,00	1 375 200,00	50 200,00
Раунд 3 (остаточна)	1 325 000,00	1 375 200,00	50 200,00
Торги 2 (первинна)	2 480 000,00	2 537 000,00	57 000,00 (3% від ціни ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП»)
Раунд 1	2 480 000,00	2 537 000,00	57 000,00
Раунд 2	2 480 000,00	2 537 000,00	57 000,00

Раунд 3 (остаточна)	2 480 000,00	2 537 000,00	57 000,00
Торги 3 (первинна)	1 400 000,00	1 460 000,00	60 000,00 (5% від ціни ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП»)
Раунд 1	1 400 000,00	1 460 000,00	60 000,00
Раунд 2	1 400 000,00	1 460 000,00	60 000,00
Раунд 3 (остаточна)	1 400 000,00	1 460 000,00	60 000,00

- (130) Із таблиці 10 вбачається, що різниця між пропозиціями Відповідачів становила від 50 200,00 грн. (Торги 1) до 60 000,00 грн (Торги 3).
- (131) Як було встановлено Відділенням з результатів аукціонів Торгів 1-3, опублікованих на офіційному порталі «Prozorro», на жодному з трьох етапів ФОП МІГРІН А.Є. не знижував ціни своїх пропозицій, при тому, що запропоновані ним ціни завжди були вищими за пропозиції ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП».
- (132) Отже, відсутність змагальності між Відповідачами свідчить про їх обізнаність щодо цінових пропозицій один одного.
- (133) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлі пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (134) Виходячи з наведеного, ФОП МІГРІН А.Є., зазначивши у своїх первинних тендерних пропозиціях ціни на предмет закупівлі, не знижувало їх під час аукціону задля перемоги на Торгах 1-3, що вказує на попередню домовленість щодо результатів Торгів.
- (135) Справжність змагання при проведенні аукціонів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники аукціонів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення аукціонів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (136) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Учасниками торгів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції, що в свою чергу призводить до спотворення результатів Торгів.

5. **ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (135) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (136) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.

- (137) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (138) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

Торги 1

- 1) подання тендерних пропозицій в один день, який був останнім днем подання тендерних пропозицій;
- 2) використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання тендерних пропозицій;
- 3) вхід ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» до аукціону з IP-адреси, з якої Відповідачі подавали тендерні пропозиції на Торги 1;
- 4) використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час входу до електронних банківських кабінетів для здійснення операцій по рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК»;
- 4) використання ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» IP-адреси, для отримання витягів із ЄДР, яка використовувалась Відповідачами для входу до електронних кабінетів дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківським рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК»;
- 5) використання ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» під час входу до електронного кабінету для подання податкової звітності з IP-адреси, яка використовувалась Відповідачами для входу до електронних кабінетів дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківським рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК»;
- 6) пов'язаність Відповідачів в період до проведення Торгів 1 через інформація з обмеженим доступом;
- 7) однакові властивості електронних документів, завантажених Відповідачами для участі у Торгах 1;
- 8) подання ФОП МІГРІНИМ А.Є. неповного пакету документів, який був передбачений ТД Торгів, на Торги 1;
- 9) непониження Відповідачами цінових пропозицій під час участі у Торгах 1.

Торги 2

- 1) подання тендерних пропозицій в один день, який був останнім днем подання тендерних пропозицій;
- 2) використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання тендерних пропозицій;
- 3) вхід ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» до аукціону з IP-адреси, з якої Відповідачі подавали тендерні пропозиції на Торги 2;
- 4) використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронних банківських кабінетів для здійснення операцій по рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК»;
- 5) використання ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» IP-адреси, для отримання витягів із ЄДР, яка використовувалась Відповідачами для подачі тендерних пропозицій на Торги 2;

6) використання ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» IP-адреси під час входу до електронного кабінету для подання податкової звітності, яка використовувалась Відповідачами для входу до електронних кабінетів дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківським рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК»;

7) пов'язаність Відповідачів в період до проведення Торгів 2 через інформація з обмеженим доступом;

8) однакові властивості електронних документів, завантажених Відповідачами для участі у Торгах 2;

9) подання ФОП МІГРІНИМ А.Є. неповного пакету документів, який був передбачений ТД Торгів, на Торги 2;

10) непониження Відповідачами цінових пропозицій під час участі у Торгах 2.

Торги 3

1) подання тендерних пропозицій в один день, який був останнім днем подання тендерних пропозицій;

2) використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання тендерних пропозицій;

3) вхід ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» до аукціону з IP-адреси, з якої Відповідачі подавали тендерні пропозиції на Торги 3;

4) використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронних банківських кабінетів для здійснення операцій по рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК»;

5) використання ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» IP-адреси, для отримання витягів із ЄДР, яка використовувалась Відповідачами для подачі тендерних пропозицій на Торги 3;

6) використання ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» IP-адреси під час входу до електронного кабінету для подання податкової звітності, яка використовувалась Відповідачами для входу до електронних кабінетів дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківським рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК»;

7) пов'язаність Відповідачів в період до проведення Торгів 3 через інформація з обмеженим доступом

8) однакові властивості електронних документів, завантажених Відповідачами для участі у Торгах 3;

9) подання ФОП МІГРІНИМ А.Є. неповного пакету документів, який був передбачений ТД Торгів, на Торги 3;

10) непониження ФОП МІГРІНИМ А.Є. цінових пропозицій під час участі у Торгах 3,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.

(139) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та

проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

- (140) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.
- (141) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (142) Погодження поведінки при формуванні своїх тендерних пропозицій Учасниками торгів призвели до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, до спотворення їх результатів.
- (143) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже, спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (144) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язанні сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (145) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (146) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (147) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що дії ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» та ФОП МІГРІНИМ А. Є., які полягають в погодженні тендерних пропозицій під час проведення Департаментом розвитку житлово-комунальної інфраструктури Маріупольської міської ради на закупівель:
 - «Капітальний ремонт м'якої покрівлі житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, пр. Будівельників, 156), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: **UA-2021-04-06-001474-b**);
 - «Капітальний ремонт по заміні віконних блоків КЗ «Маріупольська гімназія № 2 Маріупольської міської ради Донецької області» за адресою: вул. Лавицького, 7 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: **UA-2021-05-28-007331-b**);

- «Капітальний ремонт по заміні віконних блоків КЗ «Маріупольська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 51 Маріупольської міської ради Донецької області» за адресою: вул. Станіславського, 1 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: **UA-2021-05-28-008008-b**),

є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення торгів.

- (148) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про Захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (149) На подання з попередніми висновками у Справі, ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» та ФОП МІГРІН А.Є. зауважень або заперечень не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (150) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» та ФОП МІГРІНА А.Є. які полягали у:

Торги № 1

- 1) подання тендерних пропозицій в один день, який був останнім днем подання тендерних пропозицій;
- 2) використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси для подання тендерних пропозицій;
- 3) вхід ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» до аукціону з ІР-адреси, з якої Відповідачі подавали тендерні пропозиції на Торги 1;
- 4) використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес під час входу до електронних банківських кабінетів для здійснення операцій по рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК»;
- 4) використання ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» ІР-адреси, для отримання витягів із ЄДР, яка використовувалась Відповідачами для входу до електронних кабінетів дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківським рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК»;
- 5) використання ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» під час входу до електронного кабінету для подання податкової звітності з ІР-адреси, яка використовувалась Відповідачами для входу до електронних кабінетів дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківським рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК»;
- 6) пов'язаність Відповідачів в період до проведення Торгів 1 через інформація з обмеженим доступом;
- 7) однакові властивості електронних документів, завантажених Відповідачами для участі у Торгах 1;

8) подання ФОП МІГРІНИМ А.Є. неповного пакету документів, який був передбачений ТД Торгів, на Торги 1;

9) непониження Відповідачами цінових пропозицій під час участі у Торгах 1.

Торги 2

1) подання тендерних пропозицій в один день, який був останнім днем подання тендерних пропозицій;

2) використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання тендерних пропозицій;

3) вхід ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» до аукціону з IP-адреси, з якої Відповідачі подавали тендерні пропозиції на Торги 2;

4) використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронних банківських кабінетів для здійснення операцій по рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК»;

5) використання ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» IP-адреси, для отримання витягів із ЄДР, яка використовувалась Відповідачами для подачі тендерних пропозицій на Торги 2;

6) використання ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» IP-адреси під час входу до електронного кабінету для подання податкової звітності, яка використовувалась Відповідачами для входу до електронних кабінетів дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківським рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК»;

7) пов'язаність Відповідачів в період до проведення Торгів 2 через інформація з обмеженим доступом

8) однакові властивості електронних документів, завантажених Відповідачами для участі у Торгах 2;

9) подання ФОП МІГРІНИМ А.Є. неповного пакету документів, який був передбачений ТД Торгів, на Торги 2;

10) непониження Відповідачами цінових пропозицій під час участі у Торгах 2.

Торги 3

1) подання тендерних пропозицій в один день, який був останнім днем подання тендерних пропозицій;

2) використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання тендерних пропозицій;

3) вхід ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» до аукціону з IP-адреси, з якої Відповідачі подавали тендерні пропозиції на Торги 3;

4) використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронних банківських кабінетів для здійснення операцій по рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК»;

5) використання ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» IP-адреси, для отримання витягів із ЄДР, яка використовувалась Відповідачами для подачі тендерних пропозицій на Торги 3;

6) використання ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» IP-адреси під час входу до електронного кабінету для подання податкової звітності, яка використовувалась

Відповідачами для входу до електронних кабінетів дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківським рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК»;

7) пов'язаність Відповідачів в період до проведення Торгів 3 через інформація з обмеженим доступом;

8) однакові властивості електронних документів, завантажених Відповідачами для участі у Торгах 3;

9) подання ФОП МІГРІНИМ А.Є. неповного пакету документів, який був передбачений ТД Торгів, на Торги 3;

10) непониження ФОП МІГРІНИМ А.Є. цінових пропозицій під час участі у Торгах 3,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (151) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (152) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (153) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (154) Згідно із витягом з ЄДР № 635090709397 від 12.03.2025 ФОП МІГРІН А.Є. припинив свою діяльність (номер запису – 2002450060002002262, дата запису – 11.03.2025).
- (155) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання - юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (156) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює

контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю.

- (157) Оскільки, підприємницька діяльність ФОП МІГРІНА А.Є. припинена 11.03.2025, то він в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання, на якого може бути накладений штраф відповідно до положень статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (158) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ В ІВАНО-ФРАНКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 10.03.2026 № 3128/5/09-19-04-01-05 (вх. від 10.03.2026 № 70-01/1059) повідомило, що фінансову звітність за 2025 рік ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» не подавало.
- (159) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (160) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (161) Відповідно до протоколу від 23.04.2021 б/н засідання тендерного комітету Замовника переможцем Торгів 1 визнано ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП», з яким Замовником укладеного договір від 25.05.2021 № 1.1-43 на суму 1 325 000,00 грн з ПДВ.
- (162) Відповідно до протоколу від 15.06.2021 б/н засідання тендерного комітету Замовника переможцем Торгів 2 визнано ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП», з яким Замовником укладеного договір від 05.07.2021 № 15.29-1-2 на суму 2 480 000,00 грн з ПДВ.
- (163) Відповідно до протоколу від 15.06.2020 б/н засідання тендерного комітету Замовника переможцем Торгів 3 визнано ТОВ «БУДІВЕЛЬНА РЕГІОНАЛЬНА КОМПАНІЯ», з яким Замовником укладеного договір від 09.07.2020 № 15.293-2 на суму 1 399 900,00 грн з ПДВ.

(164) Отже, базовий розмір штрафу становить:

Торги 1 - $1\,325\,000,00 \times 30\% = 397\,500,00$

Торги 2 - $2\,480\,000,00 \times 30\% = 774\,000,00$;

Торги 3 - $1\,399\,900,00 \times 30\% = 419\,970,00$ грн.

(165) Відповідно до пункту 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу. Дві третини від граничного розміру штрафу становлять – 226 666,66грн.

(166) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

(167) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОФСТРОЙГРУПП» (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*; ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ МІГРІН АНДРІЙ ЄВГЕНІЙОВИЧ (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене, пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), проведених Департаментом розвитку житлово-комунальної інфраструктури Маріупольської міської ради на закупівлю «Капітальний ремонт м'якої покрівлі житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, пр. Будівельників, 156), у

відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-04-06-001474-b).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОФСТРОЙГРУПП» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОФСТРОЙГРУПП» (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*; ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ МІГРІН АНДРІЙ ЄВГЕНІЙОВИЧ (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене, пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), проведених Департаментом розвитку житлово-комунальної інфраструктури Маріупольської міської ради на закупівлю «Капітальний ремонт по заміні віконних блоків КЗ «Маріупольська гімназія № 2 Маріупольської міської ради Донецької області» за адресою: вул. Лавицького, 7 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-05-28-007331-b).

4. За порушення, вказане в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОФСТРОЙГРУПП» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

5. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОФСТРОЙГРУПП» (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*; ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ МІГРІН АНДРІЙ ЄВГЕНІЙОВИЧ (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене, пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), проведених Департаментом розвитку житлово-комунальної інфраструктури Маріупольської міської ради на закупівлю «Капітальний ремонт по заміні віконних блоків КЗ «Маріупольська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 51 Маріупольської міської ради Донецької області» за адресою: вул. Станіславського, 1 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-05-28-008008-b).

6. За порушення, вказане в пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОФСТРОЙГРУПП» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК