



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО
ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

25.06.2026 № 70/114-р/к

Справа № 5/01-79-24

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІННОВАВУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «ІННОВАВУД») та ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СУМБУД» БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи - *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі - ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД») подали тендерні пропозиції для участі у торгах, проведених:

- УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з предметом закупівлі «Роботи, код ДК 021:2015 45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи (Будівництво зовнішньої каналізації житлових будинків № 108, 110 на вул. Сумська та житлових будинків № 6, 10, 10А на вул. Дрьоміна, м. Лебедин, Сумська область)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2019-06-21-002108-a) (далі – Торги 1);
- УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з предметом закупівлі «Роботи, код ДК 021:2015: 45454000-4 - Реконструкція (Реконструкція дитячого майданчика в сквері Павла Полуботка в м. Лебедин, Сумської області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-03-05-009366-c) (далі – Торги 2);
- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ з предметом закупівлі «Роботи, код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Поточний ремонт туалетних кімнат Великовисторопського НВК)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-10-15-000956-a) (далі – Торги 3);
- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з предметом закупівлі «Роботи, код ДК 021:2015:45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи (Капітальний ремонт міні футбольного майданчика з штучним покриттям за адресою: м. Лебедин, вул. Сумська,14, Сумська область) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-06-07-009809-b) (далі - Торги 4);
- УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з предметом закупівлі «Товари, код ДК 021:2015:44310000-6 - Вироби з дроту (огорожувальна конструкція у складі секцій сіток з металевго дроту, хвіртки з металевго дроту, металевих стовпів включаючи супутні послуги на монтаж огорожувальної конструкції для Лебединського закладу загальної

середньої освіти I-III ст. №5 Лебединської міської ради Сумської області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-10-19-010092-с) (далі - Торги 5);

- КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ОБЛАСНИЙ МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР ПАЛАТИВНОЇ ДОПОМОГИ» з предметом закупівлі «Товари, код ДК 021:2015:44220000-8: Столярні вироби (Металопластикові вікна)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2022-05-25-000256-а) (далі – Торги 6) (далі разом – Торги, Торги 1-6).

При цьому, ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 5/01-79-24 такі дії ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» визнані антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- ТОВ «ІННОВАБУД» - у розмірі 377 299 (триста сімдесят сім тисяч двісті дев'яносто дев'ять) гривень;
- ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» - у розмірі 377 299 (триста сімдесят сім тисяч двісті дев'яносто дев'ять) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 5/01-79-24 про порушення ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа), та подання Відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 29.05.2026 № 70-03/367-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 07.05.2024 № 70/95-рп/к розпочато розгляд справи № 5/01-79-24 у зв'язку з наявністю в діях ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених:

- УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з предметом закупівлі «Роботи, код ДК 021:2015 45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи (Будівництво зовнішньої каналізації житлових будинків № 108, 110 на вул. Сумська та житлових будинків № 6, 10, 10А на вул. Дрьоміна, м. Лебедин, Сумська область)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2019-06-21-002108-а);

- УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з предметом закупівлі «Роботи, код ДК 021:2015: 45454000-4 - Реконструкція (Реконструкція дитячого майданчика в сквері Павла

Полуботка в м. Лебедин, Сумської області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-03-05-009366-c);

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ з предметом закупівлі «Роботи, код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Поточний ремонт туалетних кімнат Великовисторопського НВК)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-10-15-000956-a);

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з предметом закупівлі «Роботи, код ДК 021:2015:45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи (Капітальний ремонт міні футбольного майданчика з штучним покриттям за адресою: м. Лебедин, вул. Сумська,14, Сумська область) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-06-07-009809-b);

- УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з предметом закупівлі «Товари, код ДК 021:2015:44310000-6 - Вироби з дроту (огорожувальна конструкція у складі секцій сіток з металевого дроту, хвіртки з металевого дроту, металевих стовпів включаючи супутні послуги на монтаж огорожувальної конструкції для Лебединського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ст. №5 Лебединської міської ради Сумської області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-10-19-010092-c);

- КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ОБЛАСНИЙ МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР ПАЛІАТИВНОЇ ДОПОМОГИ» з предметом закупівлі «Товари, код ДК 021:2015:44220000-8: Столярні вироби (Металопластикові вікна)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2022-05-25-000256-a).

- (2) Відділенням листом від 07.05.2024 № 70-02/С-1460 на адресу ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 07.05.2024 № 70/95-рп/к про початок розгляду Справи. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф. 119) за номером 0600917149574 лист від 07.05.2024 № 70-02/С-1460 та копія розпорядження від 07.05.2024 № 70/95-рп/к про початок розгляду Справи вручені 15.05.2024.
- (3) Відділенням листом від 07.05.2024 № 70-02/С-1461 на адресу ТОВ «ІННОВАВУД» надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 07.05.2024 № 70/95-рп/к про початок розгляду Справи, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату грошового переказу (Ф.119) за номером 0600917151528 повернувся на зворотну адресу Відділення з позначкою АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА»: «адресат відсутній за вказаною адресою», що підтверджується довідкою про причини повернення/досилання (Ф.20).
- (4) У зв'язку з неотриманням ТОВ «ІННОВАВУД» розпорядження адміністративної колегії Відділення від 07.05.2024 № 70/95-рп/к про початок розгляду Справи, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами) (далі - Порядок розгляду заяв і справ), розпорядження про початок розгляду Справи було опубліковано 02.07.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-innovavud-ta-dt-patsumbud-budivelno->

[montazhnoho-pidpriemstva-lebedynprombud-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-501-79-24-vid-07052024-7095-rpk](#) .

- (5) Отже, з урахуванням положень абзацу п'ятого пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ розпорядження адміністративної колегії Відділення від 07.05.2024 № 70/95-рп/к про початок розгляду Справи вважається врученим ТОВ «ІННОВАБУД» 13.07.2024.
- (6) Відділенням листом від 29.05.2026 № 70-02/4068е (рекомендоване поштове відправлення за номером R067186318444) на адресу ТОВ «ІННОВАБУД» направлено копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі від 29.05.2026 № 70-03/367-П. Рекомендоване поштове направлення за номером R067186318444 вручено одержувачу 02.06.2026.
- (7) Відділенням листом від 29.05.2026 № 70-02/4070е (рекомендоване поштове відправлення за номером R0671863244703) на адресу ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» направлено копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі від 29.05.2026 № 70-03/367-П. Рекомендоване поштове направлення за номером R0671863244703 вручено одержувачу 02.06.2026.
- (8) Відділенням листом від 04.06.2026 № 70-02/4241е ТОВ «ІННОВАБУД» надіслано повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи.
- (9) Відділенням листом від 04.06.2026 № 70-02/4242е ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» надіслано повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи.
- (10) ТОВ «ІННОВАБУД» листом від 09.06.2026 № 47/01-02 (вх. № 70-01/2619 від 09.06.2026) надано клопотання про ознайомлення з матеріалами Справи та відстрочення її розгляду.
- (11) Відділенням листом від 10.06.2026 № 70-02/4354е надано відповідь на клопотання ТОВ «ІННОВАБУД».
- (12) ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» листом від 11.06.2026 № 71 (вх. № 70-01/2685 від 11.06.2026) надано клопотання про ознайомлення з матеріалами Справи та відкладення її розгляду.
- (13) Відділенням листом від 11.06.2026 № 70-02/4408е надано відповідь на клопотання ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД».
- (14) ТОВ «ІННОВАБУД» листом від 23.06.2026 б/н (вх. № 70-01/2831 від 23.06.2026) надано клопотання про розгляд Справи в режимі відеоконференції.
- (15) Відділенням листом від 23.06.2026 № 70-02/4584е надано відповідь на клопотання ТОВ «ІННОВАБУД».
- (16) ТОВ «ІННОВАБУД» листом від 23.06.2026 б/н (вх. № 70-01/2832 від 23.06.2026) надано клопотання щодо реєстрації представника ТОВ «ІННОВАБУД» на засідання адміністративної колегії щодо розгляду Справи.
- (17) Відділенням листом від 23.06.2026 № 70-02/4583е надано відповідь на клопотання ТОВ «ІННОВАБУД».
- (18) ТОВ «ІННОВАБУД» листом від 23.06.2026 б/н (вх. № 70-01/2845 від 24.06.2026) надано заперечення на попередні висновки у Справі.
- (19) ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» листом від 24.06.2026 № 3 (вх. № 70-01/2866 від 24.06.2026) надано заперечення на попередні висновки у Справі та клопотання про розгляд Справи в режимі відеоконференції.
- (20) Відділенням листом від 24.06.2026 № 70-02/4623е надано відповідь на клопотання ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД».

2. ВІДПОВІДАЧІ

(21) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «ІННОВАВУД», дата державної реєстрації – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, номер запису – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності ТОВ «ІННОВАВУД» є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 27.11.2023 за кодом доступу 212374723634 станом на 21.06.2019 та від 27.11.2023 за кодом доступу 356041431357 станом на 25.05.2022 (період проведення Торгів 1-6)).

Згідно з відомостями, що міститься в ЄДР (витяг від 06.05.2026 за кодом доступу 75171897911 станом на 06.05.2026) місцезнаходженням ТОВ «ІННОВАВУД» є: *«інформація, доступ до якої обмежено»* (державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу, зокрема, зміна місцезнаходження юридичної особи відбулася 14.03.2025).

- ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», дата державної реєстрації – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, номер запису – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (відповідно до витягів з ЄДР від 27.11.2023 за кодом доступу 274851632044 станом на 21.06.2019 та від 27.11.2023 за кодом доступу 81206463013 станом на 25.05.2022 (період проведення Торгів 1-6)).

(22) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (далі разом - Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Торги 1 (період проведення 21.06.2019 – 23.07.2019)

(23) УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (Сумська обл., ідентифікаційний код юридичної особи – 24014283) на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 21.06.2019 опубліковано оголошення про проведення відкритих торгів та розміщено тендерну документацію Торгів 1 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2019-06-21-002108-a).

(24) Назва предмета закупівлі - роботи, код ДК 021:2015 45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи (Будівництво зовнішньої каналізації житлових будинків № 108, 110 на вул. Сумська та житлових будинків №6, 10, 10А на вул. Дрьоміна, м. Лебедин, Сумська область).

(25) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг – 42200, Україна, Сумська область, місто Лебедин, вулиця Дрьоміна та вулиця Сумська.

(26) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг – від 20.07.2019 до 20.10.2019.

(27) Очікувана вартість предмета закупівлі – 1 871 587,20 грн. з ПДВ.

(28) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 9 357,94 грн. з ПДВ.

(29) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 07.07.2019, 11:00.

(30) Дата та час проведення електронного аукціону (дата і час) – 08.07.2019, 14:08.

- (31) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах 1 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ІННОВАБУД»;
 - ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД».
- (32) Первинні та остаточні пропозиції учасників на Торги 1 наведені у таблиці 1:

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ
1.	ТОВ «ІННОВАБУД»	1 509 742,12	1 509 742,12
2.	ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»	1 682 285,34	1 682 285,34

- (33) Відповідно до протоколу № 35/19 засідання тендерного комітету УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ від 12.07.2019, переможцем Торгів 1 визначено ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», тендерна пропозиція якого відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації замовника.
- (34) З переможцем Торгів 1 УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ 23.07.2019 укладено договір на закупівлю робіт № 57 на суму 1 682 285,34 грн. з ПДВ.

3.2. Торги 2 (період проведення 05.03.2021 – 07.04.2021)

- (35) УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (Сумська обл., ідентифікаційний код юридичної особи – 24014283) на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 05.03.2021 опубліковано оголошення про проведення відкритих торгів та розміщено тендерну документацію Торгів 2 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-03-05-009366-с).
- (36) Назва предмета закупівлі - роботи, код ДК 021:2015: 45454000-4 - Реконструкція (Реконструкція дитячого майданчика в сквері Павла Полуботка в м. Лебедин, Сумської області).
- (37) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг – 42200, Україна, Сумська область, місто Лебедин, вулиця Тараса Шевченка, сквер Павла Полуботка.
- (38) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг – від 05.04.2021 до 30.05.2021.
- (39) Очікувана вартість предмета закупівлі – 1 595 365,00 грн. з ПДВ.
- (40) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 15 953,65 грн з ПДВ.
- (41) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 21.03.2021, 19:00.
- (42) Дата та час проведення електронного аукціону (дата і час) – 22.03.2021, 15:04.
- (43) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах 2 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КАСКАД-16» (далі – ТОВ «КАСКАД-16»), дата запису в ЄДР – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, номер запису – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності ТОВ «КАСКАД-16» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»;

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТАЛ КОРП» (далі – ТОВ «МЕТАЛ КОРП»), дата запису в ЄДР – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, номер запису - *«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності ТОВ «КАСКАД-16» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСПЕЦІНВЕСТ» (далі – ТОВ «ХАРКІВСПЕЦІНВЕСТ»), дата запису в ЄДР – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, номер запису - *«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності ТОВ «ХАРКІВСПЕЦІНВЕСТ» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМБІНАТ «ЛЕБЕДИНСЬКИЙ» (далі – ТОВ «КОМБІНАТ «ЛЕБЕДИНСЬКИЙ»»), дата державної реєстрації – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, дата запису в ЄДР – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, номер запису - *«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності ТОВ «КОМБІНАТ «ЛЕБЕДИНСЬКИЙ» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАФТЕКС ПЛЮС» (далі – ТОВ «НАФТЕКС ПЛЮС»), дата запису в ЄДР – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, номер запису - *«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності ТОВ «НАФТЕКС ПЛЮС» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

- ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ТИМЧУК НАТАЛІЇ ВІКТОРІВНИ (далі – ФОП ТИМЧУК Н.В.), реєстраційний номер облікової картки платника податків – *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності ФОП ТИМЧУК Н.В. є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- ТОВ «ІННОВАВУД».

(44) Первинні та остаточні пропозиції учасників на Торги 2 наведені у таблиці 2:

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ
1.	ТОВ «КАСКАД-16»	1 521 412,87	925 000,00
2.	ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»	1 321 276,57	1 229 949,00
3.	ТОВ «МЕТАЛ КОРП»	1 321 832,86	1 229 950,00
4.	ТОВ «ХАРКІВСПЕЦІНВЕСТ»	1 325 509,00	1 230 000,00
5.	ТОВ «КОМБІНАТ «ЛЕБЕДИНСЬКИЙ»	1 328 964,08	1 297 056,76
6.	ТОВ «НАФТЕКС ПЛЮС»	1 490 264,74	1 299 999,00
7.	ФОП ТИМЧУК Н.В.	1 550 000,00	1 300 000,00
8.	ТОВ «ІННОВАВУД»	1 448 998,75	1 448 998,75

(45) Відповідно до протоколу № 07/21 засідання тендерного комітету УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від 25.03.2021, переможцем Торгів 2 визначено ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», тендерна пропозиція якого відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації замовника.

- (46) 3 переможцем Торгів 2 УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ 07.04.2021 укладено договір № 36 на суму 1 229 949,00 грн. з ПДВ, предметом якого стало виконання робіт по об'єкту: «ДК 021:2015: 45454000-4 Реконструкція (Реконструкція дитячого майданчика в сквері Павла Полуботка в м. Лебедин, Сумської області)».

3.3. Торги 3 (період проведення 15.10.2020 – 16.11.2020)

- (47) ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (Сумська обл., ідентифікаційний код юридичної особи – 02147776) на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 15.10.2020 опубліковано оголошення про проведення спрощеної/допорогової закупівлі та розміщено тендерну документацію Торгів 3 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-10-15-000956-a).
- (48) Назва предмета закупівлі - роботи, код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (поточний ремонт туалетних кімнат Великовисторопського НВК).
- (49) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг – 42242, Україна, Сумська область, Лебединський район, село Великий Вистороп, вулиця Середня, 1.
- (50) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг – до 07.12.2020.
- (51) Очікувана вартість предмета закупівлі – 195 000,00 грн. з ПДВ.
- (52) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 975,00 грн. з ПДВ.
- (53) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 26.10.2020, 10:19.
- (54) Дата та час проведення електронного аукціону (дата і час) – 27.10.2020, 15:17.
- (55) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах 3 подані тендерні пропозиції від:
- ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ЕТАЛОН» (далі – ПП «ЕТАЛОН»), дата державної реєстрації – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, дата запису в ЄДР – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, номер запису - *«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності ПП «ЕТАЛОН» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»;
 - ТОВ «КАСКАД-16»;
 - ТОВ «ІННОВАВУД»;
 - ТОВ «КОМБІНАТ «ЛЕБЕДИНСЬКИЙ».
- (56) Первинні та остаточні пропозиції учасників на Торги 3 наведені у таблиці 3:

Таблиця 3

№з/п	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ
1.	ПП «ЕТАЛОН»	151 729,54	143 900,00
2.	ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»	193 000,00	144 000,00
3.	ТОВ «КАСКАД-16»	182 500,00	180 998,00

4.	ТОВ «ІННОВАБУД»	187 955,70	180 999,00
5.	ТОВ «КОМБІНАТ «ЛЕБЕДИНСЬКИЙ»	192 030,04	181 000,00

- (57) Згідно з протоколом рішення уповноваженої особи ВІДДІЛУ ОСВІТИ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ від 09.11.2020 № 62, встановлено невідповідність пропозиції ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» вимогам, зазначеним в оголошенні про проведення закупівлі.
- (58) Згідно з протоколом рішення уповноваженої особи ВІДДІЛУ ОСВІТИ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ від 11.11.2020 № 63, переможцем Торгів 3 визначено ТОВ «КАСКАД-16».
- (59) З переможцем Торгів 3 ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ 16.11.2020 укладено договір про надання послуг з поточного ремонту № 339 на суму 180 998,00 грн. з ПДВ.

3.4. Торги 4 (період проведення 07.06.2021 – 02.08.2021)

- (60) ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (Сумська обл., ідентифікаційний код юридичної особи – 22594129) на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 07.06.2021 опубліковано оголошення про проведення відкритих торгів та розміщено тендерну документацію Торгів 4 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-06-07-009809-b).
- (61) Назва предмета закупівлі - роботи, ДК 021:2015:45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи (Капітальний ремонт міні футбольного майданчика з штучним покриттям за адресою: м. Лебедин, вул. Сумська,14, Сумська область).
- (62) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг – 42200, Україна, Сумська область, м. Лебедин, вулиця Сумська, будинок 18.
- (63) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг – від 12.07.2021 до 15.08.2021.
- (64) Очікувана вартість предмета закупівлі – 1 865 630,00 грн. з ПДВ.
- (65) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 18 656,30 грн. з ПДВ.
- (66) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 24.06.2021, 09:00.
- (67) Дата та час проведення електронного аукціону (дата і час) – 25.06.2021, 12:08.
- (68) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах 4 подані тендерні пропозиції від:
- ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ СМОЛЯРЧУКА ОЛЕГА ВАСИЛЬОВИЧА (далі – ФОП СМОЛЯРЧУК О.В.), ідентифікаційний номер фізичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності ФОП СМОЛЯРЧУК О.В. є *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - ТОВ «КАСКАД-16»;
 - ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КВА» (далі – ТОВ «КВА»), дата запису в ЄДР – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, номер запису – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності ТОВ «КВА» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

- ТОВ «ХАРКІВСПЕЦІНВЕСТ»;
- ТОВ «ІННОВАБУД»;
- ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ СОЛТУСА ЄВГЕНІЯ ОЛЕКСАНДРОВИЧА (далі – ФОП СОЛТУС Є.О.), ідентифікаційний номер фізичної особи – «інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «інформація, доступ до якої обмежено». Основним видом діяльності ФОП СОЛТУС Є.О. є «інформація, доступ до якої обмежено»;
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРГАЗІНЖІНІРИНГ» (далі – ТОВ «УКРГАЗІНЖІНІРИНГ»), дата запису в ЄДР – «інформація, доступ до якої обмежено», номер запису – «інформація, доступ до якої обмежено», ідентифікаційний код юридичної особи – «інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «інформація, доступ до якої обмежено». Основним видом діяльності ТОВ «УКРГАЗІНЖІНІРИНГ» є «інформація, доступ до якої обмежено»;
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МІЖНАРОДНА ТОРГОВА КОМПАНІЯ ІНТЕРА» (далі – ТОВ «МІЖНАРОДНА ТОРГОВА КОМПАНІЯ ІНТЕРА»), дата запису в ЄДР – «інформація, доступ до якої обмежено», номер запису – «інформація, доступ до якої обмежено», ідентифікаційний код юридичної особи – «інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «інформація, доступ до якої обмежено». Основним видом діяльності ТОВ «МІЖНАРОДНА ТОРГОВА КОМПАНІЯ ІНТЕРА» є «інформація, доступ до якої обмежено».

(69) Первинні та остаточні пропозиції учасників на Торги 4 наведені у таблиці 4:

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ
1.	ФОП СМОЛЯРЧУК О.В.	1 715 589,00	1 244 990,00
2.	ТОВ «КАСКАД-16»	1 720 000,00	1 245 000,00
3.	ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»	1 522 803,95	1 449 999,00
4.	ТОВ «КВА»	1 565 632,00	1 520 000,00
5.	ТОВ «ХАРКІВСПЕЦІНВЕСТ»	1 649 939,11	1 649 939,11
6.	ТОВ «ІННОВАБУД»	1 660 950,16	1 660 950,16
7.	ФОП СОЛТУС Є.О.	1 690 221,16	1 690 221,16
8.	ТОВ «УКРГАЗІНЖІНІРИНГ»	1 756 773,25	1 756 773,25
9.	ТОВ «МІЖНАРОДНА ТОРГОВА КОМПАНІЯ ІНТЕРА»	1 865 600,00	1 865 600,00

- (70) Згідно з протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 20.07.2021 № 169, переможцем Торгів 4 визначено ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», тендерна пропозиція якого відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації замовника.
- (71) З переможцем Торгів 4 ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ 02.08.2021 укладено договір підряду № 110, ціна договору становить 1 449 999,00 грн. з ПДВ.

3.5. Торги 5 (період проведення 19.10.2021 – 15.11.2021)

- (72) УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (Сумська обл., ідентифікаційний код юридичної особи – 22594129) на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 19.10.2021 опубліковано оголошення про проведення спрощеної/допорогової закупівлі та розміщено

тендерну документацію Торгів 5 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-10-19-010092-с).

- (73) Назва предмета закупівлі - товари, ДК 021:2015:44310000-6 - Вироби з дроту (огорожувальна конструкція у складі секцій сіток з металевого дроту, хвіртки з металевого дроту, металевих стовпів включаючи супутні послуги на монтаж огорожувальної конструкції для Лебединського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ст. №5 Лебединської міської ради Сумської області).
- (74) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг – 42200, Україна, Сумська область, місто Лебедин, вулиця Соборна, будинок 1/1.
- (75) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг – від 01.11.2021 до 10.11.2021.
- (76) Очікувана вартість предмета закупівлі – 192 000,00 грн. з ПДВ.
- (77) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 960,00 грн. з ПДВ.
- (78) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 28.10.2021, 09:00.
- (79) Дата та час проведення електронного аукціону (дата і час) – 29.10.2021, 13:50.
- (80) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах 5 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ІННОВАБУД»;
 - ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕДВЕДЬ ТРЕЙД» (далі – ТОВ «МЕДВЕДЬ ТРЕЙД»), дата запису в ЄДР – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, номер запису - *«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності ТОВ «МЕДВЕДЬ ТРЕЙД» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (81) Первинні та остаточні пропозиції учасників на Торги 5 наведені у таблиці 5:

Таблиця 5

№ з/п	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ
1.	ТОВ «ІННОВАБУД»	158 122,90	158 122,90
2.	ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»	172 350,00	170 000,00
3.	ТОВ «МЕДВЕДЬ ТРЕЙД»	191 554,00	171 560,00

- (82) Згідно з протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ від 08.11.2021 № 282, тендерна пропозиція ТОВ «ІННОВАБУД» відхилена у зв'язку з невиконанням умов тендерної документації.
- (83) Згідно з протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ від 08.11.2021 № 283, переможцем Торгів 5 визначено ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», тендерна пропозиція якого відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації замовника.
- (84) З переможцем Торгів 5 УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ 15.11.2021 укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти № 193 на суму 170 000,00 грн. з ПДВ.

3.6. Торги 6 (період проведення 25.05.2022 – 28.06.2022)

- (85) КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ОБЛАСНИЙ МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР ПАЛІАТИВНОЇ ДОПОМОГИ» (Сумська обл., ідентифікаційний код юридичної особи – 22591616) на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 25.05.2022 опубліковано оголошення про проведення відкритих торгів та розміщено тендерну документацію Торгів 6 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2022-05-25-000256-a).
- (86) Назва предмета закупівлі - товари, код ДК 021:2015:44220000-8 - Столярні вироби (Металопластикові вікна).
- (87) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг – 42200, Україна, Сумська область, м. Лебедин, вулиця Гастелло, будинок 98.
- (88) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг – від 31.05.2022 до 31.12.2022.
- (89) Очікувана вартість предмета закупівлі – 426 234,00 грн. з ПДВ.
- (90) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 2 131,17 грн. з ПДВ.
- (91) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 10.06.2022, 00:00.
- (92) Дата та час проведення електронного аукціону (дата і час) – 10.06.2022, 13:42.
- (93) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах 6 подані тендерні пропозиції від:
- ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»;
 - ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ СЕРГІЄНКА АНАТОЛІЯ ТИМОФІЙОВИЧА (далі – ФОП СЕРГІЄНКО А.Т.), ідентифікаційний номер фізичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності ФОП СЕРГІЄНКА А.Т. є *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БРАВО Н.В.» (далі – ТОВ «БРАВО Н.В.»), дата запису в ЄДР – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, номер запису - *«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності ТОВ «БРАВО Н.В.» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДКОМПЛЕКТ» (далі – ТОВ «БУДКОМПЛЕКТ»), дата державної реєстрації – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, дата запису в ЄДР – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, номер запису - *«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності ТОВ «БУДКОМПЛЕКТ» є інші види *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІКНА ВІКОНДА» (далі – ТОВ «ВІКНА ВІКОНДА»), дата запису в ЄДР – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, номер запису - *«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності ТОВ «ВІКНА ВІКОНДА» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКЕ МІСЬКЕ БУДІВНИЦТВО» (далі – ТОВ «УКРАЇНСЬКЕ МІСЬКЕ БУДІВНИЦТВО»), дата запису в

ЄДР – «інформація, доступ до якої обмежено», номер запису - «інформація, доступ до якої обмежено», ідентифікаційний код юридичної особи – «інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «інформація, доступ до якої обмежено». Основним видом діяльності ТОВ «УКРАЇНСЬКЕ МІСЬКЕ БУДІВНИЦТВО» є «інформація, доступ до якої обмежено»;

- ТОВ «ІННОВАБУД»;

- ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ГОЛЬФСТРИМ» (далі – ПП «ГОЛЬФСТРИМ»), дата державної реєстрації – «інформація, доступ до якої обмежено», дата запису в ЄДР – «інформація, доступ до якої обмежено», номер запису - «інформація, доступ до якої обмежено», ідентифікаційний код юридичної особи – «інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «інформація, доступ до якої обмежено». Основним видом діяльності ПП «ГОЛЬФСТРИМ» є «інформація, доступ до якої обмежено»;

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГЛОРІЯ-В» (далі – ТОВ «ГЛОРІЯ-В»), дата запису в ЄДР – «інформація, доступ до якої обмежено», номер запису - «інформація, доступ до якої обмежено», ідентифікаційний код юридичної особи – «інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «інформація, доступ до якої обмежено». Основним видом діяльності ТОВ «ГЛОРІЯ-В» є «інформація, доступ до якої обмежено»;

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО МИРГОРОДСЬКИЙ ЗАВОД ТЕРМОЗБЕРІГАЮЧИХ КОНСТРУКЦІЙ» (далі – ТОВ «МТЕРМО»), дата державної реєстрації - «інформація, доступ до якої обмежено», дата запису в ЄДР – «інформація, доступ до якої обмежено», номер запису - «інформація, доступ до якої обмежено», ідентифікаційний код юридичної особи – «інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «інформація, доступ до якої обмежено». Основним видом діяльності ТОВ «МТЕРМО» є «інформація, доступ до якої обмежено»;

- ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ МАРТИНОВСЬКОЇ ІРИНИ ТАРАСІВНИ (далі – ФОП МАРТИНОВСЬКА І.Т.), ідентифікаційний номер фізичної особи – «інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «інформація, доступ до якої обмежено». Основним видом діяльності ФОП МАРТИНОВСЬКОЇ І.Т. є «інформація, доступ до якої обмежено»;

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРКА ЕМ» (далі – ТОВ «АРКА ЕМ»), дата запису в ЄДР – «інформація, доступ до якої обмежено», номер запису - «інформація, доступ до якої обмежено», ідентифікаційний код юридичної особи – «інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «інформація, доступ до якої обмежено». Основним видом діяльності ТОВ «АРКА ЕМ» є «інформація, доступ до якої обмежено»;

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНТЕР-НОРМ» (далі – ТОВ «ІНТЕР-НОРМ»), дата запису в ЄДР – «інформація, доступ до якої обмежено», номер запису - «інформація, доступ до якої обмежено», ідентифікаційний код юридичної особи – «інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «інформація, доступ до якої обмежено». Основним видом діяльності ТОВ «ІНТЕР-НОРМ» є «інформація, доступ до якої обмежено».

(94) Первинні та остаточні пропозиції учасників на Торги 6 наведені в таблиці 6:

Таблиця 6

№ з/п	Учасник	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ
1.	ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»	258 311,26	229 999,00

2.	ФОП СЕРГІЄНКО А.Т.	260 000,00	230 000,00
3.	ТОВ «БРАВО Н.В.»	316 399,98	249 990,00
4.	ТОВ «БУДКОМПЛЕКТ»	269 450,00	255 555,00
5.	ТОВ «ВІКНА ВІКОНДА»	298 800,00	256 100,00
6.	ТОВ «УКРАЇНСЬКЕ МІСЬКЕ БУДІВНИЦТВО»	293 943,60	258 309,99
7.	ТОВ «ІННОВАВУД»	304 892,40	277 999,99
8.	ПП «ГОЛЬФСТРИМ»	369 551,00	278 000,00
9.	ТОВ «ГЛОРИЯ-В»	297 000,00	287 868,00
10.	ТОВ «МТЕРМО»	294 367,00	290 103,00
11.	ФОП МАРТИНОВСЬКА І.Т.	339 626,00	291 000,00
12.	ТОВ «АРКА ЕМ»	313 300,00	295 555,00
13.	ТОВ «ІНТЕР-НОРМ»	323 965,00	323 965,00

- (95) Згідно з протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 14.06.2022 № 34, переможцем Торгів 6 визначено ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», тендерна пропозиція якого відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації замовника.
- (96) З переможцем Торгів 6 КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ СУМСЬКЛІ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ОБЛАСНИЙ МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР ПАЛІАТИВНОЇ ДОПОМОГИ» 28.06.2022 укладено договір № 70 на суму 229 999,00 грн. з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (97) За результатами аналізу документів, поданих ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» та ТОВ «ІННОВАВУД» у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах 1-6, та інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Торгах, що підтверджується наступним.

4.1. Пов'язаність ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»

- (98) Відповідно до відомостей з ЄДР щодо ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (витяги з ЄДР від 27.11.2023 за кодами: 274851632044 станом на 21.06.2019 (дата оголошення в Торгах 1) та 81206463013 станом на 25.05.2022 (дата оголошення в Торгах 6), керівником юридичної особи є *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (99) Відповідно до відомостей з ЄДР щодо ТОВ «ІННОВАВУД» (витяги з ЄДР від 27.11.2023 за кодами: 212374723634 станом на 21.06.2019 (дата оголошення в Торгах 1) та 356041431357 станом на 25.05.2022 (дата оголошення в Торгах 6), керівником юридичної особи є *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (100) Відповідно до повних витягів з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про народження № 00039915474 від 31.05.2023 та № 00039915477 від 31.05.2023, а також повного витягу з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про шлюб № 00039915482 від 31.05.2023, *«інформація, доступ до якої обмежено»* (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та *«інформація, доступ до якої обмежено»* (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*) є рідними братом і сестрою.
- (101) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або

фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.

- (102) Згідно з даними ЄДР щодо ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (витяги з ЄДР від 27.11.2023 за кодами: 274851632044 станом на 21.06.2019 (дата оголошення в Торгах 1) та 81206463013 станом на 25.05.2022 (дата оголошення в Торгах 6) ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» за організаційно-правовою формою є дочірнім підприємством, засновником якого є ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «СУМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*, (далі – ПАТ «СУМБУД»)).
- (103) Відповідно до статуту ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», затвердженого рішенням загальних зборів ПАТ «СУМБУД» № 1 від 19.04.2011 (далі - Статут), ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» засноване як дочірнє підприємство ВІДКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СУМБУД» відповідно до рішення загальних зборів ПАТ «СУМБУД» від 21.12.1998 протокол № 8 та перейменоване в ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» відповідно до рішення загальних зборів ПАТ «СУМБУД» від 19.04.2011. В своїй діяльності ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» користується чинним законодавством України, цим статутом, іншими нормативними документами (актами), а також рішеннями, розпорядженнями та наказами ПАТ «СУМБУД».
- (104) Згідно зі Статутом ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» має право самостійно здійснювати пошук обсягів робіт та укладати договори на виконання зазначених робіт на суму до одного мільйона гривень, а в разі якщо вартість обсягів робіт складає більше одного мільйона гривень, то укладати такі договори за погодженням з ПАТ «СУМБУД». ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» складає періодичну річну звітність по своїй діяльності та подає її ПАТ «СУМБУД».
- (105) Відповідно до інформації ДЕРЖАВНОЇ УСТАНОВИ «АГЕНСТВО З РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ ФОНДОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ», наданої листом від 03.07.2023 № 0054 (вх. № 70-01/1550 від 06.07.2023), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*) керівник ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», у період з 24.04.2012 по 12.11.2021 (в тому числі у період Торгів 1 - 5) був членом правління ПАТ «СУМБУД».
- (106) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ

УКРАЇНИ листом від 23.06.2023 № 1800-0901-5/26962 (вх. № 70-01/498кі від 23.06.2023), *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яка є керівником і єдиним засновником ТОВ «ІННОВАВУД», у період *«інформація, доступ до якої обмежено»* (в тому числі у період Торгів 1 - 5) перебувала у трудових відносинах з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (107) Відповідно до інформації ДЕРЖАВНОЇ УСТАНОВИ «АГЕНСТВО З РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ ФОНДОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ», наданої листом від 03.07.2023 № 0054 (вх. № 70-01/1550 від 06.07.2023), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*) 28.04.2023 обрана на посаду члена ревізійної комісії ПАТ «СУМБУД», при цьому протягом останніх п'яти років вона обіймала посаду інженера ПАТ «СУМБУД».
- (108) Перебування керівника й засновника ТОВ «ІННОВАВУД» у трудових відносинах із ПАТ «СУМБУД», яке є засновником ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», що є конкурентом ТОВ «ІННОВАВУД» на Торгах, свідчить про обізнаність з господарською діяльністю один одного, обмін інформацією, у тому числі й щодо участі в Торгах.
- (109) Окрім цього, виходячи з вищевикладеного, ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» є пов'язаними через фізичних осіб, а саме *«інформація, доступ до якої обмежено»* (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та *«інформація, доступ до якої обмежено»* (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*), які перебувають у родинних зв'язках є рідними братом та сестрою, та які в період проведення Торгів займали керівні посади Відповідачів, а саме *«інформація, доступ до якої обмежено»* є керівником та засновником ТОВ «ІННОВАВУД», *«інформація, доступ до якої обмежено»* – керівник ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», що свідчить про їхні спільні інтереси, можливість обміну інформацією між ними, що, у свою чергу, створювало умови для координації поведінки між Відповідачами під час участі в Торгах 1–6.

4.2. Наявність господарських відносин

- (110) Згідно з інформацією, наданою ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» листом б/д б/н (вх. № 70-01/1370 від 29.05.2024), у період проведення Торгів 2 - 6 між ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» існували договірні відносини, зокрема, наявні договори оренди обладнання від 04.11.2019 № 1 (термін дії починається з дати прийняття майна, що орендується за актом приймання-передачі та закінчується 31.10.2020) (період проведення Торгів 3) та від 01.09.2020 № 1 (термін дії починається з дати прийняття майна, що орендується за актом приймання-передачі та закінчується 31.12.2023) (період Торгів 2-6).
- (111) Відповідно до предмету вищезазначених договорів ТОВ «ІННОВАВУД» зобов'язується передати ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», а ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» зобов'язується прийняти в строкове платне користування обладнання та зобов'язується сплачувати орендну плату. Мета оренди відповідно до договору – використання обладнання у виробничому процесі будівництва.
- (112) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ІННОВАВУД» листом від 24.07.2024 № 50-07 (вх. № 70-01/1853 від 24.07.2024), між ТОВ «ІННОВАВУД» (орендодавець) та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (орендар) укладений договір оренди вантажного автомобіля від 06.05.2019 № 3 (термін оренди складає 3 роки від 06.05.2019 до 06.05.2021). Отже договір оренди вантажного автомобіля діяв в період проведення Торгів 1 -3.
- (113) Також, між ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»

було укладено договір оренди техніки від 10.01.2022 № 10/01, відповідно до умов якого ТОВ «ІННОВАВУД» зобов'язується передати ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», а ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» зобов'язується прийняти в строкове платне користування техніку згідно додатку до договору. Мета оренди відповідно до договору – для виконання робіт по будівництву житлових та нежитлових об'єктів. Строк оренди складає 12 календарних місяців з дати прийняття майна, що орендується за актом приймання-передачі, що припадає на період проведення Торгів 6.

(114) Окрім цього, ТОВ «ІННОВАВУД» листом від 22.08.2024 № 80-08 (вх. № 70-01/2096 від 23.08.2024) надало до Відділення копії договорів підряду, укладених між ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (замовник) та ТОВ «ІННОВАВУД» (підрядник), згідно з якими ТОВ «ІННОВАВУД» (підрядник) в межах узгодженої договірної ціни виконує будівельні роботи (побудова 10-ти поверхового житлового будинку), а саме: договір підряду № 1 від 08.01.2020; договір підряду № 4 від 04.05.2020; договір підряду № 5 від 01.06.2020; договір підряду № 6 від 01.07.2020; договір підряду № 1 від 01.03.2021.

(115) Відповідно до інформації з Єдиного реєстру податкових накладних, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ) листом від 22.06.2023 № 4063/5/18-28-12-01-02 (вх. № 70-01/494кі від 22.06.2023), встановлено, що:

- ТОВ «ІННОВАВУД» у період 01.06.2019 по 31.12.2019 (період Торгів 1) зареєстровано податкові накладні з постачання товарів на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн. (обсяг операцій за ставкою 20%), покупцем яких є ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»; у 2020 році (період Торгів 3) зареєстровано податкові накладні з постачання товарів на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн. (обсяг операцій за ставкою 20%), покупцем яких є ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»; за 2021 рік (період Торгів 2, 4, 5) зареєстровано податкові накладні з постачання товарів на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн. (обсяг операцій за ставкою 20%), покупцем яких є ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД».

З 06.04.2022 проведено реєстрацію ТОВ «ІННОВАВУД» як платника єдиного податку за ставкою 2% та призупинено реєстрацію платників ПДВ для платників єдиного податку 3 групи 2% на період воєнного, надзвичайного стану у відповідності до вимог пункту 9 підрозділу 8 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України»;

- ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» у період 01.06.2019 по 31.12.2019 (період Торгів 1) зареєстровано податкові накладні з постачання товарів на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн. (обсяг операцій за ставкою 20%), покупцем яких є ТОВ «ІННОВАВУД»; у 2020 році (період Торгів 3) зареєстровано податкові накладні з постачання товарів на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн. (обсяг операцій за ставкою 20%), покупцем яких є ТОВ «ІННОВАВУД»; за 2021 році (період Торгів 2, 4, 5) зареєстровано податкові накладні з постачання товарів на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн. (обсяг операцій за ставкою 20%), покупцем яких є ТОВ «ІННОВАВУД».

(116) Окрім цього, ГУ ДПС У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 22.06.2023 № 4063/5/18-28-12-01-02 (вх. № 70-01/494кі від 22.06.2023) надало інформацію, відповідно до якої ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» у період з 01.06.2019 по 01.06.2023, в тому числі в період проведення Торгів 1-6, мали відкриті рахунки, зокрема, в *«інформація, доступ до якої обмежено»*:

- ТОВ «ІННОВАБУД»: номер рахунку «інформація, доступ до якої обмежено», дата відкриття – «інформація, доступ до якої обмежено»;
- ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»: номер рахунку «інформація, доступ до якої обмежено», дата відкриття – «інформація, доступ до якої обмежено».

(117) «інформація, доступ до якої обмежено» листом від 20.07.2023 № 12829/2/5815-БТ (вх. № 70-01/646кі від 08.08.2023) підтвердило наявність рахунків ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» в зазначеній банківській установі, в тому числі в період проведення Торгів 1-6, та надало інформацію, зокрема щодо операцій по рахункам останніх за період з 01.06.2019 по 01.06.2023, за результатом аналізу якої встановлено наявність господарських відносин між ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», зокрема у період проведення Торгів та після. Інформацію щодо фінансових операцій по рахунках Відповідачів наведено у таблицях 7, 8 :

Таблиця 7

[illegible]

[illegible]

Таблица 8

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------

* призначення платежу згідно з інформацією *«інформація, доступ до якої обмежено»*

- (118) Виходячи з інформації, наведеної у таблицях 7, 8, ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» здійснювали фінансові операції на користь один одного, зокрема плату за матеріали, виконані роботи, погашення кредиторської заборгованості тощо, що свідчить про наявність сталих господарських відносин між Відповідачами.
- (119) Таким чином, внаслідок наявності господарських відносин між ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» суттєво зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їхньої поведінки під час участі у Торгах, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» були обізнані щодо фінансово-господарської діяльності один одного, що створювало умови для обміну інформацією між ними, у тому числі під час підготовки та участі у Торгах 1-6.
- (120) Отже, встановлені господарські взаємовідносини між Відповідачами свідчать про тісну співпрацю між ними, що має системний та тривалий характер. Така взаємодія демонструє наявність спільних економічних інтересів, узгоджених дій та відсутність реальної змагальності, зокрема під час участі у Торгах 1-6. У сукупності ці обставини свідчать, що діяльність Відповідачів була спрямована не на досягнення самостійних господарських результатів у межах чесної конкуренції, а на координацію поведінки з метою отримання переваг під час проведення Торгів 1-6.

4.3. Місцезнаходження Відповідачів за однією адресою

- (121) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, місцезнаходженням ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» є: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (122) ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» листом б/д б/н (вх. № 70-01/1370 від 29.05.2024) підтвердило, що у період з 01.01.2019 по 31.12.2022 (період Торгів 1-6) місцезнаходження та фактичне місце провадження господарської діяльності останнього є: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (123) ТОВ «ІННОВАВУД» листом від 24.07.2024 № 50-07 (вх. № 70-01/1853 від 24.07.2024) повідомило, що фактичне місцезнаходження товариства є: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Приміщеннями за вказаною адресою ТОВ «ІННОВАВУД» користувалося на підставі договорів оренди та надало наступні договори:
- договір оренди нерухомого майна від 01.03.2018 б/н, укладений між ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (Орендодавець) і ТОВ «ІННОВАВУД» (Орендар) про передачу в строкове платне користування нежитлової будівлі площею 24,3 кв. м, розташовану за адресою: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Строк оренди за цим договором складає 1 (один) рік з дати передачі об'єкта за актом прийому - передачі. Додатковою угодою від 01.03.2019 № 1 строк дії договору оренди від 01.03.2018 б/н подовжено до 21.05.2022 (отже договір оренди припадав на період Торгів 1-5);
 - договір оренди нерухомого майна від 17.10.2020 б/н, укладений між ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (Орендодавець) і ТОВ «ІННОВАВУД» (Орендар) про передачу в строкове платне користування

нежитлову будівлю площею 158,4 кв. м, розташовану за адресою: «інформація, доступ до якої обмежено». Строк оренди за цим договором складає 5 (п'ять) років з дати передачі об'єкта за актом прийому-передачі (період Торгів 2-6);

- договір суборенди нерухомого майна від 01.05.2022 б/н, укладений між ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (Орендодавець) і ТОВ «ІННОВАВУД» (Орендар) про передачу в строкове платне користування приміщення в нежитловій будівлі площею 12,9 кв. м, розташовану за адресою: «інформація, доступ до якої обмежено». Строк суборенди за цим договором складає 3 (три) роки з дати передачі об'єкта за актом прийому-передачі (період Торгів 6);

- договір суборенди нерухомого майна від 02.05.2022 б/н, укладений між ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (Орендодавець) і ТОВ «ІННОВАВУД» (Орендар) про передачу в строкове платне користування нежитлові будівлі площею 477,1 кв. м, розташовані за адресою: «інформація, доступ до якої обмежено». Строк суборенди за цим договором складає 3 (три) роки з дати передачі об'єкта за актом прийому-передачі (договір був діючим в період Торгів 6).

(124) Отже, Відповідачі в період Торгів 1–6 фактично здійснювали господарську діяльність за однією адресою, що створює умови для обміну інформацією, в тому числі й щодо участі у Торгах 1-6.

(125) Місцезнаходження ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» та ТОВ «ІННОВАВУД» за однією адресою, враховуючи наявність між Відповідачами сталих господарських відносин, в сукупності з іншими встановленими у Справі доказами свідчать про спільне ведення Відповідачами господарської діяльності та відсутність конкуренції між ними, зокрема, під час участі в Торгах 1-6.

4.4. Взаємозв'язок між Відповідачами через фізичних осіб, пов'язаних з ними трудовими відносинами

(126) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ листом від 23.06.2023 № 1800-0901-5/26962 (вх. № 70-01/498кі від 23.06.2023), в трудових відносинах з ТОВ «ІННОВАВУД» та з ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» в період з 01.06.2019 по 31.03.2023, зокрема, в період проведення Торгів 1-6, перебували одночасно одні й ті самі особи. Інформація наведена в таблиці 9.

Таблиця 9

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові особи, код РНОКПП	Період роботи в ТОВ «ІННОВАВУД»	Період роботи в ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»
1.	«інформація, доступ до якої обмежено»	01.06.2019-30.06.2022 (період проведення Торгів 1-6)	01.06.2019-31.03.2023 (період проведення Торгів 1-6)
2.	«інформація, доступ до якої обмежено»	01.06.2019-31.03.2023 (період проведення Торгів 1-6)	05.08.2019-19.11.2021 (період проведення Торгів 2-5)
3.	«інформація, доступ до якої обмежено»	10.08.2020-31.05.2022 (період проведення Торгів 2-6)	24.07.2020-14.06.2021 (період проведення Торгів 2-4)
4.	«інформація, доступ до якої обмежено»	10.08.2020-30.06.2022 (період проведення Торгів 2-6)	24.07.2020-14.06.2021 (період проведення Торгів 2-3)
5.	«інформація, доступ до якої обмежено»	01.06.2019-31.01.2022 (період проведення Торгів 1-5)	01.06.2019-31.03.2023 (період проведення Торгів 1-6)
6.	«інформація, доступ до якої обмежено»	01.06.2019-26.08.2020 (період проведення Торгів 1)	01.06.2019-30.10.2020 (період проведення Торгів 1-2)
7.	«інформація, доступ до якої обмежено»	01.06.2019-31.01.2022 (період проведення Торгів 1-5)	01.06.2019-31.03.2023 (період проведення Торгів 1-5)
8.	«інформація, доступ до якої обмежено»	02.12.2019-15.02.2021 (період проведення Торгів 3)	01.06.2019-28.02.2021 (період проведення Торгів 1, 3)

9.	«інформація, доступ до якої обмежено»	01.06.2019-14.07.2021 (період проведення Торгів 1-4)	01.06.2019-27.07.2021 (період проведення Торгів 1-4)
10.	«інформація, доступ до якої обмежено»	01.06.2019-12.07.2021 (період проведення Торгів 1-4)	01.06.2019-23.07.2021 (період проведення Торгів 1-4)
11.	«інформація, доступ до якої обмежено»	02.12.2019-31.01.2022 (період проведення Торгів 2-5)	31.07.2019-31.03.2023 (період проведення Торгів 2-6)
12.	«інформація, доступ до якої обмежено»	01.06.2019-31.01.2022 (період проведення Торгів 1-5)	01.06.2019-31.03.2023 (період проведення Торгів 1-6)
13.	«інформація, доступ до якої обмежено»	01.06.2019-31.01.2022 (період проведення Торгів 1-5)	01.06.2019-17.06.2022 (період проведення Торгів 1-6)

(127) ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» листом б/д б/н (вх. № 70-01/1370 від 29.05.2024) надало інформацію, зокрема щодо працівників, які працювали у період з 01.01.2019 по 31.12.2022 у ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», за результатом аналізу якої встановлено, що:

«інформація, доступ до якої обмежено».

(128) ТОВ «ІННОВАВУД» листом від 24.07.2024 № 50-07 (вх. № 70-01/1853 від 24.07.2024) надало інформацію, зокрема щодо працівників, які працювали у період з 01.01.2019 по 31.12.2022 у ТОВ «ІННОВАВУД», за результатом аналізу якої встановлено, що:

«інформація, доступ до якої обмежено».

(129) Отже, ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» та ТОВ «ІННОВАВУД» підтвердили наявність трудових відносин з вище переліченими особами.

(130) Окрім цього, ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» та ТОВ «ІННОВАВУД» у складі тендерних пропозицій, що подавалися останніми під час участі у Торгах 1, 2, 4 надали довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, зокрема для виконання умов договорів, серед яких є фізичні особи, перелік, яких наведено у таблиці 9, та які одночасно перебували у трудових відносинах з ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» та з ТОВ «ІННОВАВУД». Інформація наведена в таблиці 10.

Таблиця 10

Найменування Учасника		Найменування Учасника	
ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»		ТОВ «ІННОВАВУД»	
ПІБ працівника	Освіта, посада	ПІБ працівника	Освіта, посада
Торги 1 (UA-2019-06-21-002108-a)			
Тімофєєв Анатолій Миколайович	Вища, головний інженер	Морозов Олексій Володимирович	Вища, майстер інженер будівельник
Нагорний Артем Олександрович	Професійно-технічна, електрогазозварник	Лахтарина Юрій Володимирович	Професійно-технічна, слюсар-сантехник
Фесенко Віталій Олексійович	Професійно-технічна, слюсар-сантехник	Калюжний Владислав Валерійович	Професійно-технічна, слюсар-сантехник
		Калюжний Валерій Іванович	Професійно-технічна, муляр
Торги 2 (UA-2021-03-05-009366-c)			
Тімофєєв Анатолій Миколайович	Вища, головний інженер	Калюжний Валерій Іванович	Професійно-технічна, бетоняр
Коростіль Станіслав Олександрович	Вища, майстер	Калюжний Владислав Валерійович	Професійно-технічна, плиточник ліцювальник
Фесенко Віталій Олексійович	Професійно-технічна, бульдозерист	Нагорний Артем Олександрович	Професійно-технічна, електрогазозварник
Калюжний Валерій Іванович	Професійно-технічна, бетоняр	Морозов Олексій Володимирович	Вища, майстер

Торги 4 (UA-2021-06-07-009809-b)			
Тімофєєв Анатолій Миколайович	Вища, головний інженер	Морозов Олексій Володимирович	Вища, майстер
Коростіль Станіслав Олександрович	Вища, майстер	Калюжний Валерій Іванович	Професійно-технічна, бетоняр-муляр
Фесенко Віталій Олексійович	Професійно-технічна, бульдозерист	Калюжний Владислав Валерійович	Професійно-технічна, маляр
Калюжний Валерій Іванович	Професійно-технічна, бетоняр	Нагорний Артем Олександрович	Професійно-технічна, електрогазоварник
		Лях Сергій Михайлович	Професійно-технічна, водій
		Магальяс Олексій Іванович	Професійно-технічна, слюсар-сантехник
		Швидкий Василь Олексійович	Професійно-технічна, електрик

- (131) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з дотриманням внутрішнього трудового розпорядку.
- (132) У свою чергу, одночасне перебування працівників у трудових відносинах з Відповідачами передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (133) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (134) Отже, одночасне перебування тих самих фізичних осіб у трудових відносинах із обома Відповідачами свідчить про спільне та координоване здійснення ними господарської діяльності та співпрацю між цими суб'єктами господарювання, їх обізнаність щодо господарської діяльності один одного, що створює умови для обміну інформацією між ними, у тому числі і щодо участі в Торгах 1–6.
- (135) Таким чином, зазначені вище обставини свідчать про взаємозв'язок Відповідачів між собою через спільних працівників, що, у свою чергу створює умови для обміну інформацією між ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» під час підготовки та участі в Торгах 1-6.

4.5. Використання спільних засобів зв'язку

- (136) ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ АКЦІОНЕРНИЙ БАНК «УКРГАЗБАНК» (далі – ПАТ АБ «УКРГАЗБАНК») листом від 02.08.2023 № БТ-8624 (вх. № 70-01/776кі від 02.10.2023) надано інформацію, зокрема щодо наявних даних контактних номерів телефонів, що використовувались ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» при відкритті рахунків в банківській установі останнього, та які були діючими на період проведення Торгів, відповідно до якої встановлено, що ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» при відкритті рахунків, а саме: корпоративного карткового «інформація, доступ до якої обмежено» та корпоративного карткового «інформація, доступ до якої обмежено» зазначено номер телефону «інформація, доступ до якої обмежено».
- (137) Також, ПАТ АБ «УКРГАЗБАНК» додатком до листа від 02.08.2023 № БТ-8624 (вх. № 70-01/776кі від 02.10.2023) надало копію листа «опитувальник клієнта-юридичної особи» щодо ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» від 06.08.2020, згідно з яким контактним номером телефону вказано, зокрема, «інформація, доступ до якої обмежено».
- (138) Окрім цього, ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» у складі тендерної

пропозиції під час участі у Торгах 3 надало довідку про підприємство згідно з якою підприємство очолює Індик Микола Олександрович та вказано, зокрема, номер телефону *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (139) Слід зазначити, що це й же номер телефону *«інформація, доступ до якої обмежено»* вказаний ТОВ «ІННОВАВУД» в системі «Prozorro» в розділі «Інформація про учасника Контактна особа» під час участі у Торгах 1-6 та в контактних даних, які ТОВ «ІННОВАВУД» зазначало при реєстрації на електронному майданчику zakupki.prom.ua (лист ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 30.06.2023 № 30/06/ZK-919).
- (140) ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ВФ УКРАЇНА» (далі - ПрАТ «ВФ УКРАЇНА») листом від 15.11.2024 № 02/КІ-Б/509 (вх. № 70-01/1275кі від 26.11.2024) повідомлено, що номер телефону *«інформація, доступ до якої обмежено»* обслуговується знеособлено (анонімно) тому визначити абонента, в користуванні якого знаходиться цей телефонний номер не має можливості. Дата початку користування номером телефону – *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (141) Використання Відповідачами у своїй господарській діяльності одного й того ж телефонного номера свідчить про доступ до інформації про господарську діяльність один одного, що у свою чергу створює умови для обміну інформацією між Відповідачами, зокрема, й що до участі у Торгах 1-6.

4.6. Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес

4.6.1. Використання Відповідачами однієї ІР-адреси під час створення тендерних пропозицій з метою участі у Торгах 2-6

- (142) Відповідно до інформації, наданої ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 13.06.2023 № 206/01/875/04 (вх. № 70-01/1398 від 14.06.2023), пропозиції для участі у Торгах ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» подавали з одного і того ж авторизованого електронного майданчика – zakupki.prom.ua.
- (143) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»), оператор авторизованого електронного майданчика zakupki.prom.ua, листом від 30.06.2023 № 30/06/ZK-919 (вх. № 70-01/1517 від 30.06.2023) надало інформацію про ІР-адрес, з яких ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» здійснювали дії пов'язані з участю у Торгах, за результатом аналізу якої встановлено, що ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» під час участі у Торгах 2-6 створювали тендерні пропозиції з використанням однієї і тієї ж ІР-адреси, а саме 194.213.120.6, крім того, пропозиції, що подавалися на участь у Торгах 2-5 були створені в один день. Інформацію щодо ІР-адрес наведено у таблиці 11:

Таблиця 11

ТОВ «ІННОВАВУД»			ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»		
Дата, час входу	ІР-адреса	Дія, яку було здійснено	Дата, час входу	ІР-адреса	Дія, яку було здійснено
Торги 2 (UA-2021-03-05-009366-с)					
19.03.2021, 15:51 15:52	194.213.120.6	Створення пропозиції	19.03.2021, 14:45 14:48 14:49	194.213.120.6	Створення пропозиції
Торги 3 (UA-2020-10-15-000956-a)					
23.10.2020, 16:18	194.213.120.6	Створення пропозиції	23.10.2020, 16:56	194.213.120.6	Створення пропозиції

Торги 4 (UA-2021-06-07-009809-b)					
23.06.2021, 16:03	194.213.120.6	Створення пропозиції	23.06.2021, 15:53 15:54	194.213.120.6	Створення пропозиції
Торги 5 (UA-2021-10-19-010092-c)					
27.10.2021, 14:13	194.213.120.6	Створення пропозиції	27.10.2021, 16:55	194.213.120.6	Створення пропозиції
Торги 6 (UA-2022-05-25-000256-a)					
09.06.2022, 11:21	194.213.120.6	Створення пропозиції	08.06.2022, 15:39	194.213.120.6	Створення пропозиції

- (144) Згідно з інформацією, розміщеною на сайті <https://2ip.ua>, інтернет – провайдером IP-адреси 194.213.120.6 є ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ «ЛЕБЕДИН» (далі – ПП «ТРК «ЛЕБЕДИН»)), ідентифікаційний код юридичної особи – 30485284, місцезнаходження: 42200, Сумська область, місто Лебедин, вул. Тараса Шевченка, будинок 30.
- (145) Листом від 24.07.2023 № 01/24 (вх. № 70-01/1720 від 28.07.2023) ТОВ «ТРК «ЛЕБЕДИН» повідомило, що IP-адреса 194.213.120.6 є динамічною, тому вказати всіх абонентів, яким дана IP-адреса виділялась в користування в період з 01.06.2019 по 01.06.2023, зокрема в період проведення Торгів, немає можливості.
- (146) Разом з тим, ПП «ТРК «ЛЕБЕДИН» повідомило, що ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» є абонентом ПП «ТРК «ЛЕБЕДИН» з 01.09.2020, на підтвердження чого надало копію договору № ЛПБ/2020 про надання телекомунікаційних послуг від 27.08.2020. Адреса точки підключення за вказаним договором: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (147) Відповідно до відомостей ЄДР щодо ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (витяги з ЄДР від 27.11.2023 за кодами: 274851632044 станом на 21.06.2019 та 81206463013 станом на 25.05.2022), адреса: *«інформація, доступ до якої обмежено»* є місцезнаходженням ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД».
- (148) ПП «ТРК «ЛЕБЕДИН» листом від 24.07.2023 № 01/24 (вх. № 70-01/1720 від 28.07.2023) повідомило, що ТОВ «ІННОВАВУД» не є абонентом ПП «ТРК «ЛЕБЕДИН».
- (149) Таким чином, ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» здійснювали подання тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 - 6, з однієї IP-адреси, що надавалась в користування ПП «ТРК «ЛЕБЕДИН» своїм абонентам, при цьому ТОВ «ІННОВАВУД» абонентом ПП «ТРК «ЛЕБЕДИН» не являється.
- (150) ТОВ «ІННОВАВУД» листом від 24.07.2024 № 50-07 (вх. № 70-01/1853 від 24.07.2024) повідомлено, що не мало укладених договорів із суб'єктами господарювання щодо надання послуг підключення до мережі Інтернет, у період з 01.01.2019 по 31.12.2022 (в тому числі період проведення Торгів) користувалося доступом до мережі Інтернет орендодавця - ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД».
- (151) Разом з тим, умовами договорів, укладених між ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», на підставі яких ТОВ «ІННОВАВУД» у період проведення Торгів 1-6 орендувало приміщення за адресою: *«інформація, доступ до якої обмежено»*, не передбачено надання доступу до мережі Інтернет орендодавця. Натомість, відповідно до умов договорів (розділ 6 «Права і обов'язки орендаря») орендар має право самостійно укладати договори з постачальниками комунальних послуг, з електро-, водопостачання, та інші договори, необхідні для забезпечення належної експлуатації об'єкта оренди.

- (152) Створення ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 - 6 з однієї IP-адреси 194.213.120.6 свідчить про обмін інформацією між Відповідачами, спільне ведення господарської діяльності та в сукупності з іншими доказами – про спільну підготовку й участь в Торгах 2-6.

4.6.2. Використання однієї IP-адреси під час входу в аукціон для участі у Торгах 2-6

- (153) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 13.06.2023 № 206/01/875/04 (вх. № 70-01/1398 від 14.06.2023) надало інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачі здійснювали вхід в модулі аукціонів Торгів 2-6. Інформацію щодо IP-адрес наведено у таблиці 12:

Таблиця 12

Найменування учасника	ІР-адреса	Дата та час входу
Торги 2 (UA-2021-03-05-009366-с)		
ТОВ «ІННОВАБУД»	194.213.120.6	22.03.2021 15:04
ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»		22.03.2021 15:00
Торги 3 (UA-2020-10-15-000956-а)		
ТОВ «ІННОВАБУД»	194.213.120.6	27.10.2020 15:15
ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»		27.10.2020 15:36
Торги 4 (UA-2021-06-07-009809-б)		
ТОВ «ІННОВАБУД»	194.213.120.6	25.06.2021 12:06
ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»		25.06.2021 12:07
Торги 5 (UA-2021-10-19-010092-с)		
ТОВ «ІННОВАБУД»	194.213.120.6	29.10.2021 13:43
ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»		29.10.2021 13:43
Торги 6 (UA-2022-05-25-000256-а)		
ТОВ «ІННОВАБУД»	194.213.120.6	10.06.2022 13:08
ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»		10.06.2022 13:28

- (154) Той факт, що ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» заходили в аукціон під час участі у Торгах 2-6 з однієї і тієї ж IP-адреси 194.213.120.6, з якої Відповідачі створювали пропозиції на електронному майданчику з метою участі у Торгах 2-6, свідчить про погоджену поведінку та про спільні дії Відповідачів, що пов'язані з участю у Торгах 2-6.

4.6.3. Подання податкової звітності в одні і ті ж дати та використання для цього одних і тих же IP-адрес, у тому числі в період проведення Торгів 1-6

- (155) Згідно з інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯ ДПС У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 22.06.2023 № 4063/5/18-28-12-01-02 (вх. № 70-01/494кі від 22.06.2023), встановлено, що ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» у період до проведення Торгів 1-6 заходили в електронний кабінет платника податків та подавали податкову звітність до вказаного органу ДПС з одних і тих же IP-адрес. Вибіркова інформація щодо IP-адрес наведена у таблиці 13.

Таблиця 13

ТОВ «ІННОВАБУД»		ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»	
IP-адреса	Прийнято ГУ ДПС У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ (дата та час)	IP-адреса	Прийнято ГУ ДПС У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ (дата та час)

Торги 1 (UA-2019-06-21-002108-a)			
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
Торги 2 (UA-2021-03-05-009366-c)			
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
Торги 3 (UA-2020-10-15-000956-a)			
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
Торги 4 (UA-2021-06-07-009809-b)			
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
Торги 5 (UA-2021-10-19-010092-c)			
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
Торги 6 (UA-2022-05-25-000256-a)			
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»

(156) Факт спільного використання ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» одних і тих же IP-адрес для подання податкової звітності та інших документів до органів ДПС, зокрема, в період проведення Торгів 1-6, свідчить про обізнаність ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» щодо діяльності один одного, зокрема, під час підготовки та участі в Торгах 1-6.

(157) Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для звітування до ГУ ДПС У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ, в тому числі IP-адреси, з якої Відповідачі здійснювали ряд дій пов'язаних з участю у Торгах 2-6, свідчить про координоване здійснення ними господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, обмін інформацією між Відповідачами, що й зумовило їх домовленість про участь у Торгах 1-6.

4.6.4. Вхід до електронного кабінету для проведення операцій по рахунках з одних і тих же IP-адрес в одні й ті ж дні, у тому числі в період проведення Торгів 1-6

(158) «інформація, доступ до якої обмежено» листом від 20.07.2023 № 12829/2/5815-БТ (вх. № 70-01/646кі від 08.08.2023) надало інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачі входили до електронного кабінету для проведення операцій по рахунках за період з 01.06.2019 по 01.06.2023, зокрема, у період до, під час та після проведення Торгів 1-6. Вибіркова інформація щодо IP-адрес наведена у таблиці 14:

Таблиця 14

ТОВ «ІННОВАБУД»		ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»	
IP-адреса	Дата та час входу	IP-адреса	Дата та час входу

Торги 1 (UA-2019-06-21-002108-a)			
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
Торги 2 (UA-2021-03-05-009366-c)			
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
Торги 3 (UA-2020-10-15-000956-a)			
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
Торги 4 (UA-2021-06-07-009809-b)			
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
Торги 5 (UA-2021-10-19-010092-c)			
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
Торги 6 (UA-2022-05-25-000256-a)			
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»

(159) Інформація, наведена в таблиці 14 вказує на те, що ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» у період проведення Торгів 1-6 здійснювали вхід в систему дистанційного обслуговування для проведення операцій по рахунках з одних і тих же IP-адрес, в одні й ті ж дати, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, узгодження Відповідачами умов здійснення господарської діяльності, зокрема в період підготовки та участі в Торгах 1-6.

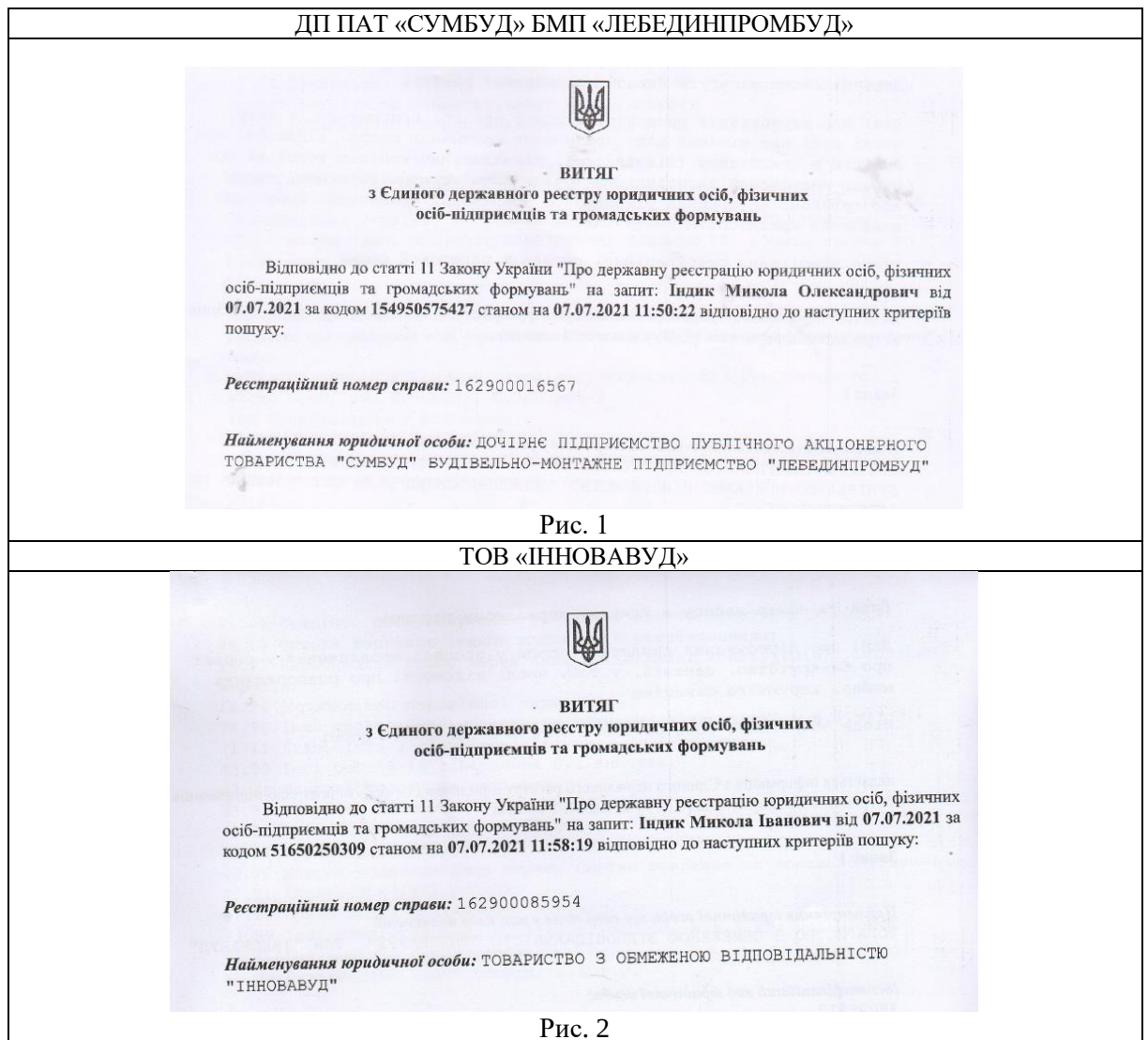
4.7. Здійснення запитів на формування витягів з ЄДР щодо ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» в один день керівником ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»

(160) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» (далі – ДП «НАІС») листом від 26.02.2024 № 9069/19.2-09 (вх. № 70-01/233кі від 26.02.2024) надало інформацію з ЄДР щодо сформованих витягів відносно ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» за період з 01.01.2019 по 31.12.2023, за результатом аналізу якої встановлено, що:

- «інформація, доступ до якої обмежено» здійснив запит (код запиту 154950575427) щодо формування витягу з ЄДР стосовно ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»; дата та час формування витягу - **07.07.2021, 11:55**; номер витягу – 27389027;

- «інформація, доступ до якої обмежено» здійснив запит (код запиту 51650250309) щодо формування витягу з ЄДР стосовно ТОВ «ІННОВАВУД»; дата та час формування витягу - **07.07.2021, 11:59**; номер витягу – 27389093.

- (161) Відповідно до відомостей з ЄДР щодо ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (витяги з ЄДР від 27.11.2023 за кодами: 274851632044 станом на 21.06.2019 (дата оголошення в Торгах 1) та 81206463013 станом на 25.05.2022 (дата оголошення в Торгах 6), керівником юридичної особи є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (162) Отже, відповідно до інформації, наданої ДП «НАІС», формування витягів щодо ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» здійснювалося на запит *«інформація, доступ до якої обмежено»* в один день та з різницею в часі 4 хв.
- (163) Слід зазначити, що вищезазначені витяги надавалися ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» у складі тендерних пропозицій останніх з метою участі у Торгах 5, копію цього ж витягу ТОВ «ІННОВАВУД» також подавало під час участі у Торгах 6. Фрагменти з витягів зображено на рисунках 1, 2.



- (164) ТОВ «ІННОВАВУД» листом від 24.07.2024 № 50-07 (вх. № 70-01/1853 від 24.07.2024) надало інформацію, зокрема, повідомило, що не залучало осіб, які не є працівниками останнього до підготовки документів для участі у закупівлях, що є предметом розгляду Справи.
- (165) Разом з тим, формування витягів з ЄДР відносно ТОВ «ІННОВАВУД», які подавалися останнім у складі тендерних пропозицій на Торги 5, 6, керівником ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» свідчить про спільну підготовку документів, зокрема

щодо участі у Торгах 5, 6 та про обізнаність Відповідачів щодо їх участі у цих Торгах.

4.8. Завантаження у складі тендерних пропозицій, що подавалися під час участі у Торгах 1, 2, банківських довідок від одних і тих же банківських установ та станом на одну дату

(166) Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 1, 2 завантажено довідки про відкриття рахунків та про відсутність заборгованості по позикам (кредитам) в банківських установах, що видані ПАТ АБ «УКРГАЗБАНК», а саме:

✓ під час участі у Торгах 1

- ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» надало довідку, видану Відділенням № 309/18 ПАТ АБ «УКРГАЗБАНК» б/д б/н станом на **03.07.2019**;

- ТОВ «ІННОВАВУД» надало довідку, видану Відділенням № 309/18 ПАТ АБ «УКРГАЗБАНК» б/д б/н станом на **03.07.2019**;

✓ під час участі у Торгах 2

- ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» надало довідку, видану Відділенням № 309/18 ПАТ АБ «УКРГАЗБАНК» від 16.03.2021 № 5-309/18/384/2021 станом на **16.03.2021**;

- ТОВ «ІННОВАВУД» надало довідку, видану Відділенням № 309/18 ПАТ АБ «УКРГАЗБАНК» від 16.03.2021 № 5-309/18/385/2021 станом на **16.03.2021**.

(167) Таким чином, оскільки Відповідачі не були обмежені в часі щодо підготовки документів та подання своїх пропозицій, подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги 1, 2 банківських довідок про стан позичкової заборгованості та про наявність відкритих банківських рахунків станом на одну і ту ж дату, а довідки, що подавалися на Торги 2 мають послідовну вихідну нумерацію, свідчить про погоджену поведінку Відповідачів, про координацію їх дій та спільну підготовку документів до участі в Торгах 1, 2.

4.9. Подання Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах 1-5 в одні і ті ж дні

(168) Відповідно до інформації, що містить електронна система публічних закупівель «Prozorro», Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції в Торгах 1–5 в одні і ті ж дні (див. таблиця 15):

Таблиця 15

Торги	Найменування учасника Торгів	Дата подання тендерної пропозиції	Кінцевий строк подання тендерних пропозицій	Час подання тендерної пропозиції	Різниця у часі подання
Торги 1 (UA-2019-06-21-002108-a)	ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»	05.07.2019	07.07.2019	19:25	28 хв.
	ТОВ «ІННОВАВУД»			18:57	
Торги 2 (UA-2021-03-05-009366-c)	ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»	19.03.2021	21.03.2021	14:49	63 хв.
	ТОВ «ІННОВАВУД»			15:52	
Торги 3 (UA-2020-10-15-000956-a)	ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»	23.10.2020	26.10.2020	16:56	38 хв.
	ТОВ «ІННОВАВУД»			16:18	

Торги 4 (UA-2021-06-07-009809-b)	ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»	23.06.2021	24.06.2021	15:54	09 хв.
	ТОВ «ІННОВАВУД»			16:03	
Торги 5 (UA-2021-10-19-010092-с)	ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»	27.10.2021	28.10.2021	16:55	2 ч. 42 хв.
	ТОВ «ІННОВАВУД»			14:13	

(169) Подання ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» своїх тендерних пропозицій на Торги 1-5 в одні і ті самі дні не може вважатися випадковим збігом обставин, оскільки Відповідачі не були обмежені у часі щодо подання своїх пропозицій від дати оприлюднення замовниками оголошень до кінцевої дати подання пропозицій, що свідчить про координацію дій та спільну підготовку до участі в Торгах 1-5.

4.10. Наявність спільних особливостей у завантажених Відповідачами у Торгах 1 електронних файлах

(170) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі», пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті prozorro.gov.ua в електронній формі.

(171) За результатами аналізу документів, завантажених ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» у складі тендерних пропозицій на Торги 1 на сайті електронних закупівель «Prozorro», виявлено, що ряд електронних файлів формату pdf відповідно до їх властивостей створені в один день та мають однакові параметри, зокрема щодо програм виробників та версій PDF, інформацію про які наведено у таблиці 16.

Таблиця 16

Документи завантажені ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»		Документи завантажені ТОВ «ІННОВАВУД»		Опис властивостей файлів
Назва файлу	Дата та час створення	Назва файлу	Дата та час створення	Виробник PDF, версія PDF
Лист згода на обробку персональних даних.pdf	05.07.2019, 13:01:48	Лист згода на обробку персональних даних.pdf	05.07.2019, 11:00:21	ABBYY FineReader 12, Версія PDF:1.5
Тендерна пропозиція.pdf	05.07.2019, 14:42:37	Тендерна пропозиція.pdf	05.07.2019, 15:26:46	ABBYY FineReader 12, Версія PDF:1.5
Проект договору.pdf	05.07.2019, 14:14:12	Проект договору.pdf	05.07.2019, 11:20:32	ABBYY FineReader 12, Версія PDF:1.5
Довідка про достовірність інформації.pdf	05.07.2019, 08:14:42	Лист гарантія про достовірність інформації.pdf	05.07.2019, 11:13:10	ABBYY FineReader 12, Версія PDF:1.5
Інформація про субпідрядників.pdf	05.07.2019, 15:43:36	Довідка про субпідрядників.pdf	05.07.2019, 11:12:03	ABBYY FineReader 12, Версія PDF:1.5
Гарантійний лист про дотримання норм Закону Про санкції.pdf	05.07.2019, 08:11:55	Гарантійний лист про дотримання закону про санкції.pdf	05.07.2019, 11:09:18	ABBYY FineReader 12, Версія PDF:1.5
Довідка про те, що технічні та якісні характеристики	05.07.2019, 14:11:17	Довідка про захист довкілля.pdf	05.07.2019, 15:25:37	ABBYY FineReader 12, Версія PDF:1.5

передбачають застосування заходів із захисту довкілля.pdf				
Інформація про посадову особу.pdf	05.07.2019, 12:25:38	Довідка про повноваження директора.pdf	05.07.2019, 11:08:14	ABBYY FineReader 12, Версія PDF:1.5
Довідка про наявність виконання аналогічного договору ч.2.pdf	05.07.2019, 15:50:02	Довідка про аналогові договори ч.2.pdf	05.07.2019, 10:06:16	ABBYY FineReader 12, Версія PDF:1.5
Довідка про наявність виконання аналогічного договору ч.1.pdf	05.07.2019, 13:30:55	Довідка про аналогові договори ч.1.pdf	05.07.2019, 08:39:48	ABBYY FineReader 12, Версія PDF:1.5
Довідка про наявність працівників.pdf	05.07.2019, 14:09:29	Довідка про наявність працівників.pdf	05.07.2019, 08:17:53	ABBYY FineReader 12, Версія PDF:1.5
Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази.pdf	05.07.2019, 14:39:13	Довідка про обладнання.pdf	05.07.2019, 10:43:49	ABBYY FineReader 12, Версія PDF:1.5
Довідка про відповідність тендерної пропозиції технічним, якісним та кількісним характеристикам.pdf	05.07.2019, 15:34:02	Гарантійний лист про відповідність тендерної пропозиції технічним, якісним та кількісним характеристикам.pdf	05.07.2019, 15:24:08	ABBYY FineReader 12, Версія PDF:1.5

(172) Отже, завантажені Відповідачами файли мають спільні властивості електронних файлів, що в сукупності з іншими доказами у Справі не може бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про спільну підготовку документів та обмін інформацією під час підготовки та участі в Торгах 1, що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між Відповідачами.

4.11. Наявність ідентичного дефекту на копіях документів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій з метою участі у Торах 1

(173) Під час аналізу документів, завантажених Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій з метою участі у Торах 1, виявлено, що скановані копії документів, які ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», мають ідентичні дефекти друку.

(174) Перелік документів, що мають схожі дефекти, наведено у таблиці 17.

Таблиця 17

Документи завантажені ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»	Документи завантажені ТОВ «ІННОВАВУД»
Торги 1 (UA-2019-06-21-002108-a)	
Довідка про відповідність тендерної пропозиції технічним, якісним та кількісним характеристикам Довідка про наявність виконання аналогічного договору ч. Договірна ціна Інформація про субпідрядників Локальні кошториси Підсумкова відомість ресурсів Проект договору Тендерна пропозиція	Витяг з ЄДР Гарантійний лист про відповідність тендерної пропозиції технічним, якісним та кількісним характеристикам Гарантійний лист про дотримання закону про санкції Довідка про захист довкілля Довідка про наявність працівників Довідка про обладнання Довідка про повноваження директора Довідка про субпідрядників Лист згода на обробку персональних даних Проект договору

	Стаття 17 Тендерна пропозиція
--	----------------------------------

- (175) Дефекти представляють собою наявність крапок (плям) орієнтовно однакового розміру, що містяться на документах Відповідачів приблизно в одних і тих самих місцях по лівому краю аркуша (див. рисунки 4-7).

«інформація, доступ до якої обмежено» Рис. 4	«інформація, доступ до якої обмежено» Рис. 5
«інформація, доступ до якої обмежено» Рис. 6	«інформація, доступ до якої обмежено» Рис. 7

- (176) Наявність ідентичних дефектів у вигляді плям по лівому краю аркуша на копіях документів, поданих Відповідачами на Торги 1, не може пояснюватися випадковим збігом та виключає можливість того, що документи, подані Відповідачами у складі тендерних пропозицій, готувались кожним самостійно та без обміну інформацією.

4.12. Схоже оформлення документів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 1-6

- (177) Під час аналізу документів, завантажених Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій з метою участі у Торгах 1-6, виявлено, що ряд документів, які Відповідачі мали готувати самостійно мають однакові особливості оформлення, зокрема Відповідачами листи (довідки) завантажені в друкованому вигляді, разом з тим вихідний номер та дата на листах зазначені від руки, ручкою синього кольору (приклад оформлених листів див. на рис. 8, 9)

«інформація, доступ до якої обмежено» Рис. 8	«інформація, доступ до якої обмежено» Рис. 9
---	---

- (178) Перелік документів, які подавались Відповідачами на Торги 1-6 з однаковими особливостями у оформленні наведено у таблиці 18.

Таблиця 18

Документи завантажені ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»	Документи завантажені ТОВ «ІННОВАВУД»
Торги 1 (UA-2019-06-21-002108-a)	
Гарантійний лист про дотримання норм Закону Про санкції Довідка про відповідність тендерної пропозиції технічним, якісним та кількісним характеристикам Довідка про достовірність інформації Довідка про наявність виконання аналогічного договору ч. Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази Довідка про наявність працівників Довідка про те, що технічні та якісні характеристики передбачають застосування заходів із захисту довкілля Довідки по статті 17 Інформація про посадову особу Інформація про субпідрядників Лист згода на обробку персональних даних Тендерна пропозиція	Гарантійний лист про відповідність тендерної пропозиції технічним, якісним та кількісним характеристикам Гарантійний лист про дотримання закону про санкції Довідка про захист довкілля Довідка про наявність працівників Довідка про обладнання Довідка про повноваження директора Довідка про субпідрядників Стаття 17 Тендерна пропозиція

Торги 2 (UA-2021-03-05-009366-с)	
витяг із статуту відомості про кваліфікацію та досвід основаних працівників та штатний розпис відомості про учасника відсутність підстав для відмови учаснику гарантійний лист на виконання робіт по об'єкту гарантійний лист про забезпечення будівельного майданчику гарантійний лист про застосування заходів із захисту довкілля гарантійний лист про ознайомлення та згодою з проектом договору гарантійний лист, що вартість ТП буде приведена у відповідність до показників за результатом аукціону довідка підтвердження повноваження посадової особи довідка по субпідрядниках довідка про наявність МТБ та підтверджуючи документи лист дотримання норм закону про санкції лист-гарантія про достовірність поданої інформації лист-згода на виправлення формальних помилок лист-згода на обробку персональних даних стаття 17	Відомість про Учасника Гарантійний лист охорони буд майданчику Гарантійний лист про захист довк Гарантійний лист про ознайомлення та погодження з умовами Договору Гарантійний лист про санкції Гарантійний листщодо достовірності поданої інформації Гарантійний листщодо достовірності поданої інформації Довідка повноваження довідка працівники Довідка про субпідрядників Довідка ст 17 Лист згода на виправлення помилок Лист згода на обробку тендерна пропозиція
Торги 3 (UA-2020-10-15-000956-a)	
довідка про персональні дані довідка про санкції інформаційна довідка лист про захист довкілля лист-згода по договору пропозиція якість виконання робіт	Тендерна пропозиція Повноваження директора Лист згода Лист згода з технічними.якісними вимогами Замовники Документи досвід Довідка про підприємство Довідка МТБ Довідка працівники,відповідальн Гарантійний листщдо погодження з істотними умовами договору Гарантійний листнадання кошторис Гарантійний листнавколишнє серед Гарантійний лист про санкції Гарантійний лист про виконання Гарантійний лист буд.сміття Документи досвід
Торги 4 (UA-2021-06-07-009809-b)	
гарантійний лист про виконання робіт гарантійний лист про застосування заходів із захисту довкілля довідка про працівників довідка про наявність аналогоічних договорів довідка про наявність МТБ довідка про субпідрядників довідка щодо дотримання норм ЗУ Про санкції довідка, що до підтвердження повноваження посадової особи інформаційна довідка про підприємство лист про ознайомлення договору лист що до додатка5 лист, що до достовірності поданої інформації лист-гарантія, що до якості матеріалів та	Гарантійний лист про виконання робіт Гарантійний лист Гарантійний лист про захист довк Гарантійний лист про санкції Гарантійний лист що до погодження з умовами договору Гарантійний листпро достовірність інформації Гарантійний листпро строки експлуатації Довідка МТБ довідка працівники довідка про субпідрядника Документи повноваження Лист згода лист погодження листзгода на виправлення помилок

виконання робіт лист-згода на виправлення несуттєвих помилок лист-згода на обробку персональних даних ст17 п.2,3,5,8,12 ч.1 та ч.2 стаття 17 тендерна пропозиція	ст17 тендерна пропозиція
Торги 5 (UA-2021-10-19-010092-с)	
гарантійний лист про відповідність товару гарантійний лист технічні ,якісні хр-ки гарантійний лист інформаційна довідка про підприємство лист-згода що до дозволу на обробку перс.даних тендерна пропозиція	Гарантійний лист Гарантійний лист про захист навколишнього середовища Гарантійний лист що до відповідності тендерної пропозиції технічним та Лист згода Тендерна пропозиція
Торги 6 (UA-2022-05-25-000256-а)	
довідка про наявність аналогічного договору лист про захист довкілля лист про санкції лист про формальні помилки обробка персональних даних про підтвердження уповноваженої особи щодо достовірності наданої інформації цінова пропозиція	Гарантійний лист про навколишнє середовище Гарантійний лист про достовірність поданої інформації Гарантійний лист про дотримання Закону України про санкції Гарантійний лист про дотримання норм Законів України Гарантійний лист про транспорт Документи повноваження Документи про досвід Загальні відомості про підприємство лист гарантія про термін експлуатації Лист згода на обробку персональних даних Лист згода на виправлення формальних несуттєвих помилок Про наявність працівників Цінова пропозиція

(179) Отже, наявність спільних особливостей оформлення завантажених у Торгах 1–6 документів тендерних пропозицій у ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД у сукупності з іншими наведеними фактами у Справі свідчить про їх спільну підготовку та обмін інформацією під час участі в Торгах 1–6.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(180) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.

(181) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в аукціоні та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни цінових пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення аукціону.

(182) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у торгах, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

(183) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

✓ у Торгах 1:

- пов'язаність ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» через фізичних осіб – керівників Відповідачів;

- наявність господарських відносин;

- місцезнаходження Відповідачів за однією адресою;
- взаємозв'язок між Відповідачами через фізичних осіб, пов'язаних з ними трудовими відносинами;
- використання спільних засобів зв'язку;
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес при звітуванні до податкових органів;
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес для входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківським рахунках в одні й ті ж дні, у тому числі в період проведення Торгів 1;
- завантаження у складі тендерних пропозицій, що подавалися під час участі у Торгах 1, банківських довідок від одних і тих же банківських установ та станом на одну дату;
- подання Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 в один день;
- наявність спільних особливостей у завантажених Відповідачами у Торгах 1 електронних файлах;
- схоже оформлення документів та наявність ідентичного дефекту на копіях документів завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 1;

✓ у Торгах 2:

- пов'язаність ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» через фізичних осіб – керівників Відповідачів;
- наявність господарських відносин;
- місцезнаходження Відповідачів за однією адресою;
- взаємозв'язок між Відповідачами через фізичних осіб, пов'язаних з ними трудовими відносинами;
- використання спільних засобів зв'язку;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час створення тендерних пропозицій з метою участі у Торгах 2;
- використання однієї IP-адреси під час входу в аукціон для участі у Торгах 2;
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес при поданні податкової звітності;
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес для входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківським рахунках в одні й ті ж дні, у тому числі в період проведення Торгів 2;
- завантаження у складі тендерних пропозицій, що подавалися під час участі у Торгах 2, банківських довідок від одних і тих же банківських установ та станом на одну дату;
- подання Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 в один день;
- схоже оформлення документів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 2;

✓ у Торгах 3:

- пов'язаність ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» через фізичних осіб – керівників Відповідачів;
- наявність господарських відносин;
- місцезнаходження Відповідачів за однією адресою;

- взаємозв'язок між Відповідачами через фізичних осіб, пов'язаних з ними трудовими відносинами;
- використання спільних засобів зв'язку;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час створення тендерних пропозицій з метою участі у Торгах 3;
- використання однієї IP-адреси під час входу в аукціон для участі у Торгах 3;
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес при поданні податкової звітності;
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес для входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківським рахунках в одні й ті ж дні, у тому числі в період проведення Торгів 3;
- подання Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах 3 в один день;
- схоже оформлення документів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 3;

✓ у Торгах 4:

- пов'язаність ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» через фізичних осіб – керівників Відповідачів;
- наявність господарських відносин;
- місцезнаходження Відповідачів за однією адресою;
- взаємозв'язок між Відповідачами через фізичних осіб, пов'язаних з ними трудовими відносинами;
- використання спільних засобів зв'язку;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час створення тендерних пропозицій з метою участі у Торгах 4;
- використання однієї IP-адреси під час входу в аукціон для участі у Торгах 4;
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес при поданні податкової звітності;
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес для входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківським рахунках в одні й ті ж дні, у тому числі в період проведення Торгів 4;
- подання Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах 4 в один день;
- схоже оформлення документів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 4;

✓ у Торгах 5:

- пов'язаність ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» через фізичних осіб – керівників Відповідачів;
- наявність господарських відносин;
- місцезнаходження Відповідачів за однією адресою;
- взаємозв'язок між Відповідачами через фізичних осіб, пов'язаних з ними трудовими відносинами;
- використання спільних засобів зв'язку;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час створення тендерних пропозицій з метою участі у Торгах 5;

- використання однієї IP-адреси під час входу в аукціон для участі у Торгах 5;
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес при поданні податкової звітності;
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес для входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківським рахунках в одні й ті ж дні, у тому числі в період проведення Торгів 5;
- здійснення запитів на формування витягів з ЄДР щодо ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» в один день керівником ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»;
- подання Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах 5 в один день;
- схоже оформлення документів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 5;

✓ у Торгах 6:

- пов'язаність ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» через фізичних осіб – керівників Відповідачів;
- наявність господарських відносин;
- місцезнаходження Відповідачів за однією адресою;
- взаємозв'язок між Відповідачами через фізичних осіб, пов'язаних з ними трудовими відносинами;
- використання спільних засобів зв'язку;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час створення тендерних пропозицій з метою участі у Торгах 6;
- використання однієї IP-адреси під час входу в аукціон для участі у Торгах 6;
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес при поданні податкової звітності;
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес для входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківським рахунках в одні й ті ж дні, у тому числі в період проведення Торгів 6;
- здійснення запитів на формування витягів з ЄДР щодо ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» в один день керівником ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»;
- схоже оформлення документів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 6,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» своєї поведінки під час підготовки пропозицій та участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (184) Наведені вище факти наявності між ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час участі в Торгах 1-6 свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час участі у Торгах 1-6, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (185) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.

- (186) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (187) Погодження поведінки при формуванні своїх тендерних пропозицій Відповідачами призвели до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, до спотворення їх результатів.
- (188) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже, спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (189) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти угоди на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (190) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (191) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (192) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (193) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (194) Таким чином, встановленими у Справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених:

- УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з предметом закупівлі «Роботи, код ДК 021:2015 45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи (Будівництво зовнішньої каналізації житлових будинків № 108, 110 на вул. Сумська та житлових будинків № 6, 10, 10А на вул. Дрьоміна, м. Лебедин, Сумська область)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2019-06-21-002108-a);

- УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з предметом закупівлі «Роботи, код ДК 021:2015: 45454000-4 - Реконструкція (Реконструкція дитячого майданчика в сквері Павла Полуботка в м. Лебедин, Сумської області)» (ідентифікатор закупівлі в системі

«Prozorro»: UA-2021-03-05-009366-c);

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ з предметом закупівлі «Роботи, код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Поточний ремонт туалетних кімнат Великовисторопського НВК)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-10-15-000956-a);

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з предметом закупівлі «Роботи, код ДК 021:2015:45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи (Капітальний ремонт міні футбольного майданчика з штучним покриттям за адресою: м. Лебедин, вул. Сумська,14, Сумська область) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-06-07-009809-b);

- УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з предметом закупівлі «Товари, код ДК 021:2015:44310000-6 - Вироби з дроту (огорожувальна конструкція у складі секцій сіток з металевого дроту, хвіток з металевого дроту, металевих стовпів включаючи супутні послуги на монтаж огорожувальної конструкції для Лебединського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ст. №5 Лебединської міської ради Сумської області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-10-19-010092-c);

- КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ОБЛАСНИЙ МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР ПАЛПАТИВНОЇ ДОПОМОГИ» з предметом закупівлі «Товари, код ДК 021:2015:44220000-8: Столярні вироби (Металопластикові вікна)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2022-05-25-000256-a).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(195) Відділенням листом від 29.05.2026 № 70-02/4068е (рекомендоване поштове відправлення за номером R067186318444) на адресу ТОВ «ІННОВАБУД» направлено копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі від 29.05.2026 № 70-03/367-П. Рекомендоване поштове направлення за номером R067186318444 вручено одержувачу 02.06.2026.

(196) Відділенням листом від 29.05.2026 № 70-02/4070е (рекомендоване поштове відправлення за номером R067186324703) на адресу ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» направлено копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі від 29.05.2026 № 70-03/367-П. Рекомендоване поштове направлення за номером R067186324703 вручено одержувачу 02.06.2026.

(197) ТОВ «ІННОВАБУД» листом від 23.06.2026 б/д (вх. № 70-01/2845 від 24.06.2026) надало заперечення на попередні висновки у справі № 5/01-79-24.

(198) ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» листом від 24.06.2026 № 3 (вх. № 70-01/2866 від 24.06.2026) надало заперечення і міркування на попередні висновки у справі № 5/01-79-24.

(199) Зміст заперечень ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» не спростовує висновків Відділення щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів під час їх участі в Торгах.

6.1. Заперечення ТОВ «ІННОВАБУД» та їх спростування

Щодо прийняття участі ТОВ «ІННОВАБУД» в торгах наряду з іншими підприємствами

(200) ТОВ «ІННОВАБУД», зокрема зазначає:

«...прийняття участі в одній закупівлі саме по собі не є антиконкурентними узгодженими діями та не може бути достатньою підставою для притягнення суб'єктів господарювання до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Окрім того, не може вважатися доказом узгодженості дій сам по собі факт неодноразової участі одних і тих, самих суб'єктів господарювання в аналогічних або однакових процедурах закупівель. Така участь обумовлена специфікою ринку, видом господарської діяльності, колом потенційних замовників, предметом закупівлі та зацікавленістю учасників у здійсненні відповідної діяльності.

Конкуренція між одними й тими самими суб'єктами господарювання в межах кількох закупівель є звичайним проявом ринкових відносин та не свідчить про наявність антиконкурентних узгоджених дій. Лише факт участі тих самих підприємств у тих самих або подібних тендерах не підтверджує існування домовленостей між ними та не може розцінюватися як доказ спотворення результатів торгів без встановлення інших обставин і належних доказів координації їхньої поведінки» (мовою оригіналу).

- (201) Сама по собі участь одних і тих самих суб'єктів господарювання в різних процедурах закупівель не виключає можливості вчинення ними узгоджених дій. Вирішальне значення має не факт їх повторної участі у торгах, а наявність сукупності доказів, які свідчать про координацію поведінки учасників під час підготовки та подання тендерних пропозицій.
- (202) При встановленні наявності чи відсутності антиконкурентних узгоджених дій підлягає оцінці сукупність встановлених обставин та доказів, які свідчать про погодженість поведінки учасників торгів. До таких обставин можуть належати: пов'язаність відповідачів, використання спільних засобів зв'язку та IP-адрес, наявність господарських чи фінансових взаємовідносин між учасниками, синхронність їхніх дій під час участі у торгах.
- (203) Встановлення у діях суб'єктів господарювання порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, здійснюється за усією сукупністю встановлених у справі обставин.
- (204) Отже, твердження ТОВ «ІННОВАБУД» не спростовує фактів, установлених за результатами розгляду Справи, натомість докази, отримані Відділенням під час розгляду Справи, у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі діяли узгоджено та були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах.

Щодо твердження про пов'язаність ТОВ «ІННОВАБУД» та АТ «СУМБУД»

- (205) ТОВ «ІННОВАБУД», зокрема зазначає:

«Територіальне відділення АМКУ стверджує, що одночасне перебування Склярової Я.О. у складі ревізійної комісії АТ «Сумбуд» та на посаді директора ТОВ «Інновабуд» нібито свідчить про «обізнаність щодо діяльності АТ «Сумбуд» та наявність сприятливих умов для обміну інформацією між Відповідачами, у тому числі й щодо участі в Торгах».

Вказане твердження Органу Комітету є виключно суб'єктивним припущенням, оскільки Відділенням взагалі не було досліджено реальні повноваження ревізійної комісії, особливості її діяльності та предмет відання.

Судження органу Комітету про нібито наявність сприятливих умов для взаємного обміну інформацією між Відповідачами, у тому числі й щодо узгодження дій чи координації поведінки під час підготовки та участі в Торгах, мають характер суб'єктивних припущень і догадок» (мовою оригіналу).

- (206) Слід зазначити, що повноваження ревізійної комісії АТ «СУМБУД» не є предметом розгляду Справи, предметом розгляду Справи є антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (207) Відповідно до інформації ДЕРЖАВНОЇ УСТАНОВИ «АГЕНСТВО З РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ ФОНДОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ», наданої листом від 03.07.2023 № 0054 (вх. №70-01/1550 від 06.07.2023), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*), яка є керівником і єдиним засновником ТОВ «ІННОВАВУД» була обрана на посаду члена ревізійної комісії АТ «СУМБУД» терміном на три роки згідно з рішенням річних дистанційних загальних зборів акціонерів 28.04.2023, при цьому протягом останніх п'яти років вона обіймала посаду інженера ПАТ «СУМБУД».
- (208) За результатом аналізу інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ листом від 23.06.2023 № 1800-0901-5/26962 (вх. № 70-01/498кі від 23.06.2023), встановлено, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*) у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»*, тобто підтверджено факт перебування останньої у трудових відносинах з ПАТ «СУМБУД» в період Торгів 1 – 5, що створює умови для обміну інформацією між Відповідачами.
- (209) Наявність сприятливих умов для обміну інформацією між ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» ґрунтується на сукупності встановлених обставин в їх взаємозв'язку, а не на окремому поодинокому факті або обставині.
- (210) Таким чином, надаючи оцінку виявленим обставинам, Відділенням враховано всю сукупність обставин і доказів, виявлених і встановлених під час розслідування у Справі, враховуючи їх вірогідність і взаємозв'язок, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів.

Щодо твердження про пов'язаність Індик М.О. та Склярової Я.О.

- (211) ТОВ «ІННОВАВУД», зокрема зазначає:

«У попередніх висновках як одна з ознак можливої узгодженості дій учасників зазначається той факт, що директором ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» був Індик Микола Олександрович, який є рідним братом директора та засновника ТОВ «Інновавуд» - Склярової Яни Олександрівни. На підставі цього зроблено припущення про наявність у суб'єктів господарювання спільного інтересу та можливості обмінюватися інформацією для координації поведінки під час участі у процедурі закупівлі.

Разом з тим, наведені обставини самі по собі не можуть свідчити про вчинення антиконкурентних узгоджених дій. Наявність родинних зв'язків між керівниками або засновниками різних суб'єктів господарювання не є забороненою законом обставиною та не створює презумпції узгодженості їхньої поведінки під час участі у закупівлях.

Сама лише наявність родинних зв'язків між окремими посадовими особами різних підприємств за відсутності будь-яких доказів координації поведінки, обміну інформацією або досягнення домовленостей щодо результатів торгів не може вважатися доказом антиконкурентних узгоджених дій та не підтверджує порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (мовою оригіналу).

- (212) ТОВ «ІННОВАВУД» стверджує, що наявність родинних між посадовими особами різних підприємств за відсутності будь-яких доказів координації поведінки/обміну інформацією не може вважатися доказом антиконкурентної поведінки. Разом з тим, дане

твердження Відповідача є помилковим та не відповідає принципу оцінки доказів у їх сукупності.

- (213) Наявність близьких родинних зв'язків об'єктивно створює умови для постійного спілкування, обміну інформацією та координації поведінки, у тому числі щодо участі у процедурах закупівель. Саме тому така обставина не може бути проігнорована під час встановлення характеру взаємовідносин між Відповідачами та має оцінюватися у взаємозв'язку з іншими доказами, що містяться в матеріалах Справи.
- (214) У даному випадку родинні зв'язки не є єдиною підставою для висновків про узгодженість дій. Вони доповнюються іншими встановленими обставинами, зокрема: наявністю господарських відносин, використанні спільних засобів зв'язку, особливостями підготовки та поданні тендерних пропозицій, подібністю документів та іншими фактами, які у своїй сукупності свідчать про відсутність конкурентної поведінки.
- (215) Тому посилання ТОВ «ІННОВАБУД» на те, що висновки Відділення ґрунтуються лише на встановленні родинних зав'язків, не спростовує висновків Відділення про наявність антиконкурентних узгоджених дій, оскільки узгодженість дій доказується всією сукупністю обставин.
- (216) Фактично ТОВ «ІННОВАБУД» підміняє зміст висновків у Справі, зводячи їх виключно до наявності родинних зв'язків, тоді як підставою для відповідних висновків є сукупність доказів, які вказують на погодженість поведінки Відповідачів та виключають випадковий характер виявлених збігів.
- (217) Отже, доводи ТОВ «ІННОВАБУД» про те, що наявність родинних зв'язків не свідчить про узгодженість дій між учасниками торгів, не спростовують встановлених обставин Справи та не можуть бути підставою для відхилення висновків про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, якщо такі висновки підтверджуються іншими належними та допустимими доказами, оціненими у їх сукупності.
- (218) Окрім цього, ТОВ «ІННОВАБУД» зазначає наступне:
- «Окрему й вирішальну увагу Колегії Східного» МТВ АМКУ звертаємо на грубі хронологічні та фактичні помилки, допущені під час формування Попередніх висновків. Так, у період оголошення, підготовки та безпосереднього проведення Торгів, громадянин Індик Микола Олександрович був офіційно увільнений від виконання обов'язків начальника ДП ПАТ «Сумбуд» БМП «Лебединпромбуд». Вказане увільнення відбулося на законних підставах у зв'язку з його призовом та безпосереднім проходженням військової служби в лавах Збройних Сил України. Знаходячись на військовій службі та виконуючи обов'язки із захисту держави, Індик М.О. був повністю ізольований від поточних операційних процесів підприємства і не мав жодної фактичної, технічної чи фізичної можливості бути проінформованим про деталі поточної господарської діяльності ТОВ «Інновабуд», АТ «Сумбуд» чи самого ДП ПАТ «Сумбуд БМП «Лебединпромбуд» (мовою оригіналу).*
- (219) Твердження ТОВ «ІННОВАБУД» не відповідає дійсності та суперечить матеріалам Справи.
- (220) За результатом аналізу інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ листом від 23.06.2023 № 1800-0901-5/26962 (вх. № 70-01/498кі від 23.06.2023), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*) у період проведення Торгів 1-6 перебував у трудових відносинах з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (221) Окрім цього, за результатом аналізу документів, завантажених до електронної системи

закупівель «Prozorro» ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» з метою участі у Торгах 1-6, встановлено, що:

- документи на Торги подавалися за підписом *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
- в довідках, які містять інформацію про підприємство керівником (начальником) ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» також зазначено *«інформація, доступ до якої обмежено»*, та вказано контактний номер телефону, який відповідає номеру телефону вказаному ТОВ «ІННОВАВУД» в системі «Prozorro» в розділі «Інформація про учасника Контактна особа» під час участі у Торгах 1-6;
- договори, що були укладені між ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» та замовниками торгів, за результатом перемоги останнього на торгах, укладені за підписом *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (222) Отже *«інформація, доступ до якої обмежено»* (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*) у період проведення Торгів 1-6 перебував у трудових відносинах з ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» на посаді керівника (начальника) та приймав активну участь, зокрема, щодо підготовки документів необхідних для участі у Торгах.

Щодо тверджень про наявність господарських відносин між ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»

- (223) ТОВ «ІННОВАВУД», зокрема зазначає:

«Суб'єкти господарювання здійснюють свою діяльність відповідно до вимог Конституції України, Цивільного кодексу України та інших нормативно - правових актів. Одним з фундаментальних принципів, який регулює договірні відносини є принцип «свободи договору» (ст. 627 ЦКУ) відповідно до якого сторони вільні обирати контрагентів для укладання договору. Наявність між ТОВ «Інновавуд» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» будь-яких цивільно-правових чи господарських відносин є законною формою реалізації свободи підприємницької діяльності, передбаченої ст. 42 Конституції України та ст. 6 Цивільного кодексу України.

Нагадуємо, ще ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» та ТОВ «Інновавуд» є компаніями основною діяльністю яких є виконання будівельних робіт. Цілком логічно та закономірно, що суб'єкти господарювання можуть взаємодіяти між собою укладаючи договори оренди, позички, субпідряди та інші з метою досягнення господарської мети» (мовою оригіналу).

- (224) Твердження ТОВ «ІННОВАВУД» разом з іншими встановленими обставинами у Справі підтверджують, а не спростовують факту наявності господарських відносин, сталого корпоративного та особистого зв'язку між Відповідачами.
- (225) Наведені пояснення не спростовують встановлених у Справі обставин щодо обміну інформацією між Відповідачами та не підтверджують самотійності формування тендерних пропозицій кожним із них.
- (226) У поданні з попередніми висновками у Справі та у цьому рішенні не зазначено, що наведені господарські відносини між ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» та ТОВ «ІННОВАВУД» заборонені чинним законодавством, а наведено інформацію про наявність таких господарських відносин, які за умов справжньої конкуренції між Відповідачами були б неможливими, оскільки за своїм визначенням конкуренція виключає спільний господарський інтерес, наявний у Відповідачів.

(227) В той же час, сама по собі відповідність дій суб'єктів господарювання цивільному, господарському законодавству не може автоматично свідчити про дотримання ними норм та вимог законодавства про захист економічної конкуренції.

(228) Отже, наявність між Відповідачами господарських відносин, не лише не виключає можливості узгодження поведінки під час участі в Торгах, а разом з іншими доказами у Справі свідчить про наявність сталих економічних зв'язків, які об'єктивно створювали умови для координації дій, обміну інформацією та погодження конкурентної поведінки.

Щодо твердження про узгодженість дій, оскільки ТОВ «ІННОВАВУД» орендувало у ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» приміщення за адресою: «інформація, доступ до якої обмежено»

(229) ТОВ «ІННОВАВУД», зокрема, зазначає наступне:

«Посилання Відділення на факт в одній будівлі як на ознаку узгодженості дій є безпідставним, оскільки зазначений об'єкт нерухомого майна є багатопверховою капітальною спорудою забезпечувала (має два наземні поверхи та підвальні приміщення), а внутрішня структура будівлі повну автономію діяльності кожного суб'єкта.

Таким чином, сам по собі факт знаходження ТОВ «Інновавуд» та ДП ПАТ «Сумбуд» БМП «Лебединпромбуд» в межах однієї капітальної споруди за адресою: «інформація, доступ до якої обмежено», не є і за жодних обставин не може розглядатися як доказ антиконкурентної поведінки» (мовою оригіналу).

(230) Такі твердження ТОВ «ІННОВАВУД» не спростовують висновків Відділення з огляду на таке.

(231) Відділення не кваліфікує перебування за однією адресою як доказ порушення, однак обґрунтовано враховує цю обставину як один із доказів, що свідчить про організаційну та інформаційну пов'язаність суб'єктів господарювання, що свідчать про обізнаність Відповідачів щодо діяльності один одного, а також про наявність умов для обміну інформацією, зокрема й щодо участі в Торгах.

Щодо твердження Відділення про взаємозв'язок через фізичних осіб, пов'язаних з ними трудовими відносинами

(232) ТОВ «ІННОВАВУД», зокрема, зазначає наступне:

«Сам по собі факт суміщення або одночасного перебування окремих фізичних осіб у відносинах з обома суб'єктами господарювання продиктований виключно специфікою ринку праці у місті Лебедин. У зв'язку з об'єктивним дефіцитом кваліфікованих кадрів у регіонах, практика роботи спеціалістів на декількох підприємствах одночасно (зокрема, спрямованим на умовах сумісництва) є абсолютно легітимним та поширеним явищем, на реалізацію конституційного права громадян на працю.

Визначальним є те, що всі наведені у матеріалах справи працівники обіймають виключно технічно-робітничі професії (виробничий та лінійний персонал). Зазначені особи Вони виконують суто механічні, виконавчі функції у межах конкретних виробничих об'єктів. за своєю посадовою інструкцією та правовим статусом не мають і не можуть мати жодного документації, відношення до планування діяльності підприємств, формування тендерної розрахунку цінових показників чи калькуляції кошторисів.

Абсолютно абсурдним та юридично безграмотним є висновок Відділення про те, що одночасне перебування робітників у трудових відносинах з Відповідачами нібито «передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання графіка та черговості виконуваної роботи».

Таким чином, наявність спільних працівників робітничих професій є виключно наслідком реалізації громадянами свого права на працевлаштування в умовах локального ринку праці. Цей фактор жодним чином не свідчить про організаційний зв'язок між Відповідачами, не створює умов для обміну інформацією та повністю спростовує висновки Відділення про наявність координації чи узгодження дій під час участі у Торгах» (мовою оригіналу).

(233) Вищевказане спростовується наступним.

(234) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ листом від 23.06.2023 № 1800-0901-5/26962 (вх. № 70-01/498кі від 23.06.2023), в трудових відносинах з ТОВ «ІННОВАБУД» та з ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» в період з 01.06.2019 по 31.03.2023, зокрема, в період проведення Торгів 1-6, перебували одночасно одні й ті самі особи (див. таблицю 19):

Таблиця 19

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові особи, код РНОКПП	Період роботи в ТОВ «ІННОВАБУД»	Період роботи в ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»
1.	«інформація, доступ до якої обмежено»	01.06.2019-30.06.2022 (період проведення Торгів 1-6)	01.06.2019-31.03.2023 (період проведення Торгів 1-6)
2.	«інформація, доступ до якої обмежено»	01.06.2019-31.03.2023 (період проведення Торгів 1-6)	05.08.2019-19.11.2021 (період проведення Торгів 2-5)
3.	«інформація, доступ до якої обмежено»	10.08.2020-31.05.2022 (період проведення Торгів 2-6)	24.07.2020-14.06.2021 (період проведення Торгів 2-4)
4.	«інформація, доступ до якої обмежено»	10.08.2020-30.06.2022 (період проведення Торгів 2-6)	24.07.2020-14.06.2021 (період проведення Торгів 2-3)
5.	«інформація, доступ до якої обмежено»	01.06.2019-31.01.2022 (період проведення Торгів 1-5)	01.06.2019-31.03.2023 (період проведення Торгів 1-6)
6.	«інформація, доступ до якої обмежено»	01.06.2019-26.08.2020 (період проведення Торгів 1)	01.06.2019-30.10.2020 (період проведення Торгів 1-2)
7.	«інформація, доступ до якої обмежено»	01.06.2019-31.01.2022 (період проведення Торгів 1-5)	01.06.2019-31.03.2023 (період проведення Торгів 1-5)
8.	«інформація, доступ до якої обмежено»	02.12.2019-15.02.2021 (період проведення Торгів 3)	01.06.2019-28.02.2021 (період проведення Торгів 1, 3)
9.	«інформація, доступ до якої обмежено»	01.06.2019-14.07.2021 (період проведення Торгів 1-4)	01.06.2019-27.07.2021 (період проведення Торгів 1-4)
10.	«інформація, доступ до якої обмежено»	01.06.2019-12.07.2021 (період проведення Торгів 1-4)	01.06.2019-23.07.2021 (період проведення Торгів 1-4)
11.	«інформація, доступ до якої обмежено»	02.12.2019-31.01.2022 (період проведення Торгів 2-5)	31.07.2019-31.03.2023 (період проведення Торгів 2-6)
12.	«інформація, доступ до якої обмежено»	01.06.2019-31.01.2022 (період проведення Торгів 1-5)	01.06.2019-31.03.2023 (період проведення Торгів 1-6)
13.	«інформація, доступ до якої обмежено»	01.06.2019-31.01.2022 (період проведення Торгів 1-5)	01.06.2019-17.06.2022 (період проведення Торгів 1-6)

(235) Крім того, за результатами аналізу інформації ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», наданої листом б/д б/н (вх. № 70-01/1370 від 29.05.2024), встановлено, що «інформація, доступ до якої обмежено» (код РНОКПП «інформація, доступ до якої обмежено») займав посаду головного інженера; «інформація, доступ до якої обмежено» (код РНОКПП «інформація, доступ до якої обмежено») відповідно до цивільно-правового договору надавала бухгалтерські послуги.

(236) ТОВ «ІННОВАБУД» листом від 24.07.2024 № 50-07 (вх. № 70-01/1853 від 24.07.2024) надало інформацію за результатом аналізу якої встановлено, що у період з 01.01.2019 по 31.12.2022 «інформація, доступ до якої обмежено» (код РНОКПП «інформація, доступ до якої обмежено») займала посаду бухгалтера ТОВ «ІННОВАБУД».

(237) Той факт, що ці працівники обіймають важливі посади, зокрема бухгалтера та головного інженера, відповідно, свідчить про те, що вони мають доступ до внутрішньої інформації

Відповідачів, зокрема, яка стосується їх участі у Торгах, зважаючи на предмет закупівлі.

- (238) Отже, вказане твердження ТОВ «ІННОВАБУД» не спростовує фактів, установлених за результатами розгляду Справи, натомість одночасне перебування одних і тих фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами також свідчить про існування організаційних та комунікаційних зв'язків, які об'єктивно створюють можливість доступу до інформації щодо господарської діяльності один одного, в тому числі й щодо участі у Торгах.

Щодо нібито використання одного і того ж номеру телефону «інформація, доступ до якої обмежено» який вказаний за Індиком М.О. та зареєстрований в системі Прозоро за ТОВ «ІННОВАБУД»

- (239) ТОВ «ІННОВАБУД» у своїх запереченнях, зокрема зазначає:

«Висновок про наявність зв'язку між ФОП Індиком М.О. та ТОВ «Інновавуд» виключно на підставі зазначення номера телефону «інформація, доступ до якої обмежено» є необґрунтованим та не підтверджується належними та допустимими доказами.

Зазначений номер телефону був внесений до облікового запису ТОВ «Інновавуд» під час реєстрації підприємства в системі Prozorro ще у 2014 році, коли Індик М.О. перебував у трудових відносинах із ТОВ «Інновавуд» та виконував відповідні функції, пов'язані з роботою підприємства. Після припинення трудових відносин та звільнення Індик М.О. зазначений контактний номер у профілі підприємства не був змінений з технічних або організаційних причин.

Отже, наявність у системі Prozorro номера телефону, який колись використовувався працівником підприємства, є наслідком історичних обставин реєстрації та адміністрування облікового запису, а не свідченням наявності будь-яких господарських, організаційних чи управлінських зв'язків між ФОП Індиком М.О. та ТОВ «Інновавуд» у період проведення відповідних процедур закупівель.

Сам по собі факт використання або зазначення одного номера телефону не є доказом узгодження конкурентної поведінки, спільного управління діяльністю суб'єктів господарювання чи наявності між ними відносин контролю. Для встановлення таких обставин необхідне існування належних та достатніх доказів, які б підтверджували координацію дій учасників під час участі в закупівлях, чого у матеріалах справи не наведено.

Більше того, органом не встановлено та не доведено, що у період проведення процедур закупівель ТОВ «Інновавуд» фактично користувалося зазначеним номером телефону, що через нього здійснювалася координація дій учасників або що він використовувався для обміну інформацією щодо участі у закупівлях.

Таким чином, наведена у пункті 4.5 обставина лише підтверджує історичний факт реєстрації облікового запису ТОВ «Інновавуд» у системі Prozorro працівником підприємства, який на той час перебував у трудових відносинах із товариством, і жодним чином не доводить узгодженості дій між ФОП Індиком М.О. та ТОВ «Інновавуд» під час участі у процедурах закупівель» (мовою оригіналу).

- (240) ПАТ АБ «УКРГАЗБАНК» листом від 02.08.2023 № БТ-8624 (вх. № 70-01/776кі від 02.10.2023) надано інформацію, за результатом аналізу якої встановлено, що ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» при відкритті рахунків в банківській установі останнього, а саме: корпоративного карткового «інформація, доступ до якої обмежено» та корпоративного карткового «інформація, доступ до якої обмежено», тобто рахунки були відкриті та були діючими в період проведення Торгів, зазначено номер телефону «інформація, доступ до якої обмежено».

- (241) ПАТ АБ «УКРГАЗБАНК» листом від 02.08.2023 № БТ-8624 (вх. № 70-01/776кі від

02.10.2023) надало інформацію, за результатом аналізу якої встановлено, що ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» 06.08.2020 зазначено, як контактний номер телефону *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (242) Окрім цього, ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» у складі тендерної пропозиції під час участі у Торгах 3 надало довідку про підприємство згідно з якою підприємство очолює *«інформація, доступ до якої обмежено»* та вказано, зокрема, номер телефону *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (243) Вищевикладене підтверджує факт використання в господарській діяльності ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», в тому числі й в період проведення Торгів, номеру телефону *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (244) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 30.06.2023 № 30/06/ZK-919 (вх. № 70-01/1517 від 30.06.2023), ТОВ «ІННОВАВУД» в реєстраційних даних, що використовувалися ТОВ «ІННОВАВУД» для входу на майданчик з метою участі у Торгах, вказано номер телефону *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (245) Той факт, що ТОВ «ІННОВАВУД» вказало це й же номер телефону *«інформація, доступ до якої обмежено»* в системі «Prozorro» в розділі «Інформація про учасника Контактна особа» під час участі у Торгах 1-6, як контактний з приводу участі останнього у Торгах, свідчать про використання одного і того ж номеру телефону у господарській діяльності Відповідачів, єдність економічних інтересів, обізнаність щодо участі у Торгах та відсутність конкуренції між Відповідачами.
- (246) Таким чином, твердження ТОВ «ІННОВАВУД» не спростовують висновків Відділення, а зібрані докази у Справі у своїй сукупності свідчать про вчинення ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» антиконкурентних узгоджених дій під час їх підготовки та участі в Торгах.

Щодо використання одних і тих IP-адрес під час створення тендерних пропозицій, входу в аукціон, подання звітності, в період проведення торгів

- (247) ТОВ «ІННОВАВУД», зокрема зазначає:

«Відділення дійшло висновку про наявність ознак узгоджених дій між Відповідачами, зокрема на підставі використання одних і тих самих IP-адрес під час створення тендерних пропозицій, входу до електронного аукціону та подання звітності. Проте такий висновок є передчасним, необґрунтованим та не підтверджується належними доказами.

ТОВ «ІННОВАВУД» у відповідний період здійснювало свою господарську діяльність в орендованому приміщенні ДП ПАТ «Сумбуд» БМП «Лебединпромбуд» за адресою: «інформація, доступ до якої обмежено». У межах орендних відносин орендодавцем надавався доступ до інженерної та телекомунікаційної інфраструктури будівлі, у тому числі до мережі Інтернет. Таким чином, використання спільного каналу доступу до мережі Інтернет є звичайним наслідком користування одним об'єктом нерухомості та не може автоматично свідчити про узгодження поведінки суб'єктів господарювання.

За своєю природою IP-адреса ідентифікує точку підключення до мережі Інтернет, а не конкретну юридичну чи фізичну особу. Одна й та сама зовнішня IP-адреса може використовуватися одночасно багатьма користувачами, які перебувають у межах однієї локальної мережі або використовують спільний інтернет-канал. Тому сам факт використання однакової IP-адреси не свідчить про те, що дії здійснювалися однією особою, з одного комп'ютера чи в межах узгодженої поведінки.

Таким чином, використання однакової зовнішньої IP-адреси пояснюється об'єктивними обставинами користування спільним інтернет-каналом у будівлі за місцем здійснення господарської діяльності та саме по собі не може свідчити про антиконкурентні

узгоджені дії. За відсутності інших належних, допустимих та достатніх доказів така обставина має виключно припущувальний характер і не підтверджує наявності порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (мовою оригіналу).

- (248) Слід зазначити, що відповідно до умов договорів, укладених між ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», на підставі яких ТОВ «ІННОВАВУД» у період проведення Торгів 1-6 орендувало приміщення за адресою: *«інформація, доступ до якої обмежено»*, не передбачено надання доступу до мережі Інтернет орендодавця. Натомість, відповідно до умов договорів (розділ 6 «Права і обов'язки орендаря») орендар має право самостійно укладати договори з постачальниками комунальних послуг, з електро-, водопостачання, та інші договори, необхідні для забезпечення належної експлуатації об'єкта оренди.
- (249) Заперечення ТОВ «ІННОВАВУД» не спростовують висновок про використання однієї ІР-адреси двома Відповідачами для подачі тендерних пропозицій, для входу в аукціон та для здійснення входу до електронних кабінетів та проведення операцій по рахунках в банках, при поданні податкової звітності, оскільки таке використання однієї ІР-адреси не може бути випадковим збігом обставин, а разом з іншими доказами у Справі свідчить про антиконкурентну поведінку Відповідачів.
- (250) При цьому загальні твердження ТОВ «ІННОВАВУД», що одна і та сама ІР-адреса може бути спільно використаною одночасно багатьма користувачами, які перебувають у межах однієї локальної мережі або використовують спільний інтернет-канал, не пояснюють обставин регулярного спільного використання однієї ІР-адреси Відповідачами у своїй господарській діяльності, зокрема, вибіркового аналізу дій з використанням ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» однієї ІР-адреси, показав, що дії відбувались в один день та з невеликою різницею у часі.

Щодо обставин отримання витягів та їх використання у складі тендерних пропозицій

- (251) ТОВ «ІННОВАВУД», зокрема зазначає:

«Не погоджуємося з висновком Відділення щодо наявності ознак узгоджених дій між ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» та ТОВ «Інновавуд» на підставі факту отримання витягів однією особою.

Відділенням не враховано, що Індик М.О. був директором ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» та, відповідно, мав законні повноваження діяти від імені зазначеного підприємства. Саме тому отримання ним витягу для ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» є звичайною господарською діяльністю керівника підприємства. При цьому факт отримання Індицом М.О. витягу також для ТОВ «Інновавуд» сам по собі не свідчить про узгодження поведінки цих суб'єктів господарювання під час участі процедурах закупівель, оскільки законодавство не містить заборони на отримання документів уповноваженою особою для різних суб'єктів господарювання за наявності відповідних повноважень.

Крім того, витяги були отримані 07.07.2021 року, тоді як процедура закупівлі № 5 була оголошена лише 19.10.2021 року, тобто більш ніж через три місяці після їх отримання, а процедура закупівлі № 6 була оголошена 25.05.2022 року, тобто майже через одинадцять місяців після отримання зазначених документів. Отже, на дату отримання витягів процедури закупівель ще не були оголошені, а тому відсутні будь-які підстави стверджувати, що такі документи отримувалися з метою підготовки до участі саме у вказаних торгах.

Значний часовий проміжок між отриманням витягів та оголошенням процедур закупівель свідчить про відсутність причинно-наслідкового зв'язку між зазначеними подіями. Отримання офіційних документів заздалегідь є звичайною практикою господарської діяльності підприємств та не може свідчити про обмін інформацією між учасниками торгів або про спільну підготовку тендерних пропозицій» (мовою оригіналу).

(252) Пояснення ТОВ «ІННОВАВУД» не спростовують, а навпаки підтверджують факт формування витягу з ЄДР щодо ТОВ «ІННОВАВУД» керівником ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», який надавалися ТОВ «ІННОВАВУД» у складі тендерних пропозицій останніх з метою участі у Торгах 5 та 6.

(253) Враховуючи вищевикладене, встановлені факти в своїй сукупності свідчать про постійну комунікацію між Відповідачами, що створює умови для обміну інформацією між ними, в тому числі й щодо участі у Торгах.

Щодо завантаження у складі тендерних пропозицій, що подавалися під час участі в Торгах 1-2, банківських довідок від одних і тих же банківських установ та станом на одну дату

(254) ТОВ «ІННОВАВУД», зокрема зазначає:

«Доводи Відділення про те, що надання у складі тендерних пропозицій Учасників довідок, виданих однією і тією самою банківською установою, станом на одну і ту саму дату та з наявністю послідовної вихідної нумерації, нібито свідчить про узгодженість їхньої поведінки, є юридично неспроможними і свідчать про намагання вкотре видати бажане за реальне.

Факт наявності у Відповідачів відкритих поточних рахунків в одній і тій самій фінансовій установі жодним чином не може виступати доказом координації чи змови між суб'єктами господарювання, оскільки провідні банки України обслуговують десятки і сотні тисяч юридичних осіб реального сектору економіки, а вибір банку зумовлений суто комерційною привабливістю його тарифів, надійністю та територіальною доступністю інфраструктури.

Формування послідовної вихідної нумерації та видача довідок в один день є виключно результатом внутрішньої операційної діяльності та регламентів самого банку, а не результатом міжгосподарських домовленостей Учасників. Офіційні запити від ТОВ «Інновавуд» та ДП ПАТ «Сумбуд» БМП «Лебединпромбуд» могли надійти до фінансової установи у зовсім різний проміжок часу, проте банківська установа, керуючись власними процесами автоматизованої обробки документів, реєструє та видає їх масово в один день - наприклад, у момент безпосередньої присутності керівника відділення, який наділений правом підпису таких довідок. Для об'єктивного з'ясування обставин, які дійсно могли б підтверджувати або спростовувати узгодженість дій, Відділення, в силу стандарту належного доказування, було зобов'язане направити офіційні вимоги до банківської установи та достеменно з'ясувати: чи надавалися запити на отримання довідок від обох Відповідачів в один і той же час, та чи надавалися ці запити однією і тією ж фізичною особою» (мовою оригіналу).

(255) ТОВ «ІННОВАВУД» не надано доказів, що підтверджували б факт самостійного формування та надання запитів до банківських установ щодо отримання довідок про стан позичкової заборгованості та про наявність відкритих банківських рахунків.

(256) Слід зазначити, що АБ «УКРГАЗБАНК» листом від 25.05.2026 № БТ-6977 (вх. Відділення № 70-01/1063кі від 01.06.2026) повідомило, що «інформація, доступ до якої обмежено»(мовою оригіналу).

- (257) Також вказаним листом АБ «УКРГАЗБАНК» підтвердило, що запити на підготовку довідок про відкритий рахунок та відсутність заборгованості надійшли в одні і ті ж дні *«інформація, доступ до якої обмежено»*, спосіб отримання довідки *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (258) Отже, наведені пояснення не спростовують встановлених у Справі обставин щодо обміну інформацією між Відповідачами та не підтверджують самостійності формування тендерних пропозицій кожним із них. Сукупність встановлених обставин свідчить про наявність між Відповідачами сталого інформаційного та поведінкового зв'язку під час підготовки та поданні тендерних пропозицій, що не є типовим для незалежних та конкуруючих суб'єктів господарювання.

Щодо подання Відповідачами тендерних пропозицій для участі в Торгах 1-5 в одні і ті ж дні

- (259) ТОВ «ІННОВАВУД», зокрема зазначає:

«Відділення зазначає, що тендерні пропозиції Відповідачів подані в одні і ті ж дні, що не може вважатися випадковим збігом обставин, а отже між Відповідачами наявні узгоджені дії. Такі твердження Відділення є хибними враховуючи наступне.

Як можна побачити з матеріалів справи, інформації з єдиної закупівельної системи «Прозоро» тендерні пропозиції Відповідачів подані в останній робочий день перед кінцевим строком подання тендерних пропозицій.

Практика формування, фінальної перевірки та безпосереднього завантаження тендерних пропозицій саме в останні дні та години перед закінченням встановленого замовником строку є настільки сталою, природною та поширеною серед суб'єктів господарювання, що практично на всіх акредитованих електронних закупівельних платформах наявне офіційне застереження та рекомендації для учасників не відкладати подання документів на останню годину через ризик критичного перевантаження системи або виникнення технічних збоїв. Оскільки підготовка повного пакету документів для участі у публічних закупівлях є складним та довготривалим процесом, кожен добросовісний учасник використовує весь наданий законом строк для максимально якісної підготовки та перевірки документів тендерної пропозиції.

Отже, Відділення взагалі не дослідило всі фактичні обставини справи та свідомо не порівняло час і дату подачі тендерних пропозицій з аналогічними діями інших учасників закупівель. Така вибіркова поведінка є цілком зрозумілою, оскільки у разі належного та об'єктивного дослідження цих обставин Відділення було б змушене прийти до обгрунтованого висновку — про повну відсутність будь-якої узгодженості у поведінці Відповідачів та відсутність складу правопорушення як такого» (мовою оригіналу).

- (260) Змагання під час проведення торгів забезпечується таємністю інформації; змагальність учасників процедури закупівлі з огляду на приписи статей 1, 5, 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачає самостійні та незалежні дії (поведінку) кожного з учасників та їх обов'язок готувати свої пропозиції конкурсних торгів окремо, без обміну інформацією; встановлені органом Комітету обставини виключають таку змагальність, що свідчить про узгоджену поведінку суб'єкта господарювання, яка й призвела до спотворення результатів торгів.
- (261) Наявність граничних строків не зумовлює ідентичної поведінки Відповідачів під час подання документів.
- (262) Водночас наявність таких відносин не є самостійною кваліфікуючою ознакою порушення, висновки Відділення ґрунтуються на оцінці всієї сукупності виявлених фактів, які виключають випадковий характер поведінки Відповідачів.

- (263) Отже, такі твердження ТОВ «ІННОВАБУД» не спростовують факту, що синхронні дії, а саме завантаження Відповідачами своїх тендерних пропозицій в одні й ті самі дні не можуть вважатися випадковим збігом обставин, оскільки ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати оприлюднення замовником оголошення в Торгах до кінцевої дати подання пропозицій, що разом з іншими доказами у Справі свідчить про координацію їх дій та спільну підготовку до участі в Торгах.

Щодо наявності спільних особливостей у завантажених Відповідачами електронних файлах

- (264) ТОВ «ІННОВАБУД», зокрема зазначає:

«Твердження Відділення про те, що метадані електронних файлів тендерних пропозицій ТОВ «Інновбуд» та ДП ПАТ «Сумбуд» БМП «Лебединпромбуд» є ідентичними, є технічно неспроможним, базується на поверхневому оцінюванні матеріалів справи та повністю спростовується детальним пооб'єктним аналізом внутрішньої структури вказаних документів. Єдиними спільними параметрами досліджуваних файлів є версія формату PDF 1.5, назва програми-продюсера ABBYY FineReader 12 та геометрична роздільна здатність растрових сторінок, що становить 1240 на 1754 пікселів при щільності 150 rpi. Проте зазначений збіг пояснюється виключно тим, що вказані характеристики є стандартним профілем налаштувань за замовчуванням у програмі ABBYY FineReader для типу сканування з низькою щільністю даних, а сам софт є загальнодоступним інструментом для офісного діловодства в Україні. Використання двома компаніями популярної програми з базовими заводськими налаштуваннями є звичайною практикою і в силу презумпції добросовісності не може свідчити про змову суб'єктів господарювання.

Додатково слід зазначити, що створення та збереження електронних документів обома Відповідачами в один і той самий календарний день пояснюється виключно об'єктивними обставинами перебігу строків закупівлі, оскільки цей день був останнім робочим днем перед настанням кінцевого строку подання тендерних пропозицій. Підготовка повного пакету тендерної документації є складним, багатоетапним та довготривалим процесом, який вимагає від будь-якого учасника ринку значних часових, організаційних та інтелектуальних зусиль, що природно зміщує фінальну стадію формування та перевірки файлів на граничну дату.

Таким чином, сам по собі збіг дати фіксації метаданих є логічним наслідком комерційної обачності обох підприємств, які прагнули максимально якісно підготувати свої пропозиції у межах відведеного законом процесуального строку» (мовою оригіналу).

- (265) Такі твердження ТОВ «ІННОВАБУД» не спростовують обставин, які встановлені під час розгляду Справи, з огляду на таке.
- (266) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на нього. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, які були створені на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (267) При цьому існує безліч програм для сканерів та багатофункціональних пристроїв, які широко використовуються в Україні для сканування документів у форматі «.pdf.», наприклад: Canon, Samsung, Adobe Acrobat, Simple Scan, HP Scan та інші.

- (268) Крім того відповідно до розділу «III. Інструкції з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації Торгів 1 було замовником зазначено, що всі документи, що подаються Учасником у складі своєї тендерної пропозиції повинні бути скановані з документів, у вигляді електронного(их) файлів у форматі розширення pdf, jpeg та/або розширення програм, що здійснюють архівацію даних (WinRAR, 7-Zip).
- (269) За результатами аналізу документів, завантажених ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» у складі тендерних пропозицій на Торги 1 на сайті електронних закупівель «Prozorro», виявлено, що ряд електронних файлів формату pdf відповідно до їх властивостей створені в один день та мають однакові параметри, зокрема щодо програм виробників та версій PDF (ABBYY FineReader 12, Версія PDF:1.5).
- (270) Наявність однакових властивостей електронних файлів, завантажених в електронну систему закупівель, що в сукупності з іншими доказами у Справі не може бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про спільну підготовку документів та обмін інформацією під час підготовки та участі в Торгах 1.
- (271) Наведені пояснення не спростовують встановлених у Справі обставин щодо обміну інформацією між Відповідачами та не підтверджують самостійності формування тендерних пропозицій кожним із них.

Щодо наявності ідентичних дефектів в документах у складі тендерної пропозиції Відповідачів та щодо схожого оформлення документів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій

- (272) ТОВ «ІННОВАБУД», зокрема зазначає:

«Відділення зазначає, що дефектами є крапки (плями) орієнтовно однакового розміру, розташовані у лівому краї аркушів документів та копій документів обох Учасників. Водночас сама по собі наявність подібних технічних відміток не може свідчити про спільне виготовлення документів або координацію дій між Учасниками.

По-перше, Відділення не надало жодних належних доказів того, що зазначені крапки мають ідентичне походження, утворилися внаслідок використання одного і того ж обладнання або виникли під час підготовки документів саме Учасниками. Висновок про їх ідентичність ґрунтується виключно на візуальному спостереженні та припущеннях.

По-друге, подібні плями або точки є поширеними технічними дефектами, які можуть виникати під час сканування, копіювання, друкування документів, зберігання електронних файлів або внаслідок особливостей роботи відповідного обладнання. Такі дефекти не є унікальними та не дозволяють достовірно встановити спільне джерело походження документів.

По-третє, частина документів у складі тендерних пропозицій є копіями документів, отриманих від третіх осіб або створених раніше. Відповідно, наявність на них певних технічних дефектів може бути наслідком багаторазового копіювання чи сканування та жодним чином не свідчить про взаємодію між Учасниками під час підготовки тендерних пропозицій.

По-четверте, Відділення не провело жодного технічного або експертного дослідження, яке б підтвердило, що зазначені дефекти є тотожними за формою, розмірами, координатами розміщення та походженням. За відсутності такого дослідження твердження про ідентичність дефектів є припущенням, яке не може вважатися належним та достатнім доказом порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, наявність окремих схожих технічних дефектів на документах не підтверджує факту обміну інформацією між Учасниками, спільної підготовки тендерних пропозицій або вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а тому не може бути використана як самостійний доказ порушення конкурентного законодавства» (мовою оригіналу).

«Твердження Відділення про схоже оформлення документів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій, є необґрунтованим та ґрунтується виключно на припущеннях.

Як убачається зі змісту подання, Відділення вважає ознакою узгоджених дій те, що окремі документи обох учасників містять вихідний номер та дату, зазначені від руки ручкою синього кольору. Водночас така обставина є поширеною практикою діловодства та документообігу і не може свідчити про спільне походження документів або координацію дій суб'єктів господарювання.

Нанесення вихідного номера та дати від руки після друку документа є звичайним способом оформлення довідок, листів та інших документів, який використовується переважно більшістю підприємств, установ та організацій. Так само використання ручки синього кольору є загальноприйнятою практикою ведення діловодства та оформлення документів в Україні. Зазначені обставини не є індивідуальними чи унікальними ознаками, які могли б свідчити про спільне джерело походження документів або їх підготовку однією особою.

Крім того, Відділення не встановило тотожності почерку осіб, якими були внесені відповідні записи, не провело жодних експертних досліджень та не надало доказів того, що зазначені записи виконані однією особою. Висновок про схожість документів фактично зроблено лише на підставі того, що дата та номер були зазначені від руки ручкою синього кольору, що саме по собі не може бути доказом узгодження поведінки учасників торгів (мовою оригіналу).

- (273) Таке твердження є суб'єктивною позицією ТОВ «ІННОВАБУД» та не спростовує встановлених у Справі обставин та висновків щодо вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (274) Пунктом 5 частини п'ятої статті 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що адміністративна колегія територіального відділення Антимонопольного комітету України має, зокрема, повноваження призначати експертизу та експерта з числа осіб, які володіють необхідними знаннями для надання експертного висновку.
- (275) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 16.01.2013 № 21-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06.02.2013 за № 222/22754, затверджено, Порядок забезпечення проведення експертизи під час здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок проведення експертизи).
- (276) Пунктами 1.1. – 1.4. Порядку проведення експертизи визначено, що останній розроблений на підставі пункту 6 частини першої та пункту 4 частини третьої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 43 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та спрямований на забезпечення органами Антимонопольного комітету України проведення експертизи під час здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції. Експертиза може бути призначена органами Антимонопольного комітету України (далі - Комітет) з метою встановлення фактів, що можуть бути доказами вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Експертиза призначається на підставі клопотання особи, яка бере участь у справі, або за власною ініціативою органів Комітету.

Особа, яка бере участь у справі, має право подати до органів Комітету клопотання про призначення експертизи.

- (277) Отже, призначення експертизи є правом органів Комітету, а не їх обов'язком.
- (278) В той же час, експертиза призначається лише у разі дійсної потреби у спеціальних знаннях та лише для встановлення фактичних даних, що входять до предмета доказування, тобто у разі, коли висновок експерта не можуть замінити інші засоби доказування. Якщо наявні у справі докази є взаємно суперечливими, їх оцінку в разі необхідності може бути здійснено з призначенням відповідної експертизи.
- (279) Разом з тим, ТОВ «ІННОВАБУД» не зверталося до органів Комітету з відповідним клопотанням.
- (280) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (281) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (282) Враховуючи вищевикладене, встановлені факти в своїй сукупності, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а можуть свідчити про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Торгах.
- (283) Варто зазначити, що доведення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій ґрунтується на сукупності обставин, а не на окремому поодинокому факті або обставині.

Щодо однакових назв документів у складі тендерних пропозицій

- (284) ТОВ «ІННОВАБУД», зокрема зазначає:

«Не погоджуємося з висновком Відділення про те, що однакові назви окремих документів у складі тендерних пропозицій можуть свідчити про наявність антиконкурентних узгоджених дій між ТОВ «Інновабуд» та ДП ПАТ «Сумбуд» БМП «Лебедінпромбуд».

Перш за все слід зазначити, що підготовка та подання відповідних документів здійснювалися на виконання вимог тендерної документації Замовника. Саме Замовник встановлював обов'язок учасників надати гарантійний лист, довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, довідку про наявність аналогічних договорів, довідку про матеріально-технічну базу та інші документи. Відтак цілком логічним та природним є те, що учасники називали документи відповідно до їх змісту та вимог тендерної документації, використовуючи загальноприйняті назви, які безпосередньо відображають предмет відповідної довідки або листа.

Сам по собі факт використання назв «Гарантійний лист», «Довідка про наявність працівників», «Довідка про наявність аналогічних договорів» чи інших аналогічних назв жодним чином не свідчить про спільну підготовку документів або координацію дій між учасниками. Навпаки, використання саме таких назв є звичайною практикою у сфері публічних закупівель та обумовлено необхідністю чітко ідентифікувати документ відповідно до вимог Замовника» (мовою оригіналу).

(285) Слід зазначити, що у поданні з попередніми висновками у Справі та у цьому рішенні відсутній висновок Відділення щодо однакових назв документів у складі тендерних пропозицій Відповідачів.

(286) Отже, таке твердження ТОВ «ІННОВАБУД» суперечить матеріалам Справи та змісту цього рішення і не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків Відділення.

6.2. Заперечення ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» та їх спростування

Щодо загальних зауважень ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», які, на думку останнього, полягають у відсутності порушення Закону України «Про захист економічної конкуренції»

(287) ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», зокрема зазначає наступне:

«Підприємство не погоджується з викладеними у Попередніх висновках доводами щодо нібито вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», оскільки вони не ґрунтуються на належних та допустимих доказах, зроблені за результатами неповного дослідження фактичних обставин справи та базуються переважно на припущеннях, а не на достовірно встановлених фактах.

Суть інкримінованого Підприємству порушення полягає у нібито погодженні поведінки з іншим учасником процедур закупівель під час підготовки та подання тендерних пропозицій. Разом із тим Попередні висновки фактично не містять жодного прямого доказу існування домовленостей між учасниками торгів, обміну інформацією щодо змісту тендерних пропозицій, погодження цінової політики чи іншої поведінки, яка могла б свідчити про усунення конкуренції.

Сам по собі факт існування цивільно-правових договорів між суб'єктами господарювання, користування одним адміністративним приміщенням, наявність окремих працівників, які працюють за сумісництвом, або схожість окремих технічних характеристик документів жодним чином не свідчить про погодження поведінки під час участі у процедурі закупівлі.

Для такого висновку Орган Комітету повинен був довести щонайменше існування реального обміну інформацією щодо змісту тендерних пропозицій, погодження цінових показників, координації підготовки документів або інших дій, які виключали самотійність прийняття рішень кожним із учасників торгів» (мовою оригіналу).

(288) Зазначене твердження спростовується наступним.

(289) Відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Антимонопольний комітет України (далі – Комітет, АМКУ, АМК) є державним органом із спеціальним статусом, метою діяльності якого є забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності та у сфері публічних закупівель.

(290) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; сприяння розвитку добросовісної конкуренції; здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.

- (291) Пунктами 1 та 2 частини п'ятої статті 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що Адміністративна колегія територіального відділення Антимонопольного комітету України має, зокрема, такі повноваження: розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, про надання дозволу, надання попередніх висновків стосовно узгоджених дій, проводити розслідування або дослідження за цими заявами і справами; приймати передбачені законодавством про захист економічної конкуренції розпорядження та рішення, надавати попередні висновки стосовно узгоджених дій.
- (292) Відповідно до пунктів 1 та 2 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має, зокрема, такі повноваження: проводити, організовувати розслідування за заявами про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, дослідження за заявами про надання дозволу, попередніх висновків стосовно узгоджених дій, що підвідомчі адміністративним колегіям територіального відділення, а за дорученням Голови чи органів Антимонопольного комітету України - розслідування за заявами і справами про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, дослідження за заявами і справами про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію, підвідомчими цим органам; приймати передбачені законодавством про захист економічної конкуренції розпорядження.
- (293) Порядком розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, зі змінами (далі – Порядок), зокрема, визначено процедуру розгляду заяв, справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у тому числі про захист від недобросовісної конкуренції, проведення слухань у справах органами Антимонопольного комітету України відповідно до Законів України «Про захист економічної конкуренції», «Про захист від недобросовісної конкуренції», «Про Антимонопольний комітет України».
- (294) Отже, органи АМКУ мають виключні повноваження щодо встановлення наявності/відсутності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист економічної/недобросовісної конкуренції, а отже, й надавати оцінку та кваліфікувати такі дії/бездіяльність, як порушення конкурентного законодавства; проводити розслідування за заявами і справами про порушення законодавства про захист економічної/недобросовісної конкуренції та приймати відповідні розпорядження та рішення.
- (295) Виходячи з приписів статей 22 та 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розділу 3 Порядку Антимонопольний комітет України та його територіальні органи не обмежені у доступі до інформації та способах доказування порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (296) Встановлення у діях суб'єктів господарювання порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, здійснюється за усією сукупністю встановлених у справі обставин.
- (297) Твердження ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» лише підтверджують факт існування цивільно-правових договорів між суб'єктами господарювання, користування одним адміністративним приміщенням, взаємозв'язок через фізичних осіб, пов'язаних з ними трудовими відносинами, схожість окремих технічних характеристик

документів, а не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків Відділення, не підтверджують самостійності формування тендерних пропозицій кожним із Відповідачів та без обміну інформацією між ними.

Щодо твердження про існування між Відповідачами корпоративних зв'язків

(298) ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», зокрема зазначає:

«Одним із ключових аргументів, покладених в основу Попередніх висновків, є твердження про існування між учасниками торгів корпоративних зв'язків, які нібито створювали можливість обміну інформацією під час підготовки тендерних пропозицій.

Таке твердження ґрунтується виключно на встановленні факту перебування директора ТОВ «Інновавуд» у складі Ревізійної комісії ПАТ «Сумбуд». При цьому Відділення без будь-якого правового аналізу дійшло висновку, що сама наявність зазначеної обставини свідчить про можливість координації поведінки суб'єктів господарювання.

Попередні висновки не містять жодного доказу того, що члени ревізійної комісії отримували доступ до проектів тендерних пропозицій, кошторисної документації, інформації про цінові показники чи будь-яких інших відомостей, які могли бути використані для координації поведінки учасників торгів (мовою оригіналу).

(299) Слід зазначити, що повноваження ревізійної комісії ПАТ «СУМБУД» не є предметом розгляду Справи, предметом розгляду Справи є антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», які стосуються спотворення результатів Торгів.

(300) Доведення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій ґрунтується на сукупності обставин, а не на окремому поодинокому факті або обставині.

(301) Таким чином, Відділенням, надаючи оцінку виявленим обставинам, враховано всю сукупність обставин і доказів, виявлених і встановлених під час розслідування у Справі, враховуючи їх вірогідність і взаємозв'язок, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів.

(302) Разом з тим, ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» не спростовує висновок Відділення про пов'язаність ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» через фізичних осіб, а саме «інформація, доступ до якої обмежено» (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежено») та «інформація, доступ до якої обмежено» (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежено»), які перебувають у родинних зв'язках є рідними братом та сестрою, та які в період проведення Торгів займали керівні посади Відповідачів, а саме «інформація, доступ до якої обмежено» є керівником та засновником ТОВ «ІННОВАВУД», «інформація, доступ до якої обмежено» – керівник ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», що свідчить про їхні спільні інтереси, можливість обміну інформацією між ними, що, у свою чергу, створювало умови для координації поведінки між Відповідачами під час участі в Торгах.

Щодо твердження про наявність господарських відносин між ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»

(303) ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», зокрема зазначає:

«Фактично Відділення розглядає укладання договорів купівлі-продажу будівельних матеріалів, передачу техніки в оренду та інші цивільно-правові правочини як обставини, що нібито підтверджують наявність узгоджених дій.

Такий підхід не відповідає ані положенням цивільного законодавства, ані економічній

природі господарської діяльності. Відповідно до статей 6 та 627 Цивільного кодексу України сторони є вільними в укладенні договорів, виборі контрагентів та визначенні умов договірних відносин, якщо це не суперечить закону.

Свобода договору є одним із фундаментальних принципів приватного права передбачає можливість будь-якого суб'єкта господарювання самостійно визначати напрями здійснення підприємницької діяльності, у тому числі реалізовувати власне майно, надавати техніку в оренду або виконувати роботи для інших підприємств.

За таких обставин сам факт існування господарських відносин між підприємствами не може розглядатися як доказ погодження їх конкурентної поведінки» (мовою оригіналу).

- (304) У поданні з попередніми висновками у Справі та у цьому рішенні не зазначено, що наведені господарські відносини між ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» заборонені чинним законодавством, натомість встановлені господарські взаємовідносини між Відповідачами свідчать про тісну співпрацю між ними, що має системний та тривалий характер. Така взаємодія демонструє наявність спільних економічних інтересів, узгоджених дій та відсутність реальної змагальності, зокрема під час участі у Торгах.
- (305) Заперечення ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» не спростовують висновків Відділення, оскільки не заперечують наявності господарських відносин між Відповідачами, а фактично підтверджують сталість господарських зв'язків та пов'язаних із ними відносин.
- (306) Отже, наявність між Відповідачами господарських відносин, які обумовлюють єдність інтересів Відповідачів, у сукупності з іншими встановленими обставинами підтверджують факт господарських відносин між Відповідачами як обставину, що надавала їм можливість обмінюватись інформацією та координувати свою поведінку під час Торгів.

Щодо місцезнаходження Відповідачів за однією адресою

- (307) ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», зокрема зазначає:
- «У Попередніх висновках Відділення також посилається на те, що суб'єкти господарювання, які брали участь у процедурах закупівель, нібито перебували за однією адресою, що розглядається як додаткова ознака узгодження їхньої поведінки.*
- Такий висновок є юридично необґрунтованим, оскільки сам по собі факт використання спільної або однієї й тієї ж будівлі не свідчить про координацію господарської діяльності чи обмін інформацією між суб'єктами господарювання.*
- Саме по собі перебування суб'єктів господарювання за однією адресою не створює об'єктивної можливості впливу на їхню конкурентну поведінку, якщо не доведено факту доступу до конфіденційної інформації або механізмів її передачі між ними» (мовою оригіналу).*
- (308) Відділення враховує всі встановлені обставини за їх сукупністю, а отже місцезнаходження Відповідачів за однією адресою свідчить про обізнаність Відповідачів щодо діяльності один одного, а також про наявність умов для обміну інформацією, зокрема й щодо участі в Торгах.
- (309) При цьому, як уже зазначалось, ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» пов'язане із ТОВ «ІННОВАБУД» з огляду на родинні зв'язки між керівниками цих суб'єктів господарювання, що також свідчить про наявність умов для обміну інформацією, зокрема, й щодо участі у Торгах.

Щодо наявності договорів оренди (суборенди) між Відповідачами

(310) ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», зокрема зазначає:

«Окремої оцінки потребують посилення Органу Комітету на договори оренди суборенди приміщень як на доказ тривалих господарських зв'язків між підприємствами. Наявність договорів оренди сама по собі є звичайною цивільно-правовою підставою користування майном та не свідчить про будь-яку організаційну чи управлінську залежність між орендодавцем та орендарем. Такі правовідносини є типовими для господарського обороту та широко застосовуються між абсолютно не пов'язаними між собою суб'єктами господарювання.

Орган Комітету не довів, що орендні відносини використовувалися як інструмент координації участі у процедурах закупівель або що вони мали будь-який вплив на формування цінових пропозицій учасників торгів» (мовою оригіналу).

(311) Заперечення ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» не спростовують висновків Відділення, оскільки не заперечують наявності договорів оренди (суборенди), укладених між ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» та ТОВ «ІННОВАБУД», що підтверджують їх фактичне перебування за однією адресою, що у сукупності з іншими обставинами створило передумови Відповідачам для обміну інформацією та координувати свою поведінку під час Торгів.

Щодо твердження про наявність спільних працівників

(312) ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», зокрема зазначає:

«У Попередніх висновках Орган Комітету окремо зазначає, що наявність у суб'єктів господарювання спільних працівників або осіб, які здійснювали трудову діяльність за сумісництвом, нібито свідчить про організаційну єдність підприємств та можливість узгодження їхньої конкурентної поведінки.

З таким підходом погодитися неможливо, оскільки він ґрунтується на ототожненні індивідуальних трудових правовідносин фізичних осіб із господарською поведінкою юридичних осіб, що є юридично некоректним.

Відповідно до статті 43 Конституції України кожен громадянин має право на працю, включаючи можливість вільного вибору місця роботи та форми реалізації трудової діяльності. Це право конкретизується положеннями Кодексу законів про працю України, зокрема статтею 21, яка прямо допускає укладення трудових договорів про роботу за сумісництвом у різних роботодавців.

Таким чином, сам факт працевлаштування однієї фізичної особи у декількох суб'єктів господарювання є реалізацією її конституційного права і не може автоматично тягнути правові наслідки для таких суб'єктів у вигляді припущення про узгодження їхньої поведінки.

Відділення не довело, що зазначені працівники виконували будь-які управлінські, організаційні чи координаційні функції, пов'язані з підготовкою або поданням тендерних пропозицій. Не встановлено також, що такі особи мали доступ до кошторисної документації, комерційних розрахунків, цінових пропозицій або інших даних, які формують конкурентну поведінку учасника закупівлі.

Навпаки, із характеру їхньої діяльності вбачається, що відповідні працівники виконували виключно виробничі або допоміжні функції на будівельних об'єктах, не беручи участі у процесах планування, фінансового аналізу чи прийняття управлінських рішень (мовою оригіналу).

(313) Вказані твердження ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» не спростовують викладених у рішенні висновків з огляду на таке.

(314) В умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як

конкуренти по відношенню один до одного, з метою захисту інформації щодо своєї господарської діяльності, в тому числі комерційної таємниці, розголошення якої може завдати шкоди суб'єкту господарювання або надати неправомірних переваг у конкуренції іншому суб'єкту господарювання, будуть виключати наявність осіб, які мали б доступ до інформації щодо їх господарської діяльності.

- (315) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з дотриманням внутрішнього трудового розпорядку.
- (316) У свою чергу, одночасне перебування працівників у трудових відносинах з Відповідачами передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи. Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (317) Разом з тим, за результатом аналізу інформації ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», наданої листом б/д б/н (вх. № 70-01/1370 від 29.05.2024) та інформації ТОВ «ІННОВАВУД», наданої листом від 24.07.2024 № 50-07 (вх. № 70-01/1853 від 24.07.2024), встановлено, що у трудових відносинах з Відповідачами у період проведення Торгів одночасно перебували, зокрема, *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код РНОКПП *«інформація, доступ до якої обмежено»*), що займав посаду головного інженера, та *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код РНОКПП *«інформація, доступ до якої обмежено»*), яка надавала Відповідачам бухгалтерські послуги, що свідчить про наявність доступу до внутрішньої інформації Відповідачів, зокрема, яка стосується їх участі у Торгах.
- (318) Отже, вищевикладене свідчить, що одночасне перебування тих самих фізичних осіб у трудових відносинах із обома Відповідачами свідчить про спільне та координоване здійснення ними господарської діяльності та співпрацю між цими суб'єктами господарювання, їх обізнаність щодо господарської діяльності один одного, що створює умови для обміну інформацією між ними, у тому числі і щодо участі в Торгах.
- (319) Резюмуючи вищевикладене, заперечення ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» спростовуються матеріалами Справи.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (320) Доказами, зібраними у Справі, у їх сукупності доводиться та запереченнями Відповідачів не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», які полягали у:

✓ по Торгам 1:

- пов'язаності ТОВ «ІННОВАВУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» через фізичних осіб – керівників Відповідачів;
- наявності господарських відносин;
- місцезнаходженні Відповідачів за однією адресою;
- взаємозв'язку між Відповідачами через фізичних осіб, пов'язаних з ними трудовими відносинами;
- використанні спільних засобів зв'язку;
- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес при звітуванні до податкових органів;

- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес для входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківським рахунках в одні й ті ж дні, у тому числі в період проведення Торгів 1;
- завантаженні у складі тендерних пропозицій, що подавалися під час участі у Торгах 1, банківських довідок від одних і тих же банківських установ та станом на одну дату;
- поданні Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 в один день;
- наявності спільних особливостей у завантажених Відповідачами у Торгах 1 електронних файлах;
- схожості в оформленні документів та наявності ідентичного дефекту на копіях документів завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 1;

✓ по Торгам 2:

- пов'язаності ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» через фізичних осіб – керівників Відповідачів;
- наявності господарських відносин;
- місцезнаходженні Відповідачів за однією адресою;
- взаємозв'язку між Відповідачами через фізичних осіб, пов'язаних з ними трудовими відносинами;
- використанні спільних засобів зв'язку;
- використанні Відповідачами однієї IP-адреси під час створення тендерних пропозицій з метою участі у Торгах 2;
- використанні однієї IP-адреси під час входу в аукціон для участі у Торгах 2;
- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес при поданні податкової звітності;
- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес для входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківським рахунках в одні й ті ж дні, у тому числі в період проведення Торгів 2;
- завантаженні у складі тендерних пропозицій, що подавалися під час участі у Торгах 2, банківських довідок від одних і тих же банківських установ та станом на одну дату;
- поданні Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 в один день;
- схожості в оформленні документів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 2;

✓ по Торгам 3:

- пов'язаності ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» через фізичних осіб – керівників Відповідачів;
- наявності господарських відносин;
- місцезнаходженні Відповідачів за однією адресою;
- взаємозв'язку між Відповідачами через фізичних осіб, пов'язаних з ними трудовими відносинами;
- використанні спільних засобів зв'язку;
- використанні Відповідачами однієї IP-адреси під час створення тендерних пропозицій з метою участі у Торгах 3;
- використанні однієї IP-адреси під час входу в аукціон для участі у Торгах 3;
- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес при поданні податкової звітності;

- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес для входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківським рахунках в одні й ті ж дні, у тому числі в період проведення Торгів 3;

- поданні Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах 3 в один день;

- схожості в оформленні документів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 3;

✓ **по Торгам 4:**

- пов'язаності ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» через фізичних осіб – керівників Відповідачів;

- наявності господарських відносин;

- місцезнаходженні Відповідачів за однією адресою;

- взаємозв'язку між Відповідачами через фізичних осіб, пов'язаних з ними трудовими відносинами;

- використанні спільних засобів зв'язку;

- використанні Відповідачами однієї IP-адреси під час створення тендерних пропозицій з метою участі у Торгах 4;

- використанні однієї IP-адреси під час входу в аукціон для участі у Торгах 4;

- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес при поданні податкової звітності;

- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес для входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківським рахунках в одні й ті ж дні, у тому числі в період проведення Торгів 4;

- поданні Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах 4 в один день;

- схожості в оформленні документів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 4;

✓ **по Торгам 5:**

- пов'язаності ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» через фізичних осіб – керівників Відповідачів;

- наявності господарських відносин;

- місцезнаходженні Відповідачів за однією адресою;

- взаємозв'язку між Відповідачами через фізичних осіб, пов'язаних з ними трудовими відносинами;

- використанні спільних засобів зв'язку;

- використанні Відповідачами однієї IP-адреси під час створення тендерних пропозицій з метою участі у Торгах 5;

- використанні однієї IP-адреси під час входу в аукціон для участі у Торгах 5;

- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес при поданні податкової звітності;

- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес для входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківським рахунках в одні й ті ж дні, у тому числі в період проведення Торгів 5;

- здійсненні запитів на формування витягів з ЄДР щодо ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» в один день керівником ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»;

- поданні Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах 5 в один день;

- схожості в оформленні документів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 5;

✓ **по Торгам 6:**

- пов'язаності ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» через фізичних осіб – керівників Відповідачів;

- наявності господарських відносин;

- місцезнаходженні Відповідачів за однією адресою;

- взаємозв'язку між Відповідачами через фізичних осіб, пов'язаних з ними трудовими відносинами;

- використанні спільних засобів зв'язку;

- використанні Відповідачами однієї ІР-адреси під час створення тендерних пропозицій з метою участі у Торгах 6;

- використанні однієї ІР-адреси під час входу в аукціон для участі у Торгах 6;

- використанні Відповідачами одних і тих же ІР-адрес при поданні податкової звітності;

- використанні Відповідачами одних і тих же ІР-адрес для входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківським рахунках в одні й ті ж дні, у тому числі в період проведення Торгів 6;

- здійсненні запитів на формування витягів з ЄДР щодо ТОВ «ІННОВАБУД» та ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» в один день керівником ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД»;

- схожості в оформленні документів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 6

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів 1-6.

(321) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(322) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(323) ГУ ДПС У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 09.03.2026 № 1331/5/18-28-04-01-09 (вх. № 70-01/1011 від 09.03.2026) повідомило, що згідно показників фінансової звітності підприємства за 2025 рік чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» складає *«інформація, доступ до якої обмежено»* гривень.

(324) ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» надало копію фінансової звітності малого підприємства за 2025 рік (вх. № 70-01/1277 від 19.03.2026), відповідно до якої чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» за 2025 рік складає *«інформація, доступ до якої обмежено»* гривень.

(325) ГУ ДПС У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 09.03.2026 № 1337/5/18-28-04-01-08 (вх. № 70-01/1032 від 09.03.2026) повідомило, що згідно показників фінансової звітності

підприємства за 2025 рік чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ІННОВАБУД» складає *«інформація, доступ до якої обмежено»* гривень.

- (326) ТОВ «ІННОВАБУД» листом від 04.03.2026 № 29/01-02 (вх. № 70-01/988 від 06.03.2026) надало копію фінансової звітності малого підприємства за 2025 рік, відповідно до якої чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ІННОВАБУД» за 2025 рік складає *«інформація, доступ до якої обмежено»* гривень.
- (327) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (328) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (329) Під час визначення розміру штрафу пропонується врахувати, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (330) За результатом проведених Торгів 1 переможцем визнано ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», з яким 23.07.2019 укладено договір на закупівлю робіт № 57 на суму 1 682 285,34 грн. з ПДВ.
- (331) За результатом проведених Торгів 2 переможцем визнано ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», з яким 07.04.2021 укладено договір № 36 на суму 1 229 949,00 грн. з ПДВ.
- (332) За результатом проведених Торгів 3 переможцем визнано ТОВ «КАСКАД-16», з яким 16.11.2020 укладено договір про надання послуг з поточного ремонту № 339 на суму 180 998,00 грн. з ПДВ.
- (333) За результатом проведених Торгів 4 переможцем визнано ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», з яким 02.08.2021 укладено договір підряду № 110, ціна договору становить 1 449 999,00 грн. з ПДВ.
- (334) За результатом проведених Торгів 5 переможцем визнано ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», з яким 15.11.2021 укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти № 193 на суму 170 000,00 грн. з ПДВ.

- (335) За результатом проведених Торгів 6 переможцем визнано ДП ПАТ «СУМБУД» БМП «ЛЕБЕДИНПРОМБУД», з яким 28.06.2022 укладено договір № 70 на суму 229 999,00 грн. з ПДВ.
- (336) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (337) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІННОВАВУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СУМБУД» БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з предметом закупівлі «Роботи, код ДК 021:2015 45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи (Будівництво зовнішньої каналізації житлових будинків № 108, 110 на вул. Сумська та житлових будинків № 6, 10, 10А на вул. Дрьоміна, м. Лебедин, Сумська область)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2019-06-21-002108-a).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІННОВАВУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СУМБУД» БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (ідентифікаційний

код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІННОВАБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СУМБУД» БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з предметом закупівлі «Роботи, код ДК 021:2015: 45454000-4 - Реконструкція (Реконструкція дитячого майданчика в сквері Павла Полуботка в м. Лебедин, Сумської області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-03-05-009366-с).

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІННОВАБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СУМБУД» БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІННОВАБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СУМБУД» БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ з предметом закупівлі «Роботи, код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Поточний ремонт туалетних кімнат Великовисторопського НВК)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-10-15-000956-а).

8. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІННОВАБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 54 299 (п'ятдесят чотири тисячі двісті дев'яносто дев'ять) гривень.

9. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СУМБУД» БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 54 299 (п'ятдесят чотири тисячі двісті дев'яносто дев'ять) гривень.

10. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІННОВАБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої*

обмежено»; місцезнаходження: «інформація, доступ до якої обмежено») та ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СУМБУД» БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – «інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з предметом закупівлі «Роботи, код ДК 021:2015:45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи (Капітальний ремонт міні футбольного майданчика з штучним покриттям за адресою: м. Лебедин, вул. Сумська,14, Сумська область) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-06-07-009809-b).

11. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІННОВАВУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього подання, накласти на ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СУМБУД» БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

13. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІННОВАВУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – «інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «інформація, доступ до якої обмежено») та ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СУМБУД» БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – «інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ЛЕБЕДИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з предметом закупівлі «Товари, код ДК 021:2015:44310000-6 - Вироби з дроту (огорожувальна конструкція у складі секцій сіток з металевого дроту, хвіртки з металевого дроту, металевих стовпів включаючи супутні послуги на монтаж огорожувальної конструкції для Лебединського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ст. №5 Лебединської міської ради Сумської області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-10-19-010092-с).

14. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІННОВАВУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 51 000 (п'ятдесят одна тисяча) гривень.

15. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СУМБУД» БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 51 000 (п'ятдесят одна тисяча) гривень.

16. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІННОВАВУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – «інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «інформація, доступ до якої обмежено») та ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СУМБУД»

БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ОБЛАСНИЙ МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР ПАЛІАТИВНОЇ ДОПОМОГИ» з предметом закупівлі «Товари, код ДК 021:2015:44220000-8: Столярні вироби (Металопластикові вікна)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2022-05-25-000256-a).

17. За порушення, вказане в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІННОВАБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

18. За порушення, вказане в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СУМБУД» БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛЕБЕДИНПРОМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК