



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

25.06.2026 № 70/113-р/к

Справа № 4/12-89-26

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) в межах завдань і повноважень, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», у зв'язку з розглядом справи № 4/20-145-25, розпочатій за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) (далі – ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС») порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», яке полягає у здійсненні перевезень пасажирів автомобільним транспортом на маршруті «Сахновщина - Харків» з порушенням законодавства про автомобільний транспорт, передбаченого статтею 39 Закону України «Про автомобільний транспорт», що підтверджено актами Відділу державного нагляду (контролю) у Донецькій, Луганській та Харківській областях Державної служби України з безпеки на транспорті, направив ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» вимогу від 09.12.2025 № 70-02/7321е про надання інформації протягом 15 днів з дня одержання вимоги.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» інформацію не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 4/12-89-26 такі дії ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 70-4/12-89-26 про порушення ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 03.06.2026 № 70-03/386-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 03.04.2026 № 70/98-рп/к (далі – Розпорядження № 70/98-рп/к) розпочато розгляд справи № 4/12-88-26 за ознаками вчинення ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 09.12.2025 № 70-02/7321е про надання інформації у встановлений ним строк (далі – Справа).
- (2) Листом від 03.04.2026 № 70-02/2449е ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» направлено копію Розпорядження № 70/98-рп/к (рекомендоване поштове відправлення № R067139587895).
- (3) АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») рекомендоване поштове відправлення № R067139587895 повернуто до Відділення 22.04.2026 із зазначенням «у зв'язку з закінченням встановленого терміну зберігання».
- (4) Пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), встановлено, якщо розпорядження про початок розгляду справи не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим /зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України/голова територіального відділення Антимонопольного комітету України забезпечує розміщення інформації про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України. Розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (5) Розпорядження № 70/98-рп/к про початок розгляду Справи 23.04.2026 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-ttov-skhidavtotrans-plus-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-412-89-26-vid-03042026-7098-rpk>).
- (6) Відділенням листом від 04.06.2026 № 70-02/4197е (поштове відправлення № R067190193303) за вказаним у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) місцезнаходженням ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» (*інформація, доступ до якої обмежено*) надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі від 03.06.2026 № 70-03/386-П (далі - Подання).
- (7) АТ «УКРПОШТА» рекомендоване поштове відправлення № R067190193303 повернуто до Відділення 20.06.2026 із зазначенням «у зв'язку з закінченням терміну зберігання».
- (8) Відділення листом від 08.06.2026 № 70-02/4283е (поштове відправлення № R067193264287) за вказаним у ЄДР місцезнаходженням ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» (*інформація, доступ до якої обмежено*) надіслано повідомлення із зазначенням місця, дати та часу розгляду Справи.
- (9) Згідно з абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду справ, 17.06.2026 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-ta-zaproshennia-na-rozghliad-spravy-412-89-26-shchodo-tov-skhidavtotrans-plus> розміщено інформацію про

попередні висновки у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧ У СПРАВІ

- (10) Відповідачем у Справі є ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС», ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*), місцезнаходження згідно з даними ЄДР: (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (11) Основним видом економічної діяльності ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» є: (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (12) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (13) У зв'язку із виконанням завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», Відділенням здійснювалось збирання та аналіз доказів у справі № 4/20-145-25, розпочатій за ознаками вчинення ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (14) Враховуючи наведене, керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 221 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), Відділенням за зазначеним в ЄДР місцезнаходженням ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» направлено вимогу голови Відділення від 09.12.2025 № 70-02/7321е про надання інформації (далі – Вимога).
- (15) Відповідно до Вимоги ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» необхідно було у 15-ти денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення інформацію, зокрема, про укладені договори з органами виконавчої влади та місцевого самоврядування про надання послуг з перевезення пасажирів на міжміських та приміських внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування за маршрутами «Сахновщина – Харків», «Валки – Харків», «Берестин – Харків», «Олексіївка – Харків», «Камишуваха – Харків», «Коломак – Харків», «Заміське – Харків» (або які проходять через зазначені населені пункти), що були чинними у період з 01.01.2023 по 01.07.2025 (або частину цього періоду); копії паспортів зазначених, маршрутів; визначені паспортами маршрутів місця посадки та висадки пасажирів; режими автомобільних перевезень, тощо.
- (16) Вимогу надіслано ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» 10.12.2025 рекомендованим поштовим відправленням № R067053457700 за його місцезнаходженням, зазначеним в ЄДР, а саме: (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (17) АТ «УКРПОШТА» поштове відправлення № R067053457700 повернуто до Відділення 02.01.2026 без вручення адресату із зазначенням «у зв'язку з закінченням встановленого терміну зберігання».
- (18) Згідно з пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про

надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.

- (19) Вимога розміщена на офіційному вебсайті Комітету 05.01.2026 за посиланням (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-tov-skhidavtotrans-plus-vid-09122025-70-027321e>).
- (20) Таким чином, Вимога вважається врученою ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» 15.01.2026.
- (21) Отже, останній день строку для надання ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» інформації Відділенню на Вимогу припадав на 30.01.2026 (включно).
- (22) ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» не зверталось до Відділення з клопотанням щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (23) У встановлений у Вимозі строк інформація ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» не була надана Відділенню.
- (24) У Вимозі зверталась увага ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» на те, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (25) Одночасно у Вимозі зазначалось, що згідно із пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (26) Таким чином, ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» належним чином було проінформовано про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (27) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Відповідно до пункту 5 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Аналогічні за змістом приписи містить й підпункт 5 частини першої пункту 8 Положення про територіальне відділення.
- (31) Положеннями статей 22 та 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (32) Наразі ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» інформацію на Вимогу до Відділення не надано.

- (33) Жодних пояснень причин неподання Відділенню інформації на Вимогу та / або клопотань про продовження строку для її надання, тощо, від ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» до Відділення не надходило.
- (34) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (35) Отже, дії ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС», які полягають у неподанні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 09.12.2025 № 70-02/7321є про надання інформації у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (36) На Подання, надіслане Відповідачу листом Відділення від 04.06.2026 № 70-02/4197є, ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» зауважень та заперечень не надало.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (37) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що дії ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС», які полягають у неподанні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 09.12.2025 № 70-02/7321є у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (38) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (39) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (40) Відповідно до листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 05.03.2026 № 4001/5/20-40-04-12-13 (вх. № 70-01/905 від 05.03.2026) податкова та фінансова звітність за 2025 рік ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» не подавалась.
- (41) На вимогу голови Відділення від 12.02.2026 № 70-02/1030є ТОВ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» не надало інформацію щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік.
- (42) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів

громадян.

- (43) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Антимонопольного комітету України завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (44) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (45) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (46) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (47) Адміністративною колегією Відділення прийнято рішення від 18.06.2026 № 70/106-р/к у справі № 4/12-88-26 про порушення «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Зазначена обставина приймається Відділенням до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшує його порівняно з базовим.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*), місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежено*)) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному

відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.12.2025 № 70-02/7321е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДАВТОТРАНС ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК