



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

25.06.2026 № 70/117-р/к

Справа № 5/13-80-26

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку зі здійсненням контролю щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на регіональних ринках послуг зі зберігання зерна зерновими складами (елеваторами) в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей на адресу ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРВ СТОК» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) (далі – ТОВ «ГРВ СТОК») була надіслана вимога голови Відділення від 17.06.2025 № 70-02/3773е про надання інформації.

ТОВ «ГРВ СТОК» на вказану вимогу подало інформацію у неповному обсязі.

За результатами розгляду справи № 5/13-80-26 такі дії ТОВ «ГРВ СТОК» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про від 17.06.2025 № 70-02/3773е.

На ТОВ «ГРВ СТОК» накладено штраф у розмірі 47 186,00 (сорок сім тисяч сто вісімдесят шість) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 5/13-80-26 про порушення ТОВ «ГРВ СТОК» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 03.06.2026 № 70-03/385-П з попередніми висновками у справі № 5/13-80-26,

ВСТАНОВИЛА:

1.ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 31.03.2026 № 70/89-рп/к розпочато розгляд справи № 5/13-80-26 за ознаками вчинення ТОВ «ГРВ СТОК» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Східному міжобласному територіальному відділенню

Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 17.06.2025 № 70-02/3773е у встановлений ним строк.

- (2) Відділенням листом від 31.03.2026 № 70-02/2377е ТОВ «ГРВ СТОК» направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 31.03.2026 № 70/89-рп/к про початок розгляду справи № 5/13-80-26, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером R067135559668 вручено 07.04.2026 за довіреністю Особа 1.
- (3) Відділенням направлено ТОВ «ГРВ СТОК» вимогу про надання інформації від 14.05.2026 № 70-02/3578е, яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером R067173019863 вручено 20.05.2026 за довіреністю Особа 1.
- (4) Відділенням направлено ГОЛОВНОМУ УПРАВЛІННЮ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ В МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ вимогу про надання інформації від 14.05.2026 № 70-02/3585е, на яку було отримано відповідь від 15.05.2026 № 5792/5/14-29-04-01-04 (вх. Відділення № 70-01/2212 від 15.05.2026).
- (5) Відділенням направлено АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «УКРПОШТА» листа про надання інформації від 15.05.2026 № 70-02/3588е, на який було отримано відповідь від 22.05.2026 № 1.30.002.-18007-26 (вх. № 70-01/991кі від 25.05.2026).
- (6) Відділенням листом від 04.06.2026 № 70-02/4206е (рекомендоване поштове направлення за номером R067190321689) ТОВ «ГРВ СТОК» направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 5/13-80-26. Рекомендоване поштове направлення за номером R067190321689 вручено одержувачу 09.06.2026.
- (7) Відділенням листом від 12.06.2026 № 70-02/4425е ТОВ «ГРВ СТОК» повідомлено про дату, місце та час проведення засідання адміністративної колегії Відділення щодо розгляду справи № 5/13-80-26.
- (8) Інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, розміщено 19.06.2026 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-rozghliad-spravy-513-80-26-shchodo-tov-hrv-stok>.

2. ВІДПОВІДАЧ У СПРАВІ

- (9) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), місцезнаходження ТОВ «ГРВ СТОК»: *(інформація, доступ до якої обмежено)*, ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (10) Згідно з відомостями з ЄДР ТОВ «ГРВ СТОК» здійснює такі види економічної діяльності: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (11) Отже у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ГРВ СТОК» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) З метою виконання завдань і в межах повноважень, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», Відділенням на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 27.05.2025 № 13-01/450 (вх. № 70-01/314к від 28.05.2025) здійснювалося дослідження регіональних ринків послуг зі зберігання зерна зерновими складами (елеваторами) в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей.

- (13) За наявною у Відділення інформацією ТОВ «ГРВ СТОК» володіло складськими потужностями для зберігання зерна в місті Лебедин Сумського району Сумської області в часових межах дослідження: з 01.07.2023 по 30.06.2025.
- (14) У зв'язку з викладеним, керуючись статтями 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), Відділенням на адресу ТОВ «ГРВ СТОК: (інформація, доступ до якої обмежено), рекомендованим поштовим відправленням № 0601159795792 була направлена вимога голови Відділення від 17.06.2025 № 70-02/3773є про надання інформації (далі - Вимога), згідно з якою ТОВ «ГРВ СТОК» необхідно було надати Відділенню до **31.07.2025** запитувану інформацію про господарську діяльність товариства, пояснення та копії документів, а саме:

1. *Вичерпний перелік суб'єктів господарювання (із зазначенням адреси реєстрації, місцезнаходження юридичної особи, а також ідентифікаційного коду юридичної особи), пов'язаних з ТОВ «ГРВ СТОК» відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», які у період з 01.07.2023 по 30.06.2025 здійснювали господарську діяльність з надання послуг зі зберігання зерна зерновими складами (елеваторами) / зерносховищами в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей..*

Також відповідаючи на це питання детально описати роль кожного суб'єкта господарювання в господарській діяльності з надання послуг зі зберігання зерна зерновими складами (елеваторами) / зерносховищами в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей в межах Групи¹.

Під час надання відповіді на дане питання також коротко описати загальну діяльність кожного суб'єкта господарювання.

2. *Описати всі зміни відносин контролю, які відбувалися в Групі у період з 01.07.2023 по 30.06.2025.*

3. *Належним чином завірені копії установчих документів Зернового складу (установчий договір, статут, тощо) з усіма змінами, чинні на момент отримання цієї вимоги. Зазначити основний вид господарської діяльності Зернового складу.*

4. *Зазначити перелік зернових складів (елеваторів) / зерносховищ, які знаходяться (-лися) у власності чи оренді або на підставі іншого речового права у Зернового складу у період з 01.07.2023 по 30.06.2025 в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей..*

Щодо кожного зернового складу (елеватора) / зерносховища вказати його тип, адресу розташування, вид речового права та реквізити відповідного договору, номінальну та фактичну потужність (місткість) у розрізі зернових культур зберігання у тис. тонн. Надати належним чином завірені копії документів, що підтверджують вказану інформацію.

5. *Надати інформацію про фактичне надання кожним зерновим складом (елеватором) / зерносховищем послуг зі зберігання усіх видів зерна в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей у період з 01.07.2023 по 30.06.2025 для кожного суб'єкта господарювання (поклажодавця) під час його отримання на зберігання, за формою наведеною у Додатку 1 у форматі Excel.*

¹ Під поняттям «група» розуміються пов'язані відносинами контролю суб'єкти господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

6. Надати інформацію про фактично надані кожним зерновим складом (елеватором)/зернохосвищем послуги зі зберігання усіх видів зерна в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей у період з 01.07.2023 по 30.06.2025 для кожного суб'єкта господарювання (поклажодавця) під час його відвантаження, за формою наведеною у Додатку 2 у форматі Excel.

7. Надати інформацію про фактичну відстань доставки кожної партії зерна (пшениці або будь-якої іншої культури з урахуванням особливостей територій Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей у період з 01.07.2023 по 30.06.2025 для кожного суб'єкта господарювання (поклажодавця), за формою наведеною у Додатку 3 у форматі Excel в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей.

8. Надати інформацію про фактичні щомісячні обсяги зберігання різних зернових культур (тонн) в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей у період з 01.07.2023 по 30.06.2025 для кожного суб'єкта господарювання (поклажодавця), за формою наведеною у Додатку 4 у форматі Excel.

9. Надати належним чином завірені копії складських документів на зерно, що посвідчують наявність відповідного зерна і зобов'язання Зернового складу повернути його поклажодавцю в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей у період з 01.07.2023 по 30.06.2025.

10. Надати окремо вичерпний перелік документів, що вимагав Зерновий склад для зберігання зерна, а також для відвантаження зерна у період з 01.07.2023 по 30.06.2025. Також відповідаючи на це питання надати типову форму (зразок, шаблон тощо) кожного зазначеного документа, а також копії п'яти (визначених на власний розсуд) складених у період з 01.07.2023 по 30.06.2025 документів (за кожний рік окремо), які надавались поклажодавцями для зберігання зерна в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей.

11. Чи зверталися у 2023 – 2024 роках та I півріччі 2025 року суб'єкти господарювання (поклажодавці), яким надавалась послуга із зберігання зерна в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей, до Зернового складу із поданням вимоги про повернення зерна?

У разі негативної відповіді – прямо зазначити про це та не надавати відповіді на питання 11.1. - 11.3.

У разі позитивної відповіді:

11.1. Надати належним чином завірені копії відповідних звернень та копії відповідей на них..

11.2. По кожній такій вимозі (з посиланням на її реквізити) зазначити чи було видано зерно таким суб'єктам господарювання (поклажодавцям).

11.3. У разі якщо на вимоги про повернення зерна суб'єктам господарювання (поклажодавцям) не було видано відповідне зерно – надати докладні пояснення щодо кожного такого випадку окремо.

12. Впродовж якого часу (кількість календарних днів) може здійснюватися зберігання зерна зі збереженням їх якісних характеристик та яким нормативно-правовим актом це врегульовано? У разі наявності локального акту Зернового складу, яким регламентовано умови зберігання зерна також надати належним чином завірену копію відповідного документа.

13. Чи існують відмінності в умовах зберігання зерна різних культур? У разі наявності таких відмінностей у зберіганні – описати їх.

14. Надати належним чином завірену копію наказу про облікову політику Зернового складу або іншого локального акту, яким встановлюється перелік статей калькулювання продукції (робіт, послуг) та обраний Зерновим складом метод розподілу витрат.

15. Надати належним чином завірені копії планових та фактичних калькуляцій (розрахунків) з детальною розшифровкою всіх статей витрат на послугу зі зберігання зерна в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей, що формувались у період з 01.07.2023 по 30.06.2025.

16. У разі якщо Зерновий склад не формував калькуляції (розрахунки) запитувані у пункті 15 цієї вимоги – надати обґрунтування вартості послуги, що надається покладавцям зерна (окремо) з зазначенням вартості кожної затратної складової відповідної послуги у розрахунку на тонну зерна та відсоткового відношення кожної такої затратної складової.

17. Перелік конкурентів Зернового складу на ринку послуг зі зберігання зерна в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей у період з 01.07.2023 по 30.06.2025 та станом на дату надання відповіді на вимогу (по кожному року окремо) із зазначенням їх найменування та місцезнаходження.

18. Чи зазнавало (-є) Зерновий склад конкурентний тиск з боку інших учасників ринку послуг зі зберігання зерна у період з 01.07.2023 по 30.06.2025 та станом на дату надання відповіді на вимогу?

У разі позитивної відповіді – вказати конкурентів, що здійснювали тиск, обґрунтувати такий тиск по кожному року окремо та зазначити, які заходи здійснювалися Зерновим складом з метою конкурентної боротьби.

19. Чи планує Зерновий склад збільшувати потужність елеваторів / зерноскосовищ, що розташовані в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей, для зберігання зерна або проводити будь-яку іншу модернізацію?

Якщо так – надати проєкт / план запланованої модернізації або дійсного будівництва такого зернового складу (елеватора), із зазначенням фактичних змін, що планується реалізувати.

Якщо ні – зазначити про це.

20. Чи укладалися договори / угоди купівлі-продажу між Зерновим складом та суб'єктом господарювання, замість договорів складського зберігання зерна в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей у період з 01.07.2023 по 30.06.2025 та станом на дату надання відповіді на вимогу?

Якщо так – надати інформацію, на яких умовах укладалися зазначені договори / угоди купівлі – продажу між Зерновим складом та суб'єктом господарювання.

Якщо ні – зазначити про це.

21. Чи існували випадки викупу Зерновим складом зерна у покладавця в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей?

У разі негативної відповіді – прямо зазначити про це та не надавати відповіді на питання 21.1.- 21.2.

У разі позитивної відповіді:

21.1. Надати копії відповідних правочинів з усіма додатками, змінами та доповненнями.

21.2. Описати процес ухвалення відповідного рішення з зазначенням, зокрема, але не

виключно:

- хто саме Зерновий склад чи поклажодавець виступав з первинною офертою?
- які критерії (складові, фактори тощо) брались до уваги під час визначення вартості зерна, що придбаватиметься Зерновим складом у поклажодавця?
- на якому етапі (відбір Зернового складу для зберігання зерна, під час зберігання зерна, під час вирішення питання про повернення зерна поклажодавцю) приймається рішення про викуп зерна Зерновим складом?
- які дії з придбаним зерном вчиняє Зерновий склад в подальшому?

22. Надати вичерпний перелік лабораторій, що здійснювали аналіз якості зерна в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей у період з 01.07.2023 по 30.06.2025 із зазначенням їх назв, ідентифікаційного коду юридичної особи, їх місцезнаходження.

23. Ким (Зерновим складом чи поклажодавцем) обирається лабораторія, що здійснюватиме аналіз якості зерна, ким оплачується послуга з аналізу якості зерна та від чого це залежить?

24. У разі, якщо аналіз якості зерна в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей здійснюється на базі Зернового складу – прямо зазначити про це та надати належним чином завірені копії калькуляцій вартості такого аналізу.

25. Чи були випадки у період з 01.07.2023 по 30.06.2025 в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей, коли сільськогосподарський товаровиробник (поклажодавець) був не згодний з результатами (висновками) лабораторії за результатами аналізу якості зерна?

У разі негативної відповіді – прямо зазначити про це та не надавати відповіді на питання 25.1. - 25.2.

У разі позитивної відповіді – прямо зазначити про це та описати які дії фактично вживались сільськогосподарськими товаровиробниками:

25.1. По кожній такій незгоді, повідомити чи були факти, коли незалежною лабораторією надавалися відмінні висновки та описати подальші дії, які вживалися Зерновим складом та поклажодавцем.

25.2. Чи погоджувався сільськогосподарський товаровиробник відвантажувати на зберігання Зерновому складу відповідну партію зерна?

26. Надати інформацію (щомісячно, по кожному року окремо) щодо обсягів і якості зерна, що було придбано Зерновим складом в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей у сільськогосподарського товаровиробника та обсягів і якості зерна, що у подальшому було реалізовано у період з 01.07.2023 по 30.06.2025.

- (15) Відповідь необхідно було надати на кожне поставлене питання згідно із нумерацією пунктів Вимоги.
- (16) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601159795792 Вимогу вручено 20.06.2025 за довіреністю Особа 1.
- (17) ТОВ «ГРВ СТОК» листом від 29.07.2025 № 29/07-02 (вх. Відділення № 70-01/3146 від 30.07.2025) надало копію Статуту ТОВ «ГРВ СТОК» та звернулося з проханням продовжити термін надання інформації на Вимогу до 29.08.2025.
- (18) Листом Відділення від 31.07.2025 № 70-02/4882е, який був направлений ТОВ «ГРВ СТОК» рекомендованим поштовим відправленням № 0601176552216, термін надання інформації було продовжено до **29.08.2025** (включно).

- (19) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601176552216 лист Відділення від 31.07.2025 № 70-02/4882е вручено 05.08.2025 за довіреністю Особа 2.
- (20) ТОВ «ГРВ СТОК» листом від 29.08.2025 № 29/08-01 (вх. Відділення № 70-01/3686 від 03.09.2025) повідомило Відділення що за період з 01.07.2023 по 30.06.2025 не мало у користуванні зернових складів в межах Харківської, Полтавської та Донецької областей та вдруге звернулося з проханням продовжити термін надання інформації на Вимогу до 15.09.2025.
- (21) Листом Відділення від 03.09.2025 № 70-02/5449е, який був направлений ТОВ «ГРВ СТОК» рекомендованим поштовим відправленням № 0601188392907, термін надання інформації було продовжено до **15.09.2025** (включно).
- (22) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601188392907 лист Відділення від 03.09.2025 № 70-02/5449е вручено 09.09.2025 за довіреністю Особа 2.
- (23) ТОВ «ГРВ СТОК» листом від 15.09.2025 № 15/09 (вх. Відділення № 70-01/3961 від 23.09.2025) повідомило, що з 17.05.2023 у нього перебував у користуванні на правах оренди елеваторний комплекс, що знаходиться за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*, і надало копію договору оренди комплексу від 17.05.2021 № 17/05-О, укладеного з ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛОНМАР» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*), при цьому втретє звернулося з проханням продовжити термін надання інформації на Вимогу до 26.09.2025.
- (24) Листом Відділення від 24.09.2025 № 70-02/5823е, який був направлений ТОВ «ГРВ СТОК» рекомендованим поштовим відправленням № 0601195749446 термін надання інформації було продовжено до **26.09.2025** (включно).
- (25) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601195749446 лист Відділення від 24.09.2025 № 70-02/5823е вручено **29.09.2025** за довіреністю Особа 2.
- (26) Відповідно до наданих листом АТ «УКРПОШТА» від 22.05.2026 № 1.30.002.-18007-26 (вх. № 70-01/991кі від 25.05.2026) копій довіреностей ТОВ «ГРВ СТОК» від 01.01.2025 року та від 02.01.2026 уповноваженими особами на отримання поштових відправлень та періодичних друкованих видань в 2025 році були особа 2 та Особа 1, а в 2026 році – Особа 1.
- (27) У встановлений у листі Відділення від 24.09.2025 № 70-02/5823е строк, а саме до 26.09.2025 та станом на дату прийняття рішення ТОВ «ГРВ СТОК» не надано Відділенню інформацію в обсязі, який запитувався Вимогою.
- (28) Таким чином у встановлені головою Відділення строки ТОВ «ГРВ СТОК» листами від 29.07.2025 № 29/07-02 (вх. Відділення № 70-01/3146 від 30.07.2025), від 29.08.2025 № 29/08-01 (вх. Відділення № 70-01/3686 від 03.09.2025), від 15.09.2025 №15/09 (вх. Відділення № 70-01/3961 від 23.09.2025) надано відповідь на пункт 3 Вимоги, частково надано відповідь на пункт 4 Вимоги і не надано відповідей на пункти 1-2, 5-26 Вимоги.
- (29) У Вимозі Відділення повідомляло ТОВ «ГРВ СТОК» про обов'язок надавати на вимогу голови територіального відділення у встановлений строк інформацію, яка необхідна для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (30) В той же час, Відділення зазначило у Вимозі, що у разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк не пізніше кінцевої дати надання відповіді ТОВ «ГРВ СТОК» може звернутися до Відділення з обґрунтованим

клопотанням про подовження строку для надання відповіді на вимогу із поясненням причин неможливості надати запитувану інформацію у визначений у Вимозі строк.

- (31) Одночасно у Вимозі повідомлялось, що згідно із пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (32) Таким чином, ТОВ «ГРВ СТОК» було проінформовано про правові наслідки невиконання вимоги голови Відділення від 17.06.2025 № 70-02/3773є.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (33) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (34) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (35) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (36) Положеннями статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.

- (37) Згідно з статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (38) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (39) Отже, подання ТОВ «ГРВ СТОК» інформації в неповному обсязі Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 17.06.2025 № 70-02/3773є про надання інформації у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (40) ТОВ «ГРВ СТОК» не надано пояснень та заперечень на подання з попередніми висновками у справі № 5/13-80-26, направлене Відділенням листом від 04.06.2026 № 70-02/4206є.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (41) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 5/13-80-26, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ГРВ СТОК, які полягають у поданні інформації в неповному обсязі Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 17.06.2025 № 70-02/3773є про надання інформації у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк.
- (42) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (43) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 14 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (44) Відповідно до звіту про фінансові результати за 2025 рік, наданого ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ В МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 15.05.2026 № 5792/5/14-29-04-01-04 (вх. Відділення № 70-01/2212 від 15.05.2026), чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ГРВ СТОК» за 2025 рік склав *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (45) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (46) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (47) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (48) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (49) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (50) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду

Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за №123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРВ СТОК» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*), місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежено*)) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.06.2025 № 70-02/3773є у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРВ СТОК» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 47 186,00 (сорок сім тисяч сто вісімдесят шість) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділенням Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії
Виконавець

Юрій ГЛАДИК
Валентина КОВАЛЕНКО

Секретар колегії

Вікторія ШПУНТ