



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

25.06.2026 № 70/122-р/к

Справа № 2/01-98-24

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ДРІГА АРТЕМ ГЕННАДІЙОВИЧ (далі – ФОП ДРІГА А.Г.) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ МАЦЕНКО ІВАН ГРИГОРОВИЧ (далі – ФОП МАЦЕНКО І.Г., МАЦЕНКО І.Г.) подали пропозиції для участі у відкритих торгах, проведених з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» КУРАХІВСЬКОЮ МІСЬКОЮ РАДОЮ на закупівлі:

- «послуги з встановлення лав паркових на території Курахівської міської територіальної громади» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-04-12-003080-b);
- «послуги з встановлення ігрових та спортивних елементів на території Курахівської міської територіальної громади» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-05-12-013283-b).

При цьому, ФОП ДРІГА А.Г. і ФОП МАЦЕНКО І.Г. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-98-24 такі дії ФОП ДРІГИ А.Г. і ФОП МАЦЕНКА І.Г. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП ДРІГУ А.Г. накладено штраф у розмірі 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-98-24 про порушення ФОП ДРІГОЮ А.Г. і ФОП МАЦЕНКОМ І.Г. законодавства про захист економічної конкуренції та подання Другого відділу досліджень та розслідувань Відділення від 29.05.2026 № 70-03/368-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції проведено дослідження щодо дотримання ФОП ДРІГОЮ А. Г. (*інформація з обмеженим доступом*) та ФОП МАЦЕНКОМ І. Г. (*інформація з обмеженим доступом*) законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі в процедурах закупівель, проведених КУРАХІВСЬКОЮ МІСЬКОЮ РАДОЮ (далі – **Замовник**) на закупівлі:
 - «послуги з встановлення лав паркових на території Курахівської міської територіальної громади» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-04-12-003080-b) (далі – **Торги № 1**);
 - «послуги з встановлення ігрових та спортивних елементів на території Курахівської міської територіальної громади» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-05-12-013283-b) (далі – **Торги № 2**) (далі разом – **Торги**).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.05.2024 № 70/114-рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-98-24 за ознаками вчинення ФОП ДРІГОЮ А. Г. та ФОП МАЦЕНКОМ І. Г. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів (далі – **Справа**).
- (3) Відділення листами від 20.05.2024 № 70-02/1025е та від 20.05.2024 № 70-02/1027е надіслало ФОП ДРІГІ А.Г. та МАЦЕНКУ І.Г. відповідно, копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 20.05.2024 № 70/114-рп/к про початок розгляду Справи.
- (4) Рекомендовані листи № 0600922002913 та № 0600921983007, якими надіслано ФОП ДРІГІ А.Г. та МАЦЕНКУ І.Г. відповідно, супровідними листами Відділення від 20.05.2024 № 70-02/1025е та від 20.05.2024 № 70-02/1027е відповідно, копію розпорядження від 20.05.2024 № 70/114-рп/к про початок розгляду Справи, повернуті до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» (форма № 20 Довідка про причини повернення/досилання).
- (5) Відділенням на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-drihy-ah-ta-fop-matsenka-ih-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-201-98-24-vid-20052024-70114-rpk> опубліковано 18.06.2024 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 20.05.2024 № 70/114-рп/к про початок розгляду Справи.
- (6) Відділенням листом від 01.06.2026 № 70-02/4099е (рекомендоване відправлення № L610220243748) надіслано за останнім відомим задекларованим місцезнаходженням МАЦЕНКА І.Г. згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), копію витягу з Подання з попередніми висновками у Справі 29.05.2026 № 70-03/368-П (далі – **Подання**).
- (7) Відділенням листом від 01.06.2026 № 70-02/4100е (рекомендоване відправлення № L610220243730) надіслано за місцезнаходженням ФОП ДРІГИ А.Г. згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, копію витягу з Подання.
- (8) Рекомендовані відправлення № L610220243748 та № L610220243730, яким були направлені листи від 01.06.2026 № 70-02/4099е та від 01.06.2026 № 70-02/4100е разом з копією витягу з Подання, повернуто до Відділення у зв'язку з неможливістю вручення витягу з Подання за місцезнаходженням ФОП ДРІГИ А.Г. та МАЦЕНКА І.Г. відповідно, вся територія Курахівської міської територіальної громади (місцезнаходження ФОП ДРІГИ А.Г. на даний час та останнє відоме задеклароване

місцезнаходження МАЦЕНКА І.Г.) з 25.07.2025 є тимчасово окупованою Російською Федерацією територією.

- (9) Відповідно до абзацу четвертого пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальним відділенням заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), 16.06.2026 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-201-98-24-shchodo-fop-driha-a-h-ta-fop-matsenko-ih>, розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі.
- (10) Відділенням листом від 17.06.2026 № 70-02/4476е та від 17.06.2026 № 70-02/4477е, відповідно, направлено повідомлення про місце, дату та час розгляду Справи на зазначену в ЄДР адресу МАЦЕНКА І.Г. та ФОП ДРІГИ А.Г. відповідно, на дату складання листа.
- (11) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 17.06.2026 за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/zaproshennia-na-rozghliad-spravy-201-98-24-shchodo-fop-drihy-ah-ta-fop-matsenka-ih>, розміщено інформацію про місце, дату і час розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (12) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

- ФОП ДРІГА А.Г. є фізичною особою-підприємцем, *інформація з обмеженим доступом, інформація з обмеженим доступом*; місцезнаходження (в тому числі в період проведення Торгів): *інформація з обмеженим доступом*;

Як вбачається з відомостей щодо ФОП ДРІГИ А.Г., які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом його діяльності є *інформація з обмеженим доступом* (в тому числі в період проведення Торгів).

- ФОП МАЦЕНКО І.Г. є фізичною особою-підприємцем, *інформація з обмеженим доступом, інформація з обмеженим доступом*; місцезнаходження (в тому числі в період проведення Торгів): *інформація з обмеженим доступом*;

Як вбачається з відомостей щодо ФОП МАЦЕНКА І.Г., які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП МАЦЕНКА І.Г. є *інформація з обмеженим доступом* (в тому числі в період проведення Торгів).

Відповідно до даних, які містяться в ЄДР, господарська діяльність ФОП МАЦЕНКА І.Г. припинена 29.11.2021 (номер запису 2002710060001013096) за власним рішенням.

- (13) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ДРІГА А.Г. та ФОП МАЦЕНКО І.Г. (на час проведення Торгів) були суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги № 1 (період проведення з 12.04.2021 по 25.05.2021)

- (14) Замовником на вебсайті публічних закупівель «Prozorro» 12.04.2021 опубліковано оголошення № UA-2021-04-12-003080-b про проведення Торгів № 1 та розміщено тендерну документацію Торгів № 1.
- (15) Предмет закупівлі – послуги з встановлення лав паркових на території Курахівської міської територіальної громади.

- (16) Очікувана вартість закупівлі – 1 537 774,00 грн з ПДВ.
- (17) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 28.04.2021 (01 год. 00 хв.).
- (18) Початок аукціону (дата і час) – 29.04.2021 (15 год. 38 хв.).
- (19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП МАЦЕНКА І.Г.;
 - ФОП ДРІГИ А.Г.
- (20) Цінові пропозиції, запропоновані ФОП МАЦЕНКОМ І.Г. та ФОП ДРІГОЮ А.Г. на Торги № 1, становили:

таблиця № 1

№ з/п	Назва учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
1	ФОП МАЦЕНКО І.Г.	1 528 929,00	1 528 929,00
2	ФОП ДРІГА А.Г.	1 535 944,72	1 535 944,72

- (21) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 11.05.2021 б/н переможцем у Торгах № 1 визнано ФОП МАЦЕНКА І.Г. з ціновою пропозицією 1 528 929,00 грн з ПДВ.
- (22) Між Замовником та ФОП МАЦЕНКОМ І.Г. укладено договір про надання послуг від 25.05.2021 № 174/ПБ/Т.

Торги № 2 (період проведення з 12.05.2021 по 14.06.2021)

- (23) Замовником на вебсайті публічних закупівель «Prozorro» 12.05.2021 опубліковано оголошення № UA-2021-05-12-013283-b про проведення Торгів № 2 та розміщено тендерну документацію Торгів № 2.
- (24) Предмет закупівлі – послуги з встановлення ігрових та спортивних елементів на території Курахівської міської територіальної громади.
- (25) Очікувана вартість закупівлі – 743 897,00 грн з ПДВ.
- (26) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 28.05.2021 (01 год. 00 хв.).
- (27) Початок аукціону (дата і час) – 31.05.2021 (12 год. 24 хв.).
- (28) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП МАЦЕНКА І.Г.;
 - ФОП ДРІГИ А.Г.
- (29) Цінові пропозиції, запропоновані ФОП МАЦЕНКОМ І.Г. та ФОП ДРІГОЮ А.Г. на Торги № 2, становили:

таблиця № 2

№ з/п	Назва учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
1	ФОП МАЦЕНКО І.Г.	739 713,00	739 713,00
2	ФОП ДРІГА А.Г.	742 999,00	742 999,00

- (30) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 01.06.2021 б/н переможцем у Торгах визнано ФОП МАЦЕНКА І.Г. з ціновою пропозицією 739 713,00 грн з ПДВ.

- (31) Між Замовником та ФОП МАЦЕНКОМ І.Г. укладено договір про надання послуг від 14.06.2021 № 210/П.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (32) За результатами аналізу документів, поданих ФОП МАЦЕНКОМ І.Г. та ФОП ДРИГОЮ А.Г. у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, та інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій ФОП МАЦЕНКОМ І.Г. та ФОП ДРИГОЮ А.Г. (далі разом – Учасники, Відповідачі) під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Торгах.

4.1 Пов'язаність Відповідачів

- (33) За результатами аналізу тендерних пропозицій Учасників, поданих для участі у Торгах, Відділенням встановлено, що ФОП МАЦЕНКО І.Г. у складі тендерної пропозиції завантажив скан-копію паспорту, *інформація з обмеженим доступом*.
- (34) ФОП ДРИГА А.Г. у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах завантажив скан-копію паспорту, *інформація з обмеженим доступом*.
- (35) За результатами аналізу скан-копій вищезазначених паспортів Відділенням встановлено, що датою народження Маценка Івана Григоровича є *інформація з обмеженим доступом*, а Дриги Артема Геннадійовича – *інформація з обмеженим доступом*.
- (36) СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ листом від 26.01.2024 № 5475/56855-23-23/15.6 (вх. від 31.01.2024 № 70-01/190) повідомило Відділення, що виявленні актові записи:
- *інформація з обмеженим доступом* про народження дитини Дриги Артема Геннадійовича *інформація з обмеженим доступом*., складений *інформація з обмеженим доступом* виконавчим комітетом Курахівської міської ради Мар'їнського району Донецької області, батьком якого є Дрига Геннадій Миколайович *інформація з обмеженим доступом* р.н., а матір'ю - Дрига Наталя Олексіївна *інформація з обмеженим доступом*;
 - *інформація з обмеженим доступом* про шлюб між Маценком Іваном Григоровичем *інформація з обмеженим доступом* та Дригою (після державної реєстрації шлюбу – Маценко) Наталією Олексіївною *інформація з обмеженим доступом*, складений *інформація з обмеженим доступом* виконавчим комітетом Курахівської міської ради Мар'їнського району Донецької області. Відмітка про розірвання шлюбу відсутня.
- (37) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами. Можливість однієї чи більше (декількох) пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив - спосіб відносин між суб'єктами господарювання, що характеризується відсутністю в особи, стосовно якої здійснюється вплив, здатності завжди незалежно (самостійно) визначати свою господарську поведінку на ринку.
- (38) Тобто, ФОП МАЦЕНКО І.Г. та ФОП ДРИГА А.Г. пов'язані родинними відносинами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (39) Отже, станом на час проведення та участі у Торгах Учасники були пов'язані родинними відносинами, що створює сприятливі умови для обміну інформацією та узгодження своєї поведінки під час участі у Торгах.

4.2 Вхід до банківських рахунків Відповідачів з однієї і тієї ж IP-адреси

- (40) За інформацією, наданою ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРО» (далі – ДП «ПРОЗОРО») листом від 23.11.2021 № 206/01/11/04 (вх. № 70-01/6730 від 07.12.2021), Учасники подавали свої початкові пропозиції для участі у Торгах з одного і того ж електронного майданчика, а саме: E-tender (оператор електронного майданчика

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Е-ТЕНДЕР») (далі – ТОВ «Е-ТЕНДЕР»).

- (41) Інформація щодо завантаження тендерних пропозицій Учасниками для участі у Торгах (відповідно до листа ТОВ «Е-ТЕНДЕР» від 16.12.2021 № 756 (вх. № 70-01/2003кі від 20.12.2021) наведена в таблиці № 3.

таблиця № 3

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	ІР-адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію	Дата та час завантаження тендерної пропозиції
Торги № 1	ФОП МАЦЕНКО І.Г.	інформація з обмеженим доступом	26.04.2021 19:50:26
	ФОП ДРІГА А.Г.	інформація з обмеженим доступом	27.04.2021 15:14:30
Торги № 2	ФОП МАЦЕНКО І.Г.	інформація з обмеженим доступом	27.05.2021 17:06:06
	ФОП ДРІГА А.Г.	інформація з обмеженим доступом	27.05.2021 10:07:13

- (42) ДП «ПРОЗОРО» листом від 23.11.2021 № 206/01/11/04 (вх. № 70-01/6730 від 07.12.2021) надало Відділенню інформацію щодо ІР-адрес, з яких Учасники здійснювали вхід на аукціон у Торгах. Інформація наведена в таблиці № 4.

таблиця № 4

№ Торгів	Назва суб'єкта господарювання	ІР-адреса, з якої Учасники здійснювали вхід на аукціон	Дата та час здійснення Учасникам входу у Аукціон	Дата та час проведення аукціону у Торгах
Торги № 1	ФОП МАЦЕНКО І.Г.	інформація з обмеженим доступом	29.04.2021 12:29	29.04.2021 15:38
	ФОП ДРІГА А.Г.	ІР-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон		
Торги № 2	ФОП МАЦЕНКО І.Г.	інформація з обмеженим доступом	31.05.2021 09:12	31.05.2021 12:24
	ФОП ДРІГА А.Г.	ІР-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон		

- (43) Згідно з інформацією, наданою ДЕРЖАВНОЮ ПОДАТКОВОЮ СЛУЖБОЮ УКРАЇНИ листом від 19.12.2023 № 16671/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/2800 від 29.12.2023), Відділенням встановлено, що ФОП МАЦЕНКО І.Г. банківський рахунок № UA153354960000026006051601571 (дата відкриття 04.06.2018) та ФОП ДРІГОЮ А.Г. банківський рахунок № UA943354960000026001051603132 (дата відкриття 09.12.2019) були відкриті в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК»).
- (44) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 10.01.2024 № 20.1.0.0/7-240104/7519 (вх. № 70-01/50кі від 11.01.2024, банківська таємниця) інформація з обмеженим доступом. Інформація наведена в таблиці № 5.

таблиця № 5

<i>інформація з обмеженим доступом</i>		<i>інформація з обмеженим доступом</i>		<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	
-	-	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	-	-	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
-	-	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (45) Отже, вхід до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківським рахункам Відповідачів здійснювався з однієї і тієї ж IP-адреси *інформація з обмеженим доступом*, з якої ФОП МАЦЕНКО І.Г. здійснював подання тендерних пропозицій для участі у Торгах та вхід до аукціону в Торгах.
- (46) За наявною у Відділення інформацією, Інтернет-провайдером IP-адреси *інформація з обмеженим доступом* є ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДЕЛЬТА» (далі – ПП «ДЕЛЬТА»).
- (47) ПП «ДЕЛЬТА» листом від 09.04.2024 б/н (вх. № 70-01/895 від 09.04.2024) повідомило Відділенню, що IP-адреса *інформація з обмеженим доступом* є динамічною IP-адресою, яка надавалася за технологію NAT, а отже встановити абонента, якому надавався доступ до мережі Інтернет з IP-адреси *інформація з обмеженим доступом* не є можливим.
- (48) Також, ПП «ДЕЛЬТА» повідомило, що між ПП «ДЕЛЬТА» та Відповідачами не виникало жодних відносин щодо надання послуг доступу до мережі Інтернет.
- (49) Технологія NAT (від англ. Network Address Translation - «трансляція мережевих адрес») – це механізм з однієї зміни IP-адрес у заголовках пакетів даних, які передаються із локальної (приватної) комп'ютерної мережі у мережу Інтернет через пристрій маршрутизації трафіку.
- (50) IP-адреса (від англ. Internet Protocol address) – це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для ідентифікації комп'ютерів чи пристроїв у комп'ютерних мережах, побудованих з використанням протоколу TCP/IP. з метою адресної передачі даних між пристроями (комп'ютерами) різних мереж.
- (51) Мережами, побудованим із використанням протоколу TCP/IP є мережа Інтернет та локальні комп'ютерні мережі нижчого ієрархічного рівня.

- (52) У четвертій версії мережевого протоколу IP (IPv4), яка фактично використовується на цей час, IP-адреса має довжину 4 байти (32 біти), складається з двох частин: номера мережі та номеру вузла
- (53) У разі ізольованої мережі її адреса може бути обрана адміністратором із спеціально зарезервованих для цього блоків адрес (10.0.0.0/8, 172.16.0.0/12 або 192.168.0.0/16).
- (54) Якщо мережа працює як складова частина Інтернету то її адреса видається провайдером або регіональним інтернет-реєстратором (яким для країн Європи, Центральної Азії, Близького Сходу є RIPE NCC).
- (55) Пакет даних – це відформатований блок даних який передається за допомогою комутації пакетів у комп'ютерних мережах (у тому числі із мережі нижчого ієрархічного рівня (локальна мережа) у мережу вищого ієрархічного рівня (мережа Інтернет) та у зворотному напрямку.
- (56) Згідно із протоколом TCP/IP, дані у цифровому форматі, що передаються мережею (мережами), розбиваються на частини (пакети). Кожний такий пакет має власний номер і строго визначену довжину. У заголовку кожного пакету вказуються IP-адреси відправника і одержувача, що забезпечує передачу пакету між мережевими пристроями (комп'ютерами), що ідентифікуються відповідними IP-адресами.
- (57) Технологія NAT, зокрема, дозволяє змінювати (трансльувати) IP-адреси, у заголовках пакетів даних, які передаються із внутрішньої «локальної» комп'ютерної мережі у зовнішню мережу вищого рівня (мережу Інтернет) та у зворотному напрямку через маршрутизатор. Тобто замінювати «внутрішні IP-адреси» (які належать до спеціальних діапазонів, не маршрутизуються в мережі Інтернет, призначені для використання тільки у локальних (приватних) мережах) на «зовнішні IP-адреси», які використовуються для ідентифікації пристроїв та маршрутизації пакетів даних у глобальній мережі. «Зовнішню IP-адресу» можна використовувати на підставі спеціального дозволу, наданого уповноваженою організацією, а отже, така адреса не може обиратися користувачем самостійно.
- (58) Розподіл «внутрішніх IP-адрес» ніким не контролюється, тому при створенні приватної мережі вони можуть довільно вибиратися із певних діапазонів. Одні і ті самі «внутрішні IP-адреси» можуть використовуватись різними приватними мережами.
- (59) Маршрутизатор із технологією NAT дозволяє підключити приватну мережу, що складається з декількох комп'ютерів, з «внутрішніми IP-адресами», до мережі Інтернет, через одну зовнішню IP-адресу. При цьому усі комп'ютери приватної мережі визначатимуться у зовнішніх мережах під єдиною зовнішньою IP-адресою, яка призначається пристрою NAT.
- (60) ПП «ДЕЛЬТА» повідомило, що IP-адреса *інформація з обмеженим доступом* використовувалася із застосуванням технології NAT.
- (61) Це означає, що вищевказана IP-адреса протягом певних часових інтервалів використовувалася для з'єднання пристрою (пристроїв) приватної (локальної) мережі Відповідачів з мережею Інтернет.
- (62) ФОП МАЦЕНКО І.Г. листом від 30.11.2021 № 1/11 (вх. № 70-01/6674 від 03.12.2021) повідомив Відділенню, що «послуги мережі Інтернет використовуються, що підключенні по місцю проживання *інформація з обмеженим доступом*» (мова оригіналу).
- (63) ФОП ДРІГА А.Г. листом від 28.11.2021 б/н (вх. № 70-01/6631 від 01.12.2021) повідомив Відділенню, що «використовує послуги мережі Інтернет, який підключений на адресу місця знаходження (місця проживання), а саме *інформація з обмеженим доступом*» (мова оригіналу).

- (64) Отже, вхід до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківським рахункам Учасниками здійснювався в одні і ті ж дні та з однієї і тієї ж IP-адреси, з якої ФОП МАЦЕНКО І.Г. здійснював подання тендерних пропозицій для участі у Торгах та вхід до аукціону в Торгах, що свідчить наявність умов для обміну інформації, зокрема щодо узгодження своїх дій до та під час участі в Торгах.

4.3 Формування витягів з ЄДР за запитом однією і тією ж особою

- (65) За результатами аналізу документів, завантажених Учасниками у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах Відділенням встановлено, що у складі тендерних пропозицій ФОП ДРІГА А.Г. та ФОП МАЦЕНКА І.Г. завантажили витяги з ЄДР:

Торги № 1

- ФОП ДРІГА А.Г. – витяг з ЄДР від 21.04.2021 за кодом 238944052242;
- ФОП МАЦЕНКО І.Г. – витяг з ЄДР від 21.04.2021 за кодом 204809119236;

Торги № 2

- ФОП ДРІГА А.Г. – витяг з ЄДР від 24.05.2021 за кодом 319687351256;
- ФОП МАЦЕНКО І.Г. – витяг з ЄДР від 24.05.2021 за кодом 85630546515.

- (66) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» (Уповноважений орган з питань програмного забезпечення ведення автоматизованих систем Єдиних та Державних реєстрів) листом від 04.04.2024 № 1631/19.3-09 (вх. № 70-01/397кі від 04.04.2024) надало Відділенню інформацію щодо витягів від 21.04.2021 за кодом 238944052242, від 24.05.2021 за кодом 319687351256, отриманих за запитами ФОП ДРІГИ А.Г., та витягів від 21.04.2021 за кодом 204809119236, від 24.05.2021 за кодом 85630546515, отриманих за запитами ФОП МАЦЕНКА І.Г.

- (67) Інформація про дату, час формування, IP-адресу, з якої сформовано запити та платіжну систему, з якої здійснювалась оплата запитів наведена в таблиці № 6.

таблиця № 6

Назва суб'єкта господарювання/ ПІБ фізичної особи-підприємця, стосовно якого формувався Витяг	№ витягу	Дата та час формування	Ір-адреса, з якої сформовано запит	Платіжна система, з якої здійснювалась оплата запиту
ДРІГА АРТЕМ ГЕННАДІЙОВИЧ	238944052242	21.04.2021 20:05:27	інформація з обмеженим доступом	уарау.ua
МАЦЕНКО ІВАН ГРИГОРОВИЧ	204809119236	21.04.2021 19:59:18	інформація з обмеженим доступом	уарау.ua
МАЦЕНКО ІВАН ГРИГОРОВИЧ	85630546515	24.05.2021 20:17:00	інформація з обмеженим доступом	уарау.ua
ДРІГА АРТЕМ ГЕННАДІЙОВИЧ	319687351256	24.05.2021 20:13:16	інформація з обмеженим доступом	уарау.ua

- (68) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ ЮАПЕЙ» (оператор платіжної системи уарау.ua) листом від 23.04.2024 № 04/2024-202к (вх. № 70-01/1035 від 23.04.2024) повідомило Відділенню, що оплата за витяги з

ЄДР, зазначених в таблиці № 6 здійснювалася з однієї і тієї ж банківської картки № 4149 6293 8249 4219, відкритої у АТ КБ «ПРИВАТБАНК».

- (69) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 03.05.2024 № 20.1.0.0/240501/6055 (вх. № 70-01/519кі від 03.05.2024, *банківська таємниця*) інформація з обмеженим доступом.
- (70) *інформація з обмеженим доступом:*
- *інформація з обмеженим доступом;*
 - *інформація з обмеженим доступом.*
- (71) За результатами аналізу інформації, наданої ПЕНСІЙНИМ ФОНДОМ УКРАЇНИ листом від 21.12.2023 № 2800-050203-5/72665 (вх. № 70-01/1073кі від 21.12.2023), ФОП ДРІГОЮ А.Г. листом від 28.11.2021 б/н (вх. № 70-01/6631 від 01.12.2021), ФОП МАЦЕНКОМ І.Г. листом від 30.11.2021 № 1/11 (вх. № 70-01/6674 від 03.12.2021), Відділенням встановлено, що Гусак Тетяна Анатоліївна не перебувала у трудових та цивільно-правових відносинах з Відповідачами.
- (72) Варто зазначити, що вищезазначеними листами Учасники повідомили, що третіх осіб для підготовки документів, які були подані ними у складі тендерних пропозицій на Торги, не залучали.
- (73) Отже, завантаження Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах витягів з ЄДР, які були сформовані за запитом однієї і тієї ж особи (Гусак Тетяни Анатоліївни), свідчить про спільну підготовку Учасників до участі у Торгах.

4.4 Спільна участь Відповідачів

4.4.1 Наявність однакових метаданих у файлах, завантажених Відповідачами для участі у Торгах

- (74) Відповідно до пункту першого розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерних документацій Замовника у Торгах зазначено, що «всі документи, що входять до складу тендерної пропозиції, за можливості, надаються **в одному файлі, у форматі PDF** (Portable Document Format). Скановані документи повинні бути розбірливим та читабельним» (мова оригіналу).
- (75) З урахуванням вказаного, Відповідачі завантажили на Торги свої тендерні пропозиції у форматі PDF, але не одним файлом, а кожен документ окремо.
- (76) В ході аналізу тендерних пропозицій, завантажених Відповідачами для участі у Торгах, Відділенням встановлено, що ФОП МАЦЕНКО І.Г. та ФОП ДРІГА А.Г. на Торги завантажили до системи «Prozorro» файли, які мають одні і ті ж самі властивості файлів. Інформація наведена в додатку № 1 до подання.
- (77) З інформації, наведеної в додатку № 1, вбачається послідовний час створення файлів Відповідачами на Торги (спочатку готувалися документи ФОП МАЦЕНКА І.Г., а потім готувалися документи, які були подані ФОП ДРІГИ А.Г. на Торги) та файли створювалися за допомогою одного і того ж продукту (Adobe PSL 1.3e for Canon) та одного і того ж програмного забезпечення для Canon SC1011, що виключає випадковий збіг і свідчить про однакове походження цих документів.
- (78) Таким чином, подання ФОП ДРІГИ А.Г. та ФОП МАЦЕНКА І.Г. в складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами «Виробник PDF» (Adobe PSL 1.3e for Canon) та «Програма» Canon SC1011, не може пояснюватись об'єктивними чинниками, а вказує на обставини спільної підготовки Учасниками торгів своїх тендерних пропозицій під час участі в Торгах, що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між Відповідачами.

- (79) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (80) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (81) Враховуючи вищевикладене, встановлені факти в своїй сукупності, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а можуть свідчити про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Торгах.

4.4.2 Схожість в оформленні документів, завантажених Відповідачами в електронних файлах для участі у Торгах, та наявність ідентичного дефекту друку у документах, поданих Відповідачами для участі у Торгах

- (82) За результатами аналізу тендерних пропозицій, поданих Відповідачами для участі у Торгах, Відділенням встановлено, що у тендерних пропозиціях Відповідачів, поданих під час участі в Торгах, містяться ряд документів (довідок), текст яких є схожим та містить певні нехарактерні для таких типів документів особливості (ідентичний зміст, стилістика, шрифт, розмір шрифту, відстань між заголовком та текстом та наявність крапок у верхній частини документів), при тому, що відповідно до тендерних документацій Замовників на Торги, форма таких документів була довільною (довідка щодо відсутності застосування до нього оперативно-господарських санкцій Замовником, довідка щодо відсутності застосування до нього санкцій відповідно до Закону України «Про санкції», довідка, що технічними, якісними характеристиками предмету закупівлі передбачено застосування заходів захисту довкілля, довідка щодо залучення субпідрядника та інші довідки, які передбачені в тендерних документаціях Замовника).

Торги № 1

інформація з обмеженим доступом

Торги № 2

інформація з обмеженим доступом

- (83) Отже, спільні особливості в оформленні документів, завантажених ФОП ДРІГИ А.Г. та ФОП МАЦЕНКА І.Г. у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, та наявність ідентичних дефектів друку у документах поданих у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах, свідчить, що документи, які входили до складу тендерних пропозицій Торгів Відповідачів, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Учасниками своїх дій під час підготовки до участі у Торгах.

4.4.3 Не завантаження ФОП ДРІГОЮ А.Г. документа, який вимагався тендерною документацією Замовника

- (84) Відповідно до частини першої статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній на час проведення Торгів) замовник вимагає від учасників подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

- (85) Частиною другої статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній на час проведення Торгів) визначено, що замовник установлює один або декілька з таких кваліфікаційних критеріїв:
- наявність в учасника процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій;
 - наявність в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;
 - наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів);
 - наявність фінансової спроможності, яка підтверджується фінансовою звітністю.
- (86) В додатку № 1 до тендерної документації Замовника у Торгах № 1, визначені кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників про відповідність їх таким критеріям.
- (87) Відповідно до пункту 4 додатку № 1 до тендерної документації Замовника у Торгах учасник Торгів № 1 повинен надати у складі тендерної пропозиції «довідку на фірмовому бланку за власноручним підписом уповноваженої особи учасника та завірену печаткою про виконання аналогічних завершених договорів (достатньо одного) за останні 3 роки за формою. Інформація наведена в таблиці № 7.

Таблиця № 7

№з/п	Найменування Замовника, ЄДРПОУ, адреса та контактні телефони	Предмет договору, коди CPV та ДКПП (за показником 3-5 знака)	Сума договору	Номер та дати договору
------	--	--	---------------	------------------------

Аналогічним вважається договір з аналогічними видами послуг, укладений з бюджетною установою.

А також скановані копії оригіналів позитивних відгуків (датованих не раніше оприлюднення оголошення про цю закупівлю) до вищезазначених договорів від Замовників, скановані копії завершених аналогічних договорів та підтверджуючих виконання договору документів у повному обсязі (товарна накладна; акт наданих послуг/виконаних робіт тощо)» (мова оригіналу).

- (88) За результатами аналізу тендерних пропозицій Учасників, поданих для участі у Торгах № 1, Відділенням встановлено наступне.
- (89) ФОП МАЦЕНКО І.Г. у складі тендерної пропозиції у складі тендерної пропозиції завантажив довідку про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів) від 23.04.2021 № 1т-8 (файл «Довідка про досвід» формату pdf).
- (90) Також, ФОП МАЦЕНКО І.Г. у складі тендерної пропозиції завантажив договір про надання послуг від 10.09.2018 № 458/п/т (файл «Аналогічний договір» формату pdf), додаткова угода № 1 до договору про надання послуг від 10.09.2018 № 458/п/т (файл «ДОПУГОДА до АНАЛОГ. ДОГОВОРУ» формату pdf), довідки про вартість виконаних будівельних робіт та витрат за вересень 2018 року (файл «АКТ 1» формату pdf), за жовтень 2018 року (файл «АКТ 2» формату pdf), за листопад 2018 року (файл «АКТ 3» формату pdf), за листопад 2018 року (файл «АКТ 4» формату pdf) та лист-відгук Курахівської міської ради від 21.04.2021 № 01-24/1887 (файл «Лист-відгук» формату pdf).
- (91) Відповідно до договору про надання послуг від 10.09.2018 № 458/п/т Замовник (Курахівська міська рада) доручає, а Виконавець (ФОП МАЦЕНКО І.Г.) зобов'язується надати послуги ДК 021:2015.50850000-8 Послуги з ремонту і технічного,

обслуговування меблів (встановлення лав паркових м. Курахове, Мар'їнський район, Донецька область), а Замовник зобов'язується прийняти та оплатити наданні послуги.

- (92) Тобто, ФОП МАЦЕНКО І.Г. виконував аналогічні роботи, які є предметом Торгів.
- (93) Натомість, ФОП ДРІГА А.Г. у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах не завантажувало аналогічні договори та інші документи, що підтверджують виконання ним аналогічних робіт, що є предметом Торгів, при тому дана вимога була встановлена в тендерній документації Замовника як обов'язкова.
- (94) В додатку № 1 до тендерної документації Замовника у Торгах № 2, визначені кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників про відповідність їх таким критеріям.
- (95) Відповідно до пункту 4 додатку № 1 до тендерної документації Замовника у Торгах учасник Торгів № 2 повинен надати у складі тендерної пропозиції «довідку на фірмовому бланку за власноручним підписом уповноваженої особи учасника та завірену печаткою про виконання аналогічних завершених договорів (достатньо одного) за останні 3 роки за формою. Інформація наведена в таблиці № 8.

Таблиця № 8

№з/п	Найменування Замовника, ЄДРПОУ, адреса та контактні телефони	Предмет договору, коди CPV та ДКПП (за показником 3-5 знака)	Сума договору	Номер та дати договору
------	--	--	---------------	------------------------

Аналогічним вважається договір з аналогічними видами послуг, укладений з бюджетною установою.

А також скановані копії оригіналів позитивних відгуків (датованих не раніше оприлюднення оголошення про цю закупівлю) до вищезазначених договорів від Замовників, скановані копії завершених аналогічних договорів та підтверджуючих виконання договору документів у повному обсязі (товарна накладна; акт наданих послуг/виконаних робіт тощо)» (мова оригіналу).

- (96) За результатами аналізу тендерних пропозицій Учасників, поданих для участі у Торгах № 2, Відділенням встановлено наступне.
- (97) ФОП МАЦЕНКО І.Г. у складі тендерної пропозиції у складі тендерної пропозиції завантажив довідку про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів) від 25.05.2021 № 2т-8 (файл «Довідка про аналогічні договора» формату pdf).
- (98) Також, ФОП МАЦЕНКО І.Г. у складі тендерної пропозиції завантажив договір підряду від 10.06.2019 № 247/пб/т (файл «установка ігрових елементів» формату pdf) з додатками до нього та лист-відгук Курахівської міської ради від 26.05.2021 № 01-24/2612 (файл «ВІДГУК» формату pdf).
- (99) Відповідно до договору підряду від 10.06.2019 № 247/пб/т Замовник (Курахівська міська рада) доручає, а Підрядник (ФОП МАЦЕНКО І.Г.) забезпечує відповідно з кошторисною документацією та умовами договору надати послугу: ДК 021:2015.45220000-5 Інженерні та будівельні роботи (послуги із встановлення ігрових та спортивних елементів у м. Курахове).
- (100) Тобто, ФОП МАЦЕНКО І.Г. виконував аналогічні роботи, які є предметом Торгів.
- (101) Натомість, ФОП ДРІГА А.Г. у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах не завантажувало аналогічні договори та інші документи, що підтверджують виконання ним аналогічних робіт, що є предметом Торгів, при тому дана вимога була встановлена в тендерній документації Замовника як обов'язкова.

- (102) Відповідно до статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній на час проведення Торгів) замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі якщо учасник не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 цього Закону.
- (103) Отже, ФОП ДРІГА А.Г. завантажив не повний перелік документів, який передбачався тендерною документацією Замовника на Торги, що свідчить про не зацікавленість ФОП ДРІГИ А.Г. у здобутті перемоги на Торгах та впевненість ФОП МАЦЕНКА І.Г. у перемозі на Торгах.
- 4.5 Вхід до електронної поштової скриньки інформація з обмеженим доступом в період Торгів № 1 з IP-адреси інформація з обмеженим доступом, з якої ФОП МАЦЕНКО І.Г. здійснював подання тендерної пропозиції та вхід до аукціону в Торгах**
- (104) За результатами аналізу тендерних пропозицій Учасників поданих на Торги, Відділенням встановлено, що у ФОП ДРІГИ А.Г. на бланках документів, поданих у складі тендерних пропозицій на Торги, зазначена електронна поштова скринька *інформація з обмеженим доступом*.
- (105) ФОП ДРІГА А.Г. листом від 28.11.2021 б/н (вх. № 70-01/6631 від 01.12.2021) повідомив Відділенню, що протягом січня-жовтня 2021 року (в тому числі в період проведення Торгів) у господарській діяльності використовував електронну поштову скриньку *інформація з обмеженим доступом*.
- (106) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРNET» (утримувач поштового домену ukr.net) листом від 21.12.2023 року № 621/01/01-08 (вх. № 70-01/1091кі від 28.12.2023) *інформація з обмеженим доступом*.
- (107) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 16.12.2021 № 756 (вх. № 70-01/2003кі від 20.12.2021) та ДП «ПРОЗОРО» листом від 23.11.2021 № 206/01/11/04 (вх. № 70-01/6730 від 07.12.2021), ФОП МАЦЕНКО І.Г. здійснював подання тендерної пропозиції та вхід до аукціону у Торгах з IP-адреси: *інформація з обмеженим доступом*.
- (108) Тобто, в період проведення Торгів № 1 вхід до електронної поштової скриньки *інформація з обмеженим доступом* ФОП ДРІГОЮ А.Г. здійснювався з IP-адреси *інформація з обмеженим доступом*, з якої ФОП МАЦЕНКО І.Г. здійснював подання тендерної пропозиції та вхід до аукціону у Торгах.
- (109) За наявною у Відділення інформацією, Інтернет-провайдером IP-адреси *інформація з обмеженим доступом* є ПП «ДЕЛЬТА».
- (110) ПП «ДЕЛЬТА» листом від 09.04.2024 б/н (вх. № 70-01/895 від 09.04.2024) повідомило Відділенню, що IP-адреса *інформація з обмеженим доступом* є динамічною IP-адресою, яка надавалася за технологію NAT, а отже встановити абонента, якому надавався доступ до мережі Інтернет з IP-адреси *інформація з обмеженим доступом* не є можливим.
- (111) Також, ПП «ДЕЛЬТА» повідомило, що між ПП «ДЕЛЬТА» та Відповідачами не виникало жодних відносин щодо надання послуг доступу до мережі Інтернет.
- (112) Отже, здійснення ФОП ДРІГОЮ А.Г. входу до електронної поштової скриньки *інформація з обмеженим доступом* з IP-адреси, з якої ФОП МАЦЕНКО І.Г. здійснював подання тендерної пропозиції та вхід до аукціону у Торгах, свідчити наявності умов для обміну інформації між ними.
- 4.6 Вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків з однієї і тієї IP-адреси у період проведення Торгів № 1**

- (113) ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА СЛУЖБА УКРАЇНИ листом від 19.12.2023 № 16671/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/2800 від 29.12.2023) надало інформацію про дата, час та IP-адресу з якої Відповідачі здійснювали вхід до електронного кабінету платника податків. Інформація наведена в таблиці № 9.

Таблиця № 9

ФОП МАЦЕНКО І.Г.		ФОП ДРІГА А.Г.	
Дата та час входу	IP-адреса	Дата та час входу	IP-адреса
інформація з	обмеженим доступом	-	-
інформація з	обмеженим доступом	-	-
інформація з	обмеженим доступом	інформація з	обмеженим доступом
-	-	інформація з	обмеженим доступом
-	-	інформація з	обмеженим доступом
інформація з	обмеженим доступом	інформація з	обмеженим доступом
інформація з	обмеженим доступом	інформація з	обмеженим доступом
-	-	інформація з	обмеженим доступом

- (114) Отже, вхід до електронного кабінету платника податків здійснювався Відповідачами з однієї і тієї IP-адреси *інформація з обмеженим доступом* (в деяких випадках у близький час (2 хвилини), з якої ФОП МАЦЕНКО І.Г. здійснював подання тендерної пропозиції та вхід до аукціону у Торгах № 1.
- (115) ПП «ДЕЛЬТА» листом від 09.04.2024 б/н (вх. № 70-01/895 від 09.04.2024) повідомило Відділенню, що IP-адреса *інформація з обмеженим доступом* є динамічною IP-адресою, яка надавалася за технологію NAT, а отже встановити абонента, якому надавався доступ до мережі Інтернет з IP-адреси *інформація з обмеженим доступом* не є можливим.
- (116) Також, ПП «ДЕЛЬТА» повідомило, що між ПП «ДЕЛЬТА» та Відповідачами не виникало жодних відносин щодо надання послуг доступу до мережі Інтернет.
- (117) Отже, здійснення Відповідачами входу до електронного кабінету платника податків з однієї і тієї IP-адреси, з якої з якої ФОП МАЦЕНКО І.Г. здійснював подання тендерної пропозиції та вхід до аукціону у Торгах № 1, свідчить про існування спільних інтересів між Відповідачами, обізнаність щодо фінансової діяльності один одного та передумов для обміну інформації.
- 4.7 Здійснення оплати однією і тією ж особою за послуги електронного майданчика для участі в Торгах № 2**
- (118) ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 16.12.2021 № 756 (вх. № 70-01/2003кі від 20.12.2021) надало до Відділення інформацію про банківську установу, суму, час та номер рахунку, з якого Учасники здійснювали оплату за участь у Торгах № 2. Вказана інформація наведена в таблиці № 10.

Таблиця № 10

Назва суб'єкта господарювання	Сума платежів, грн	Час зарахування коштів	Назва банківської установи	Номер рахунків	Номер закупівлі
ФОП МАЦЕНКО І.Г.	510,00	24.05.2021 17:07:21	АТ КБ «ПРИВАТБАНК»	UA2930529900000 29023866100110	UA-2021- 05-12- 013283-b
ФОП ДРІГА А.Г.	510.00	24.05.2021 16:15:46	АТ КБ «ПРИВАТБАНК»	UA2930529900000 29023866100110	UA-2021- 05-12- 013283-b

(119) З інформації, наведеної в таблиці № 7, вбачається, що оплату за участь у Торгах № 2 Учасники здійснювали з одного і того ж банківського рахунку UA2930529900000**29023866100110**.

(120) Відповідно до Плану рахунків бухгалтерського обліку банків України, затвердженого Постановою правління Національного банку України від 11.09.2017 № 89 «Про затвердження нормативно-правових актів Національного банку України з бухгалтерського обліку» (зі змінами), банківський рахунок за класом **2902** «кредиторська заборгованість за прийняті платежі» відноситься до 290 групи «Кредиторська заборгованість за операціями з клієнтами банку» 29 розділу «Кредиторська заборгованість і транзитні рахунки за операціями з клієнтами банку» та є внутрішньобанківським рахунком.

(121) Отже, банківський рахунок № UA293052990000029023866100110 не належить Учасникам.

(122) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 10.01.2024 № 20.1.0.0.0/7-240104/7519 (вх. від 70-01/50кі від 11.01.2023, *банківська таємниця*) інформація з обмеженим доступом.

(123) *інформація з обмеженим доступом.*

(124) За результатами аналізу інформації, наданої ПЕНСІЙНИМ ФОНДОМ УКРАЇНИ листом від 21.12.2023 № 2800-050203-5/72665 (вх. № 70-01/1073кі від 21.12.2023), ФОП ДРІГОЮ А.Г. листом від 28.11.2021 б/н (вх. № 70-01/6631 від 01.12.2021), ФОП МАЦЕНКОМ І.Г. листом від 30.11.2021 № 1/11 (вх. № 70-01/6674 від 03.12.2021), Відділенням встановлено, що Гусак Тетяна Анатоліївна не перебувала у трудових та цивільно-правових відносинах з Відповідачами.

(125) ФОП ДРІГА А.Г. листом від 28.11.2021 б/н (вх. № 70-01/6631 від 01.12.2021) повідомив, що «особисто готував документи, що були надані на Торги у складі тендерної пропозиції» (мова оригіналу).

(126) ФОП МАЦЕНКО І.Г. листом від 30.11.2021 № 1/11 (вх. № 70-01/6674 від 03.12.2021) повідомив, що «ФОП Маценко І.Г. документи, що були надані на Торги у складі тендерної пропозиції готував безпосередньо особисто» (мова оригіналу).

(127) Тобто Учасники не залучали третіх осіб для підготовки документів, які були подані ними у складі тендерних пропозицій на Торги.

(128) Отже, оплата від імені ФОП МАЦЕНКА І.Г. та ФОП ДРІГИ А.Г. однією і тією ж особою за послуги електронного майданчика, свідчить про те, що між ними здійснювався обмін інформацією та узгоджувалися дії під час підготовки для участі у Торгах № 2.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(129) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.

(130) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.

(131) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

(132) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

➤ **в Торгах № 1**

- пов'язаність Учасників;
- вхід до банківських рахунків Відповідачів з однієї і тієї ж IP адреси в період проведення Торгів № 1;
- формування витягів з ЄДР однією і тією ж особою для участі у Торгах № 1;
- наявність однакових метаданих в файлах, завантажених Відповідачами для участі у Торгах № 1;
- схожість в оформленні документів, завантажених Відповідачами в електронних файлах для участі у Торгах № 1, та наявність ідентичного дефекту друку у документах, поданих Відповідачами для участі у Торгах № 1;
- не завантаження ФОП ДРІГОЮ А.Г. документа, який вимагався тендерною документацією Замовника у Торгах № 1;
- вхід ФОП ДРІГОЮ А.Г. до електронної поштової скриньки *інформація з обмеженим доступом* з IP-адреси, з якої ФОП МАЦЕНКО І.Г. здійснював подання тендерних пропозицій та вхід до аукціону в Торгах;
- вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків з однієї і тієї ж IP-адреси у період проведення Торгів № 1.

➤ **в Торгах № 2**

- пов'язаність Учасників;
- вхід до банківських рахунків Відповідачів з однієї і тієї ж IP адреси в період проведення Торгів № 2;
- формування витягів з ЄДР однією і тією ж особою для участі у Торгах № 2;
- наявність однакових метаданих в файлах, завантажених Відповідачами для участі у Торгах № 2;
- схожість в оформленні документів, завантажених Відповідачами в електронних файлах для участі у Торгах № 2, та наявність ідентичного дефекту друку у документах, поданих Відповідачами для участі у Торгах № 2;
- не завантаження ФОП ДРІГОЮ А.Г. документа, який вимагався тендерною документацією Замовника у Торгах № 2;
- здійснення оплати однією і тією ж особою за послуги електронного майданчика для участі в Торгах № 2,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ФОП ДРІГИ А.Г. і ФОП МАЦЕНКА І.Г. своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (133) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (134) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.
- (135) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагались між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель.
- (136) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (137) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (138) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (139) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (140) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (141) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне собою відповідальність згідно із законом.
- (142) Таким чином, встановленими обставинами у Справі у їх сукупності доведено, що Відповідачі вчинили порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КУРАХІВСЬКОЮ МІСЬКОЮ РАДОЮ на закупівлі:
- «послуги з встановлення лав паркових на території Курахівської міської територіальної громади)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-04-12-003080-b);
 - «послуги з встановлення ігрових та спортивних елементів на території Курахівської міської територіальної громади» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-05-12-013283-b).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (143) На витяг з Подання з попередніми висновками у Справі Відповідачі заперечень та міркувань не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

(144) Отже, доказами, зібраними у Справі, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ФОП МАЦЕНКА І.Г. та ФОП ДРІГИ А.Г., які полягали у:

➤ в Торгах № 1

- пов'язаності Учасників;
- вході до банківських рахунків Відповідачів з однієї і тієї ж ІР адреси в період проведення Торгів № 1;
- формуванні витягів з ЄДР однією і тією ж особою для участі у Торгах № 1;
- наявності однакових метаданих в файлах, завантажених Відповідачами для участі у Торгах № 1;
- схожості в оформленні документів, завантажених Відповідачами в електронних файлах для участі у Торгах № 1, та наявності ідентичного дефекту друку у документах, поданих Відповідачами для участі у Торгах № 1;
- не завантаженні ФОП ДРІГОЮ А.Г. документа, який вимагався тендерною документацією Замовника у Торгах № 1;
- вході ФОП ДРІГОЮ А.Г. до електронної поштової скриньки driga_wood@ukr.net з ІР-адреси, з якої ФОП МАЦЕНКО І.Г. здійснював подання тендерних пропозицій та вхід до аукціону в Торгах;
- вході Відповідачами до електронного кабінету платника податків з однієї і тієї ж ІР-адреси у період проведення Торгів № 1.

➤ в Торгах № 2

- пов'язаності Учасників;
- вході до банківських рахунків Відповідачів з однієї і тієї ж ІР адреси в період проведення Торгів № 2;
- формуванні витягів з ЄДР однією і тією ж особою для участі у Торгах № 2;
- наявності однакових метаданих в файлах, завантажених Відповідачами для участі у Торгах № 2;
- схожості в оформленні документів, завантажених Відповідачами в електронних файлах для участі у Торгах № 2, та наявності ідентичного дефекту друку у документах, поданих Відповідачами для участі у Торгах № 2;
- не завантаженні ФОП ДРІГОЮ А.Г. документа, який вимагався тендерною документацією Замовника у Торгах № 2;
- здійсненні оплати однією і тією ж особою за послуги електронного майданчика для участі в Торгах № 2,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

(145) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (146) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (147) ГУ ДПС У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 06.05.2026 № 1431/5/05-99-24-03-05 (вх. № 70-01/863кі від 06.05.2026) повідомило, що податкову декларацію про майновий стан і доходи за 2025 рік ФОП ДРІГА А.Г. не подавав.
- (148) ФОП ДРІГА А.Г. на вимогу голови Відділення від 30.04.2026 № 70-02/3269є інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік не надав.
- (149) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (150) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, підприємницька діяльність ФОП МАЦЕНКА І.Г. припинена 29.11.2021 (номер запису 2002710060001013096) за власним рішенням.
- (151) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю. Суб'єктами господарювання визнаються також органи державної влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю в частині їх діяльності з виробництва, реалізації, придбання товарів чи іншої господарської діяльності. Господарською діяльністю не вважається діяльність фізичної особи з придбання товарів народного споживання для кінцевого споживання.
- (152) Оскільки, господарська діяльність ФОП МАЦЕНКА І.Г. припинена, та він у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання, на нього не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (153) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під

час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (154) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 11.05.2021 б/н переможцем у Торгах № 1, переможцем Торгів № 1 визнано ФОП МАЦЕНКА І.Г. з ціною пропозицією 1 528 929,00 грн з ПДВ, з яким укладено договір про надання послуг від 25.05.2021 № 174/ПБ/Т.
- (155) Згідно з протоколом протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 01.06.2021 б/н у Торгах № 2, переможцем Торгів № 2 визнано ФОП МАЦЕНКА І.Г. з ціною пропозицією 739 713,00 грн з ПДВ, з яким укладено договір про надання послуг від 14.06.2021 № 210/П.
- (156) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, таким чином, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ДРІГА АРТЕМ ГЕННАДІЙОВИЧ (*інформація з обмеженим доступом*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ МАЦЕНКО ІВАН ГРИГОРОВИЧ (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КУРАХІВСЬКОЮ МІСЬКОЮ РАДОЮ на закупівлю: «Послуги з встановлення лав паркових на території Курахівської міської територіальної громади» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-04-12-003080-b).

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ДРІГУ АРТЕМА ГЕННАДІЙОВИЧА (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ДРІГА АРТЕМ ГЕННАДІЙОВИЧ (*інформація з обмеженим доступом*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ МАЦЕНКО ІВАН ГРИГОРОВИЧ (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КУРАХІВСЬКОЮ МІСЬКОЮ РАДОЮ на закупівлю: «Послуги з встановлення ігрових та спортивних елементів на території

Курахівської міської територіальної громади» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-05-12-013283-b).

4. За порушення, зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ДРІГУ АРТЕМА ГЕННАДІЙОВИЧА (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК

ФОП МАЦЕНКО І.Г.				ФОП ДРІГА А.Г.			
Назва файлу	Дата створення	Програма	Виробник	Назва файлу	Дата створення	Програма	Виробник
UA-2021-04-12-003080-b							
Довідка щодо виконання раніше укладених договорів	13.05.2021, 21:57:03	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	повноваження.pdf	26.04.2021, 22:39:39	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
ПАСПОРТ Маценко.pdf	23.04.2021, 12:30:11	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	персонал.pdf	26.04.2021, 22:44:39	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
ДОВІДКА про досвід.pdf	26.04.2021, 18:55:16	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	захист довілля.pdf	26.04.2021, 22:40:46	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
ЄДРПОУ.pdf	22.04.2021, 14:10:25	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	лист згода санкції.pdf	26.04.2021, 22:37:26	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
ВИТЯГ З РЕЄСТРУ ПЛАТНИКА ЄДИНОГО ПОДАТКУ	22.04.2021, 14:11:24	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	ст.17.pdf	26.04.2021, 22:41:09	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
ЛИСТ-ЗГОДА щодо застосування санкцій.pdf	22.04.2021, 10:24:57	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	підтвердження діяльності.pdf	26.04.2021, 22:39:06	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ.pdf	22.04.2021, 10:24:12	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	кошторис.pdf	26.04.2021, 22:32:24	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
ДОГОВІРНА ЦІНА.pdf	22.04.2021, 10:21:44	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	обладнання.pdf	26.04.2021, 22:44:04	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
СКАН КОПІЯ Договору про надання послуг.pdf	22.04.2021, 10:29:51	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	пропозиція.pdf	26.04.2021, 22:45:21	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
АКТ 3.pdf	22.04.2021, 23:52:34	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	проект договору.pdf	26.04.2021, 22:36:42	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
ДОВІДКА ст.17.pdf	22.04.2021, 10:31:51	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	субпідрядники.pdf	26.04.2021, 22:43:00	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
ІНФОРМАЦІЯ щодо захисту довілля.pdf	22.04.2021, 10:31:09	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	довідка санкції замовника.pdf	26.04.2021, 22:37:58	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
АКТ 2.pdf	22.04.2021, 23:49:07	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	лист згода.pdf	26.04.2021, 22:40:08	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
ДОВІДКА про узгодження техзавдання.pdf	22.04.2021, 23:26:38	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	відсутність санкцій.pdf	26.04.2021, 22:38:35	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon

ЛИСТ-ЗГОДА.pdf	22.04.2021, 10:27:26	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	умови договору.pdf	26.04.2021, 22:43:34	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
ЛИСТ-ЗГОДА з умовами Договору.pdf	22.04.2021, 10:33:54	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	техзавдання.pdf	26.04.2021, 22:42:11	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
ДОВІДКА про відсутність санкцій.pdf	22.04.2021, 10:26:21	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
АКТ 1.pdf	22.04.2021, 23:45:47	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
ДОВІДКА щодо субпідрядників.pdf	22.04.2021, 10:33:20	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
АНАЛОГІЧНИЙ ДОГОВІР.pdf	22.04.2021, 23:39:26	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
ДОВІДКА про наявність обладнання.pdf	22.04.2021, 10:28:30	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
ДОВІДКА про повноваження.pdf	22.04.2021, 10:26:52	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
ДОВІДКА про Статут.pdf	22.04.2021, 23:29:08	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
ИНН Маценко.pdf	23.04.2021, 12:30:52	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
ПРОЕКТ ДОГОВОРУ.pdf	22.04.2021, 23:25:09	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
ДОВІДКА ПРО ПЕРСОНАЛ.pdf	22.04.2021, 23:27:49	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
ДОВІДКА про відсутність санкцій Замовника.pdf	22.04.2021, 10:25:34	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
АКТ 4.pdf	22.04.2021, 23:55:48	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
ДОПУГОДА до АНАЛОГ.ДОГОВОРУ.pdf	22.04.2021, 23:40:14	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
UA-2021-05-12-013283-b							
ДОВІДКА про виконання зобов'язань.pdf	06.06.2021, 21:57:12	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	проект договору.pdf	26.05.2021, 21:42:49	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
ДОВІДКА ПРО АНАЛОГІЧНІ ДОГОВОРА.pdf	27.05.2021, 18:15:45	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	договірна ціна- кошторис.pdf	26.05.2021, 21:51:58	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
установка ігрових елементів.pdf	10.06.2019, 16:53:50	Scan Assistant	secPdfProducer	персонал.pdf	26.05.2021, 22:02:04	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon

довідка щодо повноважень.pdf	25.05.2021, 09:41:21	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	про відсутність санкцій замовника.pdf	26.05.2021, 21:53:55	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
СКАН КОПІЯ Договору про надання послуг МАГІСТРАЛЬ.pdf	22.04.2021, 10:29:51	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	про субпідрядників.pdf	26.05.2021, 22:00:32	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
лист-згода.pdf	25.05.2021, 09:42:12	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	техзадание.pdf	26.05.2021, 22:00:05	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
ДОГОВІРНА ЦІНА.pdf	27.05.2021, 17:36:26	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	про Статут.pdf	26.05.2021, 21:55:02	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
довідка про персонал.pdf	25.05.2021, 09:46:34	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	лист-згода.pdf	26.05.2021 20:55:56	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
довідка щодо Статуту і печатки.pdf	25.05.2021, 09:01:28	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	згода з умовами договору.pdf	26.05.2021, 22:01:04	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
довідка ст.17.pdf	25.05.2021, 09:47:56	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	про захист довкілля.pdf	26.05.2021, 21:56:22	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
техзавдання.pdf	25.05.2021, 09:49:58	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	лист-згода щодо санкцій.pdf	26.05.2021, 21:53:10	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
ПРОЕКТ ДОГОВОРУ .pdf	27.05.2021, 17:14:54	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	ст.17.pdf	26.05.2021, 21:56:50	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
АКТ 2 до аналог.договора.pdf	24.05.2021, 23:22:45	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	пропозиція.pdf	26.05.2021, 22:02:43	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
ДОВІДКА ПРО ОБЛАДНАННЯ.pdf	27.05.2021, 15:06:29	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	обладнання.pdf	26.05.2021, 22:01:39	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
Сканкопія договору про надання послуг ЕРА ПРЕМІУМ.pdf	27.05.2021, 15:11:42	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	про повноваження.pdf	26.05.2021, 21:55:28	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
ДОВІДКА ЄДРПОУ.pdf	24.05.2021, 22:43:35	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	про відсутність санкцій.pdf	26.05.2021, 21:54:32	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon
ВИТЯГ ПЛАТНИКА ЄДИНОГО ПОДАТКУ.pdf	24.05.2021, 22:42:51	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
ПРОПОЗИЦІЯ.pdf	27.05.2021, 15:14:41	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
лист-згода з умовами договору.pdf	25.05.2021, 09:51:04	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
ПАСПОРТ Маценко .pdf	23.04.2021, 12:30:11	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-

довідка щодо субпідрядників.pdf	25.05.2021, 09:50:29	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
АКТ 1 до аналог.договору.pdf	24.05.2021, 23:15:21	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
Додаток до аналог.договору(договірна ціна).pdf	27.05.2021, 15:36:14	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
інформація щодо захисту довкілля.pdf	25.05.2021, 09:47:13	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
довідка про відсутність санкцій Замовника.pdf	25.05.2021, 08:59:37	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
лист-згода щодо санкцій.pdf	25.05.2021, 08:58:54	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
довідка про відсутність санкцій.pdf	25.05.2021, 09:00:22	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-
ИНН Маценко.pdf	23.04.2021, 12:30:52	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	-	-	-	-

інформація з обмеженим доступом