



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

16 червня 2026 р.

Київ

№ 3-р/тк

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Тактик Про» (далі – ТОВ «Тактик Про») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Захисні технології України» (далі – ТОВ «Захисні технології України») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) подали тендерні пропозиції для участі в торгах на закупівлю: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, проведених *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Замовник 1) (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Процедура закупівлі 1) (лоти №№ 1, 2);

«Інформація, доступ до якої обмежено», проведених *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Замовник 2) (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Процедура закупівлі 2) (далі разом – Торги, Процедури закупівель).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Процедурах закупівель, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в них.

За результатами розгляду справи № 78/60/89-рп/к.20 такі дії ТОВ «Захисні технології України» та ТОВ «Тактик Про» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушеннями пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «Захисні технології України» – у розмірі 3 128 031 грн;

на ТОВ «Тактик Про» – у розмірі 4 541 090 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 11.06.2026 № 51-ОД, розглянувши матеріали справи № 78/60/89-рп/к.20 (далі – Справа) про порушення ТОВ «Захисні технології України» та ТОВ «Тактик Про» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа), та подання з попередніми висновками Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.12.2025 № 60-03/688-П у Справі,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 29.10.2020 № 60/89-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 78/60/89-рп/к.20 за ознаками вчинення ТОВ «Захисні технології України» та ТОВ «Тактик Про» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у Процедурах закупівель.
- (2) Листами від 29.10.2020 № 60-02/6099 та від 29.10.2020 № 60-02/6100 до ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України», відповідно, надіслано копію Розпорядження.
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303504638483 лист від 29.10.2020 № 60-02/6099 отримало ТОВ «Тактик Про» 03.11.2020.
- (4) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303508586151 лист від 29.10.2020 № 60-02/6100 отримало ТОВ «Захисні технології України» 17.11.2020.
- (5) Листом Відділення від 08.12.2025 № 60-02/10229е копію подання з попередніми висновками у Справі надіслано ТОВ «Тактик Про».
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R068033884587 лист від 08.12.2025 № 60-02/10229е ТОВ «Тактик Про» отримало 26.12.2025.
- (7) Листом Відділення від 08.12.2025 № 60-02/10228е копію подання з попередніми висновками у Справі надіслано ТОВ «Захисні технології України».
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R068033886199 лист від 08.12.2025 № 60-02/10228е ТОВ «Захисні технології України» отримало 26.12.2025.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (9) Відповідачами у Справі (далі разом – Відповідачі) є такі суб'єкти господарювання:
 - (а) ТОВ «Тактик Про» (ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*»). Місцезнаходження на момент проведення Процедур закупівель: «*Інформація, доступ до якої обмежено*».
ТОВ «Тактик Про» 13.12.2022 змінило місцезнаходження на: «*Інформація, доступ до якої обмежено*» (витяг із ЄДР від 12.08.2024 за кодом доступу 391107203561).
Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основним видом діяльності ТОВ «Тактик Про» є «*Інформація, доступ до якої обмежено*»;

(б) ТОВ «Захисні технології України», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено». Місцезнаходження на момент проведення Процедури закупівель: «Інформація, доступ до якої обмежено».

ТОВ «Захисні технології України» 13.12.2022 змінило місцезнаходження на: «Інформація, доступ до якої обмежено» (витяг із ЄДР від 12.08.2024 за кодом доступу 141055026222).

Відповідно до ЄДР основним видом діяльності ТОВ «Захисні технології України» є «Інформація, доступ до якої обмежено».

(10) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України» є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Інформація щодо Процедури закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2)

(11) Замовник 1 провів «Інформація, доступ до якої обмежено».

(12) «Інформація, доступ до якої обмежено».

(13) Електронний аукціон за лотом № 1 розпочався 30 березня 2020 року об 11 год 32 хв та завершився 30 травня 2020 року об 11 год 59 хв.

(14) Електронний аукціон за лотом № 2 розпочався 30 березня 2020 року о 12 год 06 хв та завершився 30 травня 2020 року о 12 год 33 хв.

(15) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) (див. табл. 1, 2).

Таблиця 1

«Інформація, доступ до якої обмежено»

Таблиця 2

«Інформація, доступ до якої обмежено»

(16) «Інформація, доступ до якої обмежено».

(17) «Інформація, доступ до якої обмежено».

(18) «Інформація, доступ до якої обмежено».

3.2. Інформація щодо Процедури закупівлі 2

(19) Замовник 2 провів «Інформація, доступ до якої обмежено».

(20) «Інформація, доступ до якої обмежено».

(21) Електронний аукціон розпочався 26 березня 2020 року о 14 год 41 хв та завершився 26 березня 2020 року о 15 год 02 хв.

(22) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували ціни для участі у Процедурі закупівлі 2, зазначені в таблиці 3.

Таблиця 3

«Інформація, доступ до якої обмежено»

(23) «Інформація, доступ до якої обмежено».

(24) «Інформація, доступ до якої обмежено».

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (25) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України» під час участі у Процедурах закупівель 1 і 2, що підтверджується таким.
- 4.1. Взаємозв'язок між Відповідачами до періоду проведення Процедур закупівель 1 і 2, зокрема одночасне перебування ОСОБИ-1 керівником обох Відповідачів, одним із засновників ТОВ «Тактик Про» та єдиним засновником (учасником) і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Захисні технології України»**
- (26) Згідно з відомостями з ЄДР (витяг від 13.02.2025 станом на 27.12.2019 № 39174630606) до 27.12.2019, тобто до проведення Процедур закупівель, керівником та одним із засновників ТОВ «Тактик Про» був ОСОБА-1, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, який до, під час та після проведення Процедур закупівель був єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником із часткою 100% у статутному капіталі ТОВ «Захисні технології України». Також ОСОБА-1 був керівником ТОВ «Захисні технології України» з 08.11.2019 до 13.01.2020, тобто до проведення Процедур закупівель (витяги з ЄДР від 13.02.2025 станом на 07.11.2019 № 600681588492, станом на 13.11.2020 № 26116670804, від 12.08.2024 станом на 14.05.2020 № 602688520094).
- (27) Отже, єдиний засновник (учасник), кінцевий бенефіціарний власник ТОВ «Захисні технології України», який мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність останнього до, під час та після проведення Процедур закупівель, будучи керівником та одним із засновників у ТОВ «Тактик Про» до проведення Процедур закупівель, був обізнаний щодо його фінансової та господарської діяльності.
- (28) Крім того, Відповідачі з 13.12.2022 містяться за однією адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (витяги з ЄДР від 12.08.2024 за кодом доступу 391107203561, від 12.08.2024 № 141055026222) та використовують однакові телефонні номери та електронну адресу. З обома Відповідачами за їх місцезнаходженням розміщується й виробник продукції, яку ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України» запропонували для участі в Процедурах закупівель, – товариство з обмеженою відповідальністю «Науково- виробниче підприємство «ТЕМП-3000» (далі – ТОВ «НВП «ТЕМП-3000», Виробник), ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (витяг із ЄДР від 14.08.2024 № 121848033619), який також використовує телефонні номери та електронну адресу, спільні з Відповідачами. Вказана вище інформація підтверджується листами ТОВ «Тактик Про», ТОВ «Захисні технології України» та ТОВ «НВП «ТЕМП-3000» від 21.01.2025 № 34 (вх. № 60-01/298 від 23.01.2025), від 21.01.2025 № 42 (вх. № 60-01/296 від 23.01.2025), від 21.01.2025 № 156 (вх. № 60-01/293 від 23.01.2025).
- (29) Отже, той факт, що до оголошення про проведення Процедур закупівель 1, 2 ОСОБА-1 був керівником та засновником (співзасновником) обох Відповідачів, свідчить про наявність сталих відносин між Відповідачами та про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, зокрема інформацією щодо підготовки та участі в Процедурах закупівель 1 і 2.
- (30) Крім того, розміщення Відповідачів, а також Виробника продукції за однією адресою в період після проведення Процедур закупівель 1 і 2 свідчить про спільне здійснення господарської діяльності та погоджену поведінку як до, так і після проведення Процедур закупівель 1 і 2.

4.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) (період проведення: 12.03.2020 – 14.05.2020)

4.2.1. Спільне місцезнаходження

- (31) За даними з ЄДР (витяг від 12.08.2024 за кодом доступу 602688520094 станом на 14.05.2020) та документом «Відомості про учасника», який надало ТОВ «Захисні технології України» у складі своєї тендерної пропозиції для участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2), місцезнаходженням та поштовою адресою ТОВ «Захисні технології України» під час участі у вказаних торгах було: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (32) Відповідно до документа «Відомості про учасника», який надало ТОВ «Тактик Про» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2), поштовою адресою (фактичною адресою) ТОВ «Тактик Про» під час участі у вказаних торгах було: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (33) Вказана адреса зазначена ТОВ «Тактик Про» у формі «Тендерна пропозиція», що була надана останнім для участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2), як місцезнаходження майстерні, де будуть надаватися послуги, які є предметом вказаних Торгів.
- (34) ТОВ «Тактик Про» (лист від 10.02.2025 № 1002/25-1, вх. № 60-01/626 від 11.02.2025) повідомило, що фактичне місцезнаходження товариства у 2020 році, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2), було: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (35) Договору оренди про використання ТОВ «Тактик Про» приміщення за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* товариство надати не може, оскільки з 2021 року міститься за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* і первинні документи (в тому числі договори та угоди) за період з 01.01.2019 до 23.02.2022 були знищені через активні бойові дії на території Київської області.
- (36) Слід зауважити, що відповідно до ЄДР (витяг від 12.08.2024 за кодом доступу 320579035050 станом на 14.05.2020) місцезнаходженням ТОВ «Тактик Про» у період проведення Процедури закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) було: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (37) Відповідно до інформації, наданої ДПС України (лист від 30.12.2024 № 16599/5/99-00-20-01-04-05, вх. № 60-01/16кі від 02.01.2025), ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України» не подавали відомостей щодо об'єктів оподаткування (форми 20-ОПП) за 2020 рік.
- (38) Отже, під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України» фактично містилися та здійснювали господарську діяльність за однією адресою.
- (39) В умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо одного місцезнаходження.
- (40) Знаходження ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України» за однією адресою вказує на наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження ними дій під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2).

4.2.2. **Перехід працівників між Відповідачами, деякі з яких були працівниками Виробника**

- (41) Відповідно до інформації, наданої ГУ ПФУ в Чернівецькій області (лист від 21.08.2024 № 2400-2104-5/34032, вх. № 60-01/1737 від 21.08.2024) та Пенсійним фондом України (листи від 03.09.2024 № 2800-050203-5/53200, вх. № 60-01/1766кі від 04.09.2024; від 01.01.2025 № 2800-060203-5/7, вх. № 60-01/6кі від 01.01.2025; від 21.01.2025 № 2800-060203-5/5073, вх. № 60-01/164кі від 24.01.2025), між ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України» протягом 2020 року, зокрема під час проведення Процедури закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2), відбувався перехід працівників (див. табл. 4).
- (42) Також протягом 2020 року, зокрема під час проведення Процедури закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2), відбувався перехід працівників між Відповідачами, деякі з яких були працівниками виробника товару – ТОВ «НВП «ТЕМП-3000», який пропонували Відповідачі для участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) (див. табл. 4).

Таблиця 4

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (43) Як вбачається з таблиці 4, перехід працівників між Відповідачами та Виробником відбувався майже в одні й ті ж дні протягом 2020 року, зокрема під час участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2).
- (44) Відповідно до Податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум отриманого з них податку, протягом I кварталу 2020 року в ТОВ «Захисні технології України» працювало 54 особи, протягом II кварталу 2020 року – 14 осіб. У свою чергу, у ТОВ «Тактик Про» протягом I кварталу 2020 року працювало 79 осіб, а протягом II кварталу 2020 року – 135 осіб. Тобто під час участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) в ТОВ «Захисні технології України» було звільнено 75% працівників.
- (45) Отже, під час участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) відбулося забезпечення людськими ресурсами діяльності ТОВ «Тактик Про» (переможця в Торгах) за рахунок кадрового потенціалу іншого учасника Торгів – ТОВ «Захисні технології України».
- (46) Відповідно до статті 32 Кодексу законів про працю України переведення працівника на інше підприємство, установу, організацію допускається лише за згодою працівника. Крім того, таке переведення здійснюється за рішенням (згодою) керівників обох підприємств. Зокрема, керівник підприємства, на яке переводиться працівник, надсилає керівнику підприємства, на якому працює працівник, лист-клопотання про звільнення. Керівник підприємства, до якого звертається робітник з проханням звільнити його у зв'язку з переведенням на інше підприємство, може на свій розсуд заяву та клопотання задовольнити або відмовити в їх задоволенні.
- (47) За результатом аналізу інформації, наданої Пенсійним фондом України (листи від 03.09.2024 № 2800-050203-5/53200, вх. № 60-01/1766кі від 04.09.2024; від 01.01.2025 № 2800-060203-5/7, вх. № 60-01/6кі від 01.01.2025; від 21.01.2025 № 2800-060203-5/5073, вх. № 60-01/164кі від 24.01.2025), встановлено, що вказані в таблиці 4 працівники займали такі посади (див. табл. 5).

Таблиця 5

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (48) Як вбачається з таблиці 5, більшість працівників було переведено з ТОВ «НВП «ТЕМП-3000» на аналогічні посади до ТОВ «Захисні технології України», а через два місяці – знову ж на аналогічні посади до ТОВ «Тактик Про».
- (49) Такий погоджений розподіл кадрового потенціалу між виробником та суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а спільно здійснюють організаційні заходи з ведення своєї господарської діяльності з метою досягнення спільних результатів.
- (50) В умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдаватися до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення якої може завдати шкоди суб'єкту господарювання та/або надати неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (51) Єдність інтересів Відповідачів обумовлюється зацікавленістю в результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних відносинами з Відповідачами. Отже, розподіл результату роботи певних осіб задовольняв ТОВ «Захисні технології України» та ТОВ «Тактик Про», оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені відносини.
- (52) Отже, ТОВ «Захисні технології України» та ТОВ «Тактик Про» пов'язані між собою працівниками (які були переведені від одного Відповідача до іншого), що підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2).

4.2.3. Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес

4.2.3.1. Під час подання податкової звітності

- (53) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у Чернівецькій області (лист від 22.08.2024 № 5613/5/24-13-12-02-02, вх. № 60-01/1771кі від 06.09.2024), під час проведення Процедури закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) Відповідачі подавали податкову звітність з IP-адреси **IP-1** (див. табл. 6).

Таблиця 6

ТОВ «Тактик Про»	ТОВ «Захисні технології України»
1	2
IP-адреса IP-1	
Дата	
12.03.2020	12.03.2020
	13.03.2020
	16.03.2020
17.03.2020	17.03.2020
20.03.2020	20.03.2020
	23.03.2020
	25.03.2020
26.03.2020	
30.03.2020	30.03.2020
31.03.2020	
01.04.2020	
	02.04.2020
03.04.2020	
06.04.2020	06.04.2020
	07.04.2020

Продовження таблиці 6

1	2
09.04.2020	
	10.04.2020
13.04.2020	
	14.04.2020
	15.04.2020
	16.04.2020
21.04.2020	
	23.04.2020
	24.04.2020
27.04.2020	27.04.2020
28.04.2020	28.04.2020
29.04.2020	
04.05.2020	04.05.2020
05.05.2020	
08.05.2020	
	12.05.2020
13.05.2020	
14.05.2020	14.05.2020

- (54) Відповідно до інформації, наданої ДПС України (лист від 28.08.2024 № 10752/5/99-00-20-01-04-05, вх. № 60-01/1879кі від 30.09.2024), ТОВ «Тактик Про» під час участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) подало у складі пропозиції електронні довідки про відсутність заборгованості з платежів, контроль за справлянням яких покладено на контролюючі органи, які були сформовані автоматично з IP-адреси **IP-1**.

4.2.3.2. Під час керування банківськими рахунками в банківських установах

- (55) ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України» в АТ КБ «ПриватБанк» (листи від 10.07.2020 № 20.1.0.0.0/7-200630/3993, вх. № 60-01/887кі від 16.07.2020; від 24.09.2024 № 20.1.0.0.0/7-240920/65351, вх. № 60-01/1865кі від 25.09.2024) під час участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) керували своїми банківськими рахунками, зокрема з IP-адрес **IP-2, IP-3, IP-4, IP-5, IP-6, IP-7, IP-8**, в одні й ті ж дні у близькі / однакові проміжки часу (див. табл. 7).

Таблиця 7

ТОВ «Тактик Про»	ТОВ «Захисні технології України»
1	2
Дата та час	
IP-адреса IP-2	
13.03.2020 о 16:08, 16:17	13.03.2020 о 16:06, 16:13, 16:18
IP-адреса IP-3	
18.03.2020 о 09:42	18.03.2020 о 09:39
19.03.2020 о 09:15	19.03.2020 о 09:14
20.03.2020 о 09:08	20.03.2020 о 09:11, 09:19
24.03.2020 о 09:41, 09:42	24.03.2020 о 09:50
IP-адреса IP-4	
25.03.2020 о 08:47, 09:05	25.03.2020 о 09:00
26.03.2020 о 09:26, 10:55, 11:19	26.03.2020 о 09:35, 11:05
IP-адреса IP-5	
01.04.2020 о 08:58	01.04.2020 о 08:55
02.04.2020 о 09:28	02.04.2020 о 09:32
06.04.2020 о 08:49, 09:27	06.04.2020 о 08:58, 09:26
07.04.2020 о 09:31, 14:29	07.04.2020 о 09:39, 14:20
08.04.2020 о 09:35	08.04.2020 о 09:38
09.04.2020 о 09:36	09.04.2020 о 09:27

Продовження таблиці 7

1	2
13.04.2020 о 09:12	13.04.2020 о 09:02
15.04.2020 о 08:58	15.04.2020 о 08:55
16.04.2020 о 14:31	16.04.2020 о 14:38
17.04.2020 о 09:00	17.04.2020 о 08:56
IP-адреса IP-6	
17.04.2020 о 22:07	17.04.2020 о 22:09
IP-адреса IP-7	
24.04.2020 о 09:17	24.04.2020 о 09:02
27.04.2020 о 08:44	27.04.2020 о 08:57
28.04.2020 о 08:44	28.04.2020 о 09:04
29.04.2020 о 08:57	29.04.2020 о 09:00
30.04.2020 о 08:54	30.04.2020 о 08:56
IP-адреса IP-8	
07.05.2020 о 08:49	07.05.2020 о 09:00
12.05.2020 о 09:06	12.05.2020 о 08:58
14.05.2020 о 08:50	14.05.2020 о 08:52

- (56) ТОВ «Тактик Про» під час участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) здійснювало керування своїми банківськими рахунками з IP-адреси **IP-5** (листи АТ «Піреус Банк МКБ» від 01.07.2020 № 5815/07-20БТ, вх. № 60-01/815кі від 06.07.2020) (див. табл. 8).

Таблиця 8

IP-адреса	Учасник
	АТ «Піреус Банк МКБ»
	ТОВ «Тактик Про»
	Дата
IP-5	02.04.2020
	16.04.2020
	17.04.2020

4.2.3.3. Під час подання тендерних пропозицій

- (57) ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 03.07.2020 № 879/07 (вх. № 60-01/2606 від 10.07.2020) повідомило, що ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України» подавали свої тендерні пропозиції для участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) з IP-адреси **IP-9** (див. табл. 9).

Таблиця 9

	ТОВ «Тактик Про»	ТОВ «Захисні технології України»
IP-адреса	IP-9	IP-9
Дата створення пропозиції	27.03.2020	27.03.2020
Час створення пропозиції	18:25	16:57
Редагування пропозиції	27.03.2020 о 18:27, 18:32, 18:38, 18:43, 18:44, 18:46	27.03.2020 о 16:59, 17:01

4.2.3.4. Під час входу в аукціон

- (58) Відповідно до інформації, наданої ДП «Прозорро» (лист від 12.06.2020 № 206/1369/03, вх. № 60-01/2252 від 17.06.2020), для участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції з електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА» та входили в аукціони з IP-адреси **IP-5** (див. табл. 10, 11).

Таблиця 10

Учасник (лот 1)	Дата	IP-адреса	Час
ТОВ «Тактик Про»	30.03.2020	IP-5	11:24
ТОВ «Захисні технології України»	30.03.2020	IP-5	11:17

Таблиця 11

Учасник (лот 2)	Дата	IP-адреса	Час
ТОВ «Тактик Про»	30.03.2020	IP-5	11:51
ТОВ «Захисні технології України»	30.03.2020	IP-5	11:51

- (59) Послуги з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресами **IP-5, IP-9, IP-2, IP-3, IP-4, IP-6, IP-7, IP-8** надає товариство з додатковою відповідальністю «Компанія «Бест» (далі – ТДВ «Компанія «Бест»)) (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (60) ТДВ «Компанія «Бест» (листи від 14.07.2020 № 14/07, вх. № 60-01/2770 від 21.07.2020, від 28.08.2024 № 28/08, вх. № 60-01/3550 від 11.09.2024) повідомило, що IP-адреси **IP-5, IP-9, IP-2, IP-3, IP-4, IP-6, IP-7, IP-8** є апаратними NAT-адресами, мають статус динамічних.
- (61) Послуги з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою **IP-1** надає нерезидент (Giga-Hosting GmbH).
- (62) Отже, Відповідачі в період проведення та безпосередньо під час проведення Процедури закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) заходили в аукціон, подавали свої тендерні пропозиції і податкову звітність, керували своїми банківськими рахунками з однакових IP-адрес, що надавались у користування одним провайдером – ТДВ «Компанія «Бест».
- (63) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2).

4.2.4. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (64) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 10.07.2020 № 20.1.0.0/7-200630/3993, вх. № 60-01/887кі від 16.07.2020), під час проведення Процедури закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) між ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України» існували господарські відносини у вигляді оплати за товар та повернення помилково перерахованих коштів (див. табл. 12).

Таблиця 12

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
ТОВ «Тактик Про»	ТОВ «Захисні технології України»	13.03.2020	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «Захисні технології України»	ТОВ «Тактик Про»	16.03.2020	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (65) Також відповідно до інформації АТ КБ «ПриватБанк» (листи від 10.07.2020 № 20.1.0.0/7-200630/3993, вх. № 60-01/887кі від 16.07.2020; від 24.09.2024 № 20.1.0.0/7-240920/65351, вх. № 60-01/1865кі від 25.09.2024) між Відповідачами існували господарські відносини після проведення Процедури закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2), а саме:

у липні 2020 року ТОВ «Захисні технології України» перераховувало кошти ТОВ «Тактик Про» «Інформація, доступ до якої обмежено»;

у серпні 2020 року ТОВ «Захисні технології України» перераховувало кошти ТОВ «Тактик Про» «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (66) Слід зазначити, що після проведення Процедури закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) (серпень 2020 року) ТОВ «Тактик Про» надавало фінансову допомогу ТОВ «Захисні технології України» на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, з яких ТОВ «Захисні технології України» повернуло *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (листи АТ КБ «ПриватБанк» від 10.07.2020 № 20.1.0.0/7-200630/3993, вх. № 60-01/887кі від 16.07.2020; від 24.09.2024 № 20.1.0.0/7-240920/65351, вх. № 60-01/1865кі від 25.09.2024).
- (67) Отже, у період та після проведення Процедури закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) між Відповідачами існували господарські відносини та фінансова допомога, що призвело до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (68) Внаслідок наявності господарських відносин між Відповідачами наявні умови в частині співпраці Відповідачів та, відповідно, обміну інформацією, у тому числі щодо їх поведінки під час участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2), оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.

4.2.5. Використання Відповідачами електронних поштових скриньок зі схожими назвами

- (69) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Чернівецькій області (лист від 22.08.2024 № 5613/5/24-13-12-02-02, вх. № 60-01/1771кі від 06.09.2024), під час проведення Процедури закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) ТОВ «Тактик Про» подавало податкову звітність з електронної адреси **Електронна адреса-1**.
- (70) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Укрнет» (лист від 27.08.2024 № 536/01/01-08, вх. № 60-01/1875кі від 30.09.2024), під час реєстрації електронної адреси **Електронна адреса-1** зазначено резервну електронну адресу **Електронна адреса-2**, ім'я користувача – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (71) ТОВ «Захисні технології України» в податковій декларації з податку на прибуток підприємства за 2020 рік у розділі 6 вказало електронну адресу **Електронна адреса-3** (лист ГУ ДПС у Чернівецькій області від 22.08.2024 № 5613/5/24-13-12-02-02, вх. № 60-01/1771кі від 06.09.2024).
- (72) Послуги хостингу для сайту *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надавалися ТОВ «НВП «ТЕМП-3000» згідно з інформацією, наданою товариством з обмеженою відповідальністю «Хостінг Україна» (далі – ТОВ «Хостінг Україна») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) листом від 12.01.2025 № 8335 (вх. № 60-01/84кі від 14.01.2025), в анкетних даних абонента (ТОВ «НВП «ТЕМП-3000») була вказана електронна адреса **Електронна адреса-2**.
- (73) Отже, назва електронної адреси ТОВ «Тактик Про» [*«Інформація, доступ до якої обмежено»*] і доменне ім'я електронної адреси ТОВ «Захисні технології України» [*«Інформація, доступ до якої обмежено»*] містять однакові латинські літери й цифри – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, які збігаються з найменуванням виробника – ТОВ «НВП «ТЕМП-3000», товар якого запропонувало ТОВ «Тактик Про» для участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2).
- (74) Також слід зазначити, що під час реєстрації вищезазначених електронних адрес вказано однакову резервну електронну адресу **Електронна адреса-2**.

- (75) Враховуючи той факт, що доменне ім'я або домен є одним із засобів індивідуалізації суб'єктів господарювання, а також некомерційних юридичних осіб і фізичних осіб у мережі «Інтернет», наведена вище обставина не може бути випадковим збігом та свідчить про спільну співпрацю в частині організації та безпосереднього здійснення Відповідачами своєї господарської діяльності, у тому числі під час підготовки та їх спільної участі у Процедури закупівлі-1 (лоти №№ 1, 2).

4.2.6. Використання одним із Відповідачів IP-адреси, яка належала іншому Відповідачеві та суб'єктові господарювання, який є виробником запропонованої продукції

- (76) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у Чернівецькій області (лист від 22.08.2024 № 5613/5/24-13-12-02-02, вх. № 60-01/1771кі від 06.09.2024), під час участі в Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) ТОВ «Захисні технології України» використовувало електронну адресу **Електронна адреса-4**, вхід до якої здійснювався з IP-адреси **IP-10**.
- (77) Послуги з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою **IP-10** надає ТДВ «Компанія «Бест».
- (78) ТДВ «Компанія «Бест» (лист від 28.08.2024 № 28/08, вх. № 60-01/3550 від 11.09.2024) повідомило, що IP-адреса **IP-10** у 2020 році, у тому числі під час участі в Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2), належала ТОВ «НВП «ТЕМП-3000» та ТОВ «Тактик Про». Адреса надання послуг: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. ТОВ «Захисні технології України» не є та не було абонентом ТДВ «Компанія «Бест».
- (79) Слід зазначити, що ТОВ «Тактик Про» для участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) пропонувало товар *«Інформація, доступ до якої обмежено»* виробника ТОВ «НВП «ТЕМП-3000».
- (80) Отже, ТОВ «Захисні технології України» у період проведення Процедури закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) здійснювало вхід до електронної адреси з IP-адреси, яку використовував інший Відповідач (ТОВ «Тактик Про») та виробник запропонованого товару для участі у вказаних Торгах, що не може бути пояснено простим збігом обставин.
- (81) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі 1.

4.2.7. Спільні властивості файлів

- (82) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, завантажених ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України» для участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2), встановлено, що більша частина файлів, завантажених Відповідачами, мають спільні унікальні особливості, які можуть свідчити про єдине джерело походження цих файлів, а саме: «Програма» – «Xerox AltaLink C8030», «Виробник PDF» – «Xerox AltaLink C8030» «Версія PDF» – значення «1.4» (див. табл. 13).

№ п/п	Файл (назва)	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
1	ТОВ «Тактик Про»			
2	ІНШІ ДОКУМЕНТИ (1).pdf	Xerox AltaLink C8030	Xerox AltaLink C8030	1.4
3	захист довк (1).pdf			
4	інші (1).pdf			
5	інші.pdf			
6	кваліфікац (1).pdf			
7	коп пдв (1).pdf			
8	лист (7).pdf			
9	лист зм назв (1).pdf			
10	лиценз (1).pdf			
11	ТОВ «Захисні технології України»			
12	ВІДОМОСТІ ПРО УЧАСНИКА (13).pdf	Xerox AltaLink C8030	Xerox AltaLink C8030	1.4
13	лот 2000.pdf			
14	лот 1.pdf			

(83) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на нього. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, на якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже, властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

(84) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки документів для участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2).

4.2.8. Участь ТОВ «Захисні технології України» у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) з метою забезпечення перемоги ТОВ «Тактик Про»

(85) Відповідно до частини другої статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» [в редакції Закону, чинній на час проведення Процедури закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2)] під час проведення процедури відкритих торгів тендерні пропозиції мають право подавати всі зацікавлені особи. Для проведення процедури закупівлі має бути подано не менше двох пропозицій.

(86) Згідно із частиною першою статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» [в редакції Закону, чинній на час проведення Процедури закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2)], Замовник відмінює торги в разі, зокрема, подання для участі в них менше двох тендерних пропозицій, а в разі здійснення закупівлі за рамковими угодами з кількома учасниками – менше трьох пропозицій.

(87) Розділом III тендерної документації Процедури закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) визначено, що тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну пропозиції, а також завантаження, зокрема, файла з інформацією про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям (перелік таких критеріїв та документів на їх підтвердження зазначено в додатку 1 до Документації та пункті 5 цього розділу Документації).

- (88) У додатку 1 до тендерної документації Процедури закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) визначено перелік документів, які подаються всіма учасниками, зокрема учасники повинні надати як іншу інформацію: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (89) За результатами аналізу файлів, завантажених ТОВ «Захисні технології України» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2), встановлено відсутність вказаних вище документів.
- (90) Слід зазначити, що відповідно до частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» [в редакції Закону, чинній на час проведення Процедури закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2)] замовник відхиляє тендерну пропозицію, зокрема, в разі якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (91) Враховуючи викладене, ТОВ «Захисні технології України» не виконало вимог тендерної документації щодо надання зазначених вище документів, що є підставою для відхилення його тендерної пропозиції. У свою чергу, зазначене, з урахуванням інших доказів у Справі, свідчить, що ТОВ «Захисні технології України» подало тендерну пропозицію для участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) з метою уникнення підстав для відміни торгів Замовником 1 у разі подання для участі у відкритих торгах менше двох пропозицій.
- (92) Отже, неподання ТОВ «Захисні технології України» у складі своєї тендерної пропозиції необхідних для участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) певних документів свідчить про відсутність зацікавленості в перемозі ТОВ «Захисні технології України» у цих Торгах та про його участь з метою забезпечення перемоги в них ТОВ «Тактик Про».

4.3. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Процедурі закупівлі 2 (період проведення: 16.03.2020 – 13.04.2020)

4.3.1. Спільне місцезнаходження

- (93) За даними з ЄДР (витяг від 12.08.2024 за кодом доступу 602688520094 станом на 14.05.2020) та документом «Відомості про учасника», наданим ТОВ «Захисні технології України» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в Процедурі закупівлі 2, місцезнаходженням та поштовою адресою ТОВ «Захисні технології України» під час участі у вказаних торгах було: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (94) ТОВ «Тактик Про» (лист від 10.02.2025 № 1002/25-1, вх. № 60-01/626 від 11.02.2025) повідомило, що фактичне місцезнаходження товариства у 2020 році, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі 2, було: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (95) Договору оренди про використання ТОВ «Тактик Про» приміщення за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* товариство надати не може, оскільки з 2021 року знаходилося за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* і первинні документи (в тому числі договори та угоди) за період з 01.01.2019 до 23.02.2022 були знищені через активні бойові дії на території Київської області.
- (96) Слід зауважити, що відповідно до ЄДР (витяг від 12.08.2024 за кодом доступу 320579035050 станом на 14.05.2020) місцезнаходженням ТОВ «Тактик Про» у період проведення Процедури закупівлі 2 було: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (97) Відповідно до інформації, наданої ДПС України (лист від 30.12.2024 № 16599/5/99-00-20-01-04-05, вх. № 60-01/16кі від 02.01.2025), ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України» не подавали відомостей щодо об'єктів оподаткування (форми 20-ОПП) за 2020 рік.
- (98) Отже, під час підготовки та участі у Процедури закупівлі 2 ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України» фактично знаходилися та здійснювали господарську діяльність за однією адресою.
- (99) В умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо одного місцезнаходження.
- (100) Розміщення ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України» за однією адресою вказує на наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження ними дій під час підготовки та участі в Процедурі закупівлі 2.

4.3.2. Перехід працівників між Відповідачами, деякі з яких були працівниками Виробника

- (101) Відповідно до інформації, наданої ГУ ПФУ в Чернівецькій області (лист від 21.08.2024 № 2400-2104-5/34032, вх. № 60-01/1737 від 21.08.2024) та Пенсійним фондом України (листи від 03.09.2024 № 2800-050203-5/53200, вх. № 60-01/1766кі від 04.09.2024; від 01.01.2025 № 2800-060203-5/7, вх. № 60-01/6кі від 01.01.2025; від 21.01.2025 № 2800-060203-5/5073, вх. № 60-01/164кі від 24.01.2025), між ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України» протягом 2020 року, зокрема під час участі у Процедурі закупівлі 2, відбувався перехід працівників (див. табл. 14).

Таблиця 14

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (102) Як вбачається з таблиці 14, перехід працівників між Відповідачами та Виробником відбувався майже в одні й ті ж дні протягом 2020 року, а саме під час участі у Процедурі закупівлі 2.
- (103) Відповідно до Податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум отриманого з них податку протягом I кварталу 2020 року в ТОВ «Захисні технології України» працювало 54 особи, протягом II кварталу 2020 року – 14 осіб. У свою чергу, у ТОВ «Тактик Про» протягом I кварталу 2020 року працювало 79 осіб, а протягом II кварталу 2020 року – 135 осіб. Тобто під час участі у Процедурі закупівлі 2 в ТОВ «Захисні технології України» було звільнено 75 % працівників.
- (104) Отже, під час участі у Процедурі закупівлі 2 відбулося забезпечення людськими ресурсами діяльності ТОВ «Тактик Про» за рахунок кадрового потенціалу іншого учасника Торгів – ТОВ «Захисні технології України».
- (105) Відповідно до статті 32 Кодексу законів про працю України переведення працівника на інше підприємство, установу, організацію допускається лише за згодою працівника. Крім того, таке переведення здійснюється за рішенням (згодою) керівників обох підприємств. Зокрема, керівник підприємства, на яке переводиться працівник, надсилає керівнику підприємства, на якому працює працівник, лист-клопотання про звільнення. Керівник підприємства, до якого звертається робітник з проханням звільнити його у зв'язку з переведенням на інше підприємство, може на

свій розсуд заяву та клопотання задовольнити або відмовити в їх задоволенні.

- (106) За результатом аналізу інформації, наданої Пенсійним фондом України (листи від 03.09.2024 № 2800-050203-5/53200, вх. № 60-01/1766кі від 04.09.2024; від 01.01.2025 № 2800-060203-5/7, вх. № 60-01/6кі від 01.01.2025; від 21.01.2025 № 2800-060203-5/5073, вх. № 60-01/164кі від 24.01.2025), встановлено, що вказані в таблиці 14 працівників займали такі посади (див. табл. 15).

Таблиця 15

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (107) Як вбачається з таблиці 15, більшість працівників було переведено з ТОВ «НВП «ТЕМП-3000» на аналогічні посади до ТОВ «Захисні технології України», а через 2 місяці – знову ж на аналогічні посади до ТОВ «Тактик Про».
- (108) Такий погоджений розподіл кадрового потенціалу між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а спільно здійснюють організаційні заходи з ведення своєї господарської діяльності з метою досягнення спільних результатів.
- (109) В умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдаватися до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення якої може завдати шкоди суб'єкту господарювання та/або надати неправомірних переваг в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (110) Єдність інтересів Відповідачів обумовлюється зацікавленістю в результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних відносинами з Відповідачами. Отже, розподіл результату роботи певних осіб задовольняв ТОВ «Захисні технології України» та ТОВ «Тактик Про», оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені відносини.
- (111) Отже, ТОВ «Захисні технології України» та ТОВ «Тактик Про» пов'язані між собою працівниками (які були переведені від одного Відповідача до іншого), що підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі 2.

4.3.3. Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес

4.3.3.1. Під час подання податкової звітності

- (112) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у Чернівецькій області (лист від 22.08.2024 № 5613/5/24-13-12-02-02, вх. № 60-01/1771кі від 06.09.2024), під час проведення Процедури закупівлі 2 Відповідачі подавали податкову звітність з ІР-адреси **ІР-1** (див. табл. 16).

Таблиця 16

ТОВ «Тактик Про»	ТОВ «Захисні технології України»
ІР-адреса ІР-1	
Дата та час	
	16.03.2020
17.03.2020	17.03.2020
20.03.2020	20.03.2020
	23.03.2020

	25.03.2020
26.03.2020	
30.03.2020	30.03.2020
31.03.2020	
01.04.2020	
	02.04.2020
03.04.2020	
06.04.2020	06.04.2020
	07.04.2020
09.04.2020	
	10.04.2020
13.04.2020	

- (113) Відповідно до інформації, наданої ДПС України (лист від 28.08.2024 № 10752/5/99-00-20-01-04-05, вх. № 60-01/1879кі від 30.09.2024), ТОВ «Захисні технології України» під час участі у Процедурі закупівлі 2 подали у складі пропозиції електронні довідки про відсутність заборгованості з платежів, контроль за справлянням яких покладено на контролюючі органи, які були сформовані автоматично з IP-адреси **IP-1**.

4.3.3.2. Під час керування банківськими рахунками

- (114) ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України» в АТ КБ «ПриватБанк» (листи від 10.07.2020 № 20.1.0.0.0/7-200630/3993, вх. № 60-01/887кі від 16.07.2020; від 24.09.2024 № 20.1.0.0.0/7-240920/65351, вх. № 60-01/1865кі від 25.09.2024) під час участі у Процедурі закупівлі 2 керували своїми банківськими рахунками з IP-адрес **IP-3, IP-4, IP-5** в одні й ті ж дні у близькі / однакові проміжки часу (див. табл. 17).

Таблиця 17

ТОВ «Тактик Про»	ТОВ «Захисні технології України»
1	2
Дата та час	
IP-адреса IP-3	
18.03.2020 о 09:42	18.03.2020 о 09:39
19.03.2020 о 09:15	19.03.2020 о 09:14
20.03.2020 о 09:08	20.03.2020 о 09:11, 09:19
24.03.2020 о 09:41, 09:42	24.03.2020 о 09:50

Продовження таблиці 17

1	2
IP-адреса IP-4	
25.03.2020 о 08:47, 09:05	25.03.2020 о 09:00
26.03.2020 о 09:26, 10:55, 11:19	26.03.2020 о 09:35, 11:05
IP-адреса IP-5	
01.04.2020 о 08:58	01.04.2020 о 08:55
02.04.2020 о 09:28	02.04.2020 о 09:32
06.04.2020 о 08:49, 09:27	06.04.2020 о 08:58, 09:26
07.04.2020 о 09:31, 14:29	07.04.2020 о 09:39, 14:20
08.04.2020 о 09:35	08.04.2020 о 09:38
09.04.2020 о 09:36	09.04.2020 о 09:27
13.04.2020 о 09:12	13.04.2020 о 09:02

- (115) ТОВ «Тактик Про» під час участі у Процедурі закупівлі 2 здійснювало керування своїми банківськими рахунками з IP-адреси **IP-5** (листи АТ «Піреус Банк МКБ» від 01.07.2020 № 5815/07-20БТ, вх. № 60-01/815кі від 06.07.2020) (див. табл. 18).

Таблиця 18

IP-адреса	Відповідач
	АТ «Піреус Банк МКБ»
	ТОВ «Тактик Про»
	Дата
IP-5	02.04.2020

4.3.3.3. Під час подання тендерних пропозицій

- (116) ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 03.07.2020 № 879/07 (вх. № 60-01/2606 від 10.07.2020) повідомило, що ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України» подавали свою тендерну пропозицію для участі у Процедурі закупівлі-2 з IP-адреси **IP-11** (див. табл. 19).

Таблиця 19

	ТОВ «Тактик Про»	ТОВ «Захисні технології України»
IP-адреса	IP-11	IP-11
Дата створення пропозиції	25.03.2020	25.03.2020
Час створення пропозиції	20:57	19:51
Редагування пропозиції		25.03.2020 о 20:43, 20:47, 21:08, 21:26

4.3.3.4. Під час входу в аукціон

- (117) Відповідно до інформації, наданої ДП «Прозорро» (лист від 12.06.2020 № 206/1369/03, вх. № 60-01/2252 від 17.06.2020), для участі у Процедурі закупівлі 2 Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції з електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА» та входили в аукціон з IP-адреси **IP-11** (див. табл. 20).

Таблиця 20

Учасник	Дата	IP-адреса	Час
ТОВ «Тактик Про»	26.03.2020	IP-11	14:27
ТОВ «Захисні технології України»	26.03.2020	IP-11	14:27

- (118) Послуги з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресами **IP-5, IP-11, IP-3, IP-4** надає ТДВ «Компанія «Бест».
- (119) ТДВ «Компанія «Бест» (листи від 14.07.2020 № 14/07, вх. № 60-01/2770 від 21.07.2020; від 28.08.2024 № 28/08, вх. № 60-01/3550 від 11.09.2024) повідомило, що IP-адреси **IP-5, IP-11, IP-3, IP-4** є апаратними NAT-адресами, мають статус динамічних.
- (120) Послуги з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою **IP-1** надає нерезидент (Giga-Hosting GmbH).
- (121) Отже, Відповідачі в період проведення та безпосередньо під час проведення Процедурі закупівлі 2 заходили в аукціон, подавали свої тендерні пропозиції і податкову звітність, керували своїми банківськими рахунками з однакових IP-адрес, що надавав у користування один провайдер – ТДВ «Компанія «Бест».
- (122) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі 2.

4.3.4. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (123) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 10.07.2020 № 20.1.0.0/7-200630/3993, вх. № 60-01/887кі від 16.07.2020), до та під час проведення Процедури закупівлі 2 між ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України» існували господарські відносини у вигляді оплати за товар та повернення помилково перерахованих коштів (див. табл. 21).

Таблиця 21

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
ТОВ «Тактик Про»	ТОВ «Захисні технології України»	13.03.2020	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «Захисні технології України»	ТОВ «Тактик Про»	16.03.2020	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (124) Також за інформацією АТ КБ «ПриватБанк» (листи від 10.07.2020 № 20.1.0.0/7-200630/3993, вх. № 60-01/887кі від 16.07.2020; від 24.09.2024 № 20.1.0.0/7-240920/65351, вх. № 60-01/1865кі від 25.09.2024) між Відповідачами існували господарські відносини після проведення Процедури закупівлі 2, а саме:

у липні 2020 року ТОВ «Захисні технології України» перераховувало кошти ТОВ «Тактик Про» «Інформація, доступ до якої обмежено»;

у серпні 2020 року ТОВ «Захисні технології України» перераховувало кошти ТОВ «Тактик Про» «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (125) Слід зазначити, що після проведення Процедури закупівлі 2 (серпень 2020 року) ТОВ «Тактик Про» надавало фінансову допомогу ТОВ «Захисні технології України» на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено», з яких ТОВ «Захисні технології України» повернуло «Інформація, доступ до якої обмежено» (лист АТ КБ «ПриватБанк» від 24.09.2024 № 20.1.0.0/7-240920/65351, вх. № 60-01/1865кі від 25.09.2024).

- (126) Отже, до, в період та після проведення Процедури закупівлі 2 між Відповідачами існували господарські відносини та фінансова допомога, що призвело до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.

- (127) Внаслідок наявності господарських відносин між Відповідачами наявні умови в частині співпраці Відповідачів та, відповідно, обміну інформацією, в тому числі щодо їх поведінки під час участі у Процедурі закупівлі 2, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.

4.3.5. Використання Відповідачами електронних поштових скриньок зі схожими назвами

- (128) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Чернівецькій області (лист від 22.08.2024 № 5613/5/24-13-12-02-02, вх. № 60-01/1771кі від 06.09.2024), під час проведення Процедури закупівлі 2 ТОВ «Тактик Про» подавало податкову звітність з електронної адреси **Електронна адреса-1**.

- (129) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Укрнет» (лист від 27.08.2024 № 536/01/01-08, вх. № 60-01/1875кі від 30.09.2024), під час реєстрації електронної адреси **Електронна**

адреса-1 зазначено резервну електронну адресу **Електронна адреса-2**, ім'я користувача – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (130) ТОВ «Захисні технології України» у податковій декларації з податку на прибуток підприємства за 2020 рік у розділі 6 вказало електронну адресу **Електронна адреса-3** (лист ГУ ДПС у Чернівецькій області від 22.08.2024 № 5613/5/24-13-12-02-02, вх. № 60-01/1771кі від 06.09.2024).
- (131) Послуги хостингу для сайту *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надавало ТОВ «НВП «ТЕМП-3000» згідно з інформацією, наданою ТОВ «Хостінг Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) листом від 12.01.2025 № 8335 (вх. № 60-01/84кі від 14.01.2025), в анкетних даних абонента (ТОВ «НВП «ТЕМП-3000») була вказана електронна адреса **Електронна адреса-2**.
- (132) Отже, назва електронної адреси ТОВ «Тактик Про» [*«Інформація, доступ до якої обмежено»*] і доменне ім'я електронної адреси ТОВ «Захисні технології України» [*«Інформація, доступ до якої обмежено»*] містять однакові латинські літери й цифри – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, які збігаються з найменуванням виробника – ТОВ «НВП «ТЕМП-3000», товар якого запропонувало ТОВ «Захисні технології України» для участі у Процедурі закупівлі 2.
- (133) Також слід зазначити, що під час реєстрації вищезазначених електронних адрес вказано однакову резервну електронну адресу **Електронна адреса-2**.
- (134) Враховуючи той факт, що доменне ім'я або домен є одним із засобів індивідуалізації суб'єктів господарювання, а також некомерційних юридичних осіб і фізичних осіб у мережі «Інтернет», наведена вище обставина не може бути випадковим збігом та свідчить про спільну співпрацю в частині організації та безпосереднього здійснення Відповідачами своєї господарської діяльності, у тому числі під час підготовки та їх спільної участі у Процедурі закупівлі 2.

4.3.6. Використання одним із Відповідачів IP-адреси, яка належала іншому Відповідачеві та суб'єктові господарювання, який є виробником запропонованої продукції

- (135) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у Чернівецькій області (лист від 22.08.2024 № 5613/5/24-13-12-02-02, вх. № 60-01/1771кі від 06.09.2024), під час участі в Процедурі закупівлі 2 ТОВ «Захисні технології України» використовувало електронну адресу **Електронна пошта-4**, вхід до якої здійснювався з IP-адреси **IP-10**.
- (136) Послуги з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою **IP-10** надає ТДВ «Компанія «Бест».
- (137) ТДВ «Компанія «Бест» (лист від 28.08.2024 № 28/08, вх. № 60-01/3550 від 11.09.2024) повідомило, що IP-адреса **IP-10** у 2020 році, в тому числі під час участі в Процедурі закупівлі 2, належала ТОВ «НВП «ТЕМП-3000» та ТОВ «Тактик Про». Адреса надання послуг: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. ТОВ «Захисні технології України» не є та не було абонентом ТДВ «Компанія «Бест».
- (138) Слід зазначити, що ТОВ «Захисні технології України» для участі у Процедурі закупівлі 2 пропонувало товар (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) виробника ТОВ «НВП «ТЕМП-3000».

- (139) Отже, ТОВ «Захисні технології України» у період проведення Процедури закупівлі 2 входило до електронної адреси з IP-адреси, яка використовував інший Відповідач (ТОВ «Тактик Про») та виробник запропонованого товару для участі у вказаних Торгах, що не може бути пояснено простим збігом обставин.
- (140) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі 2.

4.3.7. Спільні властивості файлів

- (141) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, завантажених ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України» для участі у Процедурі закупівлі 2, встановлено, що деякі файли, завантажені Відповідачами, мають спільні унікальні особливості, які можуть свідчити про єдине джерело походження цих файлів, а саме: «Програма» – «Xerox WorkCentre 7225», «Виробник PDF» – «Xerox WorkCentre 7225» «Версія PDF» – значення «1.4» (див. табл. 22).

Таблиця 22

№ п/п	Файл (назва)	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «Тактик Про»				
1	Про_призначення_на_посаду_Плітус_М.Ю.	Xerox WorkCentre 7225	Xerox WorkCentre 7225	1.4
ТОВ «Захисні технології України»				
2	Рішення про перейменування.pdf	Xerox WorkCentre 7225	Xerox AltaLink C8030	1.4

- (142) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на нього. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, на якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже, властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (143) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки документів для участі у Процедурі закупівлі 2.

4.3.8. Участь ТОВ «Тактик Про» у Процедурі закупівлі 2 з метою забезпечення перемоги ТОВ «Захисні технології України»

- (144) Відповідно до частини першої статті 4 Закону України «Про особливості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для гарантованого забезпечення потреб оборони» [в редакції Закону, чинній на час проведення Процедури закупівлі 2] замовник відхиляє цінову пропозицію учасника відбору, зокрема, з таких підстав: відмова учасника відбору від участі в переговорах з ціною / приведеною ціною, поданою ним за результатами проведеного аукціону; невідповідність учасника кваліфікаційним критеріям та вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (145) Відповідно до вимог оголошення про проведення відбору учасників для проведення

тендерної переговорної процедури закупівлі для потреб оборони Процедури закупівлі 2 після завершення електронного аукціону під час проведення переговорів перевіряється відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, встановленим замовником, та вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі». З метою перевірки відповідності учаснику потрібно було надати відповідні документи.

- (146) За результатами аналізу файлів, завантажених ТОВ «Тактик Про» у складі своєї тендерної пропозиції для участі у Процедурі закупівлі 2, встановлено відсутність більшої частини документів, які підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям, визначеним Замовником 2, та вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (147) Отже, неподання ТОВ «Тактик Про» у складі своєї тендерної пропозиції необхідних для участі у Процедурі закупівлі 2 певних документів свідчить про відсутність зацікавленості в перемозі ТОВ «Тактик Про» у цих Торгах та про його участь з метою забезпечення перемоги в них ТОВ «Захисні технології України».

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (148) Отже, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (149) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у Процедурах закупівель Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених Торгах, що підтверджується, зокрема, таким:

Щодо Процедури закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2):

взаємозв'язком між Відповідачами до періоду проведення Процедури закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2), зокрема одночасним перебуванням ОСОБА-1 керівником обох Відповідачів, одним із засновників ТОВ «Тактик Про» та єдиним засновником (учасником) і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Захисні технології України»;

спільним місцезнаходженням;

переходом працівників між Відповідачами, деякі з яких були працівниками Виробника;

використанням Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час:

- подання податкової звітності з однакової IP-адреси;
- керування своїми банківськими рахунками з однакової IP-адреси;
- подання своїх тендерних пропозицій з однакової IP-адреси;
- входу в аукціон з однакової IP-адреси;

наявністю господарських відносин між Відповідачами;

використанням Відповідачами електронних поштових скриньок зі схожими назвами;

використанням одним із Відповідачів IP-адреси, яка належала іншому Відповідачеві та суб'єктові господарювання, який є виробником запропонованої продукції;

спільними властивостями файлів;

участю ТОВ «Захисні технології України» у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) з метою забезпечення перемоги ТОВ «Тактик Про».

Щодо Процедури закупівлі 2:

взаємозв'язком між Відповідачами до періоду проведення Процедури закупівлі 2, зокрема одночасним перебуванням ОСОБА-1 керівником обох Відповідачів, одним із

засновників ТОВ «Тактик Про» та єдиним засновником (учасником) і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Захисні технології України»;

спільним місцезнаходженням;

переходом працівників між Відповідачами, деякі з яких були працівниками Виробника;

використанням Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час:

- подання податкової звітності з однакової IP-адреси;
- керування своїми банківськими рахунками з однакової IP-адреси;
- подання своїх тендерних пропозицій з однакової IP-адреси;
- входу в аукціон з однакової IP-адреси;

наявністю господарських відносин між Відповідачами;

використанням Відповідачами електронних поштових скриньок зі схожими назвами;

використанням одним із Відповідачів IP-адреси, яка належала іншому Відповідачеві та суб'єкту господарювання, який є виробником запропонованої продукції;

спільними властивостями файлів;

участю ТОВ «Тактик Про» у Процедурі закупівлі 2 з метою забезпечення перемоги ТОВ «Захисні технології України».

- (150) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність узгодженої поведінки останніх під час підготовки та проведення Процедур закупівель свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Процедур закупівель, замінивши ризик, який зумовлює конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (151) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Процедур закупівель.
- (152) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (153) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (154) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (155) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (156) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (157) Отже, встановленими у Справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «Тактик Про» і ТОВ «Захисні технології України» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України

«Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурах закупівель:

«*«Інформація, доступ до якої обмежено»»* (лоти №№ 1, 2), проведених *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

«*«Інформація, доступ до якої обмежено»»*, проведених *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (158) Листом Відділення від 08.12.2025 № 60-02/10229е копію подання з попередніми висновками у Справі надіслало ТОВ «Тактик Про».
- (159) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R068033884587 лист від 08.12.2025 № 60-02/10229е отримало ТОВ «Тактик Про» 26.12.2025.
- (160) ТОВ «Тактик Про» листом від 05.01.2026 № 1 (вх. № 60-01/47 від 05.01.2026) на Подання надало свої пояснення.
- (161) Листом Відділення від 08.12.2025 № 60-02/10228е копію подання з попередніми висновками у Справі надіслано ТОВ «Захисні технології України».
- (162) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R068033886199 лист від 08.12.2025 № 60-02/10228е отримало ТОВ «Захисні технології України» 26.12.2025.
- (163) ТОВ «Захисні технології України» листом від 06.01.2026 № 1 (вх. № 60-01/122 від 09.01.2026) на Подання надало свої пояснення.

6.1. Спростування пояснень ТОВ «Тактик Про»

- (164) ТОВ «Тактик Про» у своїх поясненнях повідомило, що через відсутність правильного аналізу чинного законодавства товариство помилково прийняло рішення про участь у Процедурі закупівлі 1, у якій свою тендерну пропозицію надало інше товариство – ТОВ «Захисні технології України», яке, як встановлено у Справі, має взаємозв'язок із ТОВ «Тактик Про». У свою чергу, ТОВ «Тактик Про» повідомляє, що жодного наміру вчинення антиконкурентних узгоджених дій не мало. Товариство, беручи участь у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2), *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (165) Підсумовуючи зазначене, ТОВ «Тактик Про» ще раз наголошує на відсутності наміру та бажання допустити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, повідомляє про припинення таких дій та зобов'язується не вчиняти подібних дій у майбутньому.
- (166) Пояснень щодо участі у Процедурі закупівлі 2 ТОВ «Тактик Про» не надало.
- (167) Пояснення ТОВ «Тактик Про» не спростовують встановлених під час розгляду Справи обставин та не можуть бути підставою для висновку про відсутність порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Посилання товариства на помилкове прийняття рішення щодо участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) через нібито неналежний аналіз чинного законодавства не пояснює встановлених у Справі обставин, що свідчать про наявність взаємозв'язків між ТОВ «Тактик Про» та ТОВ «Захисні технології України», а також інших ознак узгодженості їх поведінки під

час участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2).

- (168) Інформація та документи, які містяться в матеріалах Справи, висновки, викладені в поданні з попередніми висновками у Справі та в цьому рішенні, свідчать про вчинення антиконкурентних узгоджених дій ТОВ «Тактик Про» і ТОВ «Захисні технології України», кваліфікованих за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (169) З огляду на зазначене пояснення ТОВ «Тактик Про» не спростовують встановлених у Справі обставин, викладених у цьому рішенні.
- (170) При цьому директор ТОВ «Тактик Про» під час засідання Тимчасової адміністративної колегії Комітету визнав факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

6.2. Спростування пояснень ТОВ «Захисні технології України»

- (171) У своїх поясненнях ТОВ «Захисні технології України» щодо участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2) повідомляє, що відповідне рішення було прийнято в умовах обмеженого кола потенційних учасників та з урахуванням суспільної значущості предмета закупівлі. Водночас через недостатню правову оцінку окремих аспектів законодавства у сфері захисту економічної конкуренції товариство не врахувало належним чином фактор пов'язаності з ТОВ «Тактик Про».
- (172) Також ТОВ «Захисні технології України» повідомляє, що його дії не були спрямовані на досягнення антиконкурентного результату або умисне спотворення результатів торгів. *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (173) ТОВ «Захисні технології України» визнає, що допущені дії могли бути розцінені як такі, що не повною мірою відповідають вимогам законодавства про захист економічної конкуренції. У зв'язку із цим ТОВ «Захисні технології України» повідомляє, що відповідні дії припинило, а внутрішні підходи до участі в публічних закупівлях переглянуло з метою недопущення аналогічних ситуацій в майбутньому.
- (174) Пояснень щодо участі у Процедурі закупівлі 2 ТОВ «Захисні технології України» не надало.
- (175) Наведені ТОВ «Захисні технології України» пояснення не спростовують встановлених під час розгляду Справи обставин та не можуть бути підставою для висновку про відсутність порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Посилання товариства на обмежене коло потенційних учасників та суспільну значущість предмета закупівлі не пояснює встановлених у Справі фактів взаємозв'язку між ТОВ «Захисні технології України» та ТОВ «Тактик Про», а також інших обставин, що свідчать про відсутність між ними незалежної конкурентної поведінки під час участі у Процедурі закупівлі 1 (лоти №№ 1, 2).
- (176) Інформація та документи, які містяться в матеріалах Справи, висновки, викладені в поданні з попередніми висновками у Справі та в цьому рішенні, свідчать про вчинення антиконкурентних узгоджених дій ТОВ «Тактик Про» і ТОВ «Захисні технології України», кваліфікованих за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (177) З огляду на зазначене пояснення ТОВ «Захисні технології України» не спростовують встановлених у Справі обставин, викладених у цьому рішенні.
- (178) При цьому представник ТОВ «Захисні технології України» під час засідання Тимчасової адміністративної колегії Комітету визнав факт вчинення порушення

законодавства про захист економічної конкуренції.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

- (179) Отже, сукупністю доказів, зібраних у Справі, доводиться, що ТОВ «Тактик Про» і ТОВ «Захисні технології України» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлі:

«*«Інформація, доступ до якої обмежено»»* (лоти №№ 1, 2), проведених *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

«*«Інформація, доступ до якої обмежено»»*, проведених *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (180) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (181) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (182) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Чернівецькій області (лист від 12.03.2025 № 1735/5/24-13-04-01, вх. № 60-01/762кі від 20.03.2025), дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік становить:

у ТОВ «Тактик Про» – 454 109 000 (чотириста п'ятдесят чотири мільйони сто дев'ять тисяч) гривень;

у ТОВ «Захисні технології України» – 104 267 700 (сто чотири мільйони двісті шістдесят сім тисяч сімсот) гривень.

- (183) Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного

комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Тактик Про» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Захисні технології України» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (лоти №№ 1, 2), проведених *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за допомогою електронної системи «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Тактик Про» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 908 218 (дев'ятсот вісім тисяч двісті вісімнадцять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Захисні технології України» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 625 606 (шістсот двадцять п'ять тисяч шістсот шість) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Тактик Про» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Захисні технології України» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, проведених *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за допомогою електронної системи «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

5. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Тактик Про» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 3 632 872 (три мільйони шістсот тридцять дві тисячі вісімсот сімдесят дві) гривні за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

6. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Захисні технології України» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 2 502 425 (два мільйони п'ятсот дві тисячі чотириста двадцять п'ять) гривень за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пункту 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції

України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Денис КЛЮШНИКОВ