



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

18.06.2026

Одеса

№ 65/108-рп/к

Справа № 65/97-02/2026

Про початок розгляду справи  
про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання другого відділу досліджень та розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.06.2026 № 65-03/225-П,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- 1) Дії товариства з обмеженою відповідальністю «БАСКО» (ідентифікаційний код юридичної особи - *[інформація, доступ до якої обмежено]*) щодо неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в. о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.04.2026 № 65-02/1881е про надання інформації у встановлений строк, які містять ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

**2. ВІДПОВІДАЧ**

- 2) Товариство з обмеженою відповідальністю «БАСКО» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*, місцезнаходження юридичної особи згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): *[інформація, доступ до якої обмежено]*) (далі – ТОВ «БАСКО»).
- 3) Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «БАСКО» є *[інформація, доступ до якої обмежено]* (код КВЕД *[інформація, доступ до якої обмежено]*).
- 4) Отже, ТОВ «БАСКО» є суб'єктом господарювання в розумінні абзацу шістнадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

**3. ВСТАНОВЛЕННЯ ОЗНАК ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ НЕПОДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ**

- 5) Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснюється розгляд справи № 65/53-02/2026 про порушення ТОВ «БАСКО» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*), товариством з обмеженою відповідальністю

«ПЕРША БУДІВЕЛЬНА БАЗА» (ідентифікаційний код юридичної особи – [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізичною особою-підприємцем Панченком Костянтином Миколайовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі – РНОКПП) – [інформація, доступ до якої обмежено]) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro».

- б) У зв'язку з цим на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (далі – Положення про територіальне відділення), Відділенням за місцезнаходженням ТОВ «БАСКО», зазначеним в ЄДР: [інформація, доступ до якої обмежено], надіслано вимогу від 08.04.2026 № 65-02/1881e про надання інформації (далі – Вимога) рекомендованим відправленням № [інформація, доступ до якої обмежено] з повідомленням про вручення.
- 7) Вимогою вимагалось у 20-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію (зокрема, копії документів) щодо господарської діяльності ТОВ «БАСКО»; інформацію щодо керівників, заступників керівників наглядового та виконавчого органу товариства, співробітників товариства; інформацію щодо підготовки документації для участі в торгах; номерів телефонів, поштових скриньок, які використовувались товариством у господарській діяльності протягом періоду з липня 2023 року по жовтень 2025 року (включно).
- 8) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № [інформація, доступ до якої обмежено] рекомендоване відправлення № [інформація, доступ до якої обмежено] із вкладеною Вимогою не вручено ТОВ «БАСКО» та повернуто до Відділення **22.04.2026** у зв'язку з закінченням встановленого терміну зберігання.
- 9) У зв'язку з неврученням Вимоги за місцезнаходженням ТОВ «БАСКО» Відділення, керуючись абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (далі – Порядок), **24.04.2026** розмістило (опублікувало) Вимогу на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-08042026-65-0261881e-do-tov-basko>.
- 10) Згідно з абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- 11) З огляду на наведене, Вимога є такою, що вручена ТОВ «БАСКО» **03.05.2026**.
- 12) Таким чином, відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 20-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день строку для надання ТОВ «БАСКО» інформації Відділенню на Вимогу припадав на **23.05.2026**. Зважаючи на те, що 23.05.2026 була

субота (неробочий день), днем закінчення строку надання інформації на Вимогу (враховуючи норми частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції») вважається перший наступний за ним робочий день, тобто понеділок 25.05.2026.

- 13) У встановлений строк та станом на 18.06.2026 ТОВ «БАСКО» не надало Відділенню інформацію на Вимогу.
- 14) У Вимозі ТОВ «БАСКО» повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону, у вигляді накладення штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- 15) Окрім того, ТОВ «БАСКО» у Вимозі також було проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 та частиною першою статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- 16) Таким чином, ТОВ «БАСКО» належним чином повідомлено про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню.
- 17) Також, ТОВ «БАСКО» було повідомлено, що у разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений строк, не пізніше кінцевої дати надання інформації, визначеної у Вимозі, ТОВ «БАСКО» може звернутись до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у Вимозі строк.
- 18) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ТОВ «БАСКО» до Відділення не надходило.

Також ТОВ «БАСКО» не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.

- 19) Неподання ТОВ «БАСКО» інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк ускладнює виконання Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема щодо всебічного, повного й об'єктивного розгляду справи № 65/53-02/2026 розпочатої за ознаками вчинення ТОВ «БАСКО» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*), товариством з обмеженою відповідальністю «ПЕРША БУДІВЕЛЬНА БАЗА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізичною особою-підприємцем Панченком Костянтином Миколайовичем (РНОКПП – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro».

#### 4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ

- 20) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- 21) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- 22) Аналогічні повноваження надані Положенням про територіальне відділення, зокрема, підпунктом 4 частини першої пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції територіальне відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- 23) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та

контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- 24) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, передбачені підпунктом 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення.
- 25) У пункті 8 Положення про територіальне відділення зазначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- 26) Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- 27) Частиною першою статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- 28) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- 29) Таким чином, неподання ТОВ «БАСКО» інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.04.2026 № 65-02/1881є про надання інформації у встановлений строк містить ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Ураховуючи наведене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36, 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від

23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 2 розділу II, розділом IV, пунктом 9 розділу VI та пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у зв'язку з наявністю в діях товариства з обмеженою відповідальністю «БАСКО» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*; місцезнаходження: *[інформація, доступ до якої обмежено]*) ознак порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.04.2026 № 65-02/1881е про надання інформації у встановлений строк.
2. Збирання та аналіз доказів у справі доручити другому відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО