



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

18.06.2026 № 70/109-р/к

Справа № 1/01-82-24

м. Харків

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафів

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ФЛАГМАН» (ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі - ТОВ «БК «ФЛАГМАН») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «БУДМІСТО» (ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі - ТОВ «ПБК «БУДМІСТО») подали пропозиції на участь у відкритих торгах, проведених ЩАСТИНСЬКОЮ МІСЬКОЮ ВІЙСЬКОВО-ЦИВІЛЬНОЮ АДМІНІСТРАЦІЄЮ ЩАСТИНСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю за державні кошти робіт: «Капітальний ремонт ділянок теплової мережі під проїзною частиною по вул. (*інформація, доступ до якої обмежено*) і заміна ділянки теплової мережі від вул. (*інформація, доступ до якої обмежено*) (коригування)» (ДК 021:2015: 45230000-8 - Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: **UA-2021-06-09-004799-b**) (далі – Торги).

Зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі у цих Торгах, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в них.

За результатами розгляду справи № 1/01-82-24 такі дії ТОВ «БК «ФЛАГМАН» і ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штраф:

- на ТОВ «БК «ФЛАГМАН» – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи

№ 1/01-82-24 про порушення ТОВ «БК «ФЛАГМАН» і ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 19.05.2026 № 70-03/330-П,

## ВСТАНОВИЛА:

### 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Відділенням проведено дослідження щодо дотримання ТОВ «БК «ФЛАГМАН» і ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі в торгах, проведених ЩАСТИНСЬКОЮ МІСЬКОЮ ВІЙСЬКОВО-ЦИВІЛЬНОЮ АДМІНІСТРАЦІЄЮ ЩАСТИНСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – Замовник) на закупівлю за державні кошти робіт: «Капітальний ремонт ділянок теплової мережі під проїзною частиною по вул. (інформація, доступ до якої обмежено) і заміна ділянки теплової мережі від вул. (інформація, доступ до якої обмежено) (коригування)» (ДК 021:2015: 45230000-8 - Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: **UA-2021-06-09-004799-b**).
- (2) Адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 07.05.2024 № 70/98-рп/к про початок розгляду справи № 1/01-82-24 (далі – Розпорядження № 70/98-рп/к) за ознаками вчинення ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (далі – Справа).
- (3) Копію Розпорядження № 70/98-рп/к Відділення направило за місцезнаходженням ТОВ «ПБК «БУДМІСТО», зазначеним в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), листом від 07.05.2024 № 70-02/1-1489 (рекомендоване поштове відправлення № 0600917358670). Втім, рекомендоване поштове відправлення № 0600917358670 повернуто акціонерним товариством «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») до Відділення з відміткою у зв'язку з закінченням встановленого терміну зберігання, що підтверджується довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
- (4) Копію Розпорядження № 70/98-рп/к Відділення направило за місцезнаходженням ТОВ «БК «ФЛАГМАН», зазначеним в ЄДР, листом від 07.05.2024 № 70-02/1-1490 (рекомендоване поштове відправлення № 0600917365129). Втім, рекомендоване поштове відправлення № 0600917365129 повернуто АТ «Укрпошта» до Відділення з відміткою у зв'язку з закінченням встановленого терміну зберігання, що підтверджується довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
- (5) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), Розпорядження № 70/98-рп/к 04.07.2026 було розміщене на вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-budivlna-kompaniia-flahman-ta-tov-proektno-budivlna-kompaniia-budmisto-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-112-82-24-vid-07052024-7098-rpk>.
- (6) Рекомендованим поштовим відправленням за номером № R067176706330 Відділення листом від 19.05.2026 № 70-02/3693е за місцезнаходженням ТОВ «БК «ФЛАГМАН», зазначеним в ЄДР, направило витяг з подання від 19.05.2026 № 70-03/330-П з попередніми висновками у Справі, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення

поштового відправлення, виплату поштового відправлення (довідка ф. 119) № R068099480754 було отримано 26.05.2026.

- (7) Рекомендованим поштовим відправленням за номером R067176704621 Відділення листом від 19.05.2026 № 70-02/3692е за місцезнаходженням ТОВ «ПБК «БУДМІСТО», зазначеним в ЄДР, направило витяг з подання від 19.05.2026 № 70-03/330-П з попередніми висновками у Справі. Втім, рекомендоване поштове відправлення за номером R067176704621 повернуто до Відділення 08.06.2026.
- (8) Відділення листом від 05.06.2026 № 70-02/4269е рекомендованим поштовим відправленням за номером R067192092512 направило до ТОВ «БК «ФЛАГМАН» повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи. На вебсайті АТ «Укрпошта» (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендоване поштове відправлення отримано 09.06.2026.
- (9) Відділення листом від 05.06.2026 № 70-02/4270е рекомендованим поштовим відправленням за номером R067192096526 направлено ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи. На вебсайті АТ «Укрпошта» (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендоване поштове відправлення R067192096526, направлене за місцезнаходженням ТОВ «ПБК «БУДМІСТО», не отримано.
- (10) Відповідно до абзацу 4 пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ інформація щодо попередніх висновків у Справі, дату, час і місце розгляду Справи Відділенням 12.06.2026 розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-ta-zaproshehnia-na-rozghliad-spravy-101-82-24-shchodo-tov-budivelna-kompaniia-flahman-ta-tov-proektno-budivelna-kompaniia-budmisto>.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ

- (11) Відповідачами у Справі є:
- ТОВ «БК «ФЛАГМАН» ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 15.04.2026 за кодом доступу 129563718919 станом на 29.06.2021 (дата проведення аукціону в Торгах) місцезнаходженням ТОВ «БК «ФЛАГМАН» було: *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Станом на червень 2026 року місцезнаходженням ТОВ «БК «ФЛАГМАН» є: *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Основним видом діяльності ТОВ «БК «ФЛАГМАН» є *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
  - ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Відповідно до витягу з ЄДР від 15.04.2026 за кодом доступу 497797628873 станом на 29.06.2021 (далі – Витяг) (дата проведення аукціону в Торгах) місцезнаходженням ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» було: *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Станом на червень 2026 року місцезнаходженням ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» є: *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Основним видом діяльності ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» є *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (12) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» (далі разом – Відповідачі, Учасники торгів) є суб'єктами господарювання.

## 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення Торгів: 09.06.2021 - 15.07.2021)

- (13) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2021-06-09-004799-b) 09.06.2021 опубліковано оголошення на закупівлю робіт «Капітальний ремонт ділянок теплової мережі під проїзною частиною по вул. Республіканская і заміна ділянки теплової мережі від вул. Дружби до ТК-41 в м. Щастя (коригування)» (ДК 021:2015: 45230000-8 - Будівництво трубопроводів, ліній

зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь).

- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій на Торги (дата і час) – 25.06.2021, 10:55.
- (15) Початок аукціону (дата і час) – 29.06.2021, 15:41.
- (16) Очікувана вартість закупівлі – 9 661 600,00 грн. (з ПДВ).
- (17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «БК «ФЛАГМАН»;
  - ТОВ «ПБК «БУДМІСТО»;
  - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА УКРБУДМІСТО» (далі – ТОВ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА УКРБУДМІСТО»), ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація, доступ до якої обмежено). Місцезнаходження: (інформація, доступ до якої обмежено). Основним видом діяльності ТОВ «БФ «УКРБУДМІСТО» є (інформація, доступ до якої обмежено).
- (18) Цінові пропозиції запропоновані учасниками на Торги наведені у таблиці № 1.

Таблиця № 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн (без ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (без ПДВ)
ТОВ «ПБК «БУДМІСТО»	9 350 069,78	9 076 162,00
ТОВ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА УКРБУДМІСТО»	9 655 493,09	9 076 163,00
ТОВ «БК «ФЛАГМАН»	9 661 600,00	9 661 600,00

- (19) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 01.07.2021 № 5 переможцем Торгів визнано ТОВ «ПБК «БУДМІСТО».
- (20) За результатами проведених Торгів Замовником з ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» укладено договір від 15.07.2021 № 49-ш на суму 9 076 162,00 гривень (з ПДВ).

#### **4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ**

- (21) За результатами аналізу документів та матеріалів, поданих ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» у складі тендерних пропозицій на Торги, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації виявлені обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується наступним.

##### **4.1. Синхронність дій Учасників торгів під час подання тендерних пропозицій на Торги.**

- (22) Відповідно до інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданої листом від 28.08.2021 № 206/01/1972/04 (вх. від 14.09.2021 № 70-01/5346) (далі – Лист ДП «ПРОЗОРРО»), ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» подали свої тендерні пропозиції для участі в Торгах з одного авторизованого електронного майданчика «Е-tender», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Е-ТЕНДЕР» (далі – ТОВ «Е-ТЕНДЕР»).
- (23) Відповідно до інформації ТОВ «Е-ТЕНДЕР», наданою листом від 27.09.2021 № 656 (вх. від 01.10.2021 № 70-01/1549кі) (далі – Лист ТОВ «Е-ТЕНДЕР»),

ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах в один день. Інформація наведена у таблиці № 2.

Таблиця № 2

Дата та час подання тендерної пропозиції	Дата та час подання тендерної пропозиції
ТОВ «БК «ФЛАГМАН»	(конфіденційна інформація)
ТОВ «ПБК «БУДМІСТО»	(конфіденційна інформація)

- (24) Замовником було визначено, що тривалість періоду прийому тендерних пропозицій задля участі в Торгах становить з 09.06.2021 по 25.06.2021. Отже, строк подання пропозицій учасниками склав 17 календарних днів.
- (25) Таким чином, починаючи з моменту оприлюднення оголошення (09.06.2021) до закінчення строку подання пропозицій (25.06.2021), у кожного суб'єкта господарювання, зареєстрованого як учасник, було вдосталь відведено часу для подання своєї пропозиції, а також, в разі необхідності, внесення до неї змін.
- (26) Отже, Учасники торгів не були обмежені у часі щодо подання своїх пропозицій на Торги від дати оприлюднення оголошення до кінцевої дати подання пропозицій. При цьому ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» подали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах в один день, який є передостаннім днем подання тендерної пропозиції.
- (27) Подання ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» тендерних пропозицій на Торги в один день, який є передостаннім днем подання тендерних пропозицій, свідчить про синхронність дій та обмін інформацією між ними під час підготовки та участі у Торгах.

#### **4.2 Використання однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет**

##### **4.2.1 Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час подання Учасниками торгів тендерних пропозицій**

- (28) Відповідно до інформації, наданої Листом ТОВ «Е-ТЕНДЕР», Учасники торгів здійснювали подання тендерних пропозицій на Торги з однієї і тієї ж IP-адреси – (конфіденційна інформація). Інформація наведена у таблиці № 3.

Таблиця № 3

Назва суб'єкта господарювання	IP – адреса подання тендерної пропозиції
ТОВ «БК «ФЛАГМАН»	(конфіденційна інформація)
ТОВ «ПБК «БУДМІСТО»	(конфіденційна інформація)

- (29) Отже, використання Учасниками торгів однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, свідчить про узгодження дій між Відповідачами та наявністю умов для обміну інформацією між ними, в тому числі щодо підготовки та участі у Торгах.

##### **4.2.2. Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до аукціону**

- (30) Відповідно до інформації, наданої Листом ДП «ПРОЗОРРО», ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО». Заходили в аукціон на Торги з однієї і тієї ж IP-адреси. Інформація наведена у таблиці № 4.



<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>

- (34) Також, за інформацією ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (власник ресурсу I.UA), наданою листом від 11.10.2021 (вх. від 18.10.2020 № 70-01/5920) (далі – Лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС»), ТОВ «ЛБК «БУДМІСТО» здійснювало вхід до своєї електронної поштової скриньки **budmisto@i.ua**, зокрема у період проведення Торгів, з IP-адреси – **91.193.207.111**. Інформація наведена у таблиці № 6.

Таблиця № 6

Дата входу до електронної поштової скриньки <b>budmisto@i.ua</b>	IP-адреса
14.06.2021	<b>91.193.207.111</b>
15.06.2021	<b>91.193.207.111</b>
16.06.2021	<b>91.193.207.111</b>
17.06.2021	<b>91.193.207.111</b>
18.06.2021	<b>91.193.207.111</b>
21.06.2021	<b>91.193.207.111</b>
22.06.2021	<b>91.193.207.111</b>
23.06.2021	<b>91.193.207.111</b>
24.06.2021	<b>91.193.207.111</b>
25.06.2021	<b>91.193.207.111</b>
29.06.2021	<b>91.193.207.111</b>
30.06.2021	<b>91.193.207.111</b>
01.07.2021	<b>91.193.207.111</b>

02.07.2021	91.193.207.111
03.07.2021	91.193.207.111
05.07.2021	91.193.207.111
06.07.2021	91.193.207.111
07.07.2021	91.193.207.111
08.07.2021	91.193.207.111
09.07.2021	91.193.207.111
10.07.2021	91.193.207.111
12.07.2021	91.193.207.111
13.07.2021	91.193.207.111
14.07.2021	91.193.207.111
15.07.2021	91.193.207.111

- (35) Отже, здійснення Відповідачами, зокрема у період проведення Торгів, входу до електронних поштових скриньок з IP-адреси - *(конфіденційна інформація)*, з якої Учасники торгів здійснювали подання тендерних пропозицій та вхід до аукціону, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО», в тому числі щодо підготовки та участі у Торгах.

**4.2.4 Використання Учасниками торгів однієї і тієї ж IP-адреси при здійсненні входу до електронних кабінетів для проведення операцій за банківськими рахунками, відкритими у ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ АКЦІОНЕРНОМУ БАНКУ «УКРГАЗБАНК»**

- (36) ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 30.08.2021 № 7657/5/12-32-12-08-10 (вх. від 06.09.2021 № 70-01/1419кі) (далі – Лист ГУ ДПС У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ) надано інформацію про відкриті банківські рахунки ТОВ «БК «ФЛАГМАН» (*(конфіденційна інформація)*) та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» (*(конфіденційна інформація)*) та (*(конфіденційна інформація)*) у ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ АКЦІОНЕРНОМУ БАНКУ «УКРГАЗБАНК» (далі – АБ «УКРГАЗБАНК»).
- (37) АБ «УКРГАЗБАНК» листом від 20.09.2021 № БТ-12336 (вх. від 24.09.2021 № 70-01/1581кі) (далі – Лист АБ «УКРГАЗБАНК») підтвердило наявність відкритих рахунків та надало інформацію, з якої вбачається, що ТОВ «БК «ФЛАГМАН» (зокрема у період проведення Торгів) та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» (до та після проведення Торгів) використовували IP-адресу - *(конфіденційна інформація)* для входу до своїх електронних кабінетів для здійснення банківських операцій по рахунках (ТОВ «БК «ФЛАГМАН» (*(конфіденційна інформація)*) та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» (*(конфіденційна інформація)*) та (*(конфіденційна інформація)*). Інформація наведена у таблиці № 7.

Таблиця № 7

ТОВ «ПБК «БУДМІСТО»	ТОВ «БК «ФЛАГМАН»
---------------------	-------------------



**4.2.5 Використання ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» IP-адреси - (конфіденційна інформація) для подання податкової та іншої звітності**

- (39) Відповідно до інформації, наданої Листом ГУ ДПС У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ, ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» подавало податкову та іншу звітність (до та у період проведення Торгів) з IP-адреси - (конфіденційна інформація). Інформація наведена у таблиці № 8.

Таблиця № 8

ТОВ «ПБК «БУДМІСТО»
Дати подання податкової та іншої звітності з IP-адреси (конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація); (конфіденційна інформація); (конфіденційна інформація); (конфіденційна інформація); (конфіденційна інформація); (конфіденційна інформація)

- (40) Отже, використання ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» IP-адреси - (конфіденційна інформація) для подання податкової та іншої звітності, з якої Учасники торгів здійснювали подання тендерних пропозицій, вхід до аукціону, вхід до електронних поштових скриньок та при здійсненні входу до електронних кабінетів для проведення операцій за банківськими рахунками, свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет в Учасників торгів та створення умов для обміну інформацією між ними, у тому числі під час проведення Торгів.
- (41) Згідно з інформацією, яка міститься за посиланням <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреса - (конфіденційна інформація), з якої:
- Учасники торгів здійснювали подання тендерних пропозицій;
  - Учасники торгів здійснювали вхід до аукціону;
  - Учасники торгів здійснювали вхід до електронних поштових скриньок;
  - Учасники торгів здійснювали вхід до електронних кабінетів для проведення операцій за банківськими рахунками в АБ «УКРГАЗБАНК»;
  - ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» здійснювало подання податкової та іншої звітності належить до пулу IP-адрес ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ОГІЄНКА РОМАНА ВОЛОДИМИРОВИЧА (далі – ФОП ОГІЄНКО Р.В.).
- (42) Згідно з інформацією, наданою ФОП ОГІЄНКОМ Р.В. листом від 06.10.2021 № 0610/2021-2 (вх. від 23.10.2021 № 70-01/6052), IP - адреса **91.193.207.111** є динамічною «За період з 01.01.2020 до 30.09.2021 IP - адреса **91.193.207.111** виділялась у користування абоненту Барбашовій Анастасії Сергіївні» (мова оригіналу).
- (43) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 30.08.2021 № 1200-0605-5/32736 (вх. від 06.08.2021 № 70-01/5111) (далі – Лист ГУ ПФУ В ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ), Барбашова Анастасія Сергіївна до 01.06.2020 року перебувала у трудових відносинах з ТОВ «ПБК «БУДМІСТО».
- (44) Відповідно до листа від ГУ ПФУ В ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 07.04.2026 № 1200-0705-5/9312 (вх. від 07.04.2026 № 70-01/1569), протягом 2021 року, зокрема у період проведення Торгів, у ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» найманих працівників не було.
- (45) Також, відповідно до інформації, наданої ТОВ «БК «ФЛАГМАН» (вх. від 21.02.2025 № 640), «Товариство в період з 01.06.2021 року по 31.12.2021 року не укладалось договори з провайдерами (операторами) щодо підключення та обслуговування мережі Інтернет» (мова оригіналу).

- (46) Таким чином здійснення:
- Учасниками торгів подання тендерних пропозицій;
  - Учасниками торгів входу до аукціону;
  - Учасниками торгів входу до електронних поштових скриньок;
  - Учасниками торгів входу до електронних кабінетів для проведення операцій за банківськими рахунками в АБ «УКРГАЗБАНК»;
  - ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» подання податкової та іншої звітності
- з однієї і тієї ж з IP-адреси (*конфіденційна інформація*), яка виділялась Барбашовій Анастасії Сергіївні та яка перебувала до 01.06.2020 у трудових відносинах з ТОВ «ПБК «БУДМІСТО», зокрема до періоду проведення Торгів, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про обмін інформацією та узгодження Учасниками торгів своєї поведінки, в тому числі під час участі у Торгах.

#### **4.3 Зазначення ТОВ «БК «ФЛАГМАН» у документі тендерної документації працівником особою, яка є засновником та керівником ТОВ «ПБК «БУДМІСТО»**

- (47) Відповідно до Витягу станом на дату проведення Торгів Будков Роман Миколайович був засновником та керівником ТОВ «ПБК «БУДМІСТО».
- (48) Згідно з інформацією, наданою Листом ТОВ «БК «ФЛАГМАН», *«Перелік працівників працевлаштованих у товаристві в період з 01.06.2021 року по 31.12.2021 року: директор Агафонов Роман Васильович, також товариством в зазначений період були укладені 12 договорів про надання послуг для виконання будівельних робіт з громадянами України, мешканцями міста (інформація, доступ до якої обмежено) та (інформація, доступ до якої обмежено). Оригіналів копій, сканованих копій зазначених договорів товариство на даний час в розпорядженні не має внаслідок залишення первинних документів, наказів, розпоряджень, договорів, реєстраційних документів і майна товариства на окупованій території.»* (мова оригіналу).
- (49) В той же час, в результаті аналізу тендерних пропозицій, поданих ТОВ «БК «ФЛАГМАН» для участі у Торгах, встановлено, що у документі «Довідка наявність працівників.pdf» наявна інформація, що посади головного інженера та головного виконроба в ТОВ «БК «ФЛАГМАН» обіймає Будков Роман Миколайович. Інформація наведена на малюнку № 1.

#### Малюнок № 1

##### *Інформація, доступ до якої обмежено*

- (50) Трудові відносини, які виникають між роботодавцем і працівником, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (51) У свою чергу, одночасне перебування працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіку чи черговості виконуваної роботи.
- (52) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (53) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдаватиме шкоду суб'єкту господарювання або надаватиме

неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

- (54) Отже, зазначені вище обставини свідчать про взаємозв'язок Відповідачів, через працівника ТОВ «БК «ФЛАГМАН» - Будкова Романа Миколайовича (обіймав посади головного інженера та головного виконроба) який, зокрема у період Торгів, був керівником та засновником ТОВ «ПБК «БУДМІСТО», що у свою чергу створювало умови для обміну інформацією між ним під час підготовки та участі в Торгах, предметом яких було будівельні роботи.

#### **4.4 Надання ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» поворотної фінансової допомоги з боку ТОВ «БК «ФЛАГМАН»**

- (55) АБ «УКРГАЗБАНК» надано інформацію, з якої вбачається, що на рахунок ТОВ «БК «ФЛАГМАН» (конфіденційна інформація), тобто після проведення Торгів, було двічі нараховано поворотну фінансову допомогу від ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» згідно з договором (конфіденційна інформація) на загальну суму (конфіденційна інформація) гривень. Інформацію наведено у таблиці № 9.

Таблиця № 9

Дата	Платник	Отримувач	Призначення	Сума операції грн
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)

- (56) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (57) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (58) Крім того, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (59) За своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (60) Оскільки за договором безпроцентної позики немає мети отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, суб'єкти господарювання, надаючи один одному кошти в позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати збиток.
- (61) Таким чином, взаємовідносини між Учасниками торгів, які стосувалися надання фінансової допомоги, зокрема після проведення Торгів, але в межах виконання договору, свідчить про фінансову підтримку один одного в господарській діяльності.

#### **4.5 Однакові властивості електронних документів, завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах**

- (62) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті prozorro.gov.ua в електронній формі.

(63) За результатом аналізу тендерних пропозицій Учасників торгів Відділенням встановлено, що окремі документи, завантажені ними до системи «Prozorro» для участі у Торгах, створені за допомогою однакових пристроїв та програмного забезпечення, що зазначено у властивостях електронних PDF-файлів, інформацію про які наведено у таблиці № 10.

Таблиця № 10

«ПБК «БУДМІСТО»					ТОВ «БК «ФЛАГМАН»				
*Назва файлу	Програма	Версія PDF	Виробник PDF	Дата створення	Назва файлу	Програма	Версія PDF	Виробник PDF	Дата створення
п.2 ч.1 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021	п.2 ч.1 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021
п.3 ч.1 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021	п.3 ч.1 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021
п.4 ч.1 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021	п.4 ч.1 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021
п.5 ч.1 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021	п.5 ч.1 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021
п.6 ч.1 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021	п.6 ч.1 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021
п.8 ч.1 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021	п.8 ч.1 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021
п.9 ч.1 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021	п.9 ч.1 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021
п.10 ч.1 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021	п.10 ч.1 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021
п.11 ч.1 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021	п.11 ч.1 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021
п.12 ч.1 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021	п.12 ч.1 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021
п.13 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021	п.13 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021
ч.2 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021	Довідка ч.2 ст.17.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021
Довідка про наявність працівників.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021	Довідка про наявність працівників.pdf	HP Scan	1.7	HP Scan Extended Application	24.06.2021

\*Інформація щодо назви файлів зазначена мовою оригіналу

(64) Отже, документи, подані ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» на Торги у складі тендерних пропозицій, мають однакові параметри «Назва файла», «Програма», «Версія PDF», «Виробник PDF», «Дата створення», що вказує на обставини спільної

підготовки Учасниками торгів своїх тендерних пропозицій, що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між ними.

## 5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ УЧАСНИКІВ ТОРГІВ

- (65) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (66) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (67) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (68) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- синхронність дій ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» під час подання тендерних пропозицій на Торги, а саме подання тендерних пропозицій в один день, який є передостаннім днем подання тендерних пропозицій;
  - подання ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» тендерних пропозицій для участі у Торгах з однієї і тієї ж IP-адреси (*конфіденційна інформація*);
  - здійснення ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» входу до аукціону на Торгах з однієї і тієї ж IP-адреси 91.193.207.111;
  - здійснення ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» з однієї і тієї ж IP-адреси - (*конфіденційна інформація*) входу до електронних поштових скриньок;
  - здійснення ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» однієї і тієї ж IP-адреси - (*конфіденційна інформація*) входу до електронних кабінетів для проведення операцій за банківськими рахунками, відкритими в АБ «УКРГАЗБАНК»;
  - подання ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» податкової та іншої звітності з IP-адреси - (*конфіденційна інформація*);
  - зазначення ТОВ «БК «ФЛАГМАН» у документі тендерної документації працівником особу, яка є засновником та керівником ТОВ «ПБК «БУДМІСТО»;
  - надання ТОВ «БК «ФЛАГМАН» для ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» поворотної фінансової;
  - однакові властивості електронних документів, завантажених ТОВ «БК «ФЛАГМАН» для ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» для участі у Торгах
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» своєї поведінки під час підготовки та участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.
- (69) Наведені вище факти наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність їх поведінки під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (70) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.
- (71) З огляду на зазначене Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між

собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».

- (72) Погодження поведінки при формуванні своїх тендерних пропозицій Учасниками торгів призвели до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, до спотворення їх результатів
- (73) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведених Торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (74) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (75) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (76) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (77) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (78) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що дії ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО», які полягають в погодженні поведінки під час підготовки та участі у торгах, проведених ЩАСТИНСЬКОЮ МІСЬКОЮ ВІЙСЬКОВО-ЦИВІЛЬНОЮ АДМІНІСТРАЦІЄЮ ЩАСТИНСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю за державні кошти робіт: «Капітальний ремонт ділянок теплової мережі під проїзною частиною по вул. (інформація, доступ до якої обмежено) і заміна ділянки теплової мережі від вул. (інформація, доступ до якої обмежено) (коригування)» (ДК 021:2015: 45230000-8 - Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-06-09-004799-b), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (79) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (80) На подання з попередніми висновками у Справі від 19.05.2026 № 70-03/330-П, направлене листом від 19.05.2026 № 70-02/3693е за місцезнаходженням ТОВ «БК «ФЛАГМАН», останній не надав будь-яких міркувань та/або заперечень.
- (81) На подання з попередніми висновками у Справі від 19.05.2026 № 70-03/330-П, направлене листом від 19.05.2026 № 70-02/3692е за місцезнаходженням ТОВ «ПБК «БУДМІСТО», останній не надав будь-яких міркувань та/або заперечень.

## 7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (82) Отже, докази, зібрані у Справі, доводять, а дослідження усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовують висновків адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО», які полягали у:
- синхронності дій ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» під час подання тендерних пропозицій на Торги, а саме подання тендерних пропозицій в один день, який є передостаннім днем подання тендерних пропозицій;
  - поданні ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» тендерних пропозицій для участі у Торгах з однієї і тієї ж IP-адреси (*конфіденційна інформація*);
  - здійсненні ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» входу до аукціону на Торгах з однієї і тієї ж IP-адреси 91.193.207.111;
  - здійсненні ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» з однієї і тієї ж IP-адреси - (*конфіденційна інформація*) входу до електронних поштових скриньок;
  - здійсненні ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» однієї і тієї ж IP-адреси - (*конфіденційна інформація*) входу до електронних кабінетів для проведення операцій за банківськими рахунками, відкритими в АБ «УКРГАЗБАНК»;
  - поданні ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» податкової та іншої звітності з IP-адреси - (*конфіденційна інформація*);
  - зазначенні ТОВ «БК «ФЛАГМАН» у документі тендерної документації працівником особу, яка є засновником та керівником ТОВ «ПБК «БУДМІСТО»;
  - наданні ТОВ «БК «ФЛАГМАН» для ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» поворотної фінансової;
  - однакових властивостях електронних документів, завантажених ТОВ «БК «ФЛАГМАН» для ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» для участі у Торгах.
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.
- (83) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (84) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (85) ТОВ «БК «ФЛАГМАН» на вимогу від 14.04.2026 № 70-02/2735е не надало Відділенню інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), за 2025 рік.
- (86) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У КИЇВСЬКИЙ ОБЛАСТІ від 15.04.2026 № 6064/5/10-36-04-01-08 (вх. від 16.04.2026 № 70-01/1718), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у ТОВ «БК «ФЛАГМАН» за 2025 рік становить 24 501 700,00 грн., що підтверджується фінансовою звітністю малого підприємства.
- (87) ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» на вимогу від 14.04.2026 № 70-02/2736е не надало Відділенню інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), за 2025 рік.

- (88) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 17.04.2026 № 14241/5/04-36-04-04-10 (вх. від 17.04.2026 № 70-02/1746), ТОВ «ПБК «БУДМІСТО не подавало податкову декларацію з податку на прибуток підприємств та фінансову звітність за 2025 рік.
- (89) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (90) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (91) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (92) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (93) За результатами проведених Торгів Замовником з переможцем Торгів укладено договір від 15.07.2021 № 49-ш на суму 9 076 162,00 грн (з ПДВ).
- (94) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, таким чином, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України

від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ФЛАГМАН» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «БУДМІСТО» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ЩАСТИНСЬКОЮ МІСЬКОЮ ВІЙСЬКОВО-ЦИВІЛЬНОЮ АДМІНІСТРАЦІЄЮ ЩАСТИНСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю за державні кошти робіт: «Капітальний ремонт ділянок теплової мережі під проїзною частиною по вул. (*інформація, доступ до якої обмежено*) і заміна ділянки теплової мережі від вул. (*інформація, доступ до якої обмежено*) (коригування)» (ДК 021:2015: 45230000-8 - Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: **UA-2021-06-09-004799-b**).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ФЛАГМАН» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «БУДМІСТО» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК