



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

18.06.2026 № 70/108-р/к

Справа № 7/01-124-25

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КОРНІЄНКО ІГОР КОСТЯНТИНОВИЧ (далі – ФОП КОРНІЄНКО І.К., КОРНІЄНКО І.К.) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЖУРКО НАТАЛЯ АНАТОЛІЇВНА (далі – ФОП ЖУРКО Н.А., ЖУРКО Н.А.) подали тендерні пропозиції для участі у відкритих торгах, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ДОБРОПІЛЛЯВУГІЛЛЯ-ВИДОБУТОК» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Замовник) на закупівлі:

- «Послуги (ДК 021:2015:45520000-8 – Прокат обладнання з оператором для виконання земляних робіт)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2021-03-30-006488-с) (далі – Торги № 1);

- «Послуги (ДК 021:2015:45520000-8 – Прокат обладнання з оператором для виконання земляних робіт)» за типом «Спрощена закупівля» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2021-06-18-010209-с) (далі – Торги № 2);

- «Послуги (ДК 021:2015:45520000-8 – Прокат обладнання з оператором для виконання земляних робіт)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2021-12-20-006022-b) (далі – Торги № 3);

- «Послуги (ДК 021:2015:45520000-8 – Прокат обладнання з оператором для виконання земляних робіт)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2021-12-20-007154-b) (далі – Торги № 4) (далі разом – Торги № 1-4).

При цьому, зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах № 1-4, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в них.

За результатами розгляду справи № 7/01-124-25 такі дії ФОП КОРНІЄНКА І.К. та ФОП ЖУРКО Н.А. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1-4, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для

відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 7/01-124-25 про порушення ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. та ФОП ЖУРКО Н.А. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками у справі № 7/01-124-25 Відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області від 02.06.2026 № 70-03/379-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 20.08.2025 № 70/154-рп/к розпочато розгляд справи № 7/01-124-25 (далі – Справа) за ознаками вчинення порушень ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. та ФОП ЖУРКО Н.А. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів № 1-4.
- (2) Відділення листом від 20.08.2025 № 70-02/5219е (рекомендоване поштове відправлення № 0601183847809) направило копію розпорядження про початок розгляду Справи ФОП ЖУРКО Н.А., який повернувся на адресу Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» відповідно до довідки АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» про причини повернення/досилання (ф. 20).
- (3) Відділення листом від 20.08.2025 № 70-02/5220е (рекомендоване поштове відправлення № 0601183850419) направило копію розпорядження про початок розгляду Справи КОРНІЄНКУ І.К., який повернувся на адресу Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» відповідно до довідки АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» про причини повернення/досилання (ф. 20).
- (4) На підставі пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), 22.10.2025 на офіційному вебсайті Відділення було розміщено розпорядження про початок розгляду Справи за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-korniienko-ik->.
- (5) Відділення листами від 02.06.2026 № 70-02/4146е та від 02.06.2026 № 70-02/4147е за місцезнаходженням ФОП ЖУРКО Н.А. та КОРНІЄНКА І.К., відповідно, направило копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі від 02.06.2026 № 70-03/379-П (далі – Подання).
- (6) Листи від 02.06.2026 № 70-02/4146е та від 02.06.2026 № 70-02/4147е, а також копії витягів з Подання не отримані ФОП ЖУРКО Н.А. та КОРНІЄНКОМ І.К., відповідно, та повернуті до Відділення.
- (7) Відділення листами від 03.06.2026 № 70-02/4173е та від 03.06.2026 № 70-02/4171е надіслано ФОП ЖУРКО Н.А. та КОРНІЄНКУ І.К., відповідно, повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи.

- (8) Згідно з пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), 04.06.2026 інформацію щодо попередніх висновків у справі № 7/01-124-25 та повідомлення про дату, час та місце розгляду Справи розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-ta-zaproshennia-na-rozghliad-spravy-701-124-25-shchodo-fop-zhurko-na-ta-fop-korniienko-ik>.
- (9) Зауважень або заперечень ЖУРКО Н.А. та КОРНІЄНКО І.К. до змісту Подання не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ

- (10) Відповідачами у Справі є:
- ФОП КОРНІЄНКО І.К., відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*;
 - ФОП ЖУРКО Н.А. відповідно до інформації з ЄДР, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (11) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП КОРНІЄНКО І.К. та ФОП ЖУРКО Н.А. (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) на час проведення Торгів № 1-4 були суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги № 1 (UA-2021-03-30-006488-с, період проведення 30.03.2021 – 07.05.2021)

- (12) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 30.03.2021 опубліковано оголошення (UA-2021-03-30-006488-с) про проведення Торгів № 1.
- (13) Предмет закупівлі: «Послуги (ДК 021:2015:45520000-8 – Прокат обладнання з оператором для виконання земляних робіт)».
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 15.04.2021 о 00:00 год.
- (15) Дата та час проведення електронного аукціону: 15.04.2021 о 12:06 год.
- (16) Очікувана вартість предмета закупівлі: 1 578 428,00 грн з ПДВ.
- (17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ЖУРКО Н.А.;
 - ФОП КОРНІЄНКА І.К.
- (18) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками Торгів № 1 становили (таблиця № 1.

Таблиця № 1

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП ЖУРКО Н.А.	1 575 242,91	1 575 242,91
ФОП КОРНІЄНКО І.К.	1 578 428,00	1 578 428,00

- (19) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі від 13.05.2021 б/н, переможцем Торгів № 1 було визначено ФОП ЖУРКО Н.А.

- (20) Між ФОП ЖУРКО Н.А. та Замовником було укладено договір про надання послуг з навантаження вугілля, шлаку та інших матеріалів, переміщення вугільної продукції на вугільних складах № 571-21 АБ від 07.05.2021 на суму 1 575 242,91 грн з ПДВ.

Торги № 2 (UA-2021-06-18-010209-с, період проведення 18.06.2021 – 19.07.2021)

- (21) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 18.06.2021 опубліковано оголошення (UA-2021-06-18-010209-с) про проведення Торгів № 2.
- (22) Предмет закупівлі: «Послуги (ДК 021:2015:45520000-8 – Прокат обладнання з оператором для виконання земляних робіт)».
- (23) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 01.07.2021 о 00:00 год.
- (24) Дата та час проведення електронного аукціону: 01.07.2021 о 11:02 год.
- (25) Очікувана вартість предмета закупівлі: 433 100,00 грн з ПДВ.
- (26) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ЖУРКО Н.А.;
 - ФОП КОРНІЄНКА І.К.
- (27) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками Торгів № 2 становили (таблиця № 2).

Таблиця № 2

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП ЖУРКО Н.А.	432 264,00	432 264,00
ФОП КОРНІЄНКО І.К.	433 097,28	433 097,28

- (28) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі від 20.07.2021 б/н, переможцем Торгів № 2 було визначено ФОП ЖУРКО Н.А.
- (29) Між ФОП ЖУРКО Н.А. та Замовником було укладено договір про надання послуг механічними екскаваторами № 878-21 АБ від 19.07.2021 на суму 432 264,00 грн з ПДВ.

Торги № 3 (UA-2021-12-20-006022-б, період проведення – 20.12.2021 – 01.02.2022)

- (30) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 20.12.2021 опубліковано оголошення (UA-2021-12-20-006022-б) про проведення Торгів № 3.
- (31) Предмет закупівлі: «Послуги (ДК 021:2015:45520000-8 – Прокат обладнання з оператором для виконання земляних робіт)».
- (32) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 06.01.2022 о 08:00 год.
- (33) Дата та час проведення електронного аукціону: 10.01.2022 об 11:33 год
- (34) Очікувана вартість предмета закупівлі: 1 076 292,28 грн без ПДВ.
- (35) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ЖУРКО Н.А.;
 - ФОП КОРНІЄНКА І.К.
- (36) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками Торгів № 3 становили (таблиця № 3):

Таблиця № 3

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн без ПДВ	Остаточна пропозиція, грн без ПДВ
ФОП ЖУРКО Н.А.	1 075 050,00	1 075 050,00
ФОП КОРНІЄНКО І.К.	1 076 292,28	1 076 292,28

- (37) Відповідно до Звіту про результати проведення процедури закупівлі від 02.02.2022 б/н, переможцем Торгів № 3 було визначено ФОП ЖУРКО Н.А.
- (38) Між ФОП ЖУРКО Н.А. та Замовником було укладено договір про закупівлю послуг № 97-22 АБ від 01.02.2022 на суму 1 290 060,00 грн з ПДВ (1 075 050,00 грн та 215 010,00 грн ПДВ).

Торги № 4 (UA-2021-12-20-007154-b, період проведення – 20.12.2021 – 01.02.2022)

- (39) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 20.12.2021 опубліковано оголошення (UA-2021-12-20-007154-b) про проведення Торгів № 4.
- (40) Предмет закупівлі: «Послуги (ДК 021:2015:45520000-8 – Прокат обладнання з оператором для виконання земляних робіт)».
- (41) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 06.01.2022 о 07:00 год.
- (42) Дата та час проведення електронного аукціону: 10.01.2022 об 12:40 год.
- (43) Очікувана вартість предмета закупівлі: 1 189 077,12 грн без ПДВ.
- (44) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ЖУРКО Н.А.;
 - ФОП КОРНІЄНКА І.К.
- (45) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками Торгів № 4 становили (таблиця № 4):

Таблиця № 4

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн без ПДВ	Остаточна пропозиція, грн без ПДВ
ФОП ЖУРКО Н.А.	1 187 300,00	1 187 300,00
ФОП КОРНІЄНКО І.К.	1 189 077,12	1 189 077,12

- (46) Відповідно до Звіту про результати проведення процедури закупівлі від 02.02.2022 б/н, переможцем Торгів № 4 було визначено ФОП ЖУРКО Н.А.
- (47) Між ФОП ЖУРКО Н.А. та Замовником було укладено договір про закупівлю послуг № 99-22 АБ від 01.02.2022 на суму 1 424 760,00 грн з ПДВ (1 187 300,00 грн та 237 460,00 грн ПДВ).

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (48) За результатами аналізу документів, поданих ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. та ФОП ЖУРКО Н.А. у складі тендерних пропозицій на Торги № 1-4, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах № 1-4.

4.1 Використання Відповідачами послуг одного електронного майданчику, одних і тих же IP-адрес для подання тендерних пропозицій у Торгах № 1-4

- (49) Відповідно до листа ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») від 29.11.2024 № 206/01/1984/04 (вх. № 70-01/3126 від 02.12.2024) тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1-4 Учасники торгів завантажили до системи «Prozorro» з одного електронного майданчика Українська універсальна біржа (оператор

електронного майданчика – ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА» (далі – ТОВ «УУБ»)).

- (50) ТОВ «УУБ» листом від 28.01.2025 № В-28/21 (вх. № 70-01/287 від 28.01.2025) надало перелік IP-адрес, з яких Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції та здійснювали інші дії, пов'язані з поданням заявок для участі у Торгах № 1-4 (таблиця № 5).

Таблиця № 5

IP-адреса, з якої завантажувалась пропозиція	Дата та час створення (подання) пропозиції	IP-адреса, з якої здійснювались інші дії, пов'язані з поданням заявок на участь у Торгах № 1-4	Дата здійснення інших дій, пов'язаних з поданням заявок на участь у Торгах № 1-4
Торги № 1			
ФОП ЖУРКО Н.А.			
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ФОП КОРНІЄНКО І.К.			
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Торги № 2			
ФОП ЖУРКО Н.А.			
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ФОП КОРНІЄНКО І.К.			
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Торги № 3			
ФОП ЖУРКО Н.А.			
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ФОП КОРНІЄНКО І.К.			
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Торги № 4			
ФОП ЖУРКО Н.А.			
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ФОП КОРНІЄНКО І.К.			
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (51) Отже, відповідно до зазначеної інформації у таблиці № 5:
- ФОП ЖУРКО Н.А. та ФОП КОРНІЄНКО І.К. подавали тендерні пропозиції на Торги № 1-4 в одні і ті ж дні (передостанні дні для подання тендерних пропозицій);
 - ФОП ЖУРКО Н.А. завантажувала свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1-4 з IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*, з якої ФОП ЖУРКО Н.А. та ФОП КОРНІЄНКО І.К. здійснювали на електронному майданчику інші дії, пов'язані з поданням заявок на участь у Торгах № 1-4, зокрема, завантажували публічні документи, зберігали та видаляли тендерні пропозиції, входили в особистий профіль на електронному майданчику та виходили з нього.
- (52) Відділенням встановлено, що IP-адреса *Інформація, доступ до якої обмежено* та *Інформація, доступ до якої обмежено* належать до одного з блоків IP-адрес провайдера ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ МОЛОДНЯКА РУСЛАНА ПЕТРОВИЧА (далі – ФОП МОЛОДНЯК Р.П.) (РНОКПП – *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (53) Листом від 11.12.2024 № 3 (вх. № 70-01/3279 від 12.12.2024) ФОП МОЛОДНЯК Р.П. повідомив Відділення, що IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено* роздаються рандомно (у випадковому порядку) та використовуються одночасно 15-20 абонентами.
- (54) Відділенням встановлено, що IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено* належать до одного з блоків IP-адрес провайдера ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ – ПІДПРИЄМЦЯ СНИЦАРА ОЛЕКСАНДРА АНТОНОВИЧА (РНОКПП – *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (55) Отже, подання Відповідачами тендерних пропозицій на Торги № 1-4 в одні і ті ж дні (передостанні дні для подання тендерних пропозицій), завантаження ФОП ЖУРКО Н.А. тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-4 з IP-адреси, з якої ФОП ЖУРКО Н.А. та ФОП КОРНІЄНКО І.К. здійснювали на електронному майданчику інші дії, пов'язані з поданням заявок на участь у Торгах № 1-4, зокрема, завантажували публічні документи, зберігали та видаляли тендерні пропозиції, входили в особистий профіль на електронному майданчику та виходили з нього, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодженість дій ФОП КОРНІЄНКА І.К. і ФОП ЖУРКО Н.А. під час їх участі у Торгах № 1-4.
- 4.2 Використання ФОП ЖУРКО Н.А. для входу в аукціони для участі у Торгах № 2-4 та ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. для участі у Торгах № 3 IP-адреси, з якої ФОП ЖУРКО Н.А. здійснювала подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-4 та з якої ФОП ЖУРКО Н.А. і ФОП КОРНІЄНКО І.К. здійснювали на електронному майданчику інші дії для участі у Торгах № 1-4**
- (56) ДП «ПРОЗОПРО» листом від 29.11.2024 № 206/01/1984/04 (вх. № 70-01/3126 від 02.12.2024) повідомило, що ФОП КОРНІЄНКО І.К. і ФОП ЖУРКО Н.А. у Торгах № 1 та ФОП КОРНІЄНКО І.К. у Торгах № 2 не заходили до аукціонів та надало інформацію щодо IP-адрес, з яких Учасники торгів здійснювали вхід до аукціонів у Торгах № 2-4. Інформація наведена в таблиці № 6.

Таблиця № 6

Найменування учасника	IP-адреса, з якої учасник заходив в аукціон	Дата та час створення пропозиції
Торги № 1		
ФОП ЖУРКО Н.А.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	
ФОП КОРНІЄНКО І.К.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	
Торги № 2		

ФОП ЖУРКО Н.А.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ФОП КОРНІЄНКО І.К.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	
Торги № 3		
ФОП ЖУРКО Н.А.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ФОП КОРНІЄНКО І.К.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Торги № 4		
ФОП ЖУРКО Н.А.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ФОП КОРНІЄНКО І.К.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

(57) Отже, відповідно до зазначеної у таблиці № 6 інформації:

- нездійснення входу до аукціону у Торгах № 1 обома Відповідачами;
- використання ІР-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено* ФОП ЖУРКО Н.А. для здійснення входу в аукціони для участі у Торгах № 2-4 та ФОП КОРНІЄНКО І.К. у Торгах № 3, з якої ФОП ЖУРКО Н.А. здійснювала подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-4 та з якої ФОП ЖУРКО Н.А. і ФОП КОРНІЄНКО І.К. здійснювали на електронному майданчику інші дії, пов'язані з подачею заявок на участь у Торгах № 1-4, зокрема, завантажували публічні документи, зберігали та видаляли тендерні пропозиції, входили в особистий профіль на електронному майданчику та виходили з нього,

не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодженість дій між ФОП ЖУРКО Н.А. та ФОП КОРНІЄНКО І.К. під час їх участі у Торгах № 1-4.

4.3 Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси для подання податкової звітності

(58) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ) листами від 06.12.2024 № 4941/5/05-99-12-02 (вх. № 70-01/1306кі від 09.12.2024) та від 22.04.2025 № 1805/505-99-24-03-03 (вх. № 70-01/388кі від 22.04.2025) повідомило Відділенню ІР-адресу, з якої Відповідачі надсилали податкову звітність протягом лютого 2021 року – лютого 2022 року, в тому числі в період проведення Торгів № 1-4 (таблиця № 7).

Таблиця № 7

Найменування учасника	ІР-адреса	Період користування
ФОП ЖУРКО Н.А.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ФОП КОРНІЄНКО І.К.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

(59) Отже, як вбачається з інформації, наведеної у таблиці № 7, ФОП ЖУРКО Н.А. у період проведення Торгів № 1-4 та ФОП КОРНІЄНКО І.К. у період проведення Торгів № 3-4 подавали податкову звітність з однієї і тієї ж ІР-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*, з якої ФОП ЖУРКО Н.А. здійснювала вхід в аукціони для участі у Торгах № 2-4 та ФОП КОРНІЄНКО І.К. для участі у Торгах № 3, з якої ФОП ЖУРКО Н.А. здійснювала подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-4 та з якої ФОП ЖУРКО Н.А. і ФОП КОРНІЄНКО І.К. здійснювали на електронному майданчику інші дії, пов'язані з подачею заявок на участь у Торгах № 1-4, зокрема, завантажували публічні документи, зберігали та видаляли тендерні пропозиції, входили в особисті

профілі на електронному майданчику та виходили з нього, що свідчить про створення передумов для обміну інформацією між ФОП ЖУРКО Н.А. та ФОП КОРНІЄНКОМ І.К.

4.4 Використання ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. IP-адреси для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку, яку Відповідачі використовували під час участі у Торгах № 1-4

- (60) Листами від 11.12.2024 № 81-15-9/12068-БТ (вх. № 70-01/1340кі від 20.12.2024) та від 16.04.2025 № 81-15-9/4802-БТ (вх. № 70-01/396кі від 23.04.2025) (інформація є банківською таємницею) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» (далі – АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК») повідомило Відділення про наявність у ФОП КОРНІЄНКА І.К. відкритого рахунку в зазначеній банківській установі та надало інформацію щодо IP-адрес, з яких протягом березня 2021 року – лютого 2022 року, у тому числі в період проведення Торгів № 1-4, ФОП КОРНІЄНКО І.К. здійснював вхід до електронного кабінету для проведення операцій по рахунках (таблиця № 8).

Таблиця № 8

Суб'єкт господарювання	IP-адреса	Період проведення операцій по рахунку
ФОП КОРНІЄНКО І.К.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (61) Відповідно до інформації, яка наведена в таблиці № 8, ФОП КОРНІЄНКО І.К. здійснював вхід до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку, у тому числі в період проведення Торгів № 1-4, з IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*, з якої:

- ФОП ЖУРКО Н.А. здійснювала вхід в аукціони для участі у Торгах № 2-4 та ФОП КОРНІЄНКО І.К. у Торгах № 3;
- ФОП ЖУРКО Н.А. здійснювала подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-4, з якої ФОП ЖУРКО Н.А. і ФОП КОРНІЄНКО І.К. здійснювали на електронному майданчику інші дії, пов'язані з подачею заявок на участь у Торгах № 1-4, зокрема, завантажували публічні документи, зберігали та видаляли тендерні пропозиції, входили в особисті профілі на електронному майданчику та виходили з нього;
- ФОП ЖУРКО Н.А. у період проведення Торгів № 1-4 та ФОП КОРНІЄНКО І.К. у період проведення Торгів № 3-4 подавали податкову звітність,

свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Учасниками торгів, зокрема, щодо узгодження їхньої поведінки під час участі у Торгах № 1-4.

4.5 Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для формування запитів для отримання витягів з ЄДР

- (62) Відповідно до пункту 8 розділу III тендерної документації Замовника на Торги № 1-4 передбачено надання учасниками торгів витягу з ЄДР.
- (63) ФОП ЖУРКО Н.А. в складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-2 надала витяг з ЄДР № 26273997 від 12.01.2021 та для участі у Торгах № 3-4 витяг № 28768250 від 29.12.2021.
- (64) ФОП КОРНІЄНКО І.К. в складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2-4 надав витяг з ЄДР № 1003634425 від 19.01.2021.
- (65) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» (далі – ДП «НАІС») листом від 16.04.2025 № 1983/19.2-09 (вх. № 70-01/371кі від 16.04.2025, конфіденційна інформація) надало інформацію з ЄДР щодо сформованих витягів

відносно ФОП ЖУРКО Н.А. та ФОП КОРНІЄНКА І.К. Інформація наведена у таблиці № 9.

Таблиця № 9

№ витягу, суб'єкт господарювання щодо якого сформовано витяг	Дата формування	IP-адреса, з якої сформовано запит	ПІБ/Назва користувача, який здійснив запит
26273997 ФОП ЖУРКО Н.А.	12.01.2021	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
28768250 ФОП ЖУРКО Н.А.	29.12.2021	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (66) Отже, ФОП ЖУРКО Н.А. та ФОП КОРНІЄНКО І.К. було здійснено формування запитів на отримання витягів з ЄДР (у тому числі у період участі у Торгах № 1-4) з однієї і тієї ж IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*, з якої ФОП ЖУРКО Н.А. здійснювала вхід в аукціони для участі у Торгах № 2-4, ФОП КОРНІЄНКО І.К. для участі у Торгах № 3, ФОП ЖУРКО Н.А. здійснювала подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-4 та з якої ФОП ЖУРКО Н.А. і ФОП КОРНІЄНКО І.К. здійснювали на електронному майданчику інші дії, пов'язані з подачею заявок на участь у Торгах № 1-4, зокрема, завантажували публічні документи, зберігали та видаляли тендерні пропозиції, входили в особисті профілі на електронному майданчику та виходили з нього, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час участі у Торгах № 1-4.

4.6 Використання Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки

- (67) ДП «НАІС» листом від 16.04.2025 № 1983/19.2-09 (вх. № 70-01/371кі від 16.04.2025, конфіденційна інформація) зазначило, що ФОП ЖУРКО Н.А. за отримання витягів з ЄДР № 26273997 від 12.01.2021, № 28768250 від 29.12.2021, № 28891895 від 19.01.2022 та ФОП КОРНІЄНКО І.К. за отримання витягу з ЄДР № 28892115 від 19.01.2022 використовували для оплати платіжну систему uarau.ua.
- (68) Листами від 15.01.2025 № 01/2026-31к (вх. № 70-01/169 від 16.01.2026) та від 06.05.2026 № 05/2026-242к (вх. № 70-01/2039 від 07.05.2026) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ ЮАПЕЙ» повідомило інформацію щодо здійсненої оплати ФОП ЖУРКО Н.А. та ФОП КОРНІЄНКО І.К. за отримання відомостей з ЄДР. Інформація наведена у таблиці № 10.

Таблиця № 10

Суб'єкт господарювання	Дата транзакції	Сума платежу, грн	PAN платника	E-mail платника
ФОП ЖУРКО Н.А.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

ФОП ЖУРКО Н.А.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ФОП ЖУРКО Н.А.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ФОП КОРНІЄНКО І.К.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (69) Отже, Відповідачі здійснювали оплату за отримання витягів з ЄДР з використанням одного РАН платника та одного e-mail платника, які були подані ФОП ЖУРКО Н.А. у Торгах № 1-4 та ФОП КОРНІЄНКО І.К. у період проведення Торгів № 3-4.
- (70) Листами від 06.12.2024 № 4941/5/05-99-12-02 (вх. № 70-01/1306кі від 09.12.2024) та від 22.04.2025 № 1805/505-99-24-03-03 (вх. № 70-01/388кі від 22.04.2025) ГУ ДПС У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ надало Відділенню інформацію щодо електронної поштової скриньки, з якої ФОП ЖУРКО Н.А. та ФОП КОРНІЄНКО І.К. надсилали податкову звітність протягом лютого 2021 року – лютого 2022 року, в тому числі в період проведення Торгів № 1-4. Інформація наведена у таблиці № 11.

Таблиця № 11

Найменування суб'єкта господарювання	Електронна поштова скринька, з якої подавалась податкову звітність	Період подачі податкової звітності
ФОП ЖУРКО Н.А.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ФОП КОРНІЄНКО І.К.		<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (71) Листами від 09.12.2024 № 719/01/01-08 (вх. № 70-01/1333кі від 17.12.2024) та від 14.04.2026 № 316/01/01-08 (інформація з обмеженим доступом) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ») надало Відділенню IP-адресу, з якої здійснювався вхід до електронної поштової скриньки *Інформація, доступ до якої обмежено*, зокрема, у період проведення Торгів № 1-4 (таблиця № 12).

Таблиця № 12

E-mail	IP-адреса	Період
gurko_1@ukr.net	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (72) Також, вищезазначеним листом ТОВ «УКРНЕТ» надало Відділенню інформацію щодо реєстрації електронної поштової скриньки *Інформація, доступ до якої обмежено*, а саме:
- дата створення – *Інформація, доступ до якої обмежено*;
 - ім'я користувача – *Інформація, доступ до якої обмежено*;
 - дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*.

(73) З урахування зазначеного, для входу до електронної поштової скриньки *Інформація, доступ до якої обмежено* використовувалася ІР-адреса *Інформація, доступ до якої обмежено*, з якої:

- ФОП ЖУРКО Н.А. здійснювала вхід в аукціони для участі у Торгах № 2-4 та ФОП КОРНІЄНКО І.К. для участі у Торгах № 3;

- ФОП ЖУРКО Н.А. здійснювала подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-4;

- ФОП ЖУРКО Н.А. і ФОП КОРНІЄНКО І.К. здійснювали на електронному майданчику інші дії, пов'язані з подачею заявок на участь у Торгах № 1-4, зокрема, завантажували публічні документи, зберігали та видаляли тендерні пропозиції, входили в особистий профіль на електронному майданчику та виходили з нього;

- ФОП ЖУРКО Н.А. у період проведення Торгів № 1-4 та ФОП КОРНІЄНКО І.К. у період проведення Торгів № 3-4 подавали податкову звітність;

- ФОП ЖУРКО Н.А. та ФОП КОРНІЄНКО І.К. здійснювали формування запитів на отримання витягів з ЄДР.

(74) Отже, використання Учасниками торгів однієї і тієї ж електронної поштової скриньки, ім'я користувача якої, співпадає з ім'ям та прізвищем ФОП ЖУРКО Н.А., не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про ведення спільної діяльності, створення передумов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження дій між ФОП ЖУРКО Н.А. та ФОП КОРНІЄНКО І.К. під час їх участі у Торгах № 1-4.

4.7 Наявність господарських відносин між Відповідачами

(75) Відповідно до інформації, наданої АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» листами від 11.12.2024 № 81-15-9/12068-БТ (вх. № 70-01/1340кі від 20.12.2024) та від 16.04.2025 № 81-15-9/4802-БТ (вх. № 70-01/396кі від 23.04.2025) (інформація є банківською таємницею), між Учасниками торгів існували господарські відносини.

(76) Крім того, листами від 11.12.2024 № 81-15-9/12068-БТ (вх. № 70-01/1340кі від 20.12.2024) та від 16.04.2025 № 81-15-9/4802-БТ (вх. № 70-01/396кі від 23.04.2025) (інформація є банківською таємницею) АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» надало інформацію щодо здійснення перерахунків між ФОП ЖУРКО Н.А. та ФОП КОРНІЄНКО І.К. у серпні, вересні та листопаді 2021 року. Інформація наведена у таблиці № 13.

Таблиця № 13

Дата	Платник	Отримувач	Сума, грн	Призначення платежу
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
--	--	--	--	--

- (77) Таким чином, між Учасниками торгів існували господарські відносини протягом серпня, вересня та листопада 2021 року, а саме: ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. було сплачено за «зап.частини» ФОП ЖУРКО Н.А. загальну суму – *Інформація, доступ до якої обмежено* грн; ФОП ЖУРКО Н.А. було сплачено за «послуги» ФОП КОРНІЄНКУ І.К. загальну суму – *Інформація, доступ до якої обмежено* грн по договору, який діяв, зокрема, у період проведення Торгів № 1-2 та в рамках якого відбувалось перерахування коштів.
- (78) Отже, внаслідок існування господарських відносин між ФОП ЖУРКО Н.А. та ФОП КОРНІЄНКОМ І.К., усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їхньої поведінки на торгах, оскільки наявність господарських відносин між Відповідачами, зокрема, в період участі у Торгах № 1-2, зумовлює виникнення у них певних прав та обов'язків щодо один одного.
- (79) Таким чином, наявність господарських відносин між Відповідачами позиціонує ФОП ЖУРКО Н.А. та ФОП КОРНІЄНКА І.К. не як конкурентів, а як партнерів.

4.8 Надання Відповідачами один одному поворотної безвідсоткової фінансової допомоги

- (80) Листами від 11.12.2024 № 81-15-9/12068-БТ (вх. № 70-01/1340кі від 20.12.2024) та від 16.04.2025 № 81-15-9/4802-БТ (вх. № 70-01/396кі від 23.04.2025) (інформація є банківською таємницею) АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» надало інформацію щодо існування між ФОП ЖУРКО Н.А. та ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. фінансових взаємовідносин протягом січня 2021 року – травня 2021 року, у тому числі в період проведення Торгів № 1. Інформація наведена у таблиці № 14.

Таблиця № 14

Дата	Платник	Отримувач	Сума, грн	Призначення платежу
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (81) Отже, у січні, лютому, березні та травні 2021 року ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. було надано ФОП ЖУРКО Н.А. поворотну фінансову допомогу у сумі – *Інформація, доступ до якої обмежено* грн, у тому числі у період проведення Торгів № 1 – *Інформація, доступ до якої обмежено* грн по договору, який діяв у період проведення Торгів № 1 та в рамках якого відбувалось перерахування коштів.
- (82) Крім того, у лютому-березні 2021 року ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. було повернуто ФОП ЖУРКО Н.А. поворотну фінансову допомогу у сумі – *Інформація, доступ до якої обмежено* грн, що свідчить про єдність економічних інтересів у Відповідачів та відсутність конкуренції між ними, з огляду на наступне.
- (83) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами. Поворотна фінансова допомога – сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.

- (84) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046-1053 Цивільного кодексу України.
- (85) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ в листі № 10-1390/0/4-12 відмітив, що договір позики як загальна договірна конструкція є основою для виникнення правовідносин, учасниками яких є юридичні особи.
- (86) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (87) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між Відповідачами стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (88) Оскільки договір безпроцентної позики не передбачає отримання прибутку у вигляді процентів, а також будь-якої іншої компенсації за користування коштами, один із позикодавців, позичивши кошти іншому Відповідачу, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, може отримати замість прибутку наявний збиток що не є типовим та обґрунтованим для суб'єктів господарювання, які є конкурентами на ринку.
- (89) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (90) Отже, за своєю суттю, поворотна фінансова безвідсоткова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (91) Таким чином, надання Відповідачами один одному поворотної фінансової допомоги, у тому числі у період проведення Торгів № 1, свідчить про єдність економічних інтересів ФОП ЖУРКО Н.А. та ФОП КОРНІЄНКА І.К. та про відсутність конкуренції між ними.

4.9 Використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону

- (92) Листом від 28.01.2025 № В-28/21 (вх. № 70-01/287 від 28.01.2025) ТОВ «УУБ» надало Відділенню інформацію щодо контактних телефонних номерів Відповідачів, а саме:
- *Інформація, доступ до якої обмежено був зазначений ФОП ЖУРКО Н.А. при реєстрації на електронному майданчику оператора ТОВ «УУБ» для участі у Торгах № 1-4;*
 - *Інформація, доступ до якої обмежено був зазначений ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. при реєстрації на електронному майданчику оператора ТОВ «УУБ» для участі у Торгах № 1-4.*
- (93) Відповідно до витягів з ЄДР від 10.04.2025 за кодом доступу 262773652040 станом на 30.03.2021 (дата оголошення про проведення Торгів № 1) та від 10.04.2025 за кодом доступу 459854045070 станом на 02.02.2022 (дата завершення Торгів № 4), тобто протягом періоду проведення Торгів № 1-4, ФОП ЖУРКО Н.А. зазначено контактний номер телефону Інформація, доступ до якої обмежено.
- (94) При реєстрації в системі «Prozorro» для подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-4 Відповідачами були зазначені наступні контактні номери телефонів:
- *Інформація, доступ до якої обмежено був зазначений ФОП ЖУРКО Н.А.;*
 - *Інформація, доступ до якої обмежено був зазначений ФОП КОРНІЄНКОМ І.К.*
- (95) Крім того, в тендерних пропозиціях, завантажених ФОП ЖУРКО Н.А. для участі у Торгах № 1-4, вказано телефон контактної особи *Інформація, доступ до якої обмежено.*

- (96) Відповідно до інформації, наданої ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ВФ УКРАЇНА» листом від 29.09.2025 № 70-02/5925е (вх. № 70-01/1064кі від 22.10.2025) (конфіденційна інформація), абонентський номер телефону *Інформація, доступ до якої обмежено*, який використовували ФОП ЖУРКО Н.А та ФОП КОРНІЄНКО І.К. для участі у Торгах № 1-4, був зареєстрованим на *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (97) Отже, використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону, зокрема, в період проведення Торгів № 1-4, який був зареєстрованим *Інформація, доступ до якої обмежено* свідчить про обізнаність Відповідачів із діяльністю один одного та обмін інформацією між ФОП ЖУРКО Н.А та ФОП КОРНІЄНКОМ І.К.

4.10 Однакові властивості електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro»

- (98) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів № 1-4), пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (99) Свої пропозиції на Торги № 1-4 Учасники торгів завантажили у форматі pdf.
- (100) Аналізом тендерних пропозицій ФОП ЖУРКО Н.А та ФОП КОРНІЄНКА І.К., поданих на Торги № 1-4, Відділенням встановлено, що окремі завантажені Учасниками торгів до системи «Prozorro» PDF-файли мають однакові властивості. Інформація наведена в таблиці № 15.

Таблиця № 15

Учасник	Опис властивостей PDF файлу		Назва PDF файлу
	Виробник PDF	Версія PDF	
Торги № 1			
ФОП ЖУРКО Н.А.	iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)	довідка_що_посадова_особа_учасник_не_була_засуджена_за_злочин, довідка_що_учасник_не_визначено_ба_нкротом (1), довідка_що_учасник_не_визначено_ба_нкротом, довідка_що_учасник_не_притягувався_за_порушення_протягом_тр_ох_років, довідка_щодо_п3_ч1_ст17, довідка_про_уповноважену_особу, Медичні довідки
		1.0 (Acrobat 1.x)	Акти надання послуг, Декларація_матеріал_но-технічної_бази_з_питан_охорони_праці, Довідка_про_відсутність_статуту, Довідка_про_виконання_аналог_договора, Довідка_про_дітячий_труд, Довідка_про_заборгованість_сплати_податків, Довідка_про_згоду_з_додатком_3 (1), Довідка_про_згоду_з_додатком_3, Довідка_про_корупцію, Довідка_про_кримінал_не_порушення_із_користі, Довідка_про_кримінал_не_порушення,

			<p>Довідка_про_медичний_та_технічний_огляд, Довідка_про_персонал_та_необхідний_досвід, Довідка_про_ремонтну_базу_та_техніка (1), Довідка_про_ремонтну_базу_та_техніка, Довідка_про_санкції, Довідка_про_технічну_несправність_транспорту, Довідка від нарколога, Довідка від психіатра, Договір_на_послуги_фронтал_них_ковшових_навантажувачів, Договір про мед огляд, паспорт, код, Посвідчення_трактористів, Протокол_перевірки_технічного_стану, Свідоцтво_реєстрації_транспорту, свідоцтво ПДВ, свідоцтво про реєстрацію, Тендерна пропозиція</p>
ФОП КОРНІЄНКО І.К.	iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)	єдиний налог
		1.0 (Acrobat 1.x)	<p>Довідка_про_інший_транспорт_при_ремонті, Довідка_про_аналог_договори, Довідка_про_відсутність_заборгованості_по_пдв, Довідка_про_дітяча_праця, Довідка_про_заборгованість_по_аналог_договор, Довідка_про_згоду_з_додатком_3, Довідка_про_корупцію_і_користні_мотиви (1), Довідка_про_корупцію_і_користні_мотиви, Довідка_про_кримінал_не_правопорушення, Довідка_про_медичний_та_технічний_огл, Довідка_про_обладнання_та_технології, Довідка_про_персонал_та_досвід, Довідка_про_право_підписувати_тендер, Довідка_про_ремонт_базу, Довідка_про_санкції, Довідка_про_прокорупцію, Тендерна_пропозиція</p>
Торги № 2			
ФОП ЖУРКО Н.А.	iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)	довідка про уповноважену особу, Медичні довідки
		1.0 (Acrobat 1.x)	декларація відповідності МТБ, наявність обладнання, МТБ (1), наявність обладнання, МТБ, паспорт, код, свідоцтво ПДВ, свідоцтво про реєстрацію

		1.5 (Acrobat 6.x)	Довідка_про_медичний_та_технічний_огляд, Довідка_про_ремонтну_базу_та_техніка, Довідка_про_технічну_несправність_транспорту, Довідка від нарколога, Довідка від психіатра, Довідка про досвід, Довідка про згоду з умовами договору у Додатку 3, Довідка про згоду з умовами тах.завдання у Додатку 2, Довідка про наявність навантажувача та об'єм ковша, Договір про мед огляд, Посвідчення_трактористів, пропозиція, Протокол_перевірки_технічного_стану, розрахунок вартості послуг, список робітників
ФОП КОРНІЄНКО І.К.	iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)	єдиний налог, св-во о рег
		1.0 (Acrobat 1.x)	Довідка_про_інший_транспорт_при_ремонті, Довідка_про_аналог_договори, Довідка_про_відсутність_заборгованості_по_пдв, Довідка_про_відсутність_статуту, Довідка_про_згоду_з_додатком_3, Довідка_про_медичний_та_технічний_огл, Довідка_про_обладнення_та_технології, Довідка_про_персонал_та_досвід, Довідка_про_право_підписувати_тендер, Довідка_про_ремонт_базу
		1.5 (Acrobat 6.x)	Витяг, пропозиція
Торги № 3			
ФОП ЖУРКО Н.А.	iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)	Акти виконання робіт по аналогічному договору, Довідка_про_медичний_та_технічний_огляд, Довідка згода з Додатком 4, Довідка про аналогічні договори, Довідка про відсутність довірених осіб, Довідка про відсутність ліцензії, Довідка про відсутність заборгованості з податків, Довідка про відсутність порушень при виконанні договорів, Довідка про кількість навантажувачів, Довідка про матер. базу та обладнання (1), Довідка про матер. базу та обладнання, Довідка про об'єм ковша, Довідка пункт 12 частини 1 статті 17 Закону, Договір про мед огляд, Копія тех.паспорта на

			трактор Т-156 № 3 (1), Копія тех.паспорта на трактор Т-156 № 3, копія тех.паспортів на трактора Т-156, Копія аналогічного договору, Лист відгук, Лист-гарнатія до Додатку 3, Медичні довідки, Пояснення по довідці МВС, Протокол_перевірки_технічного_стану (1), Протокол_перевірки_технічного_стану (2), Протокол_перевірки_технічного_стану, Розрахунок вартості, Скриншот запиту на сайті МВС України, Скриншот результату запиту на сайті МВС України, Тендерна пропозиція, тех.паспорт Т-156 № 1, №2 (1), тех.паспорт Т-156 № 1, №2
		1.0 (Acrobat 1.x)	декларація відповідності МТБ, паспорт, код, свідоцтво ПДВ, свідоцтво про реєстрацію
ФОП КОРНІЄНКО І.К.	iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)	Довідка_про_згоду_з_додатком_2, Довідка згода з Додатком 4 (2), Довідка про відсутність ліцензії, Довідка про відсутність підстав для відмови замовником, Довідка про об'єм ковша 1,5 м куб, єдиний налог(1), Лист гарантія до Додатку 3, паспорт, код корниенко, Розрахунок вартості для т-156 (1), Розрахунок вартості для т-156, св-во о рег, Тендерна пропозиція ковш від 1,5 м3
		1.0 (Acrobat 1.x)	Довідка_про_інший_транспорт_при_ремонті, Довідка_про_аналог_договори, Довідка_про_згоду_з_додатком_3, Довідка_про_медичний_та_технічний_огл, Довідка_про_персонал_та_досвід,
Торги № 4			
ФОП ЖУРКО Н.А.	iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)	Акти виконаних робіт по аналогічному договору, Довідка згода з Додатком 4, Довідка про аналогічні договори, Довідка про відсутність довірених осіб, Довідка про відсутність ліцензії, Довідка про відсутність підстав для відмови відповідно ст 17, Довідка про відсутність порушень при виконанні договорів, Довідка про матер. базу та обладнання, Довідка про об'єм ковша 3м куб, Довідка пункт 12 частини 1 статті 17 Закону, Договір про мед

			огляд, Копія аналогічного договору, Лист відгук, Лист про кількість навантажувачів, Лист-гарнатія до Додатку 3, Медичні довідки, Пояснення по довідці МВС, Протокол_перевірки_технічного_стану (1), Протокол_перевірки_технічного_стану на Т-156 №1 та №2, Протокол_перевірки_технічного_стану, Розрахунок вартості, Скриншот запиту на сайті МВС України, Скриншот результату запиту на сайті МВС України, Тендерна пропозиція, тех паспорт на doosan (1), тех паспорт на doosan, тех.паспорт Т-156 № 1, №2
		1.0 (Acrobat 1.x)	декларація відповідності МТБ, паспорт, код, свідоцтво ПДВ, свідоцтво про реєстрацію
ФОП КОРНІЄНКО І.К.	iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)	Довідка_про_згоду_з_додатком_2, Довідка згода з Додатком 4 (2), Довідка про відсутність ліцензії, Довідка про відсутність підстав для відмови замовником, Довідка про об'єм ковша більш 3 м куб, єдиний налог(1), Лист гарантія до Додатку 3, Розрахунок вартості для ковша 3 м куб (1), Розрахунок вартості для ковша 3 м куб, св-во о рег, Тендерна пропозиція ковш від 3 м куб
		1.0 (Acrobat 1.x)	Довідка про інший транспорт при ремонті, Довідка про аналог договору, Довідка_про_згоду_з_додатком_3, Довідка_про_медичний_та_технічний_огл, Довідка_про_персонал_та_досвід,

(101) Отже, подання у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-4 до системи «Prozorro» ФОП ЖУРКО Н.А. та ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. електронних файлів, з однаковими властивостями такими як «Виробник PDF» та «Версія PDF» свідчить про обставини спільної підготовки тендерних пропозицій Відповідачів, що виключається за умови самостійної підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-4 та існування конкуренції між ними.

(102) Враховуючи вищевикладене, встановлені обставини у своїй сукупності, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачів своєї поведінки під час участі в Торгах № 1-4, зокрема, про обмін інформацією між ними.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(103) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1-4.

- (104) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (105) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (106) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

Торги № 1

- використання Відповідачами послуг одного електронного майданчику;
- використання ФОП ЖУРКО Н.А. IP-адреси для подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1, з якої ФОП ЖУРКО Н.А. і ФОП КОРНІЄНКО І.К. здійснювали на електронному майданчику інші дії для участі у Торгах № 1;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання податкової звітності;
- використання ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. IP-адреси для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку, яку Учасники торгів використовували під час участі у Торгах № 1;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для формування запитів для отримання витягів з ЄДР;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- здійснення оплати за отримання витягів з ЄДР з використанням одного РАН платника та одного e-mail платника, які були подані ФОП ЖУРКО Н.А. у Торгах № 1-4 та ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. у період проведення Торгів № 3-4;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- надання Відповідачами один одному поворотної безвідсоткової фінансової допомоги;
- використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- однакові властивості окремих електронних PDF-файлів, які завантажені Відповідачами у складі тендерних пропозицій до системи «Prozorro»;

Торги № 2

- використання Відповідачами послуг одного електронного майданчику, одних і тих же IP-адрес для подання тендерних пропозицій;
- використання ФОП ЖУРКО Н.А. для входу в аукціон для участі у Торгах № 2 IP-адреси, з якої ФОП ЖУРКО Н.А. здійснювала подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 та з якої ФОП ЖУРКО Н.А. і ФОП КОРНІЄНКО І.К. здійснювали на електронному майданчику інші дії для участі у Торгах № 2;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання податкової звітності;
- використання ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. IP-адреси для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку, яку Учасники торгів використовували під час участі у Торгах № 2;

- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для формування запитів для отримання витягів з ЄДР;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- здійсненням оплати за отримання витягів з ЄДР з використанням одного PAN платника та одного e-mail платника, які були подані ФОП ЖУРКО Н.А. у Торгах № 1-4 та ФОП КОРНІЄНКО І.К. у період проведення Торгів № 3-4;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- однакові властивості окремих електронних PDF-файлів, які завантажені Відповідачами у складі тендерних пропозицій до системи «Prozorro»;

Торги № 3

- використання Відповідачами послуг одного електронного майданчику, одних і тих же IP-адрес для подання тендерних пропозицій;
- використання ФОП ЖУРКО Н.А. для входу в аукціон для участі у Торгах № 3 та ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. для участі у Торгах № 3 IP-адреси, з якої ФОП ЖУРКО Н.А. здійснювала подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 та з якої ФОП ЖУРКО Н.А. і ФОП КОРНІЄНКО І.К. здійснювали на електронному майданчику інші дії для участі у Торгах № 3;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання податкової звітності;
- використання ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. IP-адреси для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку, яку Учасники торгів використовували під час участі у Торгах № 3;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для формування запитів для отримання витягів з ЄДР;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- здійснення оплати за отримання витягів з ЄДР з використанням одного PAN платника та одного e-mail платника, які були подані ФОП ЖУРКО Н.А. у Торгах № 1-4 та ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. у період проведення Торгів № 3-4;
- використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- однакові властивості окремих електронних PDF-файлів, які завантажені Відповідачами у складі тендерних пропозицій до системи «Prozorro».

Торги № 4

- використання Відповідачами послуг одного електронного майданчику, одних і тих же IP-адрес для подання тендерних пропозицій;
- використання ФОП ЖУРКО Н.А. для входу в аукціон для участі у Торгах № 4 та ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. для участі у Торгах № 3 IP-адреси, з якої ФОП ЖУРКО Н.А. здійснювала подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 та з якої ФОП ЖУРКО Н.А. і ФОП КОРНІЄНКО І.К. здійснювали на електронному майданчику інші дії для участі у Торгах № 4;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання податкової звітності;
- використання ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. IP-адреси для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку, яку Учасники торгів використовували під час участі у Торгах № 4;

- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для формування запитів для отримання витягів з ЄДР;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- здійснення оплати за отримання витягів з ЄДР з використанням одного PAN платника та одного e-mail платника, які були подані ФОП ЖУРКО Н.А. у Торгах № 1-4 та ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. у період проведення Торгів № 3-4;
- використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- однакові властивості окремих електронних PDF-файлів, які завантажені Відповідачами у складі тендерних пропозицій до системи «Prozorro»,
не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачів своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах № 1-4, зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (107) Наведені вище обставини щодо наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів № 1-4 свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів № 1-4 замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї поведінки.
- (108) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів № 1-4.
- (109) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-4, діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель.
- (110) Погодження поведінки при формуванні своїх тендерних пропозицій Відповідачами призвели до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів № 1-4, до спотворення їх результатів.
- (111) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже, спотворили результат проведених Торгів № 1-4, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (112) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (113) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (114) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

(115) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ФОП ЖУРКО Н.А. та ФОП КОРНІЄНКО І.К. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ДОБРОПІЛЛЯВУГІЛЛЯ-ВИДОБУТОК» (ідентифікаційний код юридичної особи – 43895975) на закупівлі:

- «Послуги (ДК 021:2015:45520000-8 – Прокат обладнання з оператором для виконання земляних робіт)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2021-03-30-006488-с);

- «Послуги (ДК 021:2015:45520000-8 – Прокат обладнання з оператором для виконання земляних робіт)» за типом «Спрощена закупівля» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2021-06-18-010209-с);

- «Послуги (ДК 021:2015:45520000-8 – Прокат обладнання з оператором для виконання земляних робіт)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2021-12-20-006022-б);

- «Послуги (ДК 021:2015:45520000-8 – Прокат обладнання з оператором для виконання земляних робіт)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2021-12-20-007154-б).

(116) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(117) На подання з попередніми висновками у Справі, ФОП ЖУРКО Н.А. та КОРНІЄНКО І.К. зауважень або заперечень не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

(118) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ФОП ЖУРКО Н.А. та ФОП КОРНІЄНКА І.К., які полягали у:

Торги № 1

- використанні Відповідачами послуг одного електронного майданчику;
- використанні ФОП ЖУРКО Н.А. IP-адреси для подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1, з якої ФОП ЖУРКО Н.А. і ФОП КОРНІЄНКО І.К. здійснювали на електронному майданчику інші дії для участі у Торгах № 1;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання податкової звітності;
- використанні ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. IP-адреси для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку, яку Учасники торгів використовували під час участі у Торгах № 1;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для формування запитів для отримання витягів з ЄДР;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;

- здійсненні оплати за отримання витягів з ЄДР з використанням одного РАН платника та одного e-mail платника, які були подані ФОП ЖУРКО Н.А. у Торгах № 1-4 та ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. у період проведення Торгів № 3-4;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- наданні Відповідачами один одному поворотної безвідсоткової фінансової допомоги;
- використанні Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- однакових властивостях окремих електронних PDF-файлів, які завантажені Відповідачами у складі тендерних пропозицій до системи «Prozorro»;

Торги № 2

- використанні Відповідачами послуг одного електронного майданчику, одних і тих же IP-адрес для подання тендерних пропозицій;
- використанні ФОП ЖУРКО Н.А. для входу в аукціон для участі у Торгах № 2 IP-адреси, з якої ФОП ЖУРКО Н.А. здійснювала подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 та з якої ФОП ЖУРКО Н.А. і ФОП КОРНІЄНКО І.К. здійснювали на електронному майданчику інші дії для участі у Торгах № 2;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання податкової звітності;
- використанні ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. IP-адреси для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку, яку Учасники торгів використовували під час участі у Торгах № 2;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для формування запитів для отримання витягів з ЄДР;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- здійсненні оплати за отримання витягів з ЄДР з використанням одного РАН платника та одного e-mail платника, які були подані ФОП ЖУРКО Н.А. у Торгах № 1-4 та ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. у період проведення Торгів № 3-4;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- використанні Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- однакових властивостях окремих електронних PDF-файлів, які завантажені Відповідачами у складі тендерних пропозицій до системи «Prozorro»;

Торги № 3

- використанні Відповідачами послуг одного електронного майданчику, одних і тих же IP-адрес для подання тендерних пропозицій;
- використанні ФОП ЖУРКО Н.А. і ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. для входу в аукціон для участі у Торгах № 3 IP-адреси, з якої ФОП ЖУРКО Н.А. здійснювала подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 та з якої ФОП ЖУРКО Н.А. і ФОП КОРНІЄНКО І.К. здійснювали на електронному майданчику інші дії для участі у Торгах № 3;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання податкової звітності;
- використанні ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. IP-адреси для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку, яку Учасники торгів використовували під час участі у Торгах № 3;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для формування запитів для отримання витягів з ЄДР;

- використанні Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- здійсненні оплати за отримання витягів з ЄДР з використанням одного PAN платника та одного e-mail платника, які були подані ФОП ЖУРКО Н.А. у Торгах № 1-4 та ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. у період проведення Торгів № 3-4;
- використанні Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- однакових властивостях окремих електронних PDF-файлів, які завантажені Відповідачами у складі тендерних пропозицій до системи «Prozorro»;

Торги № 4

- використанні Відповідачами послуг одного електронного майданчику, одних і тих же IP-адрес для подання тендерних пропозицій;
- використанні ФОП ЖУРКО Н.А. для входу в аукціон для участі у Торгах № 4 та ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. для участі у Торгах № 3 IP-адреси, з якої ФОП ЖУРКО Н.А. здійснювала подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 та з якої ФОП ЖУРКО Н.А. і ФОП КОРНІЄНКО І.К. здійснювали на електронному майданчику інші дії для участі у Торгах № 4;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання податкової звітності;
- використанні ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. IP-адреси для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку, яку Учасники торгів використовували під час участі у Торгах № 4;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для формування запитів для отримання витягів з ЄДР;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- здійсненні оплати за отримання витягів з ЄДР з використанням одного PAN платника та одного e-mail платника, які були подані ФОП ЖУРКО Н.А. у Торгах № 1-4 та ФОП КОРНІЄНКОМ І.К. у період проведення Торгів № 3-4;
- використанні Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- однакових властивостях окремих електронних PDF-файлів, які завантажені Відповідачами у складі тендерних пропозицій до системи «Prozorro»;

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів № 1-4.

(119) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів.

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

(120) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(121) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення законодавства про захист

економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (122) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі Замовника від 13.05.2021 б/н, переможцем Торгів № 1 було визначено ФОП ЖУРКО Н.А., з якою укладено договір з надання послуг з навантаження вугілля, шлаку та інших матеріалів, переміщення вугільної продукції на вугільних складах № 571-21 АБ від 07.05.2021 на суму 1 575 242,91 грн з ПДВ.
- (123) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі Замовника від 20.07.2021 б/н, переможцем Торгів № 2 було визначено ФОП ЖУРКО Н.А., з якою укладено договір про надання послуг механічними екскаваторами № 878-21 АБ від 19.07.2021 на суму 432 264,00 грн з ПДВ.
- (124) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі Замовника від 02.02.2022 б/н, переможцем Торгів № 3 було визначено ФОП ЖУРКО Н.А., з якою укладено договір про закупівлю послуг № 97-22 АБ від 01.02.2022 на суму 1 290 060,00 грн з ПДВ.
- (125) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі Замовника від 02.02.2022 б/н, переможцем Торгів № 4 було визначено ФОП ЖУРКО Н.А., з якою укладено договір про закупівлю послуг № 99-22 АБ від 01.02.2022 на суму 1 424 760,00 грн з ПДВ.
- (126) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, таким чином, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (127) ФОП ЖУРКО Н.А. листом від 21.05.2026 (вх. № 70-01/2396 від 26.05.2026) повідомила, що відповідно до податкової декларації платника єдиного податку розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік склав *Інформація, доступ до якої обмежено* гривень.
- (128) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, підприємницька діяльність ФОП КОРНІЄНКА І.К. припинена (дата запису: 17.07.2025, номер запису 2002600060006022710; підстава: власне рішення).
- (129) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, підприємницька діяльність ФОП ЖУРКО Н.А. припинена (дата запису: 04.06.2026, номер запису 2002600060012023861; підстава: власне рішення).
- (130) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації,

придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.

- (131) Оскільки господарська діяльність ФОП ЖУРКО Н.А. та ФОП КОРНІЄНКА І.К. припинена, то вони, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є суб'єктами господарювання, на них не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЖУРКО НАТАЛЯ АНАТОЛІЇВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КОРНІЄНКО ІГОР КОСТЯНТИНОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ДОБРОПІЛЛЯВУГІЛЛЯ-ВИДОБУТОК» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлю «Послуги (ДК 021:2015:45520000-8 – Прокат обладнання з оператором для виконання земляних робіт)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2021-03-30-006488-с).

2. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЖУРКО НАТАЛЯ АНАТОЛІЇВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КОРНІЄНКО ІГОР КОСТЯНТИНОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ДОБРОПІЛЛЯВУГІЛЛЯ-ВИДОБУТОК» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлю «Послуги (ДК 021:2015:45520000-8 – Прокат обладнання з оператором для виконання земляних робіт)» за типом «Спрощена закупівля» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2021-06-18-010209-с).

3. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЖУРКО НАТАЛЯ АНАТОЛІЇВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КОРНІЄНКО ІГОР КОСТЯНТИНОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ДОБРОПІЛЛЯВУГІЛЛЯ-ВИДОБУТОК» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлю «Послуги (ДК 021:2015:45520000-8 – Прокат обладнання з оператором для виконання земляних робіт)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2021-12-20-006022-b).

4. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЖУРКО НАТАЛЯ АНАТОЛІЇВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КОРНІЄНКО ІГОР КОСТЯНТИНОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ДОБРОПІЛЛЯВУГІЛЛЯ-ВИДОБУТОК» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлю «Послуги (ДК 021:2015:45520000-8 – Прокат обладнання з оператором для виконання земляних робіт)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2021-12-20-007154-b).

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК