



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

18.06.2026 № 70/107-р/к

Справа № 1/13-79-26

м. Харків

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) на виконання завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», щодо здійснення заходів контролю за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства про захист від недобросовісної конкуренції на ринку виробництва та реалізації ковбасних виробів, направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПК І К» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі - ТОВ «ПК І К», Відповідач) вимогу від 16.12.2025 № 70-02/7513е про надання інформації (далі – Вимога).

Відповідно до Вимоги ТОВ «ПК І К» повинно було у 20-денний строк з дня її отримання надати до Відділення запитовану інформацію та копії документів.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «ПК І К» надало інформацію на Вимогу в неповному обсязі, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 1/13-79-26 такі дії ТОВ «ПК І К» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання інформації в неповному обсязі Відділенню на вимогу голови Відділення в установлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень 00 копійок.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 1/13-79-26 про порушення ТОВ «ПК І К» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками у справі Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 27.05.2026 № 70-03/350-П,

**ВСТАНОВИЛА:****1. ПРОЦЕСУЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення 26.03.2026 № 70/87-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 1/13-79-26 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «ПІК І К» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 16.12.2025 № 70-02/7513е у встановлений ним строк.
- (2) Відділенням листом від 26.03.2026 № 70-02/2248е (рекомендоване поштове відправлення №R067131448012) надіслано за місцезнаходженням Відповідача, зазначеним в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР): *інформація, доступ до якої обмежено*, копію Розпорядження. Копія Розпорядження отримана Відповідачем 03.04.2026, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення.
- (3) Листом від 27.05.2026 № 70-02/3977е (рекомендоване поштове відправлення № R067184168453) Відділення направило ТОВ «ПІК І К» копію подання від 27.05.2026 № 70-03/350-П з попередніми висновками у Справі. Подання з попередніми висновками у Справі отримане Відповідачем 01.06.2026, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення.
- (4) Відділення рекомендованим відправленням за номером R067188473374 направило ТОВ «ПІК І К» повідомлення від 02.06.2026 № 70-02/4137е про дату, час і місце розгляду Справи. Повідомлення від 02.06.2026 № 70-02/4137е отримане Відповідачем 05.06.2026, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення

**2. ВІДПОВІДАЧ У СПРАВІ**

- (5) Відповідачем у Справі є ТОВ «ПІК І К». Згідно з відомостями з ЄДР, ТОВ «ПІК І К» зареєстроване: *інформація, доступ до якої обмежено*, ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (6) Основним видом діяльності ТОВ «ПІК І К» є *інформація, доступ до якої обмежено* (код за КВЕД *інформація, доступ до якої обмежено*).
- (7) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ПІК І К» є суб'єктом господарювання.

**3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (8) В ході здійснення Відділенням заходів державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції суб'єктами господарювання на ринку виробництва та реалізації ковбасних виробів, на підставі статей 3, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), за вказаним в ЄДР місцезнаходженням Відповідача, була направлена Вимога.
- (9) Відповідно до Вимоги Відповідач повинен був у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитовану інформацію та належним чином завірені копії документів, зокрема: перелік торгових марок, знаків для товарів та послуг, позначень

тощо, під якими реалізується продукція виробництва ТОВ «ПК І К», із наданням копій відповідних документів (зокрема договорів, угод, контрактів з усіма додатками, змінами та доповненнями тощо); перелік всієї продукції, що виробляється ТОВ «ПК І К» станом на момент надання відповіді на цю вимогу у вигляді запропонованої таблиці; всі зразки етикеток (упаковок) продукції, що виробляється ТОВ «ПК І К»; перелік осіб (із зазначенням їх найменування, фактичної та/або юридичної адреси та ідентифікаційного коду/номера), які є виробниками етикеток (упаковок) продукції, що виробляється ТОВ «ПК І К» із наданням копій відповідних документів (договорів, специфікацій, видаткових та/або товарно-транспортних накладних тощо); у разі наявності у ТОВ «ПК І К» фірмових магазинів, у яких здійснюється реалізація власної продукції, перелік таких магазинів із зазначенням їх місцезнаходження; перелік способів реалізації продукції, що виробляється ТОВ «ПК І К», зокрема, необхідно було вказати в яких закладах роздрібної торгівлі та на інтернет-сайтах, із вказівкою на їх назву, регіон/регіони та назви інтернет-ресурсів здійснювалася/здійснюється реалізація продукції кінцевому споживачу із наданням по 2-3 копії договорів з усіма додатками, змінами та доповненнями; всі адреси власних вебсайтів в мережі Інтернет, які використовуються ТОВ «ПК І К» у своїй діяльності для реалізації продукції із наданням копій договорів та актів виконаних робіт, пов'язаних з використанням, наповненням та обслуговуванням цих сайтів.

- (10) Одночасно у Вимозі зазначалось, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений ним строк відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України». Також зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою відділення строки, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (11) Таким чином, Відповідача було проінформовано про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації на Вимогу.
- (12) Вимогу до Відповідача надіслано 16.12.2025 рекомендованим поштовим відправленням № R067059590518 за місцезнаходженням згідно з відомостями з ЄДР, а саме: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (13) Відповідно до бланку повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № R067059590518, Вимога отримана Відповідачем 19.12.2025.
- (14) Таким чином, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 08.01.2026 включно.
- (15) Листом від 06.01.2026 № 06-01 (вх. від 07.01.2026 № 70-01/60) Відповідач надав запитувану у Вимозі інформацію та копії документів.
- (16) За результатами проведеного Відділенням аналізу інформації, наданої Відповідачем на Вимогу, встановлено, що інформація на пункт 2 Вимоги щодо переліку всієї продукції, що виробляється суб'єктом господарювання (найменування м'ясного (ковбасного) виробу, вид м'ясного (ковбасного) виробу, державний стандарт чи технічні умови, за якими виготовляється м'ясний (ковбасний) виріб, склад м'ясного (ковбасного) виробу, дата початку випуску м'ясного (ковбасного) виробу) та на пункт 3 Вимоги щодо всіх зразків

етикеток (упаковок) продукції, що виробляється ТОВ «ПІК І К», була надана в неповному обсязі, що підтверджується наступним.

- (17) Так, з урахуванням інформації, наданої Відповідачем листом від 06.01.2026 № 06-01 (вх. від 07.01.2026 № 70-01/60) на пункти 2 і 3 Вимоги, Відділенням встановлено, що серед наданого переліку продукції - ковбасних виробів, які виробляються ТОВ «ПІК І К», Відповідач у своїй відповіді на зазначені пункти Вимоги не вказав ковбасні вироби під назвами «ДИТЯЧІ сосиски варені вищого сорту ДСТУ 4436:2005» та «Ковбаса ІНДИЧА напівкопчена вищого сорту з м'яса птиці» та не надав зразки етикеток (упаковок)/ стікерів зазначених ковбасних виробів.
- (18) В той же час, Відділенням встановлено, що у магазинах торговельних мереж «ПОСАД» (*інформація, доступ до якої обмежено*) і «М'ЯСНИК» (*інформація, доступ до якої обмежено*) реалізуються ковбасні вироби торговельної марки «М'ясокомбінат Харківський М'ясний ряд», виробництва ТОВ «ПІК І К, зокрема, «ДИТЯЧІ сосиски варені вищого сорту ДСТУ 4436:2005» та «Ковбаса ІНДИЧА напівкопчена вищого сорту з м'яса птиці», про що складені акти фіксації від 15.01.2026 № 15/01-1 та від 02.03.2026 № 02/03-1.
- (19) У листі від 06.01.2026 № 06-01 (вх. від 07.01.2026 № 70-01/60) Відповідач зазначив, що «...ТОВ «ПІК І К» використовує веб-сайт власної торговельної марки та соціальну мережу Instagram виключно як іміджеві ресурси, обслуговування і наповнення яких здійснюється фахівцями Товариства:  
<https://www.miasnyi-ryad.com.ua/>,  
[https://www.instagram.com/miasnyi\\_ryad.ua?igsh=cGJtdno2eXBiNGln ...](https://www.instagram.com/miasnyi_ryad.ua?igsh=cGJtdno2eXBiNGln...)» (мова оригіналу).
- (20) Аналізом інформації, розміщеної Відповідачем на вебсайті за посиланням <https://www.miasnyi-ryad.com.ua/> та на сторінці мережі Instagram за електронною адресою [https://www.instagram.com/miasnyi\\_ryad.ua?igsh=cGJtdno2eXBiNGln](https://www.instagram.com/miasnyi_ryad.ua?igsh=cGJtdno2eXBiNGln), Відділенням встановлено, що «Ковбаса ІНДИЧА напівкопчена вищого сорту з м'яса птиці» та «ДИТЯЧІ сосиски варені вищого сорту ДСТУ 4436:2005» наявні в асортименті продукції Відповідача, про що складений акт фіксації від 15.01.2026 № 15/01-2.
- (21) Окрім цього, у листі від 06.01.2026 № 06-01 (вх. від 07.01.2026 № 70-01/60) Відповідач зазначив, що здійснює реалізацію виробленої продукції, зокрема: товариству з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ «ГРАНД-МАРКЕТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) та товариству з обмеженою відповідальністю «УКР-ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*).
- (22) Аналізом інформації, наданою ТОВ «УКР-ТРЕЙД» листом від 03.03.2026 № б/н (вх. від 03.03.2026 № 70-01/844) та ТОВ «КОМПАНІЯ «ГРАНД-МАРКЕТ» листом від 03.03.2026 № б/н (вх. від 03.03.2026 № 70-01/843), Відділенням встановлено, що зазначені суб'єкти господарювання протягом грудня 2025 року та січня - лютого 2026 року у торговельній мережі супермаркетів «КЛАСС» здійснювали реалізацію ковбасного виробу «ДИТЯЧІ сосиски варені вищого сорту ДСТУ 4436:2005» під торговельною маркою «М'ясокомбінат Харківський М'ясний ряд» виробництва ТОВ «ПІК І К».
- (23) В ході розгляду Справи Відділенням за місцезнаходженням Відповідача надіслано вимогу від 24.04.2026 №70-02/3069е, у якій пропонувалось, зокрема, надати пояснення з приводу надання інформації в неповному обсязі на Вимогу голови Відділення та інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік та копії документів.
- (24) Відповідач листом від 07.05.2026 № 77 (вх. від 08.05.2026 № 70-01/2059) надав пояснення щодо надання інформації на Вимогу голови Відділення в неповному обсязі, в яких зазначив, що «...Під час підготовки відповіді на вимогу № 70-02/7513е від 16.12.2025р.

*виникли об'єктивні обставини, що суттєво ускладнили належне опрацювання запитуваної інформації. Зокрема, значний обсяг запиту, регулярні перебої з електропостачанням, а також систематичні повітряні тривоги призводили до переривання робочого процесу та обмежували можливість забезпечити безперервну і зосереджену роботу відповідальних працівників. У зазначених умовах під час підготовки відповіді, з причин технічного та організаційного характеру, а також у наслідок людського фактору, частину інформації було надано не в повному обсязі...» (мова оригіналу).*

#### **4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (25) Згідно із статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Відповідно до частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, закріплені підпунктом 4 частини першої пункту 3 та підпунктом 5 пункту 8 Положення, а саме при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (30) Згідно зі статтею 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними

працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (31) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Отже, подання Відповідачем інформації на вимогу голови Відділення від 16.12.2025 № 70-02/7513є в неповному обсязі у встановлений головою Відділення строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (33) На подання від 27.05.2026 № 70-03/350-П з попередніми висновками у Справі Відповідачем у листі від 05.06.2026 № 97 (вх. від 08.06.2026 № 70-01/2574) надано міркування та пояснення (далі – Пояснення).
- (34) У Поясненнях Відповідач зазначив, що *«Товариство з обмеженою відповідальністю «ПІК І К» розглянувши Подання з попередніми висновками у справі № 1/013-79-26, погоджується з викладеною інформацією.*

*...Після отримання додаткових запитів та протягом усього розгляду справи Товариство співпрацювало зі Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України, надавало наявні документи, пояснення та додаткову інформацію, необхідну для з'ясування фактичних обставин справи. Товариство не вчиняло дій, спрямованих на перешкоджання розслідуванню, затягування розгляду справи або приховання інформації.*

*...Причиною неповноти наданої інформації стала неналежна оцінка обсягу та змісту запитуваних відомостей, а також об'єктивні труднощі в організації роботи підприємства в умовах воєнного стану. Зокрема, у період підготовки відповіді підприємство здійснювало діяльність в умовах регулярних перебоїв з електропостачанням, систематичних повітряних тривог та необхідності неодноразового призупинення роботи працівників з метою дотримання заходів безпеки ...» (мова оригіналу).*

- (35) З цього приводу слід зазначити наступне.
- (36) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (37) Як було зазначено вище, Вимога надіслана до ТОВ «ПІК І К» у зв'язку із здійсненням заходів контролю за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства про захист від недобросовісної конкуренції на ринку виробництва та реалізації ковбасних виробів.
- (38) У Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою відділення строки, подання інформації в неповному обсязі або

подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (39) Таким чином, Відповідач був проінформований про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації на Вимогу.
- (40) Таким чином, ТОВ «ПІК І К» отримавши Вимогу зобов'язане було надати інформацію, визначену нею.
- (41) Також, Відповідач у Поясненнях просив не застосовувати значного розміру штрафу, та зазначив: «... Враховуючи відсутність умислу, добросовісну поведінку ТОВ «ПІК І К» під час розгляду справи, відсутність негативних наслідків для конкуренції, а також складні умови здійснення господарської діяльності в прифронтовому регіоні, просимо Відділення при визначенні розміру штрафу застосувати принципи справедливості, пропорційності та індивідуалізації відповідальності, визначивши штраф у мінімальному можливому розмірі...» (мова оригіналу).
- (42) З цього приводу слід зазначити наступне.
- (43) Визначення розміру штрафів за порушення законодавства про захист економічної конкуренції здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (44) Перелік обставин, за наявності яких, базовий розмір штрафу зменшується, визначений пунктом 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу.
- (45) Так, згідно з пунктом 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу базовий розмір штрафу зменшується у випадку наявності таких обставин, зокрема, припинення відповідачем дій (бездіяльності) до дня направлення територіальним відділенням подання з попередніми висновками; співпраця під час розгляду справи з органами Комітету, що сприяла з'ясуванню обставин справи, зокрема виявленню фактів, відомостей, про які органи Комітету не запитували, або виявленню інших ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, у тому числі вчинених іншими особами.
- (46) Враховуючи наведене, Пояснення ТОВ «ПІК І К» не спростовують факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації не в повному обсязі Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.12.2025 № 70-02/7513е у встановлений ним строк.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ**

- (47) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а Пояснення Відповідача не спростовують висновок адміністративної колегії Відділення про те, що ТОВ «ПІК І К» надавши інформацію в неповному обсязі на Вимогу у встановлений головою Відділення строк, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (48) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

### **7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (49) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (50) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ПІК І К» листом від 07.05.2026 № 77 (вх. від 08.05.2026 № 70-01/2059), розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), отриманого ним за 2025 рік становить 327 354 900 (триста двадцять сім мільйонів триста п'ятдесят чотири тисячі дев'ятсот) гривень.
- (51) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (52) Відповідно до пункту 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (53) Згідно з пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (54) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (55) Перелік обставин, за наявності яких, базовий розмір штрафу зменшується, визначений пунктом 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу.
- (56) Так, згідно з пунктом 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу базовий розмір штрафу зменшується у випадку наявності таких обставин, зокрема, співпраця під час розгляду справи з органами Комітету, що сприяла з'ясуванню обставин справи, зокрема виявленню фактів, відомостей, про які органи Комітету не запитували, або виявленню інших ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, у тому числі вчинених іншими особами.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із

змiнами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПК І К» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*), вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.12.2025 № 70-02/7513є у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПК І К» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень 00 копійок.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК