



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

11 червня 2026 р.

Київ

№ 448-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Під час здійснення контролю за дотриманням, зокрема, товариством з обмеженою відповідальністю «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» (далі – ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ», Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікатором в електронній системі «Prozorro» № UA-2024-09-20-009676-а, державний уповноважений Антимонопольного комітету України надіслав ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» вимогу про надання інформації від 07.07.2025 № 145-29.3/03-7370е.

У встановлений державним уповноваженим Антимонопольного комітету України строк ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» не надало інформації на вимогу від 07.07.2025 № 145-29.3/03-7370е.

За результатами розгляду справи № 145-26.13/189-25 дії ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.07.2025 № 145-29.3/03-7370е у встановлений ним строк.

На ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» накладено штраф у розмірі 647 000 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 145-26.13/189-25 про порушення ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа), та подання з попередніми висновками у Справі від 08.05.2026 № 145-26.13/189-25/195-спр Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 07.07.2025 № 145-29.3/03-7370е (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі є ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим*

доступом.

- (3) Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» зареєстроване 10.12.2015, основним видом діяльності Товариства є *інформація з обмеженим доступом.*
- (4) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» є суб'єктом господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Згідно з розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 23.12.2025 № 03/275-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету строк.
- (6) Листом Комітету від 24.12.2025 № 145-26.13/03-13762є копія Розпорядження надіслана ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ». Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067069002649 лист вручено Товариству 11.01.2026.
- (7) Листом Комітету від 12.05.2026 № 145-26.13/03-5582є копія подання з попередніми висновками у Справі від 08.05.2026 № 145-26.13/189-25/195-спр надіслана ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ».
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067171525028 та відомостями про статус відстеження з рубрики «Трекінг», розміщеними на офіційному вебсайті акціонерного товариства «Укрпошта», лист Комітету від 12.05.2026 № 145-26.13/03-5582є з копією подання з попередніми висновками у Справі від 08.05.2026 № 145-26.13/189-25/195-спр повернувся до Комітету із позначкою «адресат відсутній».
- (9) Інформацію про попередні висновки у Справі, дату, час і місце розгляду Справи на засіданні Комітету відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 05.06.2026 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-2613189-25-ta-rozghliad-zaznachenoiv=6a22b03608d25>.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) Комітет на виконання доручення Голови Комітету від 25.02.2025 № 13-01/155 здійснював державний контроль за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції під час участі в торгах, за результатами якого згідно з розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 27.08.2025 № 03/161-р розпочато розгляд справи № 145-26.13/112-25 за ознаками

вчинення ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» та товариством з обмеженою відповідальністю «БУД СТАНДАРТ 2016» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Вироби з дроту» (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro» UA-2024-09-20-009676-a) (далі – Торги), проведених акціонерним товариством «ЧЕРНІГІВОБЛЕНЕРГО».

- (11) Під час здійснення державного контролю виникла потреба у встановленні обставин, що стосуються діяльності ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ», підготовки та участі Товариства у Торгах.
- (12) На підставі зазначеного на юридичну адресу ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ», вказану в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (*інформація з обмеженим доступом*), було надіслано Вимогу, згідно з якою Товариство мало протягом 20 календарних днів із дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію та належним чином засвідчені копії документів.
- (13) У Вимозі повідомлялося про те, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ними строки. Згідно зі статтею 22¹ зазначеного Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету, голови територіального відділення Комітету, уповноважених ними працівників Комітету, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (14) Одночасно у Вимозі зазначалося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (15) Також у Вимозі було роз'яснено, що в разі неможливості надання запитуваної інформації у встановлений вимогами строк – не пізніше кінцевої дати на надання відповіді, визначеної в цих вимогах, ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на вимогу із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у вимозі строк.
- (16) Отже, ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» було поінформовано про правові наслідки неподання Комітету запитуваної у Вимозі інформації у встановлений державним уповноваженим Комітету строк, а також про можливість звернення до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (17) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601168253412 Вимога вручена ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» 21.07.2025.

- (18) Для встановлення обставин фактичної дати отримання Вимоги, а також для уточнення інформації щодо вручення Вимоги уповноваженій особі ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» акціонерному товариству «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 31.07.2025 № 145-29.3/03-8181е.
- (19) Відповідно до інформації, наданої АТ «Укрпошта» листом від 05.08.2025 № 1.30.002.-29847-25 (вх. Комітету № 8-03/11426 від 05.08.2025), рекомендований лист № 0601168253412, адресований ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ», вручений уповноваженій особі на одержання поштових відправлень ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» *Особа 1* 21.07.2025 під підпис.
- (20) На підтвердження зазначеного АТ «Укрпошта» надало копію накладної про вручення рекомендованого листа № 0601168253412 та копію довіреності від 20.01.2025 № 3, виданої керівником ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» *Особа 2* (термін дії – до 31.12.2025), згідно з якою *Особа 1* уповноважено отримувати від імені довірителя адресовані Товариству поштові відправлення.
- (21) Отже, останній день надання ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» інформації на Вимогу припадав на 10.08.2025.
- (22) Згідно з частиною другою статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у разі коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день. Оскільки 10.08.2025 було вихідним днем, то останнім днем надання ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» інформації на Вимогу слід вважати 11.08.2025 (перший наступний робочий день).
- (23) Однак інформація на Вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету строк від ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» до Комітету не надходила. Клопотання про продовження строку надання інформації на Вимогу від ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» Комітет не отримував.
- (24) Неподання Комітету запитуваної у Вимозі інформації у встановлені державним уповноваженим Комітету строки перешкоджало здійсненню державного контролю за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції під час підготовки та участі у Торгах та розгляду справи № 145-26.13/112-25.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (25) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-

господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (27) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (28) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Відповідно до статей 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ними строки; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету, голови територіального відділення Комітету, уповноважених ними працівників Комітету, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Отже, дії ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (32) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (31) Листом Комітету від 12.05.2026 № 145-26.13/03-5582е копія подання з попередніми висновками у Справі від 08.05.2026 № 145-26.13/189-25/195-спр надіслана ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ».
- (32) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067171525028 та відомостями про статус відстеження з рубрики «Трекінг», розміщеними на офіційному вебсайті АТ «Укрпошта», лист Комітету від 12.05.2026 № 145-26.13/03-5582е з копією подання з попередніми висновками у Справі від 08.05.2026 № 145-26.13/189-25/195-спр повернувся до Комітету із позначкою «адресат відсутній».
- (33) Інформацію про попередні висновки у Справі, дату, час і місце розгляду Справи на засіданні Комітету відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету

України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 05.06.2026 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-2613189-25-ta-rozghliad-zaznachenoiv=6a22b03608d25>.

- (33) ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» не надало своїх заперечень на подання з попередніми висновками у Справі від 08.05.2026 № 145-26.13/189-25/195-спр.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (34) Отже, докази, зібрані у Справі, доводять, що неподання ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» інформації Комітету на Вимогу у встановлені державним уповноваженим Комітету строки є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (34) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (35) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (35) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу Порядку визначення розміру штрафу.
- (36) Відповідно до інформації, наданої Державною податковою службою України листом від 11.06.2026 № 7960/5/99-00-04-02-01-05 (вх. Комітету № 7-03/8810 від 11.06.2026), чистий дохід ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 9 місяців 2025 року становив 97 170 800 грн.
- (37) Під час визначення розміру штрафу враховано, що ТОВ «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» не надало Комітету інформації на Вимогу, що перешкоджало здійсненню державного контролю за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції під час підготовки та участі в Торгах та розгляду Справи.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.07.2025 № 145-29.3/03-7370е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КОНТИНЕНТ-СТАЛЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 647 000 (шістсот сорок сім тисяч) гривень за порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк із дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів із дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО