



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.05.2026 № 70/96-р/к

Справа № 1/12-49-26

м. Харків

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) на виконання завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України» щодо здійснення заходів контролю за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства про захист від недобросовісної конкуренції на ринку виробництва та реалізації ковбасних виробів, направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ», Відповідач) вимогу від 15.12.2025 № 70-02/7494е про надання інформації (далі – Вимога).

Відповідно до Вимоги ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» повинно було у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитовану інформацію та копії документів.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» інформацію на Вимогу не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 1/12-49-26 такі дії ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення в установлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 35 000 (тридцять п'ять тисяч) гривень 00 копійок.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 1/12-49-26 про порушення ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 23.03.2026 № 70-03/206-П,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення 19.02.2026 № 70/55-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 1/12-49-26 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.12.2025 № 70-02/7494е у встановлений ним строк.
- (2) Відділення листом від 19.02.2026 № 70-02/1266е (рекомендований лист №R067105349260) направило копію Розпорядження за місцезнаходженням ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ»: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (3) АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») рекомендоване поштове відправлення №R067105349260, яким надіслана копія Розпорядження, повернуто до Відділення 09.03.2026.
- (4) Пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справи), встановлено, якщо розпорядження про початок розгляду справи не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України/голова територіального відділення Антимонопольного комітету України забезпечує розміщення інформації про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України. Розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (5) Інформацію про прийняте Розпорядження про початок розгляду Справи 10.03.2026 розміщено на вебсайті Відділення за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/dovuvahy-tov-ukrainskyi-miasokombinat-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-112-49-26-vid-19022026-7055-rpk>.
- (6) Листом від 24.03.2026 № 70-02/2198е (рекомендоване поштове відправлення № R067129317024) Відділення направило ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» копію подання від 23.03.2026 № 70-03/206-П з попередніми висновками у Справі.
- (7) АТ «УКРПОШТА» рекомендоване поштове відправлення №R067129317024, яким надіслане подання від 23.03.2026 № 70-03/206-П з попередніми висновками у Справі, повернуто до Відділення 10.04.2026.
- (8) Відділення рекомендованим відправленням за номером R067175452149 направило ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» повідомлення від 18.05.2026 № 70-02/3646е про дату, час і місце розгляду Справи.
- (9) Відповідно до абзацу 4 пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справи, якщо копію подання з попередніми висновками не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, які беруть участь у справі, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять календарних днів до дня розгляду справи

забезпечує розміщення на офіційному вебсайті Комітету інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.

- (10) Інформацію про попередні висновки у Справі із зазначенням інформації про дату, час та місце розгляду Справи 20.05.2026 розміщено на вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovku-u-spravi-112-49-26-shchodo-tov-ukrainskii-miasokombinat>.

2. ВІДПОВІДАЧ У СПРАВІ

- (11) Відповідачем у Справі є ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ». Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» зареєстроване *інформація, доступ до якої обмежено*, ідентифікаційний код – *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (12) Основним видом діяльності ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» є *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (13) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (14) В ході здійснення Відділенням заходів державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції суб'єктами господарювання на ринку виробництва та реалізації ковбасних виробів, на підставі статей 3, 17, 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), за вказаним в ЄДР місцезнаходженням ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» була направлена вимога голови Відділення від 15.12.2025 № 70-02/7494е про надання інформації (далі – Вимога).
- (15) Відповідно до Вимоги ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» повинне було у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів, зокрема: перелік торгових марок, знаків для товарів та послуг, позначень тощо, під якими реалізується продукція виробництва ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ», із наданням копій відповідних документів (зокрема договорів, угод, контрактів з усіма додатками, змінами та доповненнями тощо); перелік всієї продукції, що виробляється ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» станом на момент надання відповіді на цю вимогу у вигляді таблиці; всі зразки етикеток (упаковок) продукції, що виробляється ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ»; перелік осіб (із зазначенням їх найменування, фактичної та/або юридичної адреси та ідентифікаційного коду/номера), які є виробниками етикеток (упаковок) продукції, що виробляється ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» із наданням копій відповідних документів (договорів, специфікацій, видаткових та/або товарно-транспортних накладних тощо); у разі наявності у ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» фірмових магазинів, у яких здійснюється реалізація власної продукції, перелік таких магазинів із зазначенням їх місцезнаходження; перелік способів реалізації продукції, що виробляється ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ», зокрема, вказати в яких закладах роздрібною торгівлі та на інтернет-сайтах, із вказівкою на їх назву, регіон/регіони та назви інтернет-ресурсів здійснювалась/здійснюється реалізація продукції кінцевому споживачу із наданням по 2-3 копії договорів з усіма додатками, змінами та доповненнями; всі адреси власних вебсайтів в мережі Інтернет, які використовуються ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» у своїй діяльності для реалізації продукції із наданням копій

договорів та актів виконаних робіт, пов'язаних з використанням, наповненням та обслуговуванням цих сайтів.

- (16) Одночасно у Вимозі зазначалось, що вимоги голови Відділення щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України». Також зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою відділення строки, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (17) Таким чином, ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» було проінформовано про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі на Вимогу.
- (18) Вимогу до ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» надіслано рекомендованим листом № R067058158248 за місцезнаходженням згідно з відомостями з ЄДР, а саме: *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (19) Відповідно до бланку повідомлення про вручення рекомендований лист № R067058158248, яким була надіслана Вимога, отриманий ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» 23.12.2025.
- (20) Листом від 16.01.2026 № 1.30.002.-1542-26 (вх. від 19.01.2026 № 70-01/108кі) АТ «УКРПОШТА» повідомила, «... *інформація, доступ до якої обмежено ...*» (мова оригіналу).
- (21) До відповіді АТ «УКРПОШТА» надало копію довіреності на представлення інтересів в будь – якому поштовому відділенні, виданої *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (22) Отже, Вимога вважається такою, що вручена 23.12.2025.
- (23) Таким чином, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 12.01.2026.
- (24) У встановлений головою Відділення у Вимозі строк інформація ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» не була надана Відділенню.
- (25) Крім того, ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» не зверталось до Відділення щодо продовження строку надання інформації, передбаченої Вимогою.
- (26) В ході розгляду Справи Відділенням до ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» за його місцезнаходженням згідно з відомостями з ЄДР направлено вимогу від 03.03.2026 № 70-02/1606е про надання інформації та копій документів (рекомендоване поштове відправлення № R067112832430), у якій пропонувалось надати пояснення з приводу ненадання інформації на Вимогу і інформації про розмір доходу/виручки за 2025 рік та копії документів. Проте, АТ «УКРПОШТА» рекомендоване поштове відправлення №R067112832430, яким надіслана вимога до ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» від 03.03.2026 № 70-02/1606е, повернуто до Відділення 19.03.2026, у зв'язку з чим ця вимога була розміщена 24.03.2026 на вебсайті Відділення за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-shchodo-dokhodu-vyruchky-do-tov-ukrainskyi-miasokombinatvid-24022026-70-021606e>.
- (27) Відповідач листом від 08.04.2026 № 10 (вх. від 08.04.2026 № 70-01/1590) надало відповідь на вимогу голови Відділення від 03.03.2026 № 70-02/1606е та копії документів, зазначивши, що «...*ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» з'ясовано, що на вебсайті Східного міжобласного*

територіального відділення Антимонопольного комітету України 24.03.2026 о 16:17 розміщено вимогу Відділення від 03.03.2026 № 70-02/1606е про надання інформації у справі № 1/12-49-26, адресовану Товариству...» (мова оригіналу).

- (28) Також, ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» у листі від 08.04.2026 № 10 (вх. від 08.04.2026 № 70-01/1590) щодо причин неподання інформації на Вимогу, зазначило, що «...Кореспонденція, яка надійшла на адресу Товариства, фактично не була своєчасно передана керівнику та відповідальним працівникам для організації підготовки відповіді. Особа, яка отримала та зберігала поштову кореспонденцію, є людиною похилого віку. Через вік, значне психоемоційне навантаження та стресові умови, у яких вона перебувала, зазначена особа не забезпечила належного та своєчасного передання цієї кореспонденції керівнику Товариства...» (мова оригіналу).
- (29) Крім того, ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» попросило надати копію вимоги від 15.12.2025 № 70-02/7494е та зобов'язувалось надати відповідь на неї.
- (30) Відділення листом від 20.04.2026 № 70-02/2908е (рекомендоване поштове відправлення № R067151177082) за місцезнаходженням ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ»: інформація, доступ до якої обмежено направило копію Вимоги.
- (31) ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» листом від 18.05.2026 № 25 (вх. від 19.05.2026 № 70-01/2251) надало інформацію та копії документів на Вимогу.
- (32) Таким чином, ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» надало Відділенню інформацію на Вимогу.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (33) Згідно із статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (34) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (35) Відповідно до частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (36) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, закріплені підпунктом 4 частини першої пункту 3 та підпунктом 5 пункту 8 Положення, а саме при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні

перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

- (37) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (38) Згідно зі статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (39) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (40) Отже, неподання ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 15.12.2025 № 70-02/7494е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (41) На подання від 23.03.2026 № 70-03/206-П з попередніми висновками у Справі ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» листом від 28.05.2026 № 28 (вх. від 28.05.2026 № 70-01/2432) надано свої міркування та пояснення (далі – Пояснення).
- (42) У Поясненнях Відповідач зазначив, що *«...Товариство не заперечує факту неподання інформації у строк, визначений вимогою голови Відділення від 15.12.2025 № 70-02/7494е, та визнає вчинення відповідного порушення.*

...неподання відповіді на вимогу від 15.12.2025 № 70-02/7494е не мало на меті ухилення Товариства від виконання законних вимог органу Антимонопольного комітету України та було зумовлене сукупністю об'єктивних і людських обставин.

... Товариство також просить адміністративну колегію Відділення врахувати об'єктивні обставини, що передували несвоєчасному наданню інформації, відсутність умислу та ухилення від виконання вимоги, а також подальше повне припинення порушення шляхом надання відповіді та документів...» (мова оригіналу).

- (43) З цього приводу слід зазначити наступне.
- (44) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.

- (45) Як було зазначено вище, в ході здійснення Відділенням заходів державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції суб'єктами господарювання на ринку виробництва та реалізації ковбасних виробів Вимога була надіслана за місцезнаходженням ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ», вказаним в ЄДР. Відповідно до Вимоги ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» повинне було у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (46) У Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою відділення строки, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (47) Таким чином, ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» було проінформовано про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі на Вимогу.
- (48) Відповідач, отримавши Вимогу, зобов'язаний був надати інформацію, визначену нею.
- (49) В той же час, ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» не надало інформацію на Вимогу у встановлений головою Відділення строк.
- (50) Враховуючи наведене, Пояснення ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» не спростовують факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.12.2025 № 70-02/7494е у встановлений ним строк.
- (51) Крім того, у своїх Поясненнях Відповідач зазначив, що *«...Вказані обставини не звільняють Товариство від відповідальності за порушення строку надання інформації, однак свідчать про відсутність умисного ухилення від співпраці з Відділенням ...»* (мова оригіналу) та просив під час визначення розміру штрафу врахувати обставини, а саме:
- «... - Товариство визнає факт вчинення порушення та не заперечує кваліфікацію неподання інформації у встановлений строк як порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;*
 - порушення було спричинене об'єктивними організаційними та людськими обставинами, що виникли в умовах воєнного стану, складної безпекової ситуації у місті Харкові та порушення нормального режиму роботи підприємства;*
 - після виявлення проблеми Товариство не зволікало з реагуванням, звернулося до Відділення з поясненнями та проханням надати копію вимоги, а після її отримання підготувало відповідь по суті;*
 - інформацію та документи, запитувані вимогою від 15.12.2025 № 70-02/7494е, надано листом від 18.05.2026 № 25, тобто до прийняття рішення у справі;*
 - Товариство не створювало перешкод для розгляду справи, не відмовлялося від співпраці з Відділенням та не мало наміру приховати інформацію;*
 - порушення припинено, а ризик повторення подібної ситуації мінімізовано шляхом внутрішнього впорядкування роботи з кореспонденцією та контролю за документами, що надходять від органів державної влади.*

Визначити розмір штрафу на мінімально можливому рівні та не застосовувати до Товариства надмірні штрафні санкції...» (мова оригіналу).

- (52) Окрім зазначеного, Відповідач просив врахувати надзвичайно складну безпекову ситуацію у місті Харкові, де ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» здійснює свою діяльність, у зв'язку з чим істотно ускладнюється режим роботи підприємства, переривається робота та переміщуються працівники до укриття, що в свою чергу, негативно впливає на своєчасність внутрішнього документообігу.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (53) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а Пояснення Відповідача не спростовують висновок адміністративної колегії Відділення про те, що ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» ненадавши інформацію на Вимогу у встановлений головою Відділення строк, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (54) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (55) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (56) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» листом від 08.04.2026 № 10 (вх. від 08.04.2026 № 70-01/1590), розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), отриманого ним за 2025 рік становить 166 635 000,00 (сто шістдесят шість мільйонів шістсот тридцять п'ять тисячі) гривень.
- (57) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (58) Відповідно до пункту 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (59) Згідно з пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (60) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та

збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

- (61) Перелік обставин, за наявності яких, базовий розмір штрафу зменшується, визначений пунктом 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу.
- (62) Так, згідно з пунктом 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу базовий розмір штрафу зменшується у випадку наявності таких обставин, зокрема, припинення відповідачем дій (бездіяльності) до дня направлення територіальним відділенням подання з попередніми висновками; співпраця під час розгляду справи з органами Комітету, що сприяла з'ясуванню обставин справи, зокрема виявленню фактів, відомостей, про які органи Комітету не запитували, або виявленню інших ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, у тому числі вчинених іншими особами.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*), вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.12.2025 № 70-02/7494е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 35 000 (тридцять п'ять тисяч) гривень 00 копійок.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету

України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділенням Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ