



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.05.2026 № 70/98-р/к

Справа № 7/01-103-25

м. Харків

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЖЕТА» (далі – ПП «ЖЕТА») та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ПЛЕСКАНЬОВ СЕРГІЙ ІВАНОВИЧ (далі – ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.) подали тендерні пропозиції для участі у відкритих торгах, проведених:

- КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «АТП 052814» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Замовник № 1) на закупівлю: «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистилляти)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2023-04-06-012033-a) (далі – Торги № 1);

- КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ СЛОВ'ЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ «БЛАГОУСТРІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Замовник № 2) на закупівлю:

- «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистилляти)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2023-05-18-010296-a) (далі – Торги № 2);

- «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистилляти)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2023-06-27-007260-a) (далі – Торги № 3) (далі разом – Торги № 1-3).

При цьому, зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах № 1-3, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в них.

За результатами розгляду справи № 7/01-103-25 такі дії ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1-3, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ПП «ЖЕТА» – 204 000,00 (двісті чотири тисячі) гривень;
- на ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І. – 144 684,00 (сто сорок чотири тисячі шістсот вісімдесят чотири) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 7/01-103-25 про порушення ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками у справі № 7/01-103-25 Відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області від 29.04.2026 № 70-03/283-П,

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 19.06.2025 № 70/124-рп/к розпочато розгляд справи № 7/01-103-25 (далі – Справа) за ознаками вчинення порушень ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів № 1-3.
- (2) Відділення листом від 19.06.2025 № 70-02/3809е (рекомендоване поштове відправлення № 0601160918580) направило копію розпорядження про початок розгляду Справи ПП «ЖЕТА», яке отримано 26.06.2025.
- (3) Відділення листом від 19.06.2025 № 70-02/3813е (рекомендоване поштове відправлення № 0601160926060) направило копію розпорядження про початок розгляду Справи ФОП ПЛЕСКАНЬОВУ С.І, яке ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. отримано 01.07.2025.
- (4) Відділення листами від 30.04.2026 № 70-02/3242е та № 70-02/3241е за місцезнаходженням ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І., відповідно, направило копії витягів з подання з попередніми висновками у Справі від 29.04.2026 № 70-03/283-П (далі – Подання).
- (5) Листи від 30.04.2026 № 70-02/3242е та № 70-02/3241е, якими надсилались копії витягів з Подання, не отримані ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І., відповідно, та повернуті до Відділення.
- (6) Відділенням листами від 21.05.2026 № 70-02/3804е та № 70-02/3803е надіслано ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВУ С.І., відповідно, повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи.
- (7) Згідно з пунктом 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), 22.05.2026 інформацію щодо попередніх висновків у справі № 7/01-103-25 та повідомлено про дату, час та місце розгляду Справи розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-701-103-25-shchodo-pp-zheta-a-fop-pleskanova-si>.
- (8) ПП «ЖЕТА» листом від 22.05.2026 № 12 (вх. № 70-01/2315 від 22.05.2026) повідомило про відсутність заперечень до змісту витягу з Подання.

- (9) ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. листом від 27.05.2026 № 27-05/1 (вх. № 70-01/2424 від 28.05.2026) на Подання повідомив про відсутність у нього додаткової інформації у Справі.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Відповідачами у Справі є:
- ПП «ЖЕТА» відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*);
  - ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. відповідно до інформації з ЄДР місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (11) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

## 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

### Торги № 1 (UA-2023-04-06-012033-а, період проведення – 06.04.2023 – 24.04.2023)

- (12) Замовником № 1 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 06.04.2023 опубліковано оголошення (UA-2023-04-06-012033-а) про проведення Торгів № 1.
- (13) Предмет закупівлі: «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистилати)».
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 14.04.2023 о 14:00 год.
- (15) Дата та час проведення електронного аукціону: 14.04.2023 о 14:01 год.
- (16) Очікувана вартість предмета закупівлі: 1 522 000,00 грн з ПДВ.
- (17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ПП «ЖЕТА»;
  - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРПЕТРОЛЦЕНТР» (далі- ТОВ «УКРПЕТРОЛЦЕНТР», ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено, Інформація, доступ до якої обмежено*;
  - ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І.
- (18) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками Торгів № 1 становили (таблиця № 1.

Таблиця № 1

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	1 461 120,00	1 461 120,00
ТОВ «УКРПЕТРОЛЦЕНТР»	1 461 120,00	1 461 120,00
ПП «ЖЕТА»	1 506 780,00	1 506 780,00

- (19) Згідно з протоколом щодо прийняття рішення Уповноваженою особою Замовника № 1 від 17.04.2023 б/н, переможцем Торгів № 1 було визначено ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І.
- (20) Між ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. та Замовником № 1 було укладено договір постачання товару № 110 від 24.04.2023 на суму 1 461 120,00 грн з ПДВ.

### Торги № 2 (UA-2023-05-18-010296-а, період проведення – 18.05.2023 – 26.06.2023)

- (21) Замовником № 2 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 18.05.2023 опубліковано оголошення (UA-2023-05-18-010296-а) про проведення Торгів № 2.
- (22) Предмет закупівлі: «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистилати)».

- (23) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 26.05.2023 о 00:00 год.
- (24) Очікувана вартість предмета закупівлі: 6 325 920, 00 грн з ПДВ.
- (25) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ПП «ЖЕТА»;
  - ТОВ «УКРПЕТРОЛЦЕНТР»;
  - ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І.;
  - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПАРАЛЛЕЛЬ-М ЛТД» (далі- ТОВ «ПАРАЛЛЕЛЬ-М ЛТД», ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (26) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками Торгів № 2 становили (таблиця № 2).

Таблиця № 2

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «УКРПЕТРОЛЦЕНТР»	5 768 448,30	5 768 448,30
ПП «ЖЕТА»	5 798 760,00	5 798 760,00
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	6 110 409,00	6 110 409,00
ТОВ «ПАРАЛЛЕЛЬ-М ЛТД»	6 325 920,00	6 325 920,00

- (27) Згідно з протоколом щодо прийняття рішення Уповноваженою особою Замовника № 2 від 26.06.2023 № 115 Торги № 2 були відмінені на підставі підпункту 3 пункту 50 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі».

**Торги № 3 (UA-2023-06-27-007260-а, період проведення –27.06.2023 –25.07.2023)**

- (28) Замовником № 2 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 27.06.2023 опубліковано оголошення (UA-2023-06-27-007260-а) про проведення Торгів № 3.
- (29) Предмет закупівлі: «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистиляти)».
- (30) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 05.07.2023 о 08:00 год.
- (31) Дата та час проведення електронного аукціону: 06.07.2023 о 15:17 год
- (32) Очікувана вартість предмета закупівлі: 5 508 100, 00 грн з ПДВ.
- (33) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 подані тендерні пропозиції від:
- ПП «ЖЕТА»;
  - ТОВ «УКРПЕТРОЛЦЕНТР»;
  - ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І.
- (34) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками Торгів № 3 становили (таблиця № 3):

Таблиця № 3

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ПП «ЖЕТА»	4 554 810,00	4 554 810,00

ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	4 846 785,00	4 846 785,00
ТОВ «УКРПЕТРОЛЦЕНТР»	5 391 508,40	5 391 508,40

- (35) Згідно з протоколом щодо прийняття рішення Уповноваженою особою Замовника № 2 від 18.07.2023 № 135 переможцем Торгів № 3 було визначено ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І.
- (36) Між ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. та Замовником № 2 було укладено договір постачання товару № 585 від 25.07.2023 на суму 4 846 785,00 грн з ПДВ.

#### 4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (37) За результатами аналізу документів, поданих ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. у складі тендерних пропозицій на Торги № 1-3, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах № 1-3.

##### 4.1 Використання Відповідачами послуг одного електронного майданчика у Торгах № 2-3 та завантаження тендерних пропозицій з одних і тих же IP-адрес у Торгах № 1-3

- (38) Відповідно до листа ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») від 13.12.2024 № 206/01/2057/04 (вх. № 70-01/3300 від 16.12.2024) тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1 ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. завантажував до системи «Prozorro» з електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн» (оператор електронного майданчика – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (39) Відповідно до листа ДП «ПРОЗОРРО» від 13.12.2024 № 206/01/2057/04 (вх. № 70-01/3300 від 16.12.2024) тендерні пропозиції для участі у Торгах № 2-3 ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. та у Торгах № 1-3 ПП «ЖЕТА» завантажували до системи «Prozorro» з електронного майданчика SmartTender.biz (оператор електронного майданчика – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СМАРТТЕНДЕР» (далі – ТОВ «СМАРТТЕНДЕР»)).
- (40) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 28.02.2025 № 2820225-4 (вх. № 70-01/238кі від 04.03.2025) та ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» листом від 05.02.2025 № 129 (вх. № 70-01/386 від 05.02.2025) повідомили Відділенню інформацію про IP-адреси, з яких ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. та ПП «ЖЕТА» завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1-3. Інформація наведена у таблиці № 4.

Таблиця № 4

Найменування учасника	IP-адреса, з якої завантажувалась пропозиція	Дата та час створення пропозиції
<b>Торги № 1</b>		
ПП «ЖЕТА»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<b>Торги № 2</b>		
ПП «ЖЕТА»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<b>Торги № 3</b>		
ПП «ЖЕТА»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
---------------------	--	--

- (41) Отже, ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1 в один день (передостанній день подання тендерних пропозицій) з незначною різницею у часі – 1 год. 35 хв., у Торгах № 2 з однієї і тієї ж ІР-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено* у послідовні дні, у Торгах № 3 з однієї і тієї ж ІР-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено* в один день з незначною різницею у часі – 1 год. 21 хв., з якої ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. завантажував свою тендерну пропозицію для участі у Торгах № 1.
- (42) З відкритих даних в мережі Інтернет, Відділенням встановлено, що ІР-адреси 176.101.196.210, 176.101.217.32 та 176.101.219.201 належать до одного з блоків ІР-адрес провайдера ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СДС-СХІД» (далі - ТОВ «СДС-СХІД», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (43) Листом від 18.04.2025 № 2093/25/4-с (вх. № 70-01/1540 від 25.04.2025) ТОВ «СДС-СХІД» повідомило Відділення, що ІР-адреса *Інформація, доступ до якої обмежено* є статичною та у період проведення Торгів № 1, 3 була закріплена за користувачем *Інформація, доступ до якої обмежено*. Інформація наведена у таблиці № 5.
- (44) Вищезазначеним листом, ТОВ «СДС-СХІД» повідомило також, що ІР-адреса *Інформація, доступ до якої обмежено* є динамічною та у період проведення Торгів № 3 була закріплена за користувачем *Інформація, доступ до якої обмежено*. Інформація наведена у таблиці № 5.

Таблиця № 5

ІР-адреса	Дата та час входу	Абонент, за яким закріплена ІР-адреса та його адреса	Дія, що була здійснена учасником під участі в Торгах
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (45) Разом з тим, листами від 11.10.2024 № 2057/24/10-с (вх. № 70-01/1038кі від 22.10.2024) та від 18.04.2025 № 2093/25/4-с (вх. № 70-01/1540 від 25.04.2025) ТОВ «СДС-СХІД» повідомило, що ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. були споживачами електронних комунікаційних послуг ТОВ «СДС-СХІД», але договори із зазначеними користувачами на надання телекомунікаційних послуг оператор надати не має можливості через евакуацію з м. Слов'янська, що знаходиться у зоні бойових дій.
- (46) Листами від 13.03.2025 № 45 (вх. № 70-01/935 від 13.03.2025) та від 17.03.2026 № 25 (вх. № 70-01/1229 від 17.03.2026) ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. повідомив, що був споживачем електронних комунікаційних послуг ТОВ «СДС-СХІД», у тому числі у період проведення Торгів № 1-3, та надав копію договору від 28.01.2019 № 280119-1.
- (47) Листом від 10.02.2025 № 11 (вх. № 70-01/446 від 11.02.2025) та від 15.03.2026 № 8 (вх. № 70-01/1220 від 17.03.2026) ПП «ЖЕТА» повідомило, що було споживачем електронних комунікаційних послуг ТОВ «СДС-СХІД», у тому числі у період проведення Торгів № 1-3, та надало копію договору від 26.07.2016 № 260716-1.
- (48) Отже:
- використання ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. ІР-адреси для подання тендерної пропозиції у Торгах № 1, з якої Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції

для участі у Торгах № 3, яка була закріплена за ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. у період проведення Торгів № 1, 3;

- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес для подання тендерних пропозицій у Торгах № 2-3,

не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодженість дій Відповідачів та наявність спільного доступу до мережі Інтернет ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. під час їх участі у Торгах № 1-3.

#### 4.2 Здійснення Відповідачами входу в аукціон для участі у Торгах № 3 з IP-адрес, які використовувались ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. для завантаження тендерних пропозицій у Торгах № 1-3

- (49) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 13.12.2024 № 206/01/2057/04 (вх. № 70-01/3300 від 16.12.2024) повідомило, що ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. не заходили до аукціонів у Торгах № 1-2 та надало інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачі здійснювали вхід до аукціону Торгах № 3. Інформація наведена в таблиці № 6.

Таблиця № 6

Найменування учасника	IP-адреса, з якої здійснювався вхід на модуль аукціону	Дата та час входу
<b>Торги № 1</b>		
ПП «ЖЕТА»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	
<b>Торги № 2</b>		
ПП «ЖЕТА»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	
<b>Торги № 3</b>		
ПП «ЖЕТА»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (50) Відповідно до інформації, наведеної у таблиці № 6:

- обома Відповідачами не здійснювався вхід до аукціонів у Торгах № 1-2;
- ПП «ЖЕТА» здійснювало вхід в аукціон для участі у Торгах № 3 з IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*, з якої ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. завантажував свою тендерну пропозицію для участі у Торгах № 1 та Відповідачі подавали тендерні пропозиції у Торгах № 3;
- ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. здійснював вхід в аукціон для участі у Торгах № 3 з IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*, з якої ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 2.

- (51) Листом від 18.04.2025 № 2093/25/4-с (вх. № 70-01/1540 від 25.04.2025) ТОВ «СДС-СХІД» повідомило Відділення щодо використання IP-адрес *Інформація, доступ до якої обмежено* та *Інформація, доступ до якої обмежено* в період проведення Торгів № 3. Інформація наведена у таблиці № 7.

Таблиця № 7

IP-адреса	Дата та час входу	Абонент, за яким закріплена IP-адреса та його адреса	Дія, що була здійснена учасником під участі в Торгах
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (52) Отже, вхід до аукціону у Торгах № 3 ПП «ЖЕТА» з IP-адреси, яка виділялась провайдером в користування ФОП ПЛЕСКАНЬОВУ С.І., а останнім з IP-адреси, з якої Відповідачі завантажували тендерні пропозиції на Торги № 2 та враховуючи різне місцезнаходження Відповідачів – ПП «ЖЕТА» у м. Слов'янськ, Краматорський р-н, Донецька обл. та ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І. у смт Райгородок(з), Краматорський р-н, Донецька обл., не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет та узгодження дій Відповідачами під час участі у Торгах № 3.

#### 4.3 Формування Відповідачами запитів для отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж IP-адреси

- (53) Тендерною документацією Замовника № 1 на Торги № 1 та Замовника № 2 на Торги № 2-3 не передбачено надання учасниками торгів витягу з ЄДР.
- (54) Втім, ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. в складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-3 надали витяги з ЄДР, які були сформовані в один і той же день з різницею у часі 9 хвилин, а саме:
- ПП «ЖЕТА» у Торгах № 1-3 – витяг від 30.03.2023 за кодом 591019933097 станом на 30.03.2023 о 15:39;
  - ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. у Торгах № 1-3 – витяг від 30.03.2023 за кодом 493530845481 станом на 30.03.2023 о 15:30.
- (55) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» (далі – ДП «НАІС») листом від 18.11.2024 № 5556/19.1-09 (вх. № 70-01/1226кі від 18.11.2024, конфіденційна інформація) надало інформацію з ЄДР щодо сформованих витягів відносно ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І. Інформація наведена у таблиці № 8.

Таблиця № 8

№ витягу, суб'єкт господарювання щодо якого сформовано витяг	Дата формування	IP-адреса, з якої сформовано запит	ПІБ/Назва користувача, який здійснив запит
30437168 ПП «ЖЕТА»	30.03.2023 15:40	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
30437050 ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	30.03.2023 15:31	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (56) З відкритих даних в мережі Інтернет, Відділенням встановлено, що IP-адреса *Інформація, доступ до якої обмежено* належить до блоку IP-адрес провайдера ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЄВРОТРАНСТЕЛЕКОМ» (ідентифікаційний

код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, далі – ТОВ «ЄВРОТРАНСТЕЛЕКОМ»).

- (57) Листом від 03.12.2024 № 686 (вх. № 70-01/3244 від 09.12.2024) ТОВ «ЄВРОТРАНСТЕЛЕКОМ» повідомило Відділення, що, відповідно до договору № 05/10PRST від 14.05.2010, IP-адреса *Інформація, доступ до якої обмежено* надана в користування ПРИВАТНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ «ПРОСТІР» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*, далі – ПП «ТРК «ПРОСТІР»).
- (58) Листом від 04.02.2025 № 01/02 (вх. № 70-01/3244 від 09.12.2024) ПП «ТРК «ПРОСТІР» повідомило Відділення, що відповідно до договору № 05/10PRST від 14.05.2010 IP-адреса *Інформація, доступ до якої обмежено* відносилася до діапазону динамічних NAT-адрес обладнання ПП «ТРК «ПРОСТІР», які використовувалися для надання послуг доступу до мережі Інтернет. NAT-перетворення передбачає одночасне використання однієї публічної IP-адреси для надання доступу в Інтернет для кількох сотень абонентів. У зв'язку з цим, у ПП «ТРК «ПРОСТІР» відсутня інформація щодо користувачів IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено* 78.154.174.50. Адреса фактичного розташування обладнання, яке використовувало IP-адресу *Інформація, доступ до якої обмежено*: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (59) Також, листом від 04.02.2025 № 01/02 (вх. № 70-01/3244 від 09.12.2024) ПП «ТРК «ПРОСТІР» повідомило, що ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. ніколи не були споживачами послуг ПП «ТРК «ПРОСТІР».
- (60) Листом від 13.03.2025 № 45 (вх. № 70-01/935 від 13.03.2025) ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. надав інформацію щодо відкритих банківських рахунків, зокрема, у АКЦІОНЕРНОМУ БАНКУ «УКРГАЗБАНК» (далі – АБ «УКРГАЗБАНК»), який був відкритий у відділенні м. Моршин, Львівська обл.
- (61) Листом від 17.10.2024 № 11770 (вх. № 70-01/1115кі від 01.11.2024) (інформація є банківською таємницею) АБ «УКРГАЗБАНК» повідомило Відділення про наявність у ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І. відкритих рахунків в зазначеній банківській установі та надало копію договору банківського рахунку № 2021/ЄР/296-002073 від 07.10.2021, в якому зазначено:
- назва установи банку: *Інформація, доступ до якої обмежено*;
  - поштова адреса: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (62) Отже, Відповідачами було здійснено формування запитів на отримання витягів з ЄДР для участі у Торгах № 1-3 в один день з незначною різницею у часі з однієї і тієї ж IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*, фактичне розташування обладнання, що використовувало IP-адресу *Інформація, доступ до якої обмежено* знаходиться у *Інформація, доступ до якої обмежено*, в якому розташована банківська установа, де було відкрито банківський рахунок ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І., свідчить про спільний доступ до мережі Інтернет і про наявність умов для обміну інформацією між ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І.

#### **4.4 Використання ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. IP-адрес для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку, з яких Відповідачі подавали тендерні пропозиції, входили до аукціону та формували запити на отримання витягів з ЄДР**

- (63) Листами від 17.10.2024 № 11770 (вх. № 70-01/1115кі від 01.11.2024) та від 28.01.2026 № БТ-1023 (вх. № 70-01/220кі від 03.02.2026) (інформація є банківською таємницею) АБ «УКРГАЗБАНК» надало інформацію щодо IP-адрес, з яких, у тому числі в період

проведення Торгів № 1-3, ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. здійснював вхід до електронного кабінету для проведення операцій по рахунку (таблиця № 9).

Таблиця № 9

Суб'єкт господарювання	IP-адреса	Період проведення операцій по рахунку
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

(64) Відповідно до інформації, яка наведена в Таблиці № 9, ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. здійснював вхід до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку, в тому числі в період проведення Торгів № 1-3, з наступних IP-адрес:

- *Інформація, доступ до якої обмежено*, з якої Відповідачі здійснювали формування запитів на отримання витягів з ЄДР, які були подані ними в складі тендерних пропозицій на Торги № 1-3;
- *Інформація, доступ до якої обмежено*, з якої ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. завантажував тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1, з якої Відповідачі завантажували тендерні пропозиції для участі у Торгах № 2 та ПП «ЖЕТА» здійснювало вхід в аукціон для участі у Торгах № 3;
- *Інформація, доступ до якої обмежено*, з якої ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. здійснював вхід в аукціон для участі у Торгах № 3 та з якої Відповідачі завантажували тендерні пропозиції у Торгах № 2.

(65) Отже, використання протягом січня-липня 2023 року, у тому числі в період проведення Торгів № 1-3, ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. для входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку IP-адрес, з яких Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції у Торгах № 1-3, заходили в аукціон у Торгах № 3 та формували запити на отримання витягів з ЄДР, свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет у ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. та створення умов для обміну інформацією між Відповідачами.

#### 4.5 Використання Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки та синхронність оплати за отримання відомостей з ЄДР

(66) ДП «НАІС» листом від 18.11.2024 № 5556/19.1-09 (вх. № 70-01/1226кі від 18.11.2024, конфіденційна інформація) зазначило, що ПП «ЖЕТА» за отримання витягу з ЄДР № 30437168 від 30.03.2023 та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. за отримання витягу з ЄДР № 30437050 від 30.03.2023 використовували для оплати платіжну систему uarau.ua.

(67) Листом від 27.08.2025 № 08/2025-518к (вх. № 70-01/3610 від 27.08.2025) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ ЮАПЕЙ» надало інформацію щодо здійсненої оплати ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. та ПП «ЖЕТА» за отримання відомостей з ЄДР. Інформація наведена у таблиці № 10.

Таблиця № 10

Суб'єкт господарювання	Дата транзакції	Сума платежу, грн	РАН платника	E-mail платника
ПП «ЖЕТА»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
------------------------	--	--	--	--

- (68) Відповідно до інформації, наведеної в таблиці № 10, Відповідачі здійснювали оплату за отримання витягів з ЄДР, що були завантажені ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. в тендерних пропозиціях для участі у Торгах № 1-3, в один день з використанням **одного РАН платника та одного e-mail платника**.
- (69) Листом від 11.02.2025 № 20.1.0.0/7-260205/22842-БТ (вх. № 70-01/278кі від 11.02.2026, банківська таємниця) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» повідомило, що платежі, зазначені в таблиці № 7, були здійснені з карткового рахунку, що належить Інформація, доступ до якої обмежено).
- (70) Відповідно до інформації з ЄДР, *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (71) Крім того, листом від 13.03.2025 № 45 (вх. № 70-01/935 від 13.03.2025) ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. надав інформацію, що Цибульняк Аліна Вадимівна працює у ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І. бухгалтером, відповідно до договору надання послуг ведення бухгалтерського обліку від 20.05.2019.
- (72) Отже, з урахуванням зазначеного, Відповідачі для отримання витягів з ЄДР:
- використовували одну і ту ж електронну поштову скриньку, яка належить бухгалтеру ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І.;
  - оплату було здійснено в один день з карткового рахунку бухгалтера ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І.,
- що свідчить про спільну господарську діяльність, наявність умов для обміну інформацією між ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. та узгодження Відповідачами поведінки під час участі у Торгах № 1-3.

#### 4.6 Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес для електронного листування

- (73) ДП «НАІС» листом від 18.11.2024 № 5556/19.1-09 (вх. № 70-01/1226кі від 18.11.2024, конфіденційна інформація) надало електронну адресу *Інформація, доступ до якої обмежено*, яка була зазначена ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. для отримання квитанції про оплату щодо сформованого витягу з ЄДР № 30437050 від 30.03.2023.
- (74) Листом від 27.08.2025 № 612/01/01-08 (вх. № 70-01/846кі від 03.09.2025) (інформація з обмеженим доступом) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ») надало Відділенню інформацію щодо реєстрації електронної поштової скриньки *Інформація, доступ до якої обмежено*, а саме:
- дата створення – *Інформація, доступ до якої обмежено*;
  - ім'я користувача – *Інформація, доступ до якої обмежено*;
  - номер тел. – *Інформація, доступ до якої обмежено*;
  - e-mail – *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (75) Також, вищезазначеним листом ТОВ «УКРНЕТ» надало Відділенню IP-адреси, з яких здійснювався вхід до електронної поштової скриньки *Інформація, доступ до якої обмежено* (таблиця № 11).

Таблиця № 11

Е-mail	IP-адреса	Період
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (76) Листом від 10.02.2025 № 11 (вх. № 70-01/446 від 11.02.2025) ПП «ЖЕТА» повідомило Відділення, що в господарській діяльності використовує електронну адресу *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (77) Крім того, відповідно до витягів з ЄДР від 27.05.2025 за кодом доступу 389392725359 станом на 06.04.2023 (дата початку проведення Торгів № 1-3) та від 27.05.2025 за кодом доступу 171597017826 станом на 25.07.2023 (дата завершення Торгів № 1-3) адреса електронної пошти ПП «ЖЕТА»: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (78) Листом від 27.08.2025 № 612/01/01-08 (вх. № 70-01/846кі від 03.09.2025) (інформація з обмеженим доступом) ТОВ «УКРНЕТ» надало Відділенню IP-адреси, з яких здійснювався вхід до електронної поштової скриньки *Інформація, доступ до якої обмежено* (таблиця № 12).

Таблиця № 12

E-mail	IP-адреса	Період
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (79) Згідно з інформацією, що наведена в таблицях № 11-12, у період проведення Торгів № 1-3), доступ до електронних поштових скриньок *Інформація, доступ до якої обмежено*, *Інформація, доступ до якої обмежено* для електронного листування здійснювався з наступних IP-адрес:
- *Інформація, доступ до якої обмежено з IP-адреси:*
    - *Інформація, доступ до якої обмежено*, з якої Відповідачі здійснювали формування запитів на отримання витягів з ЄДР, які були подані ними в складі тендерних пропозицій на Торги № 1-3;
    - *Інформація, доступ до якої обмежено*, з якої ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. завантажував тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1, з якої Відповідачі завантажували тендерні пропозиції для участі у Торгах № 3 та ПП «ЖЕТА» здійснювало вхід в аукціон для участі у Торгах № 3;
    - *Інформація, доступ до якої обмежено*, з якої ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. здійснював вхід в аукціон для участі у Торгах № 3 та з якої Відповідачі завантажували тендерні пропозиції у Торгах № 2;
  - *Інформація, доступ до якої обмежено з IP-адреси* *Інформація, доступ до якої обмежено*, з якої ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. здійснював вхід в аукціон для участі у Торгах № 3 та з якої Відповідачі завантажували тендерні пропозиції у Торгах № 2.
- (80) Отже, використання у період проведення Торгів № 1-3 Відповідачами одних і тих же IP-адрес для входу на електронні поштові скриньки, що використовувались в господарській діяльності Відповідачами, у тому числі у період проведення Торгів № 1-3, свідчить про спільний доступ до мережі Інтернет і про наявність умов для обміну інформацією між ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. під час їх участі у Торгах № 1-3.

#### 4.7 Наявність господарських взаємовідносин між Відповідачами

- (81) Листом від 15.10.2024 № 46/12-11/128341/2024/БТ (вх. № 70-01/1050кі від 24.10.2024) (інформація є банківською таємницею) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ» та листами від 17.10.2024 № 11770 (вх. № 70-01/1115кі від 01.11.2024) та від 28.01.2026 № БТ-1023 (вх. № 70-01/220кі від

03.02.2026)(інформація є банківською таємницею) АБ «УКРГАЗБАНК» повідомили Відділення, що протягом квітня-листопада 2023 року, в тому числі у період проведення Торгів № 1-3, між ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І., існували господарські взаємовідносини та були здійснені наступні операції з перерахування грошових коштів (таблиця № 13.

Таблиця № 13

Дата	Платник	Отримувач	Сума, грн.	Призначення платежу
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>



<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
--	--	--	--	--

- (82) Таким чином, між Відповідачами існували господарські відносини протягом квітня-листопада 2023 року, у тому числі в період проведення Торгів № 1-3, зокрема:
- ПП «ЖЕТА» було сплачено за газ скраплений, паливо, бензин та дизельне паливо ФОП ПЛЕСКАНЬОВУ С.І. загальну суму – *Інформація, доступ до якої обмежено* грн;
  - ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. було сплачено за газ скраплений, бензин та товар ПП «ЖЕТА» загальну суму – *Інформація, доступ до якої обмежено* грн.
- (83) Крім того, листом від 03.09.2024 № 3622/5/05-99-12-04 (вх. № 70-01/958кі від 18.09.2024) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ повідомило Відділення, що за результатами проведеного аналізу співставлення даних єдиного реєстру податкових накладних по ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВУ С.І. встановлено взаємовідносини у наступних звітних (податкових) періодах:
- податкові зобов'язання: лютий, липень (**період проведення Торгів № 3**), серпень – жовтень, листопад, грудень 2023 року, відповідно;
  - податковий кредит: січень, лютий, квітень – липень (**період проведення Торгів № 1-3**), серпень-жовтень, грудень 2023 року, відповідно.
- (84) Листом від 10.02.2025 № 11 (вх. № 70-01/446 від 11.02.2025) ПП «ЖЕТА» повідомило Відділення, що між ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. у 2023 році виникали господарські відносини в рамках укладання та виконання договору поставки скрапленого газу, дизельного палива, бензину та надало копію договору поставки № 67 від 01.01.2023 строк дії якого до 31.12.2025.
- (85) Листом від 13.03.2025 № 45 (вх. № 70-01/935 від 13.03.2025) ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. підтвердив інформацію про господарські відносини з ПП «ЖЕТА» в період 2023 року та надав копію договору № 67 від 01.01.2023 з ПП «ЖЕТА».
- (86) Отже, укладений між ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. договір поставки № 67 від 01.01.2023 був дійсний протягом 2023 року, у тому числі у період проведення Торгів № 1-3.
- (87) Відповідно до вищезазначеного, внаслідок існування господарських відносин між ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І., усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їхньої поведінки на торгах, оскільки наявність господарських відносин між Відповідачами, у тому числі під час участі у Торгах № 1-3, зумовлює виникнення у них певних прав та обов'язків щодо один одного.
- (88) Таким чином, наявність господарських відносин між ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І., зокрема, в період проведення Торгів № 1-3, позиціонує цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- 4.8 Наявність комунікацій між Відповідачами у період підготовки та участі у Торгах № 1-3**
- (89) Листом від 10.02.2025 № 11 (вх. № 70-01/446 від 11.02.2025) ПП «ЖЕТА» повідомило, що протягом 2023 року підприємством використовувався номер телефону: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (90) Крім того, ПП «ЖЕТА» надало довідку про штатний розклад, в якій зазначено номер телефону директора Кононенка Євгена Віталійовича: *Інформація, доступ до якої обмежено*.











<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (95) Листом від 28.02.2025 № 280225-4 (вх. № 70-01/238 від 04.03.2025) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» повідомило, що при реєстрації для участі у Торгах № 1 ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. було зазначено номер телефону: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (96) Листом від 09.07.2024 № 419 (вх. № 70-01/844 від 03.04.2024) ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» надало номери телефонів, що були зазначені Відповідачами при реєстрації для участі у Торгах № 1-3, а саме:
- ПП «ЖЕТА» у Торгах № 1-3: *Інформація, доступ до якої обмежено*;
  - ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. у Торгах № 2-3: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (97) Відповідно до витягів з ЄДР від 27.05.2025 за кодом доступу 488391194074 станом на 06.04.2023 (дата початку проведення Торгів № 1-3) та від 27.05.2025 за кодом доступу 468592090671 станом на 25.07.2023 (дата завершення Торгів № 1-3) ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. зазначено телефон для зв'язку: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (98) Листом від 13.03.2025 № 45 (вх. № 70-01/935 від 13.03.2025) ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. повідомив номер телефону бухгалтера Цибульняк Аліни Вадимівни: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (99) Відповідно до інформації ПрАТ «ВФ УКРАЇНА», наданої листом від 01.09.2025 № 02/КІ-Б/432 (вх. від 10.09.2025 № 70-01/877кі, конфіденційна інформація) абонентські номери телефонів, які використовували ПП «ЖЕТА» (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. (*Інформація, доступ до якої обмежено*), протягом 2023 року обслуговувались знеособлено (анонімно) на умовах передплаченого зв'язку ПрАТ «ВФ УКРАЇНА».
- (100) Крім того, згідно з інформацією, зазначеною в листі ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» від 01.09.2025 № 02/КІ-Б/432 (вх. від 10.09.2025 № 70-01/877кі, конфіденційна інформація), у період підготовки та участі в Торгах № 1-3 між абонентськими номерами *Інформація, доступ до якої обмежено* та *Інформація, доступ до якої обмежено* були постійні та тривалі телефонні розмови. Інформація наведена в таблиці № 15.

Таблиця № 15

Дата з'єднання	Час з'єднання	Тривалість розмови (в секундах)
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>







<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
--	--	--

(101) Отже, наявність постійних та тривалих телефонних розмов між абонентськими номерами, що використовувались Відповідачами в господарській діяльності, у тому числі в період проведення Торгів № 1-3, свідчить про обізнаність Відповідачів із діяльністю один одного та обмін інформацією між ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І., у тому числі щодо участі у Торгах № 1-3.

#### 4.9 Однакові властивості електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro»

(102) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів № 1-3), пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті [prozorro.gov.ua](http://prozorro.gov.ua) в електронній формі.

(103) Свої тендерні пропозиції Учасники торгів завантажили у форматі pdf.

(104) Аналізом тендерних пропозицій ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І., поданих на Торги № 1-3, Відділенням встановлено, що завантажені Відповідачами до системи «Prozorro» PDF-файли мають однакові властивості (таблиця № 16).

Таблиця № 16

Учасник	Опис властивостей PDF файлу			Назва PDF файлу
	Програма	Виробник PDF	Версія PDF	
<b>Торги № 1</b>				
ПП «ЖЕТА»	Canon SC1011	AdobePS L1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	Всі завантажені документи
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	Canon SC1011	AdobePS L1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	Всі завантажені файли, окрім: АЗС, Витяг-860876-ПЛЕСКАНЬОВ-2023-04-19, Довідка, ліцензія на роздрібну торгівлю (1)
<b>Торги № 2</b>				
ПП «ЖЕТА»	Canon SC1011	AdobePS L1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	Всі завантажені файли, окрім: аналогічні договори 1 (1), аналогічні договори 1, Документи власності АЗС (1), паспорта якості на дизельне паливо (1), паспорта якості на дизельне паливо, повноваження керівника (1), повноваження керівника
		iLovePDF	1.4 (Acrobat 5.x)	
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	Canon SC1011	AdobePS L1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	Всі завантажені файли, окрім: Витяг-1000864-ПЛЕСКАНЬОВ-2023-05-15 (1), Витяг-1000864-ПЛЕСКАНЬОВ-2023-05-15, АЗС

				(1), АЗС, Документи власність АЗС м. Слов'янськ вул. Фрунзе, паспорта якості на дизельне паливо (1), паспорта якості на дизельне паливо
		iLovePDF	1.4 (Acrobat 5.x)	Всі завантажені файли, окрім: АЗС (1), АЗС, Документи власність АЗС м. Слов'янськ вул. Фрунзе, паспорта якості на дизельне паливо (1), паспорта якості на дизельне паливо
<b>Торги № 3</b>				
ПП «ЖЕТА»	Canon SC1011	AdobePS L1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	Всі завантажені файли, окрім: аналогічні договори 1 (1), аналогічні договори 1, Документи власності АЗС (1), Документи власності АЗС, паспорта якості на дизельне паливо (1), паспорта якості на дизельне паливо, повноваження керівника (1), повноваження керівника
		iLovePDF		аналогічні договори 1 (1), аналогічні договори 1, Документи власності АЗС (1), Документи власності АЗС, паспорта якості на дизельне паливо (1), паспорта якості на дизельне паливо, повноваження керівника (1), повноваження керівника
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	Canon SC1011	AdobePS L1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	Всі завантажені файли, окрім: АЗС Черкаське (1), АЗС Черкаське, Витяг-1229433-ПЛЕСКАНЬОВ-2023-07-12 (1), Витяг-1229433-ПЛЕСКАНЬОВ-2023-07-12, Довідка (1), Довідка, Документи власність АЗС м. Слов'янськ вул. Фрунзе (1), Документи власність АЗС м. Слов'янськ вул. Фрунзе, паспорта якості на дизельне паливо (1), паспорта якості на дизельне паливо, сертифікат 1 (1), сертифікат 1, сертифікат 2 (1), сертифікат 2, сертифікат 3 (1), сертифікат 3, сертифікат 4 (1), сертифікат 4
		iLovePDF		Документи власність АЗС м. Слов'янськ вул. Фрунзе (1), Документи власність АЗС м. Слов'янськ вул. Фрунзе,

				паспорта якості на дизельне паливо (1), паспорта якості на дизельне паливо, сертифікат 1 (1), сертифікат 1, сертифікат 2 (1), сертифікат 2, сертифікат 3 (1), сертифікат 3, сертифікат 4 (1), сертифікат 4
--	--	--	--	--

(105) Отже, подання у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-3 до системи «Prozorro» ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. електронних файлів, з однаковими властивостями такими як «Програма», «Виробник PDF» та «Версія PDF» свідчить про обставини спільної підготовки тендерних пропозицій Відповідачів, що виключається за умови самостійної підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-3 та існування конкуренції між ними.

(106) Враховуючи вищевикладене, встановлені обставини у своїй сукупності, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачів своєї поведінки під час участі в Торгах № 1-3, зокрема, про обмін інформацією між ними.

## 5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(107) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1-3.

(108) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.

(109) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

(110) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

### Торги № 1

- використання ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. IP-адреси для подання тендерної пропозиції у Торгах № 1, з якої Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 3;
- формування Відповідачами запитів для отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж IP-адреси;
- використання ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку з IP-адрес, одна з яких була використана Відповідачами для формування запитів на отримання витягів з ЄДР;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки під час оплати за витяги з ЄДР та оплата за них з одного карткового рахунку;
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес для електронного листування;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- наявність комунікацій між Відповідачами у період підготовки та участі у Торгах № 1;
- однакових властивостей електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro»;

**Торги № 2**

- використання Відповідачами послуг одного електронного майданчику та однієї і тієї ж IP-адреси для подання тендерних пропозицій;
- формування Відповідачами запитів для отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж IP-адреси;
- використання ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку IP-адрес, з яких Відповідачі подавали тендерні пропозиції для участі у Торгах № 2 та формували запити на отримання витягів з ЄДР;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки під час оплати за витяги з ЄДР та оплата за них з одного карткового рахунку;
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес для електронного листування;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- наявність комунікацій між Відповідачами у період підготовки та участі у Торгах № 2;
- однакових властивостей електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro»;

**Торги № 3**

- використання Відповідачами послуг одного електронного майданчику та однієї і тієї ж IP-адреси для подання тендерних пропозицій;
- використання ПП «ЖЕТА» для входу в аукціон для участі у Торгах № 3 IP-адреси, з якої ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. завантажував тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1 та з якої Відповідачі завантажували тендерні пропозиції для участі у Торгах № 3;
- використання ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. IP-адреси для входу в аукціон для участі у Торгах № 3, з якої Відповідачі завантажували тендерні пропозиції у Торгах № 2;
- формування Відповідачами запитів для отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж IP-адреси;
- використання ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку IP-адрес, з яких Відповідачі подавали тендерні пропозиції для участі у Торгах № 3, входили на модуль аукціону для участі у Торгах № 3 та формували запити на отримання витягів з ЄДР;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки під час оплати за витяги з ЄДР та оплата за них з одного карткового рахунку;
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес для електронного листування;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- наявність комунікацій між Відповідачами у період підготовки та участі у Торгах № 3;
- однакових властивостей електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro».

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачів своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах № 1-3, зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (111) Наведені вище обставини щодо наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів № 1-3 свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів № 1-3, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї поведінки.

- (112) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів № 1-3.
- (113) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-3, діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (114) Погодження поведінки при формуванні своїх тендерних пропозицій Відповідачами призвели до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів № 1-3, до спотворення їх результатів.
- (115) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже, спотворили результат проведених Торгів № 1-3, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (116) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (117) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (118) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (119) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених:
- КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «АТП 052814» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлю: «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистилати)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2023-04-06-012033-a);
  - КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ СЛОВ'ЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ «БЛАГОУСТРІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлі:
    - «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистилати)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2023-05-18-010296-a);
    - «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистилати)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2023-06-27-007260-a).
- (120) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (121) На витяг з Подання ПП «ЖЕТА» листом від 22.05.2026 № 12 (вх. № 70-01/2315 від 22.05.2026) повідомило про відсутність заперечень до змісту подання з попередніми висновками у Справі.
- (122) ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. листом від 27.05.2026 № 27-05/1 (вх. № 70-01/2424 від 28.05.2026) на Подання повідомив про відсутність у нього додаткової інформації у Справі.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ**

- (123) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВА, які полягали у:

### **Торги № 1**

- використанні ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. IP-адреси для подання тендерної пропозиції у Торгах № 1, з якої Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 3;
- формуванні Відповідачами запитів для отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж IP-адреси;
- використанні ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку з IP-адрес, одна з яких була використана Відповідачами для формували запитів на отримання витягів з ЄДР;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки під час оплати за витяги з ЄДР та оплата за них з одного карткового рахунку;
- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес для електронного листування;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- наявності комунікацій між Відповідачами у період підготовки та участі у Торгах № 1;
- однакових властивостях електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro»;

### **Торги № 2**

- використанні Відповідачами послуг одного електронного майданчику та однієї і тієї ж IP-адреси для подання тендерних пропозицій;
- формуванні Відповідачами запитів для отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж IP-адреси;
- використанні ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку IP-адрес, з яких Відповідачі подавали тендерні пропозиції для участі у Торгах № 2 та формували запити на отримання витягів з ЄДР;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки під час оплати за витяги з ЄДР та оплата за них з одного карткового рахунку;
- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес для електронного листування;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- наявності комунікацій між Відповідачами у період підготовки та участі у Торгах № 2;
- однакових властивостях електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro»;

### Торги № 3

- використанні Відповідачами послуг одного електронного майданчику та однієї і тієї ж IP-адреси для подання тендерних пропозицій;
- використанні ПП «ЖЕТА» для входу в аукціон для участі у Торгах № 3 IP-адреси, з якої ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. завантажував тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1 та з якої Відповідачі завантажували тендерні пропозиції для участі у Торгах № 3;
- використанні ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. IP-адреси для входу в аукціон для участі у Торгах № 3, з якої Відповідачі завантажували тендерні пропозиції у Торгах № 2;
- формуванні Відповідачами запитів для отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж IP-адреси;
- використанні ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку IP-адрес, з яких Відповідачі подавали тендерні пропозиції для участі у Торгах № 3, входили на модуль аукціону для участі у Торгах № 3 та формували запити на отримання витягів з ЄДР;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки під час оплати за витяги з ЄДР та оплата за них з одного карткового рахунку;
- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес для електронного листування;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- наявності комунікацій між Відповідачами у період підготовки та участі у Торгах № 3;
- однакових властивостях електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro», є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів № 1-3.

(124) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

### 8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (125) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (126) ПП «ЖЕТА» листом від 15.03.2026 № 8 (вх. № 70-01/1220 від 17.03.2026) повідомило, що відповідно до фінансової звітності малого підприємства за 2025 рік чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПП «ЖЕТА» склав *Інформація, доступ до якої обмежено* грн.
- (127) ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. листом від 17.03.2026 № 25 (вх. № 70-01/1229 від 17.03.2026) повідомив, що «*строк подачі податкової декларації про майновий стан і доходи за 2025 рік – 01.05.2026, тому, декларація буде надана пізніше*» (мова оригіналу).
- (128) Листом від 16.03.2026 № 826/5/05-99-04-05-05 (вх. № 70-01/464кі від 16.03.2026) ГУ ДПС В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ надало наступну інформацію:
- відповідно до податкової декларації про майновий стан і доходи за 2025 рік сума доходів ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І. склала *Інформація, доступ до якої обмежено* грн;
  - відповідно до фінансової звітності малого підприємства за 2025 рік чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПП «ЖЕТА» склав *Інформація, доступ до якої обмежено* грн.

- (129) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (130) Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення Уповноваженою особою Замовника № 1 від 17.04.2023 б/н, переможцем Торгів № 1 було визначено ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І., Замовником укладено з ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. договір постачання товару № 110 від 24.04.2023 на суму 1 461 120,00 грн з ПДВ.
- (131) Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення Уповноваженою особою Замовника № 2 від 26.06.2023 № 115 Торги № 2 були відмінені на підставі підпункту 3 пункту 50 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі». Очікувана вартість предмета закупівлі по Торгам № 2 була - 6 325 920, 00 грн з ПДВ.
- (132) Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення Уповноваженою особою Замовника № 2 від 18.07.2023 № 135, переможцем Торгів № 3 було визначено ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І. Замовником № 2 укладено з ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. договір постачання товару № 585 від 25.07.2023 на суму 4 846 785,00 грн з ПДВ.
- (133) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, таким чином, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна

колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЖЕТА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ПЛЕСКАНЬОВ СЕРГІЙ ІВАНОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «АТП 052814» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлю: «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистиляти)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2023-04-06-012033-a).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЖЕТА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч гривень).

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ПЛЕСКАНЬОВА СЕРГІЯ ІВАНОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 48 228,00 (сорок вісім тисяч двісті двадцять вісім) гривень.

4. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЖЕТА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ПЛЕСКАНЬОВ СЕРГІЙ ІВАНОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ СЛОВ'ЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ «БЛАГОУСТРІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлю: «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистиляти)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2023-05-18-010296-a).

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЖЕТА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч гривень).

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ПЛЕСКАНЬОВА СЕРГІЯ ІВАНОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 48 228,00 (сорок вісім тисяч двісті двадцять вісім) гривень.

7. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЖЕТА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ПЛЕСКАНЬОВ СЕРГІЙ ІВАНОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті

50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ СЛОВ'ЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ «БЛАГОУСТРІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлю: «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистилати)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2023-06-27-007260-a).

8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЖЕТА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ПЛЕСКАНЬОВА СЕРГІЯ ІВАНОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 48 228,00 (сорок вісім тисяч двісті двадцять вісім) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ