



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

14 травня 2026 р.

Київ

№ 409-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/3-26 про порушення компанією «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» (м. Маастрихт, Нідерланди) законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень та розслідувань ринків виробничої сфери від 26.02.2026 № 126-26.13/3-26/59-спр/кі з попередніми висновками у справі № 126-26.13/3-26,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення компанією «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» (м. Маастрихт, Нідерланди) порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання компанією «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» акцій компанії «Printing Solutions Sweden Holding AB» (м. Треллеборг, Швеція), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України (далі – Комітет), наявність якого необхідна.
- (2) Концентрація здійснена 02.05.2023 на підставі Угоди про купівлю-продаж усіх випущених акцій компанії «Printing Solutions Sweden Holding AB», укладеної 11.11.2021 між компанією «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» та компанією «Trelleborg AB» (м. Треллеборг, Швеція).

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) Відповідачем у справі є компанія «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» (далі – Відповідач) (м. Маастрихт, Нідерланди).
- (4) Компанія «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» у світі розробляє, виготовляє та постачає промислові вироби й системи з гуми та пластику в поєднанні з металом або тканиною для широкого спектра галузей промисловості, включаючи сільське та лісове господарство, авіакосмічну галузь, будівництво, енергетику, переробку харчових продуктів, побутові товари, товари для саду та відпочинку, транспортування матеріалів, машинобудування та проектування установок, гірничодобувну промисловість, промислову безпеку, поліграфію, залізничний транспорт, суднобудування й портові термінали, а також автомобільну й вантажну галузі.

- (5) Тобто Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 15.01.2026 № 03/7-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-26.13/3-26 за ознаками вчинення компанією «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна (далі – Справа), та приєднано заяву від 01.12.2025 № 1172/01 (zareєстровану в Комітеті 01.12.2025 за № 15-01/1057-ЕКк) до матеріалів Справи.
- (7) Листом державного уповноваженого Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 15.01.2026 № 126-26.13/03-445є компанії «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» було надіслано копію Розпорядження.
- (8) Відповідно до розписки про одержання пакета уповноважений представник Відповідача 19.01.2026 отримав лист державного уповноваженого Комітету від 15.01.2026 № 126-26.13/03-445є та копію Розпорядження.
- (9) Листом від 27.01.2026 № 80/01 (zareєстрованим у Комітеті 27.01.2026 за № 8-01/108-кі) уповноважений представник Відповідача надав Комітету інформацію щодо причин вчинення компанією «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» порушення.
- (10) Листом від 29.01.2026 № 89/01 (zareєстрованим у Комітеті 29.01.2026 за № 8-03/118-кі) уповноважений представник Відповідача надав інформацію про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) компанії «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» за 2025 рік.
- (11) Листом від 27.02.2026 № 126-26.13/03-2453є Відповідачеві направлено подання з попередніми висновками у справі від 26.02.2026 № 126-26.13/3-26/59-спр/кі (далі – Подання).
- (12) Згідно з розпискою в одержанні пакета лист Комітету від 27.02.2026 № 126-26.13/03-2453є та Подання вручені 02.03.2026 уповноваженому представнику Відповідача.
- (13) Листом від 06.03.2026 № 260/01 (вх. Комітету № 8-03/358-Кі від 09.03.2026) уповноважений представник Відповідача надав пояснення на Подання.
- (14) Листом Комітету від 05.05.2026 № 126-26.13/03-5313є уповноваженому представнику Відповідача надіслано повідомлення про дату та час засідання Комітету.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (15) До Комітету надійшла заява компанії «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» від 01.12.2025 № 1172/01 (zareєстрована в Комітеті 01.12.2025 за № 15-01/1057-ЕКк) про надання дозволу на концентрацію у вигляді безпосереднього набуття компанією «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» контролю над компанією «Printing Solutions Sweden Holding AB» шляхом придбання її акцій, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії (далі – Заява). Під час розгляду заяви Комітет виявив ознаки вчинення компанією «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону, у вигляді здійснення Концентрації без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.
- (16) Компанія «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» 02.05.2023 придбала 100 відсотків акцій компанії «Printing Solutions Sweden Holding AB» та набула одноосібного контролю над цією компанією.

- (17) Концентрація була здійснена на підставі Угоди про купівлю-продаж усіх випущених акцій компанії «Printing Solutions Sweden Holding AB», укладеної 11.11.2021 між компанією «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» та компанією «Trelleborg AB» (м. Треллеборг, Швеція) (далі – Угода).
- (18) Відповідно до пункту 3.1 Угоди, «Конфіденційна інформація».

4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

- (19) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону (у редакції, чинній на дату здійснення концентрації) концентрацією визнається безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управлінні часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (20) Отже, дії компанії «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» з придбання випущених акцій компанії «Printing Solutions Sweden Holding AB» відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону визнаються концентрацією.
- (21) Відповідно до частини першої статті 24 Закону концентрація може бути здійснена лише за умови отримання попереднього дозволу органів Комітету, якщо вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, перевищують порогові значення, встановлені цією статтею.
- (22) Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2022 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону.
- (23) Концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої статті 24 Закону, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (24) Отже, згідно зі статтями 22 і 24 Закону зазначена концентрація могла бути здійснена лише за умови попереднього отримання дозволу Комітету.
- (25) Заява надійшла до Комітету після здійснення концентрації, а саме 01.12.2025.
- (26) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону концентрація без отримання відповідного дозволу органів Комітету, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

4.2. Відносини контролю учасників концентрації на дату здійснення концентрації

Відповідно до матеріалів Справи та наданої заявниками інформації станом на дату здійснення концентрації:

- (27) компанія «Printing Solutions Sweden Holding AB», що є об'єктом придбання в концентрації, «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- (28) Компанія «Printing Solutions Sweden Holding AB» – холдингова компанія, у яку з метою контролю за дочірніми компаніями було виділено бізнес друкарських полотен компанії «Trelleborg AB»:
- компанія «Trelleborg Coated Systems Mirambeau SAS» (Франція);
 - компанія «Trelleborg Coated Systems (Shanghai) Co Ltd.» (Китай);
 - компанія «Trelleborg Santana de Parnaiba Industria e Comercio de Solucoes em Polimeros Ltda» (Бразилія);
 - компанія «Printing Solutions US Inc.» (Сполучені Штати);
 - компанія «Printing Solutions Japan K.K.» (Японія);
 - компанія «Trelleborg Printing Solutions Sava d.o.o.» (Словенія);
 - компанія «Trelleborg Coated Systems Italy S.p.A.» (Італія).

- (29) Компанія «Printing Solutions Sweden Holding AB» разом з усіма своїми підконтрольними дочірніми компаніями утворює групу компаній Об'єктів придбання (далі – Група Об'єкта придбання), що здійснює господарську діяльність в Україні *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (30) 100 відсотків акцій компанії «Printing Solutions Sweden Holding AB», що є об'єктом придбання, належали компанії «Trelleborg AB», яка пов'язана відносинами контролю із суб'єктами господарювання, що разом утворюють групу компаній Продавця (далі – Група Продавця);
- (31) станом на дату звернення із Заявою на концентрацію, а саме на придбання компанією «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» акцій компанії «Printing Solutions Sweden Holding AB» (м. Треллеборг, Швеція), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, відносини контролю Групи Продавця з Групою Об'єкта придбання були припинені;
- (32) компанія «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» є частиною сектору компанії «Continental AG» (ContiTech), що розробляє, виготовляє та постачає промислові вироби та системи з гуми й пластику в поєднанні з металом або тканиною для широкого спектра галузей промисловості, включаючи сільське та лісове господарство, авіакосмічну галузь, будівництво, енергетику, переробку харчових продуктів, побутові товари, товари для саду й відпочинку, транспортування матеріалів, машинобудування та проектування установок, гірничодобувну промисловість, промислову безпеку, поліграфію, залізничний транспорт, суднобудування та портові термінали, а також автомобільну й вантажну галузь;
- (33) компанія «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (34) компанія «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» пов'язана відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання, які разом утворюють групу компаній Conti (далі – Група Conti);
- (35) Група Conti здійснює господарську діяльність в Україні *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (36) компанія «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» опосередковано належить компанії «Continental AG», яка є кінцевою материнською компанією Групи Conti;
- (37) кінцевими бенефіціарними власниками Групи Conti є фізичні особи – громадяни Німеччини та Австрії.
- (38) Після здійснення концентрації компанія «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» здійснює одноосібний контроль над компанією «Printing Solutions Sweden Holding AB», а відносини контролю з компанією «Trelleborg AB» були припинені.

5. ВПЛИВ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

- (39) Концентрація відбулася на загальнодержавному ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (40) Компанія «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, водночас Група Conti здійснювала діяльність, зокрема *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (41) Компанія «Printing Solutions Sweden Holding AB», що є Об'єктом придбання у концентрації, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, водночас Група Об'єкта придбання на дату здійснення концентрації *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (42) Сукупні частки Групи Conti та Групи Об'єкта придбання на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в Україні за підсумками 2020–2024 років та 9 місяців 2025 року не перевищували *«Конфіденційна інформація»*.
- (43) Ураховуючи, що сукупні ринкові частки Групи Conti та Групи Об'єкта придбання на задіяному загальнодержавному ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в Україні

не перевищували «Конфіденційна інформація», заявлена концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (44) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону концентрація без отримання відповідного дозволу органів Комітету, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (45) Отже, дії компанії «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» у вигляді набуття контролю над компанією «Printing Solutions Sweden Holding AB» шляхом придбання її акцій, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону.
- (46) Концентрація у вигляді набуття компанією «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» контролю над компанією «Printing Solutions Sweden Holding AB» шляхом придбання її акцій, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

7. ПОЗИЦІЯ ВІДПОВІДАЧА ЩОДО ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ

- (47) Листом від 27.02.2026 № 126-26.13/03-2453е Відповідачеві направлено Подання.
- (48) Листом від 06.03.2026 № 260/01 (вх. Комітету № 8-03/358-Кі від 09.03.2026) уповноважений представник Відповідача зазначив на Подання, що компанія «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» погоджується з висновками, викладеними в Поданні.
- (49) Крім того, уповноважений представник Відповідача просить взяти до уваги такі обставини:

компанія «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» добровільно подала Заяву щодо запропонованої трансакції;

під час розгляду Заяви та справи № 126-26.13/3-26 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції компанія «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» повною мірою співпрацювала з Комітетом, надаючи інформацію та документи, необхідні для розгляду заяви та справи, а також оперативно надавала інформацію та документи, які запитував Комітет;

запропонована трансакція не призвела / не призводить до монополізації або суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України;

запропонована трансакція не вплинула на конкурентну структуру задіяних ринків в Україні та була здійснена поза межами України.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (50) Отже, доказами, зібраними у справі, доведено, що дії компанії «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» у вигляді набуття контролю над компанією «Printing Solutions Sweden Holding AB» шляхом придбання її акцій, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону.
- (51) Концентрація у вигляді набуття компанією «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» контролю над компанією «Printing Solutions Sweden Holding AB» шляхом придбання її акцій, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління

компанії, не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

- (52) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (53) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (54) Відповідно до копії «Конфіденційна інформація», наданої листом уповноваженого представника Відповідача від 29.01.2026 № 89/01 (zareestrovanim у Комітеті 29.01.2026 за № 8-03/118-кі), дохід (виручка) компанії «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за підсумками 2025 року «Конфіденційна інформація»¹ «Конфіденційна інформація».

- (55) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, zareestrovanim у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок).

- (56) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
- 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, zareestrovanim у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.

У випадку розбіжностей між даними, зазначеними в підпунктах 1 та 2 цього пункту, до уваги беруться відомості, зазначені в підпункті 2 цього пункту Порядку.

- (57) Згідно з підпунктом 2 пункту 7 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону, якщо це не призвело до монополізації товарних ринків чи суттєвого обмеження конкуренції на них, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 15 відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) на ринках, на яких відбулася відповідна концентрація суб'єктів господарювання, з урахуванням обставин справи в кожному конкретному випадку вчинення порушення, за рік, що передує року накладення штрафу, або якщо в році, що передує накладенню штрафу, відповідач не здійснював діяльності на ринку, на якому відбулася концентрація, – за рік, у якому накладається штраф, з урахуванням положень пункту 2 цього розділу Порядку.

- (58) Згідно з підпунктом 6 пункту 6 розділу V Порядку базовий розмір штрафу зменшується у випадку звернення до початку розгляду справи про порушення за отриманням

¹«Конфіденційна інформація»

дозволу суб'єктом господарювання на концентрацію в разі вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону.

(59) Під час визначення розміру штрафу враховано, що:

концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України;

компанія «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» звернулася за отриманням дозволу на концентрацію до початку розгляду справи про порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), підпунктом 1 пункту 6 розділу XI Положення про порядок розгляду заяв та справ про концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21 червня 2016 року № 14-рп) (зі змінами), пунктом 7 розділу IV та пунктом 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що компанія «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» (м. Маастрихт, Нідерланди) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання компанією «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» акцій компанії «Printing Solutions Sweden Holding AB» (м. Треллеборг, Швеція), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Накласти на компанію «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» (м. Маастрихт, Нідерланди) штраф у розмірі 1 242 000 (один мільйон двісті сорок дві тисячі) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Надати дозвіл компанії «ContiTech Global Holding Netherlands B.V.» (м. Маастрихт, Нідерланди) на набуття контролю над компанією «Printing Solutions Sweden Holding AB» (м. Треллеборг, Швеція).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням

Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО