



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

14 травня 2026 р.

Київ

№ 410-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

У межах проведення дослідження щодо дотримання учасниками ринку фармацевтики законодавства про захист економічної конкуренції заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений надіслав до спільного українсько-естонського підприємства у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» вимогу про надання інформації від 09.05.2025 № 126-29.3/09-5202е.

У встановлений заступником Голови Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк спільне українсько-естонське підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» на пункт 4 вимоги від 09.05.2025 № 126-29.3/09-5202е надало інформацію в неповному обсязі.

За результатами розгляду справи № 126-26.13/39-26 такі дії спільного українсько-естонського підприємства у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 09.05.2025 № 126-29.3/09-5202е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 7 094 355 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 126-26.13/39-26 (далі – Справа) про порушення спільним українсько-естонським підприємством у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 01.04.2026 № 126-26.13/39-26/108-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення спільним українсько-естонським підприємством у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 09.05.2025 № 126-29.3/09-5202е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Спільне українсько-естонське підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» (далі – СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», Товариство, Відповідач) («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (3) Згідно з відомостями щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (4) Тобто СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.03.2026 № 09/58-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-26.13/39-26 за ознаками вчинення СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 09.05.2025 № 126-29.3/09-5202е у встановлений ним строк.
- (6) Листом Комітету від 03.03.2026 № 126-26.13/09-2589е Товариству надіслано копію Розпорядження.
- (7) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № R067113917250 лист Комітету від 03.03.2026 № 126-26.13/09-2589е вручено Товариству 09.03.2026.
- (8) Листом Комітету від 01.04.2026 № 126-26.13/09-3958е СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі від 01.04.2026 № 126-26.13/39-26/108-спр (далі – Подання), яке відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № R 067138521076 Товариство отримало 06.04.2026.
- (9) Листом від 14.04.2026 № 835 (вх. Комітету № 8-09/5751 від 15.04.2026) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» надало пояснення у відповідь на Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) В Комітеті проводиться дослідження щодо дотримання учасниками ринку фармацевтики законодавства про захист економічної конкуренції.
- (11) В межах дослідження з метою повного, всебічного та об'єктивного проведення дослідження, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу спільного українсько-естонського підприємства у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи 21642228) (01103, м. Київ, вул. Кіквідзе, 18-А) надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 09.05.2025 № 126-29.3/09-5202е (далі – Вимога), у якій вимагалось у 20-денний строк із дня отримання Вимоги надати Комітету відповідну інформацію.
- (12) У Вимозі зазначалося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Комітету інформації в установлені органом Комітету строки, подання Комітету інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки, подання Комітету недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу

(виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (13) Також у Вимозі зазначалося, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк – не пізніше ніж за 3 дні до кінцевої дати для надання відповіді, визначеної у Вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на Вимогу, з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.
- (14) Тобто СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» було проінформовано про правові наслідки невиконання Вимоги, зокрема, неподання Комітету інформації в установлені органом Комітету строки, подання Комітету інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки, подання Комітету недостовірної інформації.
- (15) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601144585660 Вимогу вручено Товариству 14.05.2025.
- (16) Отже, останнім днем строку для надання Товариством інформації на Вимогу є 03.06.2025.
- (17) Листом від 21.05.2025 № 690 (вх. Комітету № 8-09/7824 від 22.05.2025) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» звернулося з клопотанням про продовження строку для надання інформації на Вимогу.
- (18) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 27.05.2025 № 126-29.3/09-5838е СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» повідомлено про продовження строку для надання інформації на Вимогу до 13.06.2025 включно.
- (19) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 06.06.2025 № 126-29.3/09-6292е надано уточнення Товариству щодо пункту 4 Вимоги, а саме, на пункт 4 Вимоги СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» повинно надати інформацію про реалізацію Товариством лікарських засобів, наведених у таблиці 1 Вимоги, всім суб'єктам господарювання, не пов'язаним із Товариством відносинами контролю, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за період **січень 2023 – грудень 2024 року**.
- (20) Листом від 12.06.2025 № 795 (вх. Комітету № 8-09/9061 від 13.06.2025) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» надало Комітету інформацію на Вимогу.
- (21) Однак інформацію на Вимогу Комітету СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» листом від 12.06.2025 № 795 надало в неповному обсязі, а саме, на пункт 4 Вимоги у файлі «Dodatok Informatsiui pro realizatsiiu LZ subiektam hospodariuvannia ne poviazanym vidnosynamu» СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» надало інформацію про реалізацію Товариством лікарських засобів, наведених у таблиці 1, всім суб'єктам господарювання, не пов'язаним із Товариством відносинами контролю, **лише за січень – червень 2023 року**.
- (22) При цьому відповідно до інформації, яку надало Товариство на пункт 1 Вимоги, у якому вимагалось надати інформацію про загальні обсяги придбання Товариством лікарських засобів, наведених у таблиці 1 Вимоги, окремо щодо кожного суб'єкта господарювання, у якого придбано лікарський засіб, у натуральному та вартісному вираженні протягом січня 2023 – грудня 2024 року, у файлі «Dodatok Informatsiia pro zahalni obsiahy prydbannia likarskykh zasobiv», Товариство протягом 2023–2024 років придбавало лікарські засоби, наведені в таблиці 1 Вимоги, у значних обсягах.
- (23) З огляду на викладене в Комітеті виникла необхідність в отриманні пояснень та додаткової інформації.

- (24) У зв'язку із цим до СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» було надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 16.01.2026 № 126-29.3/09-532е, у якій відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимагалось у 10-денний строк із дня отримання вимоги надати інформацію на пункт 4 Вимоги та пояснення щодо подання інформації на пункт 4 Вимоги в неповному обсязі.
- (25) Листом від 26.01.2026 № 413 (вх. Комітету № 8-09/1332 від 03.02.2026) Товариство надало інформацію на пункт 4 Вимоги та пояснення щодо причин подання зазначеної у Вимозі інформації в неповному обсязі.
- (26) Так, у листі від 26.01.2026 № 413 СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» повідомило, що *«інформація на Вимогу Комітету була підготовлена Товариством у повному обсязі та у строки, визначені Вимогою. Це підтверджується властивостями файлу Додаток "Інформація про реалізацію ЛЗ суб'єктам господарювання, не пов'язаним відносинами контролю"».*

При приведенні файлу згідно Вимоги Комітету у формат .xls було виявлено, що формат .xls технічно обмежує максимальну кількість рядків у файлі до 65 536, у зв'язку з чим при конвертації відбувається автоматичне обрізання частини рядків з інформацією. Внаслідок зазначених дій у папці з файлами було збережено два файли з однаковою назвою Додаток "Інформація про реалізацію ЛЗ суб'єктам господарювання, не пов'язаним відносинами контролю", але з різним обсягом даних (надано скріншот місця розташування відповідних файлів).

У подальшому під час використання сервісу підписання КЕП <http://czo.gov.ua/sign>, через однакову назву файлів при виборі через діалогове вікно документа для підписання, помилково було обрано технічно некоректний файл.

Таким чином, подання інформації в неповному обсязі сталося виключно внаслідок технічної помилки, пов'язаної з людським фактором при виборі файлу для підписання, а не внаслідок наміру приховати інформацію або ухилитися від виконання Вимоги Комітету, що в тому числі підтверджується й безпосередньо відповіддю Товариства про надання відповідної інформації».

- (27) Отже, СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» надало інформацію на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 09.05.2025 № 126-29.3/09-5202е в неповному обсязі у встановлений органом Комітету строк.
- (28) Подання Комітету запитуваної у Вимозі інформації в неповному обсязі у строки, встановлені державним уповноваженим Комітету, перешкоджало повному та всебічному проведенню дослідження.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (29) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (30) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань,

органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (31) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (32) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (33) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, уповноважених ним працівників Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (34) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органами Комітету строки.
- (35) Отже, дії СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» з подання інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 09.05.2025 № 126-29.3/09-5202є у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ПОЯСНЕННЯ ВІДПОВІДАЧА НА ПОДАННЯ

- (36) Листом Комітету від 01.04.2026 № 126-26.13/09-3958є СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» надіслано копію Подання. У відповідь на Подання Товариство листом від 14.04.2026 № 835 (вх. Комітету № 8-09/5751 від 15.04.2026) повідомило, що направлення інформації в неповному обсязі сталося виключно внаслідок технічної помилки, пов'язаної з людським фактором при виборі файлу для підписання, а не внаслідок наміру приховати інформацію або ухилитися від виконання Вимоги, що в тому числі підтверджується й безпосередньо наданням Товариством інформації в повному обсязі.
- (37) Поряд із тим СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» просить взяти до уваги, що:
- 28.08.2025 внаслідок ракетного удару та наступної пожежі знищено аптечний склад Товариства в м. Києві по вул. Бориспільській, 9, корп. 1, літ «П»;
 - 25.10.2025 внаслідок ракетного удару та наступної пожежі зазнав руйнувань Центральний аптечний склад Товариства по вул. Бориспільська, 9-Ж у м. Києві;
 - 15.11.2025 внаслідок обстрілу БПЛ та наступної пожежі знищено аптечний склад Товариства в м. Дніпро по вул. Дніпросталівській, 1-а.

- (38) Унаслідок зазначених подій Товариству завдано значних матеріальних збитків, що включають втрату складської інфраструктури, обладнання, транспортних засобів та продукції. Зазначені обставини є наслідком збройної агресії проти України та об'єктивно вплинули на господарську діяльність Товариства, його фінансовий стан та операційну спроможність. В умовах воєнного стану Товариство змушене одночасно забезпечувати відновлення зруйнованої інфраструктури, підтримувати безперервність постачання лікарських засобів та виконувати зобов'язання перед контрагентами й державою, що суттєво ускладнює його діяльність та збільшує фінансове навантаження.
- (39) Товариство просить врахувати наведені обставини, а також відсутність умислу в діях Товариства, технічний та одиночний характер допущеної помилки, оперативне усунення її наслідків, послідовну добросовісну поведінку Товариства та його сприяння органам Комітету як виняткові й такі, що істотно пом'якшують відповідальність, та застосувати мінімальний розмір штрафу.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (40) Доказами, зібраними у Справі, доведено, що СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 09.05.2025 № 126-29.3/09-5202е у встановлений ним строк.
- (41) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (42) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (43) Розмір штрафу розраховується відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок).
- (44) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу Порядку.
- (45) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
- 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.

У випадку розбіжностей між даними, зазначеними в підпунктах 1 та 2 цього пункту, до уваги беруться відомості, зазначені в підпункті 2 цього пункту Порядку.

- (46) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2025 рік, наданого листом Державної податкової служби України від 20.03.2026 № 3714/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-09/4241 від 20.03.2026), чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» становить «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (47) Під час визначення розміру штрафу враховано, що:
- 1) подання Комітету запитуваної у Вимозі інформації в неповному обсязі у строк, встановлений державним уповноваженим Комітету, перешкоджало повному та всебічному проведенню дослідження;
 - 2) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» надало інформацію в повному обсязі, однак поза межами строку, встановленого заступником Голови Комітету – державним уповноваженим.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами)), та пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що спільне українсько-естонське підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» («Інформація, доступ до якої обмежено») вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 09.05.2025 № 126-29.3/09-5202е у встановлений ним строк.

2. Накласти на спільне українсько-естонське підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» («Інформація, доступ до якої

обмежено») штраф у розмірі 7 094 355 (сім мільйонів дев'яносто чотири тисячі триста п'ятдесят п'ять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пункту 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО

