



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

19.05.2026 № 70/87-р/к

Справа № 3/01-15-24

м. Харків

Про відмову в розстроченні  
сплати накладеного штрафу

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 18.05.2026 № 70-03/323-П про відмову ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІСТЕК УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) у розстроченні сплати штрафу, накладеного рішенням адміністративної колегії Відділення від 26.03.2026 № 70/29-р/к у справі № 3/01-15-24,

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ОПИС ОБСТАВИН

- (1) Рішенням адміністративної колегії Відділення від 26.03.2026 № 70/29-р/к (далі – Рішення) у справі № 3/01-15-24 (далі – Справа) визнано дії ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЕЦЯ ПАТАЛАХИ ВОЛОДИМИРА ОЛЕКСАНДРОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) і ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІСТЕК УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ІСТЕК УКРАЇНА», Товариство) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених:
- ВЕЛИКОБУРЛУЦЬКОЮ СЕЛИЩНОЮ РАДОЮ на закупівлю «ДК 021:2015: 72410000-7 Послуги провайдерів (придбання послуг з підключення та доступу до Інтернету закладів освіти)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - № UA-2019-08-06-000589-a);
  - ВЕЛИКОБУРЛУЦЬКОЮ СЕЛИЩНОЮ РАДОЮ на закупівлю «ДК 021:2015: 72410000-7 Послуги провайдерів (послуги доступу до мережі Інтернет (72411000-4 – Постачальники Інтернет-послуг))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - № UA-2021-11-30-012241-c);

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ ПЕРВОМАЙСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015: 72410000-7 Послуги провайдерів (придбання послуг з доступу до Інтернету закладів загальної середньої освіти)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - № UA-2019-08-05-000574-b);
  - ВІДДІЛОМ ОСВІТИ, КУЛЬТУРИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ ЗАЧЕПИЛІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ на закупівлю «ДК 021:2015: 72410000-7 Послуги провайдерів (послуги з доступу до мережі Інтернет закладів загальної середньої освіти)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - № UA-2019-07-25-000888-b);
  - ВІДДІЛОМ ОСВІТИ САХНОВЩИНСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ на закупівлю «ДК 021:2015: 72410000-7 Послуги провайдерів (послуги з доступу до Інтернету закладів загальної середньої освіти)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - № UA-2019-08-22-003090-c);
  - ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ПЕРВОМАЙСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015: 72410000-7 Послуги провайдерів (придбання послуг з доступу до Інтернету загальноосвітніх навчальних закладів освіти)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - № UA-2019-09-19-001410-b);
  - УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ, КУЛЬТУРИ ТА СПОРТУ ВЕЛИКОБУРЛУЦЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ на закупівлю «ДК 021:2015: 72411000-4 Постачальники Інтернет-послуг (послуги доступу до мережі Інтернет)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - № UA-2021-03-16-002052-b).
- (2) Згідно з пунктами 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14 резолютивної частини Рішення за вчинені порушення на ТОВ «ІСТЕК УКРАЇНА» накладено штраф на загальну суму 238 000 (двісті тридцять вісім тисяч) гривень.
- (3) Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.
- (4) Відділення листом від 27.03.2025 № 70-02/2281е надіслало ТОВ «ІСТЕК УКРАЇНА» копію Рішення, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067132556854 Товариство отримало 01.04.2026.
- (5) Отже, двомісячний строк сплати штрафу, накладеного Рішенням, спливає 01.06.2026.
- (6) Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та абзацу першого пункту 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), за заявою особи, на яку накладено штраф, органи Антимонопольного комітету України своїм рішенням мають право відстрочити або розстрочити сплату накладеного ними штрафу (за умови надання такою особою письмової згоди з фактом вчинення порушення та розміром накладеного штрафу), але не більше ніж на 12 місяців.

- (7) Так, відповідно до пункту 6 розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ ТОВ «ІСТЕК УКРАЇНА» звернулося до Відділення із заявою від 20.04.2026 № 24/2026 (вх. № 70-01/1763 від 20.04.2026) (далі – Заява), у якій просить про розстрочення сплати штрафу, накладеного Рішенням, на 12 місяців.
- (8) У Заяві ТОВ «ІСТЕК УКРАЇНА» зазначило: *«...повністю визнає вчинене порушення та погоджується з розміром штрафу згідно з Рішенням...»* (мова оригіналу).
- (9) На подання з попередніми висновками у Справі, яке було направлено до ТОВ «ІСТЕК УКРАЇНА» листом від 13.03.2026 № 70-02/1939е, ТОВ «ІСТЕК УКРАЇНА» повідомило, зокрема, що: *«...визнає вчинення порушення та погоджується з фактами, викладеними у поданні з попередніми висновками у Справі ...»* (мова оригіналу).
- (10) ТОВ «ІСТЕК УКРАЇНА» просить розстрочити сплату штрафу, накладеного Рішенням, на 12 місяців відповідно до такого графіка платежів:
- до 24 квітня 2026 року – 10 000 (десять тисяч) грн;
  - до 29 травня 2026 року – 20 000 (двадцять тисяч) грн;
  - до 26 червня 2026 року – 20 000 (двадцять тисяч) грн;
  - до 24 липня 2026 року – 20 000 (двадцять тисяч) грн;
  - до 28 серпня 2026 року – 20 000 (двадцять тисяч) грн;
  - до 25 вересня 2026 року – 20 000 (двадцять тисяч) грн;
  - до 23 жовтня 2026 року – 20 000 (двадцять тисяч) грн;
  - до 27 листопада 2026 року – 20 000 (двадцять тисяч) грн;
  - до 25 грудня 2026 року – 20 000 (двадцять тисяч) грн;
  - до 22 січня 2027 року – 20 000 (двадцять тисяч) грн;
  - до 26 лютого 2027 року – 20 000 (двадцять тисяч) грн;
  - до 26 березня 2027 року – 28 000 (двадцять вісім тисяч) грн
- (11) Необхідність розстрочення накладеного Рішенням штрафу Товариство обґрунтовує наявністю таких обставин, які об'єктивно ускладнюють його сплату, а саме:
- *«...одноразова сплата суми штрафу призведе до виникнення від'ємного значення чистого грошового потоку та, як наслідок, унеможливить виконання зобов'язань перед працівниками та державним бюджетом...»;*
  - *«...у поточному році підприємству не вдалося укласти договори з бюджетними організаціями, а також з огляду на здійснення діяльності на прифронтовій території, де спостерігається масовий відтік клієнтів, надходження грошових коштів суттєво зменшилися порівняно з 2025 роком...»;*
  - *«...діяльність підприємства зазнає суттєвого негативного впливу внаслідок дії воєнного стану. Зокрема, регулярні перебої з електропостачанням зумовлюють необхідність забезпечення резервного живлення вузлів зв'язку, що призводить до додаткових фінансових витрат. Одночасно у зв'язку постійними обстрілами підприємство несе значні витрати на відновлення пошкодженої телекомунікаційної мережі на території Чугуївської, Циркунівської та Великобурлуцької територіальних громад...»* (мова оригіналу).
- (12) Так, ТОВ «ІСТЕК УКРАЇНА» у Заяві зазначає, що *«одноразова сплата суми штрафу призведе до виникнення від'ємного значення чистого грошового потоку та, як наслідок,*

*унеможливить виконання зобов'язань перед працівниками та державним бюджетом» (мова оригіналу).*

- (13) На підтвердження зазначених обставин ТОВ «ІСТЕК УКРАЇНА» надало Відділенню копію фінансової звітності мікропідприємства за 1 квартал 2026 року, відповідно до якої за 1 квартал 2026 року чистий дохід ТОВ «ІСТЕК УКРАЇНА» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) складає *Інформація, доступ до якої обмежено*, чистий прибуток – *Інформація, доступ до якої обмежено*.

## **2. ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (14) Відповідно до абзацу другого пункту 6 розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ заява про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу подається до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, протягом 30 календарних днів із дня одержання такого рішення.
- (15) Копію Рішення надіслано ТОВ «ІСТЕК УКРАЇНА» листом голови Відділення від 27.03.2026 № 70-02/2281е.
- (16) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067132556854 Товариство отримало копію Рішення 01.04.2026.
- (17) Отже, 30-денний строк для подання Заяви про розстрочення сплати накладеного Рішенням штрафу із врахуванням вихідних днів спливає 30.04.2026.
- (18) ТОВ «ІСТЕК УКРАЇНА» звернулось до Відділення із Заявою про розстрочення сплати накладеного штрафу 20.04.2026, тобто в межах 30 календарних днів із дня одержання витягу з Рішення. У Заяві від 20.04.2026 № 24/2026 (вх. № 70-01/1763 від 20.04.2026) була надана інформація щодо погодження Товариства з розміром накладеного штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, а також запропоновано календарний графік сплати штрафу на 12 місяців. На подання з попередніми висновками у Справі, яке було направлено до ТОВ «ІСТЕК УКРАЇНА» листом від 13.03.2026 № 70-02/1939е, ТОВ «ІСТЕК УКРАЇНА» погодилося з попередніми висновками у Справі, тобто з фактом вчинення порушення.
- (19) Відповідно до абзацу одинадцятого пункту 6 розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ до заяви додаються документи та інші докази, що свідчать про наявність обставин, викладених у заяві про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.
- (20) Відповідно до абзацу дванадцятого пункту 6 розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ доказами неможливості сплати штрафу можуть бути лише документально підтверджені відомості, на підставі яких органи Антимонопольного комітету України, розглядаючи заяву про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу, можуть зробити висновок про наявність обставин, які об'єктивно перешкоджають або ускладнюють заявнику сплату накладеного штрафу протягом встановленого законом строку.
- (21) За результатами розгляду Заяви та доданих до неї матеріалів встановлено, що ТОВ «ІСТЕК УКРАЇНА» надало до Заяви тільки копію фінансової звітності мікропідприємства ТОВ «ІСТЕК УКРАЇНА» за 1 квартал 2026 року.
- (22) Будь-яких інших фактичних відомостей та копій підтверджуючих документів щодо неможливості сплати штрафу, накладеного Рішенням, ТОВ «ІСТЕК УКРАЇНА» не надало.
- (23) Отже, за результатами розгляду Заяви ТОВ «ІСТЕК УКРАЇНА» та доданих до неї документів встановлено, що Товариство не надало достатні докази наявності в нього об'єктивних обставин, які ускладнюють сплату штрафу, накладеного Рішенням, в повному обсязі у строки, встановлені частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12<sup>1</sup> і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», частиною шостою статті 56 «Про захист економічної конкуренції», пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Відмовити ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІСТЕК УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) у розстроченні сплати штрафу, накладеного рішенням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.03.2026 № 70/29-р/к у справі № 3/01-15-24.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК