



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

07 травня 2026 р.

Київ

№ 392-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/119-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Класік-Форм» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист економічної конкуренції й подання з попередніми висновками у справі Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 01.08.2025 № 128-26.13/119-24/259-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Класік-Форм» порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді придбання активів у вигляді єдиного майнового комплексу – автозаправного комплексу, що належав товариству з обмеженою відповідальністю «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП» (далі – ТОВ «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП») (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та розташований за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (2) Концентрація відбулася на підставі договору купівлі-продажу нерухомого майна від 17.06.2020 № 1178, а саме автозаправного комплексу, розташованого за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується актом приймання-передачі від 17.06.2020.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Класік-Форм» (далі – ТОВ «Класік-Форм», Товариство, Відповідач) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 25.07.2024 № 03/189-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 128-26.13/119-24 про порушення ТОВ «Класік-Форм» законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа).
- (5) Листом від 26.07.2024 № 128-26.13/03-7292е Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) надіслав ТОВ «Класік-Форм» копію Розпорядження, лист відповідно до

рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516511241 Товариство отримало 01.08.2024.

- (6) Державній податковій службі України (ДПС) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 16.08.2024 № 128-26.13/03-7968е, необхідної для розгляду Справи, на яку ДПС надала інформацію листом № 10445/5/99-00-04-03-01-05 від 19.08.2024 (вх. № 7-03/10641 від 19.08.2024).
- (7) ТОВ «Класік-Форм» надіслано вимоги державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 12.02.2025 № 128-26.13/03-1454е та від 20.06.2025 № 128-26.13/03-6738е, необхідної для розгляду Справи, на які ТОВ «Класік-Форм» надало інформацію листами № 55 від 28.04.2025 (вх. № 8-03/6414 від 28.04.2025) та № 14-7 від 14.07.2025 (вх. № 8-03/10562 від 16.07.2025) відповідно.
- (8) Листом від 01.08.2025 № 128-26.13/03-8203е подання з попередніми висновками від 01.08.2025 № 128-26.13/119-24/259-спр/кі (далі – Подання) надіслано Відповідачу, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601176925195 ТОВ «Класік-Форм» отримало 12.08.2025.
- (9) Листом від 20.08.2025 № 20-8/1 (вх. № 8-03/12209 від 20.08.2025) ТОВ «Класік-Форм» надало зауваження до Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) Комітет згідно зі статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за концентраціями та узгодженими діями проводить дослідження щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час, зокрема, придбання мережею автозаправних станцій «БРСМ-Нафта» у власність автозаправних станцій мережі «SKY» (далі – Дослідження).

4.1. Обставини, встановлені під час проведення Дослідження

- (11) ТОВ «Класік-Форм» 17.06.2020 уклало договір купівлі-продажу нерухомого майна з ТОВ «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП», відповідно до якого ТОВ «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП» продає, а ТОВ «Класік-Форм» купує автозаправний комплекс (далі – Об'єкт), розташований за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Договір).
- (12) Вартість придбання становила 360 000 грн.
- (13) Право власності на нерухоме майно переходить до Покупця з моменту державної реєстрації права власності в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно (п. 5.1 Договору).
- (14) Відповідно до витягу з державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності 17.06.2020 зареєстровано право власності ТОВ «Класік-Форм» над об'єктом нерухомого майна: інше – автозаправний комплекс (друга черга) (літ. Б, Б1, б) загальною площею 204,2 кв. м, розташований за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (15) Відповідно до акта приймання-передачі від 17.06.2020 продавець (ТОВ «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП») передав, а покупець (ТОВ «Класік-Форм») прийняв автозаправний комплекс (друга черга) (літ. Б, Б1, б) загальною площею 204,2 кв. м, розташований за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (16) Об'єкт був поставлений на баланс ТОВ «Класік-Форм»¹. Відповідно до технічного паспорта (інвентаризаційна справа № 766) до складу автозаправного комплексу входили:
- Б – автозаправний комплекс; Б-1 – автозаправний комплекс; б – прибудова, три ганки; В-1 – навіс (тимчасовий); № 1 – інформаційна стела; № 2 – свердловина; № 7, № 8 – огорожа; № 9, № 10 – роздавальна колонка; I, II – вимощування.
- (17) Відповідно до п. 1.5 Договору жодних претензій або видимих недоліків щодо технічного стану Об'єкта в Покупця немає, усі інженерні комунікації знаходяться в робочому стані й функціонують за призначенням.
- (18) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції Закону, чинній на дату здійснення концентрації) (далі – Закон) єдиний майновий комплекс – усі види майна, що сукупно забезпечують господарську діяльність суб'єкта господарювання, у тому числі будівлі, споруди, устаткування, інвентар, сировина, продукція, права вимоги, борги, а також право на торговельну марку або інше позначення та інші права, включаючи права на земельні ділянки, в тому числі цілісний майновий комплекс.
- (19) Відповідно до частини другої статті 22 Закону концентрацією визнається, зокрема, набуття безпосередньо або через інших осіб контролю над одним або кількома суб'єктами господарювання чи частинами суб'єктів господарювання, зокрема, шляхом: безпосереднього або опосередкованого придбання, набуття у власність іншим способом активів у вигляді єдиного майнового комплексу або структурного підрозділу суб'єкта господарювання.
- (20) За інформацією, яку надало ТОВ «Класік-Форм» у листі від 24.04.2023 № 128 (вх. № 8-01/6216 від 26.04.2023), Товариство здійснює господарську діяльність із *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (21) Автозаправний комплекс – це комплекс будинків, споруд, технологічного обладнання, призначений для приймання, зберігання моторного палива та заправлення ним автотранспорту, який також може бути оснащений невеликим кафе, супермаркетом, автомийкою, автостоянкою тощо.
- (22) Автозаправна станція / автозаправний комплекс, що забезпечує здійснення автономної господарської діяльності з надання послуг заправки автомобілів мастильними та паливними матеріалами, а також реалізації супутніх товарів, є єдиним майновим комплексом.

4.2. Обставини, які встановив Комітет під час розгляду Справи

- (23) ТОВ «Класік-Форм» (Орендодавець)² 17.06.2020 уклало договір оренди № 17-06/2020-2 (далі – Договір оренди) з товариством з обмеженою відповідальністю «ЄВРО СМАРТ ПАУЕР» (далі – ТОВ «ЄВРО СМАРТ ПАУЕР», Орендар) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), відповідно до якого Об'єкт було передано в оренду Орендарю.
- (24) Відповідно до Договору оренди:
- Орендодавець передає, а Орендар приймає за плату на визначений строк у користування, зокрема, автозаправний комплекс (друга черга) (літ. Б, Б1, б) загальною площею 204,2 кв. м, у тому числі приміщення магазину площею 50 кв. м, що

¹Лист ТОВ «Класік-Форм» № 14-7 від 14.07.2025 (вх. № 8-03/10562 від 16.07.2025).

²Лист ТОВ «Класік-Форм» № 55 від 28.04.2025 (вх. № 8-03/6414 від 28.04.2025).

розташований за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Об'єкт оренди);

мета оренди – ведення господарської діяльності. Об'єкт оренди може використовуватися Орендарем як автозаправна станція та з метою організації Орендарем магазину роздрібною торгівлі продовольчими та непродовольчими товарами.

- (25) При передаванні Об'єкта оренди сторони зафіксували його задовільний технічний стан, придатний для користування ним відповідно до мети оренди, сторони не мають претензій до Об'єкта оренди (п. 2 Акта приймання-передачі Об'єкта оренди від 17.06.2020).
- (26) Отже, активи, придбані ТОВ «Класік-Форм» у ТОВ «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП», були в задовільному стані; придатними для користування відповідно до мети оренди, тобто як автозаправна станція. В день придбання автозаправного комплексу його було передано в оренду ТОВ «ЄВРО СМАРТ ПАУЕР» (17.06.2020), при цьому відзначено його придатність для використання відповідно до мети оренди.
- (27) Тобто активи, що становлять автозаправний комплекс, становили єдиний майновий комплекс та забезпечували здатність ТОВ «Класік-Форм» здійснювати діяльність з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, та отримати частку на ринку (ТОВ «Класік-Форм» отримало у власність АЗС, яку мало можливість *«Інформація, доступ до якої обмежено»* з однієї до 12 АЗС) в економічно доцільні строки.
- (28) Враховуючи викладене, придбання ТОВ «Класік-Форм» активів у вигляді єдиного майнового комплексу – автозаправного комплексу, що розташований за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, визнається концентрацією.
- (29) Відповідно до частини першої статті 24 Закону концентрація може бути здійснена лише за умови отримання попереднього дозволу органів Комітету, якщо вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, перевищують порогові значення, встановлені цією статтею.
- (30) За інформацією, яку надали опитані під час Дослідження суб'єкти господарювання³, їх бенефіціарними власниками є фізичні особи – громадяни України Біба Андрій Васильович та/або Біба Світлана Володимирівна, які є подружжям; також надано перелік суб'єктів господарювання, у яких зазначені суб'єкти господарювання є власниками часток (акцій) у розмірі 50 або більше відсотків голосів у вищих органах управління товариств; надано інформацію про суб'єктів господарювання, у яких вирішальний вплив мають Біба Андрій Васильович та/або Біба Світлана Володимирівна; надано інформацію про суміщення посад керівниками товариств тощо.
- (31) Відповідно до статті 1 Закону:

суб'єкт господарювання – юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю;

³ТОВ «БРСМ-Груп» листом від 29.03.2024 № 29/03 (вх. Комітету № 8-01/4196 від 29.03.2024), ТОВ «Гуд Марк» листом від 20.03.2024 № 200324 (вх. Комітету № 8-01/3734 від 20.03.2024), ТОВ «Класік-Форм» листами від 24.04.2023 № 128 (вх. Комітету № 8-01/6216 від 26.04.2023) та від 27.03.2024 № 59 (вх. Комітету № 8-01/4080 від 27.03.2024), ТОВ «Інверс-Актив» листом від 28.03.2024 № 28/03-АМКУ (вх. Комітету № 8-01/4131 від 28.03.2024), ТОВ «Виробниче підприємство «Промбудматеріали» листом від 14.03.2024 № 140324 (вх. Комітету № 8-01/3466 від 14.03.2024).

контроль – вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.

- (32) Отже, суб'єкти господарювання, прямий або опосередкований контроль, у розумінні статті 1 Закону, над якими здійснюють Біба Андрій Васильович та/або Біба Світлана Володимирівна (подружжя) (бенефіціарні власники), є суб'єктами господарювання, пов'язаними відносинами контролю, та утворюють Групу суб'єктів господарювання (далі – Група «БРСМ НАФТА»).
- (33) Одним із суб'єктів господарювання, бенефіціарним власником якого є Біба Андрій Васильович, є ТОВ «Класік-Форм» (згідно з витягом із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 11.09.2023 № 31395252).
- (34) Датою державної реєстрації ТОВ «Класік-Форм» є 04.01.2018.
- (35) Згідно з витягом із ЄДР від 01.07.2024 № 33205760 єдиним учасником ТОВ «Класік-Форм» 14.06.2019 стала компанія *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (Кіпр).
- (36) Відповідно до інформації, яку надала Служба зовнішньої розвідки України листом від 19.02.2024 № 10/2/1219 (вх. № 9-01/2479 від 23.02.2024), власником компанії *«Інформація, доступ до якої обмежено»* з 27.12.2018 є компанія *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (Естонія), бенефіціарним власником якої був Біба Андрій Васильович [наразі власниками компанії *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є Біба Андрій Васильович (30 % акцій) та Біба Світлана Володимирівна (70 % акцій)].
- (37) Отже, ТОВ «Класік-Форм» на дату здійснення концентрації (18.06.2020) було пов'язане відносинами контролю із суб'єктами господарювання, які утворюють Групу «БРСМ НАФТА».
- (38) За результатами аналізу інформації, наданої під час Дослідження, сукупна вартість активів та обсягів реалізації товарів, робіт (послуг) за підсумками 2019 року ТОВ «Класік-Форм» та суб'єктів господарювання, пов'язаних із ним відносинами контролю, становила:
- вартість активів – 31 796,32 тис. євро;
- обсяг реалізації товарів (робіт, послуг) – 3 614 тис. євро.

- (39) Згідно з витягами з ЄДР на дату здійснення придбання активів ТОВ «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП»⁴ було пов'язане відносинами контролю з товариством з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «Капітал груп»⁵ (далі – ТОВ «КУА «Капітал груп») («Інформація, доступ до якої обмежено»), товариством з обмеженою відповідальністю «АМАС-ЕНЕРГІЯ»⁶ («Інформація, доступ до якої обмежено»), товариством з обмеженою відповідальністю «ФІЛІНГ СТЕЙШН МЕНЕДЖМЕНТ»⁷ («Інформація, доступ до якої обмежено»), а також за рахунок суміщення посад директора товариств (фізичної особи Капельки Едуарда Миколайовича) – з товариством з обмеженою відповідальністю «УКРКАР'ЄР»⁸ і товариством з обмеженою відповідальністю «ІНГРАД НЕРУХОМІСТЬ»⁹ (обидва – «Інформація, доступ до якої обмежено») та, у розумінні статті 1 Закону, утворювали єдиний суб'єкт господарювання – Групу Продавця.
- (40) За інформацією, яку надали ТОВ «КУА «Капітал груп» листом від 14.03.2024 № 14/03-1 (вх. Комітету № 8-01/3495 від 14.03.2024) та Державна податкова служба України листом від 19.08.2024 № 10445/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-03/10641 від 19.08.2024), вартість активів та обсяги реалізації товарів, робіт (послуг) за підсумками 2019 року ТОВ «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП», з урахуванням відносин контролю, становлять:
- вартість активів – 51 357,65 тис. євро;
обсяг реалізації товарів (робіт, послуг) – 6 570,78 тис. євро.
- (41) Тобто вартісні показники учасників концентрації за 2019 рік перевищували порогові значення, встановлені частиною першою статті 24 Закону.
- (42) Отже, зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Комітету.
- (43) Відповідно до статті 24 Закону концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу Комітету.
- (44) До Комітету заява про надання дозволу на концентрацію шляхом придбання ТОВ «Класік-Форм» активів у вигляді єдиного майнового комплексу – автозаправного комплексу, що належав ТОВ «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП» та розташований за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», не надходила.
- (45) Отже, дії ТОВ «Класік-Форм», які полягають у придбанні активів у вигляді єдиного майнового комплексу – автозаправного комплексу, що належав ТОВ «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП» та розташований за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (46) Одночасно в Комітеті розглядається справа № 128-26.13/123-24 про порушення ТОВ «Класік-Форм», передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді придбання активів у вигляді єдиного майнового комплексу – автозаправного комплексу, що належав ТОВ «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП»

⁴Витяг із ЄДР від 20.09.2023 № 31455291.

⁵Лист ТОВ «КУА «Капітал груп» від 14.03.2024 № 14/03-1 (вх. № 8-01/3495 від 14.03.2024).

⁶Витяг із ЄДР від 20.09.2023 № 31455318.

⁷Витяг із ЄДР від 20.09.2023 № 31455353.

⁸Витяг із ЄДР від 20.09.2023 № 31455377.

⁹Витяг із ЄДР від 20.09.2023 № 31455370.

та розташований за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.

- (47) Відповідно до інформації, яку отримав Комітет, на дату здійснення концентрації: активи у вигляді єдиного майнового комплексу – автозаправного комплексу забезпечували здійснення господарської діяльності з *«Інформація, доступ до якої обмежено»* й належали ТОВ «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП»;
- ТОВ «Класік-Форм» здійснювало господарську діяльність *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, та пов'язане відносинами контролю із суб'єктами господарювання – резидентами й нерезидентами України, кінцевими бенефіціарними власниками яких є фізичні особи Біба Андрій Васильович та/або Біба Світлана Володимирівна (подружжя) (Група «БРСМ НАФТА»).

5. ЩОДО ВПЛИВУ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

- (48) За інформацією Відповідача: до здійснення концентрації, у 2019 році, ТОВ «Класік-Форм» у межах *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Водночас суб'єкт господарювання, підконтрольний ТОВ «Класік-Форм», – товариство з обмеженою відповідальністю «КРАЙТЕКС» (далі – ТОВ «КРАЙТЕКС») у 2019 році в межах *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; після здійснення концентрації, у 2020 році, ТОВ «Класік-Форм» у межах *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; також підконтрольний ТОВ «Класік-Форм» суб'єкт господарювання ТОВ «КРАЙТЕКС» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; оціночна частка ТОВ «Класік-Форм», з урахуванням підконтрольних суб'єктів господарювання на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*:
у 2019 році, до здійснення концентрації, становила 0,21 %;
у 2020 році, після здійснення концентрації, становила 2,28 %.
- (49) Тобто ТОВ «Класік-Форм», з урахуванням відносин контролю, наростило свою присутність на ринку, разом із цим концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на задіяних товарних ринках України.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (50) Листом від 20.08.2025 № 20-8/1 (вх. № 8-03/12209 від 20.08.2025) (далі – Лист) ТОВ «Класік-Форм» надало зауваження до Подання, які полягають у такому.

На думку Відповідача, концентрація не може відбутися між юридичною особою та активами іншої юридичної особи (адже активи не є суб'єктом господарювання). Отже, Комітет мав дослідити, яким чином набуття ТОВ «Класік-Форм» права власності на актив вплинуло на встановлення контролю над господарською діяльністю ТОВ «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП».

- (51) Відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції об'єктом контролю може бути як суб'єкт господарювання повністю, так і його частина – окрема структурна одиниця (господарський об'єкт). Здійснення контролю над активами суб'єкта господарювання вважається концентрацією за умови, що ці активи забезпечують окрему функцію виробництва (окремий вид діяльності), а ринковий обсяг реалізації товарів такої одиниці можна чітко вирахувати;

в результаті концентрації відбулося набуття ТОВ «Класік-Форм» контролю над господарським об'єктом – єдиним майновим комплексом – автозаправним комплексом, що належав ТОВ «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП», при цьому ТОВ «Класік-Форм» отримало

можливість приймати рішення щодо господарської діяльності господарського об'єкта: експлуатувати його самостійно чи надавати в оренду іншому суб'єктові господарювання;

отже, придбані активи у вигляді автозаправного комплексу забезпечують можливість ТОВ «Класік-Форм» здійснювати, зокрема, діяльність з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, та нарощувати присутність на ринку (ТОВ «Класік-Форм», з урахуванням відносин контролю, збільшило кількість АЗС, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, з однієї до 12 АЗС).

- (52) Тобто концентрація полягає в набутті ТОВ «Класік-Форм» контролю над частиною суб'єкта господарювання (автозаправним комплексом), а не над її продавцем (ТОВ «НАФТА КЕПТАЛ ГРУП»).

Невідповідність придбаних активів поняттю єдиного майнового комплексу

- (53) Відповідно до статті 1 Закону єдиний майновий комплекс – усі види майна, що сукупно забезпечують господарську діяльність суб'єкта господарювання, у тому числі будівлі, споруди, устаткування, інвентар, сировина, продукція, права вимоги, борги, а також право на торговельну марку або інше позначення та інші права, включаючи права на земельні ділянки, у тому числі цілісний майновий комплекс;

автозаправна станція – це комплекс споруд для заправки автомобілів, мотоциклів та інших самохідних машин паливом, маслами, спеціальними рідинками та повітрям та є різновидом об'єкта напівстаціонарної роздрібної торгівлі з продажу пального для автотранспортних засобів з використанням спеціального обладнання, а також супутніх товарів;

автозаправна станція забезпечує здійснення автономної господарської діяльності та становить окремий «діючий бізнес», який дозволяє власнику нарощувати присутність на товарних ринках України (ринок *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) в економічно доцільні строки;

ТОВ «Класік-Форм» придбало системну сукупність майна, що на момент *«Інформація, доступ до якої обмежено»* сформована та могла використовуватися за призначенням у підприємницькій діяльності – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується подальшими діями ТОВ «Класік-Форм» у вигляді передання автозаправного комплексу, розташованого за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, в оренду третій особі, яке відбулося в день придбання цього АЗК;

автозаправний комплекс, розташований за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, є окремим господарським об'єктом, який забезпечує здійснення господарської діяльності ТОВ «Класік-Форм» у вигляді *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

з огляду на таке:

придбання автозаправних комплексів, розташованих за адресами: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, є окремими правочинами, які оформлені договорами від 17.06.2020, зареєстрованими за № 1178 та № 1183 відповідно. При цьому передання автозаправних комплексів за цими правочинами підтверджуються окремими актами приймання-передачі;

автозаправні комплекси, розташовані за адресами: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, мають окремі технічні паспорти (інвентарні справи № 766 та № 765 відповідно);

автозаправні комплекси, розташовані за адресами: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (Об'єкт 1) та *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (Об'єкт 2), мають

різні реєстраційні номери об'єктів нерухомого майна: Об'єкт 1 – «Інформація, доступ до якої обмежено», Об'єкт 2 – «Інформація, доступ до якої обмежено»;

автозаправні комплекси, розташовані за адресами: «Інформація, доступ до якої обмежено» та «Інформація, доступ до якої обмежено», поставлені на баланс ТОВ «Класік-Форм» та обліковуються окремо;

отже, придбані активи – єдиний майновий комплекс – автозаправний комплекс, розташований за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», забезпечували здатність ТОВ «Класік-Форм» здійснювати діяльність із «Інформація, доступ до якої обмежено», а саме «Інформація, доступ до якої обмежено» окрему господарську одиницю, у зв'язку із чим мати чітко визначений прибуток від зазначеної діяльності.

- (54) Тобто придбані активи становили єдиний майновий комплекс у розумінні Закону.

Щодо суб'єктів господарювання, які утворюють Групу «БРСМ-НАФТА», та обрахунку порогових показників суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю з ТОВ «Класік-Форм»

- (55) Відповідно до пункту 3 розділу I Положення про порядок подання та розгляду заяв про попереднє отримання дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21 червня 2016 року № 14-рп) (зі змінами) (в редакції, чинній на дату вчинення концентрації), кінцевий бенефіціарний власник (контролер) – фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб.
- (56) Також відповідно до частини третьої статті 26 Закону термін «кінцевий бенефіціарний власник (контролер)» вживається у значенні, наведеному в Законі України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення».
- (57) Пунктом 30 частини першої статті 1 Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» (в редакції Закону, чинній на дату здійснення концентрації) надано таке визначення поняття кінцевого бенефіціарного власника:

кінцевим бенефіціарним власником для юридичних осіб є будь-яка фізична особа, яка здійснює вирішальний вплив на діяльність юридичної особи (в тому числі через ланцюг контролю / володіння);

ознакою здійснення прямого вирішального впливу на діяльність є безпосереднє володіння фізичною особою часткою у розмірі не менше 25 відсотків статутного (складеного) капіталу або прав голосу юридичної особи;

ознаками здійснення непрямого вирішального впливу на діяльність є, зокрема, володіння фізичною особою часткою у розмірі не менше 25 відсотків статутного (складеного) капіталу або прав голосу юридичної особи через пов'язаних фізичних чи юридичних осіб, трасти або інші подібні правові утворення.

- (58) Отже, відповідно до законодавства контроль над суб'єктом господарювання може здійснюватися безпосередньо та/або опосередковано через інших суб'єктів господарювання. Правові наслідки в обох випадках однакові.

При цьому ланцюг контролю визначається як група фізичних та/або юридичних осіб, поєднаних відносинами контролю, кожний із членів якої є контролюючою особою або підконтрольною особою стосовно лише одного іншого члена групи.

Водночас сукупність ланцюгів контролю, що мають спільну контролюючу особу, утворюють групу суб'єктів господарювання (мережу контролю). Сукупність осіб – суб'єктів господарювання, що мають спільну контролюючу особу, належать до однієї групи суб'єктів господарювання, а отже, становлять єдиний суб'єкт господарювання.

- (59) Під час проведення Дослідження Комітет на підставі витягів із ЄДР встановив перелік суб'єктів господарювання, яких на момент здійснення концентрації прямо та/або опосередковано контролювали фізичні особи Біба Андрій Васильович та/або Біба Світлана Володимирівна (подружжя), тобто належали до однієї групи суб'єктів господарювання.
- (60) Відповідно до абзацу першого частини першої статті 41 Закону доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення.
- (61) При цьому законодавством про захист економічної конкуренції не передбачено прийняття органами Комітету окремих рішень / висновків щодо наявності відносин контролю окремих суб'єктів господарювання.
- (62) Відповідно до статті 23 Закону учасниками концентрації, крім безпосередніх учасників відповідних дій, визнаються також фізичні та юридичні особи, пов'язані з учасниками концентрації, зазначеними в абзацах другому – п'ятому цієї статті, відносинами контролю, що дає підстави визнати відповідну групу осіб згідно зі статтею 1 цього Закону єдиним суб'єктом господарювання.
- (63) Враховуючи викладене, оскільки ТОВ «Класік-Форм» на дату здійснення концентрації опосередковано контролювала фізична особа Біба Андрій Васильович¹⁰, під час обрахунку вартісних показників покупця (ТОВ «Класік-Форм») також враховувалися фінансові показники суб'єктів господарювання, які на момент здійснення концентрації прямо та/або опосередковано були підконтрольні фізичним особам – громадянам України Бібі Андрію Васильовичу та/або Бібі Світлані Володимирівні.

Щодо обрахунку фінансових показників ТОВ «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП» Відповідач вважає необґрунтованим включення показників ТОВ «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП» для обрахунку порогових показників у зазначеній концентрації

- (64) Відповідно до статті 23 Закону учасниками концентрації, зокрема, визнаються: суб'єкти господарювання, активи (майно), частки (акції, паї) яких набуваються у власність, одержуються в управління (користування), оренду, лізинг, концесію або мають набутися, та їх покупці (одержувачі), набувачі;
- отже, учасниками концентрації у вигляді придбання ТОВ «Класік-Форм» активів у вигляді єдиного майнового комплексу – автозаправного комплексу, що належав ТОВ «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП» та розташований за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», є ТОВ «Класік-Форм» як суб'єкт господарювання – покупець активів і ТОВ «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП» як суб'єкт господарювання, активи якого придбаються у власність.
- (65) Тобто під час розрахунку вартісних показників концентрації враховуються фінансові показники ТОВ «Класік-Форм» як одного з учасників концентрації (покупця активів) та ТОВ «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП» як іншого учасника концентрації (суб'єкта

¹⁰Лист ТОВ «Класік-Форм» від 27.03.2024 № 59 (вх. Комітету № 8-01/4080 від 29.03.2024).

господарювання, активи (майно) якого набуваються у власність) з урахуванням їх відносин контролю.

Дії суб'єктів господарювання, які були предметом дослідження у Справі, не призвели до монополізації або значного обмеження конкуренції на товарних ринках України

- (66) За результатами розслідування встановлено, що концентрація не призвела до монополізації або значного обмеження конкуренції на товарних ринках України, разом із тим це не спростовує вчинення ТОВ «Класік-Форм» порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (67) Статтями 22 та 24 Закону визначено вичерпний перелік критеріїв, за яких необхідне отримання дозволу органів Комітету на концентрацію суб'єктів господарювання.
- (68) Якщо дії суб'єктів господарювання кваліфікуються як концентрація відповідно до статті 22 Закону й при цьому вартісні показники учасників концентрації перевищують порогові значення, встановлені статтею 24 Закону, суб'єкт господарювання зобов'язаний звернутися до Комітету з відповідною заявою.
- (69) Лише в разі, якщо концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на всьому ринку чи в значній його частині, Комітет надає дозвіл на відповідну концентрацію (стаття 25 Закону).
- (70) Враховуючи викладене, зауваження, які надало ТОВ «Класік-Форм» у Листі, не спростовують висновків Комітету за результатами розгляду справи № 128-26.13/119-24.

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (71) Отже, доказами, зібраними у справі № 128-26.13/119-24, доведено, що ТОВ «Класік-Форм» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання активів ТОВ «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП» у вигляді єдиного майнового комплексу – автозаправного комплексу, що розташований за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (72) Відповідно до частини другої статті 52 Закону за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (73) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок).
- (74) Згідно з підпунктом 2 пункту 7 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону, якщо це не призвело до монополізації товарних ринків чи суттєвого обмеження конкуренції на них, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 15 відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) на ринках, на яких відбулася відповідна концентрація суб'єктів господарювання, з урахуванням обставин справи в кожному конкретному випадку

вчинення порушення, за рік, що передує року накладення штрафу, або, якщо в році, що передує накладенню штрафу, відповідач не здійснював діяльності на ринку, на якому відбулася концентрація – за рік, у якому накладається штраф, з урахуванням положень пункту 2 цього розділу Порядку.

(75) ТОВ «Класік-Форм» листом № 35/04 від 01.04.2026 (вх. № 8-03/5085 від 03.04.2026) надало Комітету:

звіт про фінансові результати ТОВ «Класік-Форм» за 2025 рік, відповідно до якого дохід (виручка) Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік становить 51 435,2 тис. грн;

інформацію про дохід (виручку) ТОВ «Класік-Форм» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) на ринку, на якому відбулася концентрація (ринок «*Інформація, доступ до якої обмежено*»), відповідно до якої дохід за 2025 рік становить 1 562,92 тис. грн.

(76) Під час визначення розміру штрафу враховано, що концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 7 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Класік-Форм» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання активів товариства з обмеженою відповідальністю «НАФТА КЕПІТАЛ ГРУП» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у вигляді єдиного майнового комплексу – автозаправного комплексу, що розташований за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Класік-Форм» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 156 292 (сто п'ятдесят шість тисяч двісті дев'яносто дві) гривні за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пункту 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом

України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО