



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

30 квітня 2026 р.

Київ

№ 376-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Під час здійснення контролю за дотриманням, зокрема, товариством з обмеженою відповідальністю «СК СТС-КИЇВ» (далі – ТОВ «СК СТС-КИЇВ», Товариство, Відповідач) (*інформація з обмеженим доступом*) законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікатором в електронній системі «Prozorro» № UA-2024-12-17-021959-а, державний уповноважений Антимонопольного комітету України надіслав ТОВ «СК СТС-КИЇВ» вимоги про надання інформації від 16.10.2025 № 145-29.3/03-11277е та від 02.12.2025 № 145-26.13/03-12819е.

У встановлений державним уповноваженим Антимонопольного комітету України строк ТОВ «СК СТС-КИЇВ» не надало інформації на вимоги від 16.10.2025 № 145-29.3/03-11277е та від 02.12.2025 № 145-26.13/03-12819е.

За результатом розгляду справи № 145-26.13/49-26 дії ТОВ «СК СТС-КИЇВ» кваліфіковано як порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 16.10.2025 № 145-29.3/03-11277е та від 02.12.2025 № 145-26.13/03-12819е у встановлені ним строки.

На ТОВ «СК СТС-КИЇВ» накладено штраф у розмірі 593 800 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 145-26.13/49-26 про порушення ТОВ «СК СТС-КИЇВ» законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа № 145-26.13/49-26) та подання з попередніми висновками у Справі № 145-26.13/49-26 від 08.04.2026 № 145-26.13/49-26/128-спр Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій,

ВСТАНОВИВ:

1. Предмет справи

- (1) Вчинення порушень, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання ТОВ «СК СТС-КИЇВ» інформації Комітету на вимоги державного уповноваженого Комітету від 16.10.2025 № 145-29.3/03-11277е (далі – Вимога 1) та від 02.12.2025 № 145-26.13/03-12819е (далі – Вимога 2) у встановлені ним строки.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у Справі № 145-26.13/49-26 є ТОВ «СК СТС-КИЇВ», (*інформація з*

обмеженим доступом), місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*).

- (3) Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, ТОВ «СК СТС-КІІВ» зареєстроване 08.12.2014, основним видом його діяльності є (*інформація з обмеженим доступом*).
- (4) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «СК СТС-КІІВ» є суб'єктом господарювання.

3. Процесуальні дії

- (5) Згідно з розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 20.03.2026 № 03/80-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 145-26.13/49-26 за ознаками вчинення ТОВ «СК СТС-КІІВ» порушень, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу 1 та Вимогу 2 державного уповноваженого Комітету у встановлені ним строки.
- (6) Листом Комітету від 23.03.2026 № 145-26.13/03-3569е копія Розпорядження надіслана ТОВ «СК СТС-КІІВ». Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № R067129178725 цей лист вручений Товариству 01.04.2026.
- (7) Листом Комітету від 09.04.2026 № 145-26.13/03-4363е Відповідачу надіслана копія подання від 08.04.2026 № 145-26.13/49-26/128-спр із попередніми висновками у Справі № 145-26.13/49-26 (далі – Подання з попередніми висновками).
- (8) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № R067144120750 лист Комітету від 09.04.2026 № 145-26.13/03-4363е із копією Подання з попередніми висновками вручений Товариству 14.04.2026.
- (9) Інформацію про дату, час і місце розгляду Справи № 145-26.13/49-26 на засіданні Комітету відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 23.04.2026 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovku-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-261349-26-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy-na-zasidanni-amcu>.
- (10) ТОВ «СК СТС-КІІВ» не надало своїх заперечень на Подання з попередніми висновками.

4. Обставини справи

- (11) Комітет здійснював контроль за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у відкритих торгах на закупівлю «Регламентні роботи з комплексного технічного обслуговування інженерних та енергосистем багатофункціонального комплексу з офісними приміщеннями БЦ «Торонто» ГО АТ «Сенс Банк», проведених акціонерним товариством «СЕНС БАНК» (ідентифікатор торгів в електронній системі «Prozorro» № UA-2024-12-17-021959-a), за результатами якого розпочато розгляд справи № 145-26.13/163-25.

- (12) Під час здійснення заходів державного контролю, керуючись статтями 7, 16, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на юридичну адресу ТОВ «СК СТС-КІІВ», зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (*інформація з обмеженим доступом*), надіслано Вимогу 1, згідно з якою Товариство повинно протягом 5 календарних днів із дня отримання Вимоги 1 надати Комітету інформацію та належним чином засвідчені копії документів.
- (13) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067020697900 Вимога 1 вручена ТОВ «СК СТС-КІІВ» 23.10.2025.
- (14) Для встановлення обставин фактичної дати отримання Вимоги 1, а також для уточнення інформації щодо вручення Вимоги 1 уповноваженій особі ТОВ «СК СТС-КІІВ» акціонерному товариству «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 03.02.2026 № 145-26.13/03-1266є.
- (15) Відповідно до інформації, наданої АТ «Укрпошта» листом від 09.02.2026 № 1.30.002.-4064-26 (вх. Комітету № 8-03/160-кі від 09.02.2026) (далі — лист Укрпошти), (*інформація з обмеженим доступом*).
- (16) На підтвердження зазначеного АТ «Укрпошта» надало (*інформація з обмеженим доступом*).
- (17) Отже, останній день надання ТОВ «СК СТС-КІІВ» інформації на Вимогу 1 припадав на 28.10.2025.
- (18) Однак інформація на Вимогу 1 у встановлений державним уповноваженим Комітету строк від ТОВ «СК СТС-КІІВ» до Комітету не надходила.
- (19) Клопотання про продовження строку надання інформації на Вимогу 1 від ТОВ «СК СТС-КІІВ» Комітет не отримував.
- (20) За результатами здійснення державного контролю за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у Торгах відповідно до розпорядження державного уповноваженого Комітету від 26.11.2025 № 03/244-р розпочато розгляд справи № 145-26.13/163-25 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «БУДСТАР ГРУП» (*інформація з обмеженим доступом*) і ТОВ «СК СТС-КІІВ» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів.
- (21) У межах розгляду справи № 145-26.13/163-25 з метою отримання необхідної інформації до ТОВ «СК СТС-КІІВ» надіслано Вимогу 2, згідно з якою Товариство протягом 5 календарних днів із дня отримання Вимоги 2 мало надати Комітету інформацію та належним чином засвідчені копії документів.
- (22) Вимога 2 згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067049966170 вручена ТОВ «СК СТС-КІІВ» 09.12.2025.
- (23) Відповідно до інформації, наданої Листом Укрпошти, (*інформація з обмеженим доступом*).
- (24) На підтвердження зазначеного АТ «Укрпошта» надало (*інформація з обмеженим доступом*).

- (25) Останній день надання інформації на Вимогу 2 припадав на 15.12.2025.
- (26) Листом від 15.12.2025 № 1 (вх. Комітету № 8-03/17767 від 17.12.2025) ТОВ «СК СТС-КІІВ» не надало на Вимогу 2 запитувану інформацію та копії документів.
- (27) Водночас у листі від 15.12.2025 № 1 (вх. Комітету № 8-03/17767 від 17.12.2025) ТОВ «СК СТС-КІІВ» повідомило, що у провадженні Господарського суду міста Києва перебуває справа № 910/13550/25 за позовом ТОВ «СК СТС-КІІВ» до Комітету про скасування та визнання протиправною вимоги від 16.10.2025 № 145-29.3/03-11277е.
- (28) Слід зазначити, що чинне законодавство не передбачає жодних винятків або відстрочення виконання законної вимоги органу Комітету у зв'язку з перебуванням відповідної інформації чи документів на розгляді у суді.
- (29) Факт судового розгляду справи не може бути підставою для ненадання інформації на Вимогу органу Комітету.
- (30) Рішенням Господарського суду міста Києва від 18.02.2026 у справі № 910/13550/25 у задоволенні позову ТОВ «СК СТС-КІІВ» до Комітету про визнання протиправною та скасування Вимоги 1 відмовлено повністю.
- (31) У Вимозі 1 і Вимозі 2 повідомлялося про те, що згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (32) Згідно зі статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету, голови територіального відділення Комітету, уповноважених ними працівників Комітету, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Комітетом, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (33) У Вимозі 1 і Вимозі 2 зазначалось, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органами Комітету строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (34) Також у Вимозі 1 і Вимозі 2 було роз'яснено, що в разі неможливості надання запитуваної інформації у визначений вимогами строк не пізніше кінцевої дати надання відповіді, визначеної в цих вимогах, ТОВ «СК СТС-КІІВ» може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на вимоги і поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у вимогах строк.

- (35) Отже, ТОВ «СК СТС-КІІВ» було поінформоване про правові наслідки неподання інформації на Вимогу 1 та Вимогу 2 державного уповноваженого Комітету у встановлені органом Комітету строки, а також про можливість звернутися до Комітету із обґрунтованим клопотанням про продовження строку на надання інформації на вимоги.
- (36) Неподання інформації на Вимогу 1 та Вимогу 2 державного уповноваженого Комітету у встановлені органом Комітету строки перешкоджало здійсненню державного контролю за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у відкритих Торгах, а також розгляду справи № 145-26.13/163-25.

5. Висновки у справі та кваліфікація дій Відповідача

- (37) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (38) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (39) У статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено: державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (40) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (41) У статтях 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено: вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ними строки; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету, голови територіального відділення Комітету, уповноважених ними працівників Комітету, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Комітетом, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну

допомогу суб'єктам господарювання.

- (42) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (43) Отже, дії ТОВ «СК СТС-КІІВ» у вигляді неподання інформації Комітету на вимоги державного уповноваженого Комітету від 16.10.2025 № 145-29.3/03-11277е та від 02.12.2025 № 145-26.13/03-12819е у встановлені ним строки є порушеннями, передбаченими пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (44) Листом Комітету від 09.04.2026 № 145-26.13/03-4363е Відповідачу надіслана копія Подання з попередніми висновками.
- (45) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № R067144120750 лист від 09.04.2026 № 145-26.13/03-4363е із копією Подання з попередніми висновками вручений 14.04.2026.
- (46) Інформацію про дату, час і місце розгляду Справи № 145-26.13/49-26 на засіданні Комітету відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 23.04.2026 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovku-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-261349-26-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy-na-zasidanni-amcu>.
- (47) ТОВ «СК СТС-КІІВ» не надало своїх заперечень на Подання з попередніми висновками.

7. Остаточні висновки Комітету

- (48) Отже, доказами, зібраними у Справі № 145-26.13/49-26, доведено, що неподання Товариством інформації Комітету на вимоги державного уповноваженого Комітету від 16.10.2025 № 145-29.3/03-11277е та від 02.12.2025 № 145-26.13/03-12819е у встановлені ним строки, є порушеннями, передбаченими пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (49) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу

- (50) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (51) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (52) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частиною другою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу Порядку визначення розміру штрафу.
- (53) Відповідно до інформації з фінансової звітності малого підприємства, а саме Звіту про фінансові результати за 2025 рік, наданої Державною податковою службою України листом від 09.03.2026 № 3073/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-03/3337 від 10.03.2026), чистий дохід ТОВ «СК СТС-КИЇВ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік становив 59 380 000,00 грн.
- (54) Під час визначення розміру штрафу враховано, що інформацію на Вимогу 1 і Вимогу 2 ТОВ «СК СТС-КИЇВ» Комітету не надало, що перешкоджало здійсненню контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції та розгляду справи № 145-26.13/163-25.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «СК СТС-КИЇВ» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 16.10.2025 № 145-29.3/03-11277е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СК СТС-КИЇВ» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 296 900 (двісті дев'яносто шість тисяч дев'ятсот) гривень за порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «СК СТС-КИЇВ» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 02.12.2025 № 145-26.13/03-12819е у встановлений ним строк.

4. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СК СТС-КИЇВ» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 296 900 (двісті дев'яносто шість тисяч дев'ятсот) гривень за порушення, зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк із дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів із дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО