



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

07.05.2026 № 70/79-р/к

Справа № 7/01-23-25

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФЕНІКС-2017» (*інформація, доступ до якої обмежений*) (далі – ТОВ «ФЕНІКС-2017») та ПРИВАТНА АГРОФІРМА «ПОДОЛЯКА» (*інформація, доступ до якої обмежений*) (далі – ПАФ «ПОДОЛЯКА») подали цінові пропозиції для участі в аукціоні з приватизації об'єкта малої приватизації «Будівля лісника (кордон) літ. А-1, загальною площею 60,6 кв.м, за адресою: (*інформація, доступ до якої обмежений*)» (ідентифікатор в системі «Prozorro.Продажі» - SPE001-UA-20231014-25438) (далі – Аукціон), проведеного РЕГІОНАЛЬНИМ ВІДДІЛЕННЯМ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ ПО ПОЛТАВСЬКІЙ ТА СУМСЬКІЙ ОБЛАСТЯХ.

При цьому, ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в Аукціоні.

За результатами розгляду справи № 7/01-23-25 такі дії ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів Аукціону, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ФЕНІКС-2017» – 14 593,00 (чотирнадцять тисяч п'ятсот дев'яносто три) грн;
- на ПАФ «ПОДОЛЯКА» – 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 7/01-23-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» та подання Першого відділу досліджень і розслідувань від 03.04.2026 № 70-03/228-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 30.01.2025 № 70/27-рп/к розпочато розгляд справи № 7/01-23-25 (далі – Справа) за ознаками вчинення порушення ТОВ «ФЕНІКС-2017» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежений*) та ПАФ «ПОДОЛЯКА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежений*) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону з приватизації об'єкта малої приватизації «Будівля лісника (кордон) літ. А-1, загальною площею 60,6 кв.м, за адресою: (*інформація, доступ до якої обмежений*)» (ідентифікатор в системі «Prozorro.Продажі» - SPE001-UA-20231014-25438), проведеного РЕГІОНАЛЬНИМ ВІДДІЛЕННЯМ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ ПО ПОЛТАВСЬКІЙ ТА СУМСЬКІЙ ОБЛАСТЯХ.
- (2) Відділення листом від 30.01.2025 № 70-02/560е направило копію розпорядження про початок розгляду Справи ТОВ «ФЕНІКС-2017». Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0690093832520 ТОВ «ФЕНІКС-2017» 06.02.2025 отримано копію розпорядження про початок розгляду Справи.
- (3) Відділення листом від 30.01.2025 № 70-02/563е направило копію розпорядження про початок розгляду Справи ПАФ «ПОДОЛЯКА». Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0690093834557 ПАФ «ПОДОЛЯКА» 06.02.2025 отримано копію розпорядження про початок розгляду Справи.
- (4) Відділення листом від 03.04.2026 № 70-02/2464е (рекомендоване поштове відправлення № R067139719554) направило копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі ПАФ «ПОДОЛЯКА».
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R068080096643 ПАФ «ПОДОЛЯКА» 10.04.2026 отримано лист від 03.04.2026 № 70-02/2464е з копією подання з попередніми висновками у Справі.
- (6) Відділення листом від 03.04.2026 № 70-02/2463е (рекомендоване поштове відправлення № R067139717527) направило копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі ТОВ «ФЕНІКС-2017», який відповідно до інформації з офіційного вебсайту АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») «<https://ukrposhta.ua>» станом на 01.05.2026 не вручений адресату та згідно з листом АТ «УКРПОШТА» від 30.04.2026 № 1.30.002.-15002-26 (вх. № 70-01/1938 від 30.04.2026) місцезнаходження рекомендованого відправлення за номером R067139717527 встановити не можливо.
- (7) Відділенням листами від 01.05.2026 № 70-02/3307е та № 70-02/3308е надіслано ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи.
- (8) Згідно з пунктом 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), 01.05.2026 інформацію щодо попередніх висновків у Справі та про дату і час розгляду Справи розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням:

<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-701-23-25-shchodo-tov-feniks-2017-ta-paf-podoliaka>.

- (9) ТОВ «ФЕНІКС-2017» листом від 01.05.2026 № 9 (вх. № 70-01/1953 від 01.05.2026) повідомило, що отримало лист Відділення від 03.04.2026 № 70-02/2463 з копією подання з попередніми висновками у Справі.
- (10) Зауважень або заперечень ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» до змісту подання з попередніми висновками у Справі не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (11) Відповідачами у Справі є:

- ТОВ «ФЕНІКС-2017» відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (*інформація, доступ до якої обмежений*);

- ПАФ «ПОДОЛЯКА» відповідно до інформації з ЄДР (*інформація, доступ до якої обмежений*).

- (12) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» (далі разом – Учасники аукціону, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО АУКЦІОН (період проведення 14.10.2023 – 22.11.2023)

- (13) Замовником на вебпорталі «Prozorro.Продажі» 14.10.2023 опубліковано оголошення (SPE001-UA-20231014-25438) про проведення Аукціону.
- (14) Найменування лота: «Будівля лісника (кордон) літ. А-1, загальною площею 60,6 кв.м, за адресою: (*інформація, доступ до якої обмежений*)».
- (15) Кінцевий строк подання цінових пропозицій: 01.11.2023 20:00.
- (16) Дата проведення аукціону: 02.11.2023 12:40.
- (17) Стартова ціна продажу: 375 888,40 грн без ПДВ.
- (18) На фінальну суму нараховується ПДВ: Так.
- (19) Розмір мінімального кроку підвищення ціни: 3 758,88 грн.
- (20) Розмір мінімального кроку підвищення ціни, %: 1,00 %.
- (21) Розмір гарантійного внеску: 75 177,68 грн.
- (22) Розмір гарантійного внеску, %: 20 %.
- (23) Наявність умов продажу: Ні.
- (24) Порядок ознайомлення з майном, час і місце проведення огляду об'єкта: у робочі дні з 8-00 до 17-00 за адресою(*інформація, доступ до якої обмежений*).
- (25) Відповідно до реєстру цінових пропозицій для участі в Аукціоні свої пропозиції подали:
 - ТОВ «ФЕНІКС-2017»;
 - ПАФ «ПОДОЛЯКА»;
 - Бондарь Ліна Дмитрівна (*інформація, доступ до якої обмежений*);
 - Юдов Іван Вікторович (*інформація, доступ до якої обмежений*);
 - Казак Микола Володимирович (*інформація, доступ до якої обмежений*);
 - Хрипко Євген Миколайович (*інформація, доступ до якої обмежений*);

- ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРЕМ'ЄР СОКС» (*інформація, доступ до якої обмежений*), далі – ПП «ПРЕМ'ЄР СОКС»);
- ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АЛЬФА ХТ» (*інформація, доступ до якої обмежений*), далі – ПП «АЛЬФА ХТ»);
- ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДОПТ» (*інформація, доступ до якої обмежений*), далі – ТОВ «БУДОПТ»).

(26) Закриті цінові пропозиції учасників аукціону наведені у таблиці № 1.

Таблиця № 1

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «ФЕНІКС-2017»	1 200 000,00	2 044 444,44
ПАФ «ПОДОЛЯКА»	2 500 000,00	2 514 444,44
Бондарь Ліна Дмитрівна	777 000,00	1 301 000,00
Юдов Іван Вікторович	1 101 001,00	1 400 000,00
Казак Микола Володимирович	742 500,00	1 900 000,00
Хрипко Євген Миколайович	562 500,00	1 544 445,00
ПП «ПРЕМ'ЄР СОКС»	451 001,01	1 700 000,00
ПП «АЛЬФА ХТ»	375 889,40	1 900 000,00
ТОВ «БУДОПТ»	1 152 553,00	2 000 000,00

- (27) Відповідно до акту про відмову від підписання протоколу про результати електронного аукціону SPE001-UA-20231014-25438 від 08.11.2023 ПАФ «ПОДОЛЯКА» подано до РЕГІОНАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ ПО ПОЛТАВСЬКІЙ ТА СУМСЬКІЙ ОБЛАСТЯХ лист про відмову від підписання протоколу про результати електронного аукціону SPE001-UA-20231014-25438 та договору купівлі-продажу об'єкта приватизації державної власності.
- (28) Відповідно до протоколу про результати електронного аукціону SPE001-UA-20231014-25438 від 14.11.2023 № 533 переможцем електронного аукціону стало ТОВ «ФЕНІКС-2017».
- (29) РЕГІОНАЛЬНИМ ВІДДІЛЕННЯМ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ ПО ПОЛТАВСЬКІЙ ТА СУМСЬКІЙ ОБЛАСТЯХ укладено з ТОВ «ФЕНІКС-2017» договір купівлі-продажу № 15 від 22.11.2023 на суму 2 044 444,44 грн.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (30) За результатами аналізу документів, поданих ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» у складі пропозицій на Аукціон, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Аукціоні.

4.1 Пов'язаність Учасників аукціону

- (31) Відповідно до витягу з ЄДР від 09.08.2023 № 31208498 поданим ПАФ «ПОДОЛЯКА» у складі документації на Аукціон, засновниками (учасниками) ПАФ «ПОДОЛЯКА» є Подоляка Олександр Олександрович (частка 50%) та Подоляка Максим Олександрович (частка 50%); керівник – Подоляка Олександр Федорович.
- (32) Крім того, ПАФ «ПОДОЛЯКА» в складі документації на Аукціон подано «Довідку про кінцевого бенефіціарного власника» від 17.10.2023 № 180, відповідно до якої кінцевими бенефіціарними власниками ПАФ «ПОДОЛЯКА» є Подоляка Олександр Олександрович (частка 50%) та Подоляка Максим Олександрович (частка 50%); керівник – Подоляка Олександр Федорович.

- (33) Відповідно до «Довідки про кінцевого бенефіціарного власника» від 17.10.2023 № 17 поданої ТОВ «ФЕНІКС-2017» в складі документації на Аукціон, кінцевими бенефіціарними власниками ТОВ «ФЕНІКС-2017» є Подоляка Олександр Олександрович (частка 50%) та Подоляка Максим Олександрович (частка 50%); керівник – Подоляка Олександр Федорович.
- (34) Таким чином, на час проведення Аукціону, Подоляка Олександр Олександрович та Подоляка Максим Олександрович перебували у складі засновників обох підприємств, а Подоляка Олександр Федорович – керівником ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА».
- (35) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що контроль - можливість однієї чи декількох юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами. Можливість однієї чи більше (декількох) пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив - спосіб відносин між суб'єктами господарювання, що характеризується відсутністю в особи, стосовно якої здійснюється вплив, здатності завжди незалежно (самостійно) визначати свою господарську поведінку на ринку.
- (36) Отже, ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» є пов'язаними особами в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (37) Завдяки тому, що Учасники аукціону є пов'язаними особами, зокрема, через керівний склад ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА», тому Відповідачі були обізнані з діяльністю один одного та мали доступ до інформації один одного, у тому числі й щодо участі в Аукціоні.

4.2 Використання Відповідачами послуг одного електронного майданчику та однієї і тієї ж IP-адреси для подання пропозицій

- (38) Відповідно до листа АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» (далі – АТ «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ») від 04.12.2025 № 1331-07/2024 (вх. № 70-01/3188 від 05.12.2024) пропозиції обох Відповідачів завантажено до системи «Prozorro.sale» з одного електронного майданчика ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «РЕГІОНАЛЬНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ЦЕНТР АУКЦІОНІВ» (далі – ПП «РІЦА»).
- (39) Листом від 06.02.2025 № 6 (вх. № 70-01/392 від 06.02.2025) ПП «РІЦА» надало IP-адресу, з якої Учасники аукціону здійснювали вхід до електронних кабінетів та завантажували документи своїх пропозицій в Аукціоні (таблиця № 2).

Таблиця № 2

Найменування учасника	IP-адреса, з якої здійснювався вхід до електронного кабінету	Дата	Дія, яку було здійснено учасником
ТОВ «ФЕНІКС-2017»	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>		
ПАФ «ПОДОЛЯКА»	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>		

- (40) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням <https://2ip.ua/ua/>, IP-адреса *(інформація, доступ до якої обмежений)* належить до одного з блоків IP-адрес провайдера ТОВАРИСТВА З ОБЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВАТОР РЕГІОН» (далі – ТОВ «АВАТОР РЕГІОН»).
- (41) ТОВ «АВАТОР РЕГІОН» листом від 31.01.2025 № 31-1/01 (вх. № 70-01/406 від 07.02.2025) повідомило, що ПАФ «ПОДОЛЯКА» є абонентом компанії та має підключені об'єкти, зокрема, IP-адресу *(інформація, доступ до якої обмежений)*, яка використовується ним для виходу в мережу Інтернет.
- (42) Отже, встановлені обставини, що ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» використовували послуги одного електронного майданчику, подавали свої пропозиції для участі в Аукціоні в один день з однієї і тієї ж IP-адреси, доступ до мережі Інтернет за якою наданий ПАФ «ПОДОЛЯКА», не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодження дій Відповідачами під час участі в Аукціоні.

4.3 Використання однієї і тієї ж IP-адреси для подання податкових звітностей

- (43) Головне управління Державної податкової служби у Полтавській області (далі – ГУ ДПС у Полтавській області) листом від 22.11.2024 № 21431/5/16-31-12-01-09 (вх. № 70-01/3044 від 22.11.2024, конфіденційна інформація) повідомило IP-адресу, з якої у 2023 році, в тому числі в період проведення Аукціону, ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» подавали податкові звітності (таблиця № 3).

Таблиця № 3

IP-адреса подачі податкової звітності	Дата подачі податкової звітності ПАФ «ПОДОЛЯКА»	Дата подачі податкової звітності ТОВ «ФЕНІКС-2017»
<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>
<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>
<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>
<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>
<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>
<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>
Період проведення Аукціону		
<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>
<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>
Період після проведення аукціону		
<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>

- (44) Отже, використання однієї і тієї ж IP-адреси для подання податкової звітності Учасниками аукціону протягом 2023 року, в тому числі в період проведення Торгів, доступ до мережі Інтернет за якою наданий ПАФ «ПОДОЛЯКА», з якої Відповідачі подавали свої пропозиції на Аукціон, свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет у Відповідачів та створення умов для обміну інформацією між ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА».

4.4 Одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із Учасниками аукціону

- (45) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ в Полтавській області) листом від 18.11.2024 № 1600-0603-5/84233 (вх. № 70-01/2991 від 18.11.2024) встановлено, що в ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» протягом 2023 року, в тому числі в період проведення Аукціону, працювали одні і ті ж працівники (таблиця № 4).

Таблиця № 4

ПІБ працівника	РНОКПП	Період роботи в ТОВ «ФЕНІКС-2017»	Період роботи в ПАФ «ПОДОЛЯКА»
<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>			

- (1) ТОВ «ФЕНІКС 2017» листом від 03.04.2025 № 7 (вх. № 70-01/1267 від 03.04.2025) та ПАФ «ПОДОЛЯКА» листом від 07.04.2025 №73 (вх. № 70-01/1304 від 07.04.2025) повідомили перелік працівників із зазначенням займаних посад за період 2023 року, в тому числі період проведення Аукціону. Інформація наведена у таблиці № 5.

Таблиця № 5

ПІБ працівника	Посада у ТОВ «ФЕНІКС-2017»	Посада у ПАФ «ПОДОЛЯКА»
<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>		

- (46) Єдність інтересів Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами з Відповідачами.
- (47) Трудові відносини, які виникають між роботодавцем і працівником, зобов'язують працівника виконувати певні функції у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (48) У свою чергу одночасне перебування працівників (Подоляки Олександра Федоровича – керівник обох Відповідачів, Подоляки Максима Олександровича та Подоляки Максима Олександровича – засновники обох Відповідачів з часткою по 50 % відповідно до інформації з ЄДР, *(інформація, доступ до якої обмежений)* – бухгалтер у ТОВ «ФЕНІКС-2017» та фінансовий директор у ПАФ «ПОДОЛЯКА») у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні особи, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (49) Такий погоджений розподіл праці між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (50) Отже, розподіл результату роботи певних осіб задовольняв ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА», оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (51) З огляду на викладене наявність спільних працівників у Відповідачів, які, у тому числі належали до керівного складу ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА», зокрема,

фізичні особи – Подоляка Олександр Федорович, Подоляка Максим Олександрович, Подоляка Максим Олександрович, *(інформація, доступ до якої обмежений)*, свідчить про те, що Відповідачі були обізнані щодо діяльності кожного з них та мали доступ до інформації один одного, у тому числі щодо змісту цінових пропозицій, що свідчить про узгодження Відповідачами їх поведінки під час участі в Аукціоні.

4.5 Схожість в оформленні та змісті документів, поданих ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» для участі в Аукціоні

- (52) За результатами порівняльного аналізу документів, поданих ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» для участі в Аукціоні встановлено, що подані документи мають схожість, а у деяких випадках ідентичність у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті, що підтверджується наступним.
- (53) У складі документації для участі в Аукціоні ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» подали наступні документи, що мають **однакові назви**:
- довідка про кінцевого бенефіціарного власника (малюнок 1-2);
 - заява на участь у приватизації об'єкта малої приватизації (малюнок 3-4);
 - заява потенційного покупця щодо відсутності застосування до нього обмежень, передбачених статтею 8 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» (малюнок 5-6);
 - заява потенційного покупця про ознайомлення з об'єктом приватизації (малюнок 7-8);
 - згода потенційного покупця щодо взяття на себе зобов'язань, визначеними умовами продажу (малюнок 9-10).
- (54) Слід зауважити, що вищевказані документи мають однакове оформлення, однаковий зміст та стилістичне оформлення, крім того, всі довідки обох Учасників аукціону **підписані однією особою О.Ф. Подолякою**.

Малюнок 1 <i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i> Довідка ТОВ «ФЕНІКС-2017»	Малюнок 2 <i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i> Довідка ПАФ «ПОДОЛЯКА»
---	--

Малюнок 3 <i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i> Заява ТОВ «ФЕНІКС-2017»	Малюнок 4 <i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i> Заява ПАФ «ПОДОЛЯКА»
---	--

Малюнок 5 <i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i> Заява ТОВ «ФЕНІКС-2017»	Малюнок 6 <i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i> Заява ПАФ «ПОДОЛЯКА»
---	--

Малюнок 7 <i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i> Заява ТОВ «ФЕНІКС-2017»	Малюнок 8 <i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i> Заява ПАФ «ПОДОЛЯКА»
---	--

Малюнок 9

(інформація, доступ до якої обмежений) (інформація, доступ до якої обмежений)
Згода ТОВ «ФЕНІКС-2017»

Малюнок 10

(інформація, доступ до якої обмежений)
Згода ПАФ «ПОДОЛЯКА»

- (55) Отже, подання ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» у складі пропозицій на Аукціон документів, які мають однакові назви, однакові елементи оформлення, змістового наповнення та інші об'єднуючі особливості такі як, підпис однієї особи О.Ф. Подоляки, не може пояснюватись випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодження дій, спільну підготовку документів та обмін інформацією між ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» під час підготовки та участі в Аукціоні.

4.6 Використання Відповідачами одних і тих самих електронних поштових скриньок

- (56) ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» для участі в Аукціоні подали документи з однаковою назвою «Довідка про банківські реквізити», в яких Відповідачі зазначили одну і ту саму електронну поштову скриньку *(інформація, доступ до якої обмежений)*.
- (57) Листом від 17.01.2025 б/н (вх. № 70-01/111КІ від 04.02.2025) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» надало реєстраційні дані електронної поштової скриньки *(інформація, доступ до якої обмежений)*, згідно з якими зазначена електронна поштова скринька зареєстрована на ім'я Олександра Подоляки.
- (58) ТОВ «ФЕНІКС 2017» листом від 03.04.2025 №7 (вх. № 70-01/1267 від 03.04.2025) повідомило, що у своїй господарській діяльності використовує електронну поштову скриньку *(інформація, доступ до якої обмежений)*.
- (59) Крім того, ГУ ДПС у Полтавській області листом від 22.11.2024 № 21431/5/16-31-12-01-09 (вх. № 70-01/3044 від 22.11.2024, конфіденційна інформація) повідомило, що протягом 2023 року, в тому числі в період проведення Аукціону, податкову звітність ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» подавали з однієї і тієї ж електронної поштової скриньки *(інформація, доступ до якої обмежений)*.
- (60) Листом від 13.01.2025 № 17/01/01-08 (вх. № 70-01/43КІ від 20.01.2025) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» надало реєстраційні дані електронної поштової скриньки *(інформація, доступ до якої обмежений)*, згідно з якими зазначена електронна поштова скринька зареєстрована на ім'я Олександра Подоляки.
- (61) Листом від 06.02.2025 № 6 (вх. № 70-01/392 від 06.02.2025) ПП «РІЦА» надало реєстраційні дані Відповідачів на електронному майданчику:
- ПАФ «ПОДОЛЯКА» має логін *(інформація, доступ до якої обмежений)*;
 - ТОВ «ФЕНІКС 2017» має логін *(інформація, доступ до якої обмежений)*.
- (62) Таким чином, використання ПАФ «ПОДОЛЯКА» та ТОВ «ФЕНІКС 2017» одних і тих електронних поштових скриньок в господарській діяльності, які зареєстровані на Олександра Подоляку, прізвище та ім'я, якого співпадають з прізвищем та ім'ям керівника та засновника ПАФ «ПОДОЛЯКА» та ТОВ «ФЕНІКС 2017», свідчить про взаємопов'язаність Відповідачів та створення умов для обміну інформацією між ними, в тому числі щодо узгодження їхньої поведінки при підготовці до Аукціону.

4.7 Участь ПАФ «ПОДОЛЯКА» в Аукціоні не з метою отримання перемоги

- (63) Відповідно до пункту 63 Порядку проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів малої приватизації та визначення додаткових умов продажу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 432 (із змінами) (далі – Порядок), після завершення останнього раунду електронного аукціону, визначено переможця електронного аукціону SPE001-UA-20231014-25438 шляхом автоматичної оцінки цінних пропозицій учасників, електронною торговою системою (далі – ЕТС) -

юридичну особу – ПАФ «ПОДОЛЯКА» (ідентифікаційний код юридичної особи – 24389586) та сформовано протокол про результати електронного аукціону.

- (64) Відповідно до абзацу 1 пункту 64 Порядку, переможець електронного аукціону підписує протокол про результати електронного аукціону та надає його оператору електронного майданчику, через якого ним було подано цінову пропозицію, протягом трьох робочих днів з дня, наступного за днем його формування ЕТС.
- (65) Відповідно до абзацу першого пункту 68 Порядку, оператор електронного майданчика – ПП «РІЦА» підписує протокол про результати електронного аукціону SPE001-UA-20231014-25438 та надсилає його до органу приватизації протягом чотирьох робочих днів з дня, наступного за днем його формування.
- (66) 06.11.2023 переможцем аукціону, юридичною особою ПАФ «ПОДОЛЯКА» (ідентифікаційний код юридичної особи – 24389586), надано до РЕГІОНАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ ПО ПОЛТАВСЬКІЙ ТА СУМСЬКІЙ ОБЛАСТЯХ лист № 294 про відмову від підписання протоколу про результати електронного аукціону SPE001-UA-20231014-25438 та договору купівлі-продажу об'єкта малої приватизації «Будівля лісника (кордон) літ. А-1, загальною площею 60,6 кв.м, за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежений)*».
- (67) Відповідно до протоколу про результати електронного аукціону SPE001-UA-20231014-25438 від 14.11.2023 № 533 переможцем електронного аукціону стало ТОВ «ФЕНІКС-2017».
- (68) Таким чином, враховуючи наявність спільних кінцевих бенефіціарних власників (Подольки Олександра Олександровича та Подольки Максима Олександровича) в обох Учасників аукціону, дії ПАФ «ПОДОЛЯКА», з урахуванням положень пункту 68 Порядку, забезпечили ТОВ «ФЕНІКС-2017» перемогу в Аукціоні з нижчою ціною пропозицією.
- (69) Встановлена пов'язаність Відповідачів свідчить про порушення принципів прозорості та змагальності під час набуття ТОВ «ФЕНІКС-2017» державного майна у приватну власність.

4.8 Однакові властивості електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro.Продажі»

- (70) ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» завантажили свої документи для участі в Аукціоні у форматі pdf.
- (71) Аналізом вищезазначених документів встановлено, що окремі документи, подані ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» для участі у Аукціоні, створено за допомогою однакових пристроїв та програмного забезпечення, що зазначено у властивостях PDF-файлів, завантажених Учасниками аукціону до системи «Prozorro.Продажі» (таблиця № 6).

Таблиця № 6

Назва PDF файлу	Опис властивостей PDF файлу			
	Створення (дата та час)	Виправлений (дата та час)	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «ФЕНІКС-2017»				
Гарантійний внесок	17.10.2023 14:22	17.10.2023 14:22	iText 7.1.2 2000-2018 sText Group NV (AGPL- version)	1.7(Acrobat 8.x)
Довідка про кінцевого бенефіціарного власника	17.10.2023 14:14	17.10.2023 14:14	ABBYYFineReader 12	1.5(Acrobat 6.x)
Заява на участь у приватизації	17.10.2023 14:09	17.10.2023 14:09	ABBYYFineReader 12	1.5(Acrobat 6.x)

Заява потенційного покупця щодо відсутності обмежень	17.10.2023 14:11	17.10.2023 14:11	ABBYFineReader 12	1.5(Acrobat 6.x)
Заява потенційного покупця	17.10.2023 14:10	17.10.2023 14:10	ABBYFineReader 12	1.5(Acrobat 6.x)
Згода потенційного покупця	17.10.2023 14:12	17.10.2023 14:12	ABBYFineReader 12	1.5(Acrobat 6.x)
Фенікс реквізити	17.10.2023 9:42	17.10.2023 9:42	www.ilovepdf.com	1.5(Acrobat 6.x)
ПАФ «ПОДОЛЯКА»				
Гарантійний внесок	18.10.2023 7:59	18.10.2023 7:59	iText 7.1.2 2000-2018 sText Group NV (AGPL- version)	1.7(Acrobat 8.x)
Довідка про кінцевого бенефіціарного власника	17.10.2023 14:35	17.10.2023 14:35	ABBYFineReader 12	1.5(Acrobat 6.x)
Заява на участь	17.10.2023 14:36	17.10.2023 14:36	ABBYFineReader 12	1.5(Acrobat 6.x)
Заява про ознайомлення	17.10.2023 14:37	17.10.2023 14:37	ABBYFineReader 12	1.5(Acrobat 6.x)
Заява щодо відсутності обмежень	17.10.2023 14:36	17.10.2023 14:36	ABBYFineReader 12	1.5(Acrobat 6.x)
Згода покупця	17.10.2023 14:37	17.10.2023 14:37	ABBYFineReader 12	1.5(Acrobat 6.x)
Реквізити Аваль +електр.	18.10.2023 7:58	18.10.2023 7:58	www.ilovepdf.com	1.5(Acrobat 6.x)

- (72) Крім того, в документі під назвою «Фенікс реквізити», який було завантажено ТОВ «ФЕНІКС-2017», у властивостях файлу міститься заголовок «ПАФ «ПОДОЛЯКА», що відповідає найменуванню іншого Учасника аукціону (малюнок 11).

Малюнок 11

(інформація, доступ до якої обмежений)
Документ «Фенікс реквізити»

- (73) Отже, електронні PDF-файли, завантажені ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА», мають однакові властивості такі як «Виробник PDF» та «Версія PDF», окремі з яких створені в один день, не може пояснюватись об'єктивними чинниками, а вказує на обставини спільної підготовки Учасниками аукціону своїх пропозицій під час участі в Аукціоні, що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між Відповідачами.
- (74) Враховуючи вищевикладене, встановлені обставини у своїй сукупності, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками аукціону своєї поведінки під час участі в Аукціоні, зокрема, про обмін інформацією між ними.
- (75) ТОВ «ФЕНІКС 2017» листом від 16.09.2025 № 11 (вх. № 70-01/3962 від 23.09.2025) зазначило, що *«з аналізу Вимоги АМКУ вбачається, що під сумнів було поставлено пов'язаність підписантів учасників цього аукціону (ПАФ «ПОДОЛЯКА» та ТОВ «ФЕНІКС 2017»), а також ідентичність IP-адрес, з яких подавалися документи для участі в торгах. Враховуючи обставини та їх очевидність, ТОВ «ФЕНІКС 2017» визнає наявність антиконкурентних узгоджених дій під час зазначеного аукціону»* (мова оригіналу).
- (76) ПАФ «ПОДОЛЯКА» листом від 08.09.2025 № 173 (вх. № 70-01/3792 від 10.09.2025) зазначило, що *«проаналізувавши ситуацію стало зрозуміло, що із суті запитань згідно Вимоги АМКУ (попри відсутність у нас детальної інформації про перелік інкримінованих нам порушень), вбачається що пов'язаність підписантів учасників вищевказаного аукціону (ПАФ «ПОДОЛЯКА» та ТОВ «ФЕНІКС 2017») та*

ідентичність IP-адрес з яких учасниками направлялись документи на аукціоні були поставлені під сумнів представниками антимонопольного комітету по даній справі і з огляду на беззаперечність даних обставин ПАФ «ПОДОЛЯКА» вимушене констатувати такі антиконкурентні узгоджені дії відносно цього аукціону» (мова оригіналу).

- (77) Отже, ТОВ «ФЕНІКС 2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» фактично підтвердили наявність антиконкурентних узгоджених дій вчинених ними під час проведення Аукціону.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (78) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Аукціону.

- (79) Узгодженням дій учасників аукціону є відмова таких учасників від самостійної участі в аукціоні та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни цінових пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення аукціону.

- (80) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у аукціонах, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

- (81) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

- пов'язаність Учасників аукціону;
- використання Відповідачами послуг одного електронного майданчику та однієї і тієї ж IP-адреси для подання пропозицій;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси для подання податкової звітності;
- одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із Учасниками аукціону;
- схожість в оформленні та змісті документів, поданих ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» для участі в Аукціоні;
- використання Відповідачами одних і тих самих електронних поштових скриньок;
- участь ПАФ «ПОДОЛЯКА» в Аукціоні не з метою отримання перемоги;
- однакові властивості електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro.Продажі»,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «ФЕНІКС 2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» своєї поведінки під час підготовки пропозицій та участі в Аукціоні, зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (82) Наведені вище обставини щодо наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Аукціону свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Аукціону, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї поведінки.

- (83) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Аукціону.

- (84) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі в Аукціоні, діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах.

- (85) Унаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладення договору за результатами Аукціону одним з учасників (ТОВ «ФЕНІКС-2017») одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цього Аукціону.
- (86) Узгодивши свою поведінку та свої пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже, спотворили результат проведеного Аукціону, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (87) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (88) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (89) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (90) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (91) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що дії ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА», які полягають в погодженні пропозицій та поведінки під час їх участі в аукціоні з приватизації об'єкта малої приватизації «Будівля лісника (кордон) літ. А-1, загальною площею 60,6 кв.м, за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежений)*» (ідентифікатор в системі «Prozorro.Продажі» - SRE001-UA-20231014-25438), проведеного РЕГІОНАЛЬНИМ ВІДДІЛЕННЯМ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ ПО ПОЛТАВСЬКІЙ ТА СУМСЬКІЙ ОБЛАСТЯХ (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежений*) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону.
- (92) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (93) На подання з попередніми висновками у Справі від 03.04.2026 № 70-03/228-П, ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» зауважень або заперечень не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (94) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується

висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА», які полягали у:

- пов'язаності Учасників аукціону;
- використанні Відповідачами послуг одного електронного майданчику та однієї і тієї ж IP-адреси для подання пропозицій;
- використанні однієї і тієї ж IP-адреси для подання податкових звітностей;
- одночасному перебуванні одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із Учасниками аукціону;
- схожості в оформленні та змісті документів, поданих ТОВ «ФЕНІКС-2017» та ПАФ «ПОДОЛЯКА» для участі в Аукціоні;
- використанні Відповідачами одних і тих самих електронних поштових скриньок;
- участі ПАФ «ПОДОЛЯКА» в Аукціоні не з метою отримання перемоги;
- однакових властивостях електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro.Продажі»,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів аукціону з приватизації об'єкта малої приватизації «Будівля лісника (кордон) літ. А-1, загальною площею 60,6 кв.м, за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежений)*» (ідентифікатор в системі «Prozorro.Продажі» - SPE001-UA-20231014-25438), проведеного РЕГІОНАЛЬНИМ ВІДДІЛЕННЯМ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ ПО ПОЛТАВСЬКІЙ ТА СУМСЬКІЙ ОБЛАСТЯХ.

- (95) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (96) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (97) ТОВ «ФЕНІКС-2017» листом від 18.03.2026 № 8 (вх. № 70-01/1238 від 18.03.2026) повідомило, що чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік становить *(інформація, доступ до якої обмежений)* гривень.
- (98) ПАФ «ПОДОЛЯКА» листом від 18.03.2026 № 50 (вх. № 70-01/1237 від 18.03.2026) повідомило, що чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік становить *(інформація, доступ до якої обмежений)* гривень.
- (99) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу,

тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (100) Відповідно до протоколу про результати електронного аукціону SPE001-UA-20231014-25438 від 14.11.2023 № 533 переможцем електронного аукціону стало ТОВ «ФЕНІКС-2017».
- (101) РЕГІОНАЛЬНИМ ВІДДІЛЕННЯМ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ ПО ПОЛТАВСЬКІЙ ТА СУМСЬКІЙ ОБЛАСТЯХ укладено з ТОВ «ФЕНІКС-2017» договір купівлі-продажу № 15 від 22.11.2023 на суму 2 044 444,44 грн.
- (102) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, таким чином, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФЕНІКС-2017» (*інформація, доступ до якої обмежений*) та ПРИВАТНА АГРОФІРМА «ПОДОЛЯКА» (*інформація, доступ до якої обмежений*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону з приватизації об'єкта малої приватизації «Будівля лісника (кордон) літ. А-1, загальною площею 60,6 кв.м, за адресою: (*інформація, доступ до якої обмежений*)» (ідентифікатор в системі «Prozorro.Продажі» - SPE001-UA-20231014-25438), проведеного РЕГІОНАЛЬНИМ ВІДДІЛЕННЯМ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ ПО ПОЛТАВСЬКІЙ ТА СУМСЬКІЙ ОБЛАСТЯХ.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФЕНІКС-2017» (*інформація, доступ до якої обмежений*) штраф у розмірі 14 593 (чотирнадцять тисяч п'ятсот дев'яносто три) гривні.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНУ АГРОФІРМУ «ПОДОЛЯКА» (*інформація, доступ до якої обмежений*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК