



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО
ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

07.05.2026 № 70/77-р/к

Справа № 5/01-170-24

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЯКИМЕНКО ДЕНИС СЕРГІЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(інформація, доступ до якої обмежено)*) (далі – ФОП ЯКИМЕНКО Д.С.) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЄСИПЕНКО ОЛЕНА ОЛЕКСАНДРІВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(інформація, доступ до якої обмежено)*) (далі – ФОП ЄСИПЕНКО О.О.) (далі разом – Відповідачі) подали заявки на участь у торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КРОЛЕВЕЦЬВОДОКАНАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) на закупівлю «ДК 021:2015 – 45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи «Енергетична модернізація станції водозабору та системи водопостачання по вул. Воїнів-Інтернаціоналістів в м. Кролевець Сумської області (реконструкція)» (код за ДК 021:2015: 45220000-5 — Інженерні та будівельні роботи) (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» – UA-2023-09-06-001457-а).

При цьому, зазначені суб'єкти господарювання діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в торгах.

За результатами розгляду справи № 5/01-170-24 такі дії ФОП ЯКИМЕНКА Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ФОП ЯКИМЕНКА Д.С. - 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ФОП ЄСИПЕНКО О.О. - 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 5/01-170-24 про порушення ФОП ЯКИМЕНКОМ Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О. законодавства про захист

економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 14.04.2026 № 70-03/241-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 14.11.2024 № 70/203-рп/к розпочато розгляд справи № 5/01-170-24 у зв'язку з наявністю в діях ФОП ЯКИМЕНКА Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КРОЛЕВЕЦЬВОДОКАНАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) на закупівлю «ДК 021:2015 – 45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи «Енергетична модернізація станції водозабору та системи водопостачання по вул. Воїнів-Інтернаціоналістів в м. Кролевець Сумської області (реконструкція)» (код за ДК 021:2015: 45220000-5 — Інженерні та будівельні роботи) (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» – UA-2023-09-06-001457-а) (далі – Справа).
- (2) Відділенням листом від 14.11.2024 № 70-02/4368е ФОП ЯКИМЕНКУ Д.С. надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 14.11.2024 № 70/203-рп/к про початок розгляду Справи, який згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф. 119) за номером 0600983689660 вручено 21.11.2024.
- (3) Відділенням листом від 14.11.2024 № 70-02/4369е ФОП ЄСИПЕНКО О.О. надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 14.11.2024 № 70/203-рп/к про початок розгляду Справи, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату грошового переказу (Ф.119) за номером 0600983690758 повернувся на зворотну адресу Відділення з позначкою АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА»): «за закінченням терміну зберігання», що підтверджується довідкою про причини повернення/досилання (Ф.20).
- (4) У зв'язку з неотриманням ФОП ЄСИПЕНКО О.О. поштового відправлення за номером 0600983690758, яким було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 14.11.2024 № 70/203-рп/к про початок розгляду Справи, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами) (далі - Порядок розгляду заяв і справ), розпорядження про початок розгляду Справи було опубліковано 23.12.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-iakymenka-ds-ta-fop-iesypenko-oo-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-501-170-24-vid-14112024-70203-rpk>.
- (5) Отже, з урахуванням положень абзацу п'ятого пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ розпорядження адміністративної колегії Відділення від 14.11.2024 № 70/203-рп/к про початок розгляду Справи вважається врученим ФОП ЄСИПЕНКО О.О. 03.01.2025.

- (6) Відділенням листом від 14.04.2026 № 70-02/2764е (рекомендоване поштове направлення за номером R067147231129) направлено ФОП ЄСИПЕНКО О.О. копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі. Рекомендоване поштове направлення за номером R067147231129 вручено одержувачу 17.04.2026.
- (7) Відділенням листом від 14.04.2026 № 70-02/2765е (рекомендоване поштове направлення за номером R067147232532) направлено ФОП ЯКИМЕНКУ Д.С. копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі. Рекомендоване поштове направлення за номером R067147232532 повернулося до Відділення з позначкою: «відсутній».
- (8) Відділенням листом від 23.04.2026 № 70-02/3006е ФОП ЯКИМЕНКУ Д.С. надіслано повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи.
- (9) Відділенням листом від 23.04.2026 № 70-02/3007е ФОП ЄСИПЕНКО О.О. надіслано повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи.
- (10) Інформацію про попередні висновки у Справі та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, розміщено 23.04.2026 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-501-170-24-shchodo-fop-iakymenka-ds-ta-fop-iesypenko-oo>.
- (11) Листом від 06.05.2026 № 02/26-Є (вх. Відділення № 70-01/2013 від 06.05.2026) ФОП ЄСИПЕНКО О.О. надала заперечення по справі № 5/01-170-24.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (12) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

- ФОП ЯКИМЕНКО Д.С.: дата державної реєстрації (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата запису: (*інформація, доступ до якої обмежено*), номер запису: (*інформація, доступ до якої обмежено*), місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежено*), реєстраційний номер облікової картки платника податків – (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження (*інформація, доступ до якої обмежено*). Основний вид діяльності: (*інформація, доступ до якої обмежено*).

Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 23.10.2024 за кодом доступу 536145413983 станом на 06.09.2023 (початок проведення торгів) місцезнаходженням ФОП ЯКИМЕНКА Д.С. була адреса: (*інформація, доступ до якої обмежено*).

- ФОП ЄСИПЕНКО О.О.: дата державної реєстрації (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата запису: (*інформація, доступ до якої обмежено*), номер запису: (*інформація, доступ до якої обмежено*), місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежено*), реєстраційний номер облікової картки платника податків – (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження (*інформація, доступ до якої обмежено*). Основний вид діяльності: (*інформація, доступ до якої обмежено*).

Відповідно до витягу з ЄДР від 23.10.2024 за кодом доступу 219626009034 станом на 06.09.2023 (початок проведення торгів) місцезнаходженням ФОП ЄСИПЕНКО О.О. була адреса: (*інформація, доступ до якої обмежено*).

- (13) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О. є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення 06.09.2023 – 28.09.2023)

- (14) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 06.09.2023 опубліковано оголошення про проведення Торгів (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» – UA-2023-09-06-001457-a).
- (15) Предмет закупівлі - ДК 021:2015 – 45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи «Енергетична модернізація станції водозабору та системи водопостачання по вул. Воїнів-Інтернаціоналістів в м. Кролевець Сумської області (реконструкція)».
- (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 15.09.2023 о 09:47 год.
- (17) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 15.09.2023 о 09:47 год.
- (18) Дата та час проведення електронного аукціону: 18.09.2023 о 12:28 год.
- (19) Очікувана вартість предмета закупівлі: 6 212 262,00 грн. з ПДВ.
- (20) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ЯКИМЕНКА Д.С.;
 - ФОП ЄСИПЕНКО О.О.
- (21) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками Торгів, становили:

Таблиця 1

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ
ФОП ЯКИМЕНКО Д.С.	6 211 262,00	6 211 262,00
ФОП ЄСИПЕНКО О.О.	6 212 262,00	6 212 262,00

- (22) Згідно з повідомленням про намір укласти договір про закупівлю від 21.09.2023 б/н переможцем Торгів було визначено ФОП ЯКИМЕНКА Д.С.
- (23) За підсумками проведення Торгів між ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. та Замовником укладено договір на виконання робіт від 28.09.2023 № 35/23 на суму 6 211 262,00 грн.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (24) За результатами аналізу матеріалів Справи та документів, поданих ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О. у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Торгах, що підтверджується наступним.

4.1. Наявність господарських відносин

- (25) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Сумській області листом від 15.03.2023 № 2143/5/18-28-12-01-02 (вх. № 70-01/315кі від 15.03.2023):
- (інформація, доступ до якої обмежено);
 - (інформація, доступ до якої обмежено).
- (26) Листом від 12.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240408/17544 (вх. Відділення № 70-01/433кі від 12.04.2024) АТ «КБ «ПРИВАТБАНК» надало інформацію, за результатом аналізу якої встановлено, що протягом 2023 року, в тому числі в період проведення Торгів, між ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О. існували господарські відносини:

Таблиця 2

Найменування клієнта (дебет)	Найменування клієнта (кредит)	Дата операції	Сума операції	Призначення платежу
------------------------------	-------------------------------	---------------	---------------	---------------------

(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)

* призначення платежу згідно з інформацією АТ «КБ «ПРИВАТБАНК».

- (27) Загальна сума перерахованих коштів за вказаний період становила (інформація, доступ до якої обмежено) гривень, в тому числі:
- (інформація, доступ до якої обмежено);
 - (інформація, доступ до якої обмежено).
- (28) З урахуванням вищезазначеного, наявність господарських відносин між ФОП ЯКИМЕНКОМ Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О., в тому числі у період проведення Торгів, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження дій під час підготовки й участі в Торгах.

4.2. Використання одного номеру телефону при реєстрації на електронному майданчику

- (29) Відповідно до інформації, наданої ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОПРО» (далі – ДП «ПРОЗОПРО») листом від 11.03.2024 № 206/01/479/04 (вх. Відділення № 70-01/550 від 12.03.2024), Відповідачі початкову пропозицію для участі в аукціоні подали з одного електронного майданчика – *Zakupivli.Pro* (оператор електронного майданчика – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» (далі - ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО»).
- (30) Листами від 29.03.2024 № 29/03/ZK-1562 (вх. Відділення № 70-01/806 від 29.03.2024) та від 13.11.2024 № 13/11/ ZK-2036 (вх. Відділення № 70-01/2928 від 13.11.2024) ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» надало інформацію про реєстраційні дані ФОП ЯКИМЕНКА Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О., які вказані ними під час реєстрації на електронному майданчику:

Таблиця 3

Реєстраційна дані	ФОП ЯКИМЕНКО Д.С.	ФОП ЄСИПЕНКО О.О.
Телефон	+380953499574	+380953499574
Електронна пошта, вказана при реєстрації	bunazhenko1980@gmail.com	ok341393@gmail.com
Логін	bunazhenko1980@gmail.com	ok341393@gmail.com
Дата реєстрації	16.11.2022	13.09.2023

- (31) Отже, виходячи з реєстраційних даних, ФОП ЄСИПЕНКО О.О. здійснила реєстрацію 13.09.2023 у період проведення Торгів (06.09.2023 – 28.09.2023) на тому ж електронному майданчику *Zakupivli.Pro*, на якому був зареєстрований ФОП ЯКИМЕНКО Д.С., зазначивши, при цьому, один і той же номер телефону – **+380953499574**.
- (32) Слід зазначити, що відповідно до інформації з ЄДР, обидва Відповідачі мають інші номери для зв'язку: ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. - +380969530162; ФОП ЄСИПЕНКО О.О. - (інформація, доступ до якої обмежено).
- (33) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі - ГУ ДПС у Сумській області) листом від 15.03.2023 № 2143/5/18-28-12-01-02 (вх. № 70-01/315кі від 15.03.2023) надало наявні дані щодо поштових, електронних адрес та номерів телефонів ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О., які відповідають інформації, наведеної в ЄДР:

(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	2023-09-28 (інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)

- (інформація, доступ до якої обмежено):

Таблиця 6

(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	Дата та час з'єднання	Тривалість з'єднання
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)

- (37) Таким чином, у період проведення торгів обидва Відповідачі спілкувалися з однією і тією ж особою, номер телефону якої вказано під час реєстрації на електронному майданчику як ФОП ЯКИМЕНКОМ Д.С., так і ФОП ЄСИПЕНКО О.О.
- (38) Отже, використання ФОП ЯКИМЕНКОМ Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О. одного і того ж телефонного номеру +380953499574 при реєстрації на одному і тому ж електронному майданчику свідчить, що участь у Торгах забезпечувала одна контактна особа, що свідчить про узгодженість дій Відповідачів та спільні інтереси між ними.

4.3. Використання одних і тих же IP-адрес

4.3.1. Використання одних IP-адрес для подачі тендерних пропозицій та для входу в аукціон

- (39) ТОВ «ЗАКУПВЛІ.ПРО» листом від 29.03.2024 № 29/03/ZK-1562 (вх. Відділення № 70-01/806 від 29.03.2024) надало перелік IP-адрес, з яких Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах:

Таблиця 7

Найменування учасника Торгів	IP-адреса	Дата та час
ФОП ЯКИМЕНКО Д.С.	178.93.115.228	14.09.2023 15:05
ФОП ЄСИПЕНКО О.О.	178.93.115.228	14.09.2023 16:14

- (40) Отже, ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О. завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з однієї і тієї ж IP-адреси 178.93.115.228 в один день 14.09.2023 з незначною різницею у часі (1 година 9 хвилин).
- (41) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», IP-адреса 178.93.115.228 входить до пулу IP-адрес, що належить інтернет-провайдеру АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «УКРТЕЛЕКОМ» (далі – АТ «УКРТЕЛЕКОМ»).
- (42) Відповідно до інформації, наданої АТ «УКРТЕЛЕКОМ» листом від 16.10.2024 № 380-ВИХ-SU-63C000-2024 (вх. Відділення № 70-01/2687 від 23.10.2024), *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (43) Відповідно до інформації, наданої ДП «ПРОЗОРРО» листом від 11.03.2024 № 206/01/479/04 (вх. Відділення № 70-01/550 від 12.03.2024), Відповідачі здійснювали вхід до аукціону системи «Prozorro» з однієї IP-адреси 178.93.115.228. Інформація наведена у таблиці 8.

Таблиця 8

Найменування учасника Торгів	IP-адреса	Дата та час
ФОП ЯКИМЕНКО Д.С.	188.163.53.186	18.09.2023 11:10
ФОП ЄСИПЕНКО О.О.	188.163.53.186	18.09.2023 12:23

- (44) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», IP-адреса 188.163.53.186 входить до пулу IP-адрес, що належить інтернет-провайдеру ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «КИЇВСТАР» (далі – ПрАТ «КИЇВСТАР»).
- (45) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «КИЇВСТАР» листом від 15.10.2024 № 28824/01 (вх. Відділення № 70-01/1046кі від 23.10.2024), *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (46) Отже, використання Відповідачами для подачі тендерних пропозицій і входу в аукціони з одних IP-адрес не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про обмін інформацією між ними, а також про обізнаність кожного Відповідача щодо дій один одного, зокрема, під час підготовки та участі в Торгах.

4.3.2. Використання одних і тих же IP-адрес в одні і ті ж дні з незначним інтервалом у часі для здійснення входу до електронних кабінетів та проведення операцій по рахунках в банках

- (47) За результатами аналізу інформації, наданої АТ «КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 12.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240408/17544 (вх. Відділення № 70-01/433кі від 12.04.2024), протягом 2023 року, в тому числі в період проведення Торгів, ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О. здійснювали вхід до електронного кабінету для проведення операцій по рахунках з одних IP-адрес *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Інформація наведена в таблиці 9.

Таблиця 9

IP-адреса	ФОП ЯКИМЕНКО Д.С.		ФОП ЄСИПЕНКО О.О.		Різниця у часі
	Дата входу у систему електронного банкінгу	Час входу	Дата входу у систему електронного банкінгу	Час входу	
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	1 хвилина
	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	12 хвилин
	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	6 хвилин

(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	1 хвилина
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	2 хвилини
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	19 хвилин
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	24 хвилини
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	15 хвилин
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	Одночасно
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	2 хвилини
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	37 хвилин
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	3 хвилини
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	одночасно
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	2 хвилини
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	4 хвилини

- (48) За інформацію, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», IP-адреси (інформація, доступ до якої обмежено) входять до пулу IP-адрес, що належить інтернет-провайдеру АТ «УКРТЕЛЕКОМ».
- (49) Відповідно до інформації, наданої АТ «УКРТЕЛЕКОМ» листом від 16.10.2024 № 380-ВИХ-SU-63C000-2024 (вх. Відділення № 70-01/2687 від 23.10.2024), (інформація, доступ до якої обмежено).
- (50) За інформацію, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», IP-адреса (інформація, доступ до якої обмежено) входить до пулу IP-адрес, що належить інтернет-провайдеру ПрАТ «КИЇВСТАР».
- (51) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «КИЇВСТАР» листом від 15.05.2024 № 28824/01 (вх. Відділення № 70-01/1046кі від 15.10.2024), (інформація, доступ до якої обмежено).
- (52) Отже, використання Відповідачами у своїй господарській діяльності тих самих IP-адрес свідчить про координоване здійснення ними господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, обмін інформацією між Відповідачами, що й зумовило їх домовленість про участь у Торгах.

4.4. Спільна підготовка ФОП ЯКИМЕНКА Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О. до участі в Торгах

4.4.1. Синхронність дій Відповідачів під час оплати послуг електронного майданчика

- (53) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 29.03.2024 № 29/03/ZK-1562 (вх. Відділення № 70-01/806 від 29.03.2024), Відповідачі перераховували кошти за послуги електронного майданчика зі своїх банківських рахунків в один і той же день 13.09.2023 з різницею у часі 1 година 53 хвилини.

Таблиця 10

Найменування учасника Торгів	Банківська установа, рахунок платника	Сума платежу	Дата та час зарахування коштів	Різниця у часі
------------------------------	---------------------------------------	--------------	--------------------------------	----------------

ФОП ЯКИМЕНКО Д.С.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	3133,00 300,00	13.09.2023 13:52:00 13.09.2023 15:51:00	1 год 53 хв
ФОП ЄСИПЕНКО О.О.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	4080,00	13.09.2023 11:59:00	

- (54) Слід зазначити, ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. сплачував кошти двома платежами: 3 133,00 грн. о 13:52:00 та 300,00 грн. о 15:51:00.
- (55) При цьому, згідно з інформацією, наданою АТ «КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 12.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240408/17544 (вх. Відділення № 70-01/433кі від 12.04.2024), *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (56) Отже, вищевказана синхронність дій, яка полягає в тому, що Відповідачі сплачували кошти за послуги електронного майданчика у Торгах в один і той же день, свідчить про погоджену поведінку Відповідачів та спільну підготовку до участі в Торгах.

4.4.2. Синхронність дій Відповідачів під час завантаження тендерних пропозицій

- (57) Відповідно до статті пункту 24 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 (в редакції від 01.09.2023, чинній на момент оголошення Торгів) (далі - Особливості) Замовник самостійно та безоплатно через авторизований електронний майданчик оприлюднює в електронній системі закупівель відповідно до Порядку розміщення інформації про публічні закупівлі, затвердженого наказом Мінекономіки від 11.06.2020 № 1082, та цих особливостей оголошення про проведення відкритих торгів та тендерну документацію не пізніше ніж за сім днів до кінцевого строку подання тендерних пропозицій.
- (58) Таким чином, кожний Відповідач мав не менше 7 днів для підготовки та подачі своєї тендерної пропозиції у будь-який день в межах встановленого строку.
- (59) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПВЛІ.ПРО» листом від 29.03.2024 № 29/03/ZK-1562 (вх. Відділення № 70-01/806 від 29.03.2024), Відповідачі здійснювали свої дії в один і той же день з невеликою різницею у часі:

Таблиця 11

Найменування учасника Торгів	Дата та час	Дія, яку було здійснено учасником	Різниця у часі
ФОП ЯКИМЕНКО Д.С.	14.09.2023 15:05	Створення пропозиції	1 год. 9 хв.
ФОП ЄСИПЕНКО О.О.	14.09.2023 16:14	Створення пропозиції	

- (60) Отже, не дивлячись на те, що кожний Відповідач мав не менше 7 днів для підготовки та подачі своєї тендерної пропозиції, ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О. створювали свої тендерні пропозиції в один день з невеликим часовим інтервалом.
- (61) Отже, вищевказана синхронність дій, яка полягає в тому, що тендерні пропозиції Відповідачі створювалися в один й той же день з невеликим часовим інтервалом (1 година 9 хвилин) свідчить про погоджену поведінку Відповідачів та спільну підготовку до участі в Торгах.

4.4.3. Наявність спільних особливостей у завантажених Відповідачами електронних файлах тендерних пропозицій

- (62) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів), пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (63) Свої пропозиції на Торги Відповідачі завантажили у форматі pdf.
- (64) За результатами аналізу інформації, яка міститься в системі «Prozorro», встановлено, що всі документи тендерної пропозиції ФОП ЄСИПЕНКО О.О. та більша частина документів тендерної пропозиції ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. були створені у один і той самий день - 14.09.2024.
- (65) Крім того, всі документи, завантажені до системи «Prozorro» ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О., мають спільні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме: в описі файлів параметр «Додаток» містить значення: «Canon» версія 1.3:

Таблиця 12

ФОП ЯКИМЕНКО Д.С.				ФОП ЄСИПЕНКО О.О.			
Назва файлу	Додаток	Версія PDF	Дата та час створення	Назва файлу	Додаток	Версія PDF	Дата створення
Аналогічні договори.PDF	Canon	1.3	2023-09-14 12:05:46	Відомості.PDF	Canon	1.3	2023-09-14 14:06:01
Видаткова на обладнання.PDF	Canon	1.3	2023-06-21 12:26:24	Лист-згода.PDF	Canon	1.3	2023-09-14 14:08:21
Договір оренди приміщення + акт.PDF	Canon	1.3	2023-09-07 09:08:12	Не розірвання.PDF	Canon	1.3	2023-09-14 14:04:22
Договір+акт Спорт для всіх вода.PDF	Canon	1.3	2023-09-14 10:08:14	Обробка даних.PDF	Canon	1.3	2023-09-14 14:09:31
Договір+акт УЖКХ ел..PDF	Canon	1.3	2023-09-14 09:59:46	Підписант.PDF	Canon	1.3	2023-09-14 14:07:01
Загальні відомості.PDF	Canon	1.3	2023-09-14 12:08:36	Пропозиція.PDF	Canon	1.3	2023-09-14 14:01:53
Згода з Договором.PDF	Canon	1.3	2023-09-14 12:10:41	Технічна специфікація.PDF	Canon	1.3	2023-09-14 13:59:51
Згода на обробку даних.PDF	Canon	1.3	2023-09-14 12:11:37				
Код.PDF	Canon	1.3	2023-02-01 13:59:25				
МТБ.PDF	Canon	1.3	2023-09-14 12:01:17				
Наказ Кисельов.PDF	Canon	1.3	2023-08-14 08:58:51				
Охорона праці.PDF	Canon	1.3	2023-08-15 08:03:13				
п. 47.PDF	Canon	1.3	2023-09-14 12:06:57				
Пожежна безпека.PDF	Canon	1.3	2023-08-15 08:06:25				
Працівники.PDF	Canon	1.3	2023-09-14 12:02:43				
Про дитячу працю.PDF	Canon	1.3	2023-09-22 09:20:04				
Про зобов'язання0001.PDF	Canon	1.3	2023-09-22 09:19:10				
Про ліцензію.PDF	Canon	1.3	2023-09-14 12:12:29				
Про повноваження.PDF	Canon	1.3	2023-09-14 12:09:26				
Про співвиконавців.PDF	Canon	1.3	2023-09-14 12:07:46				
Тендерна пропозиція (1).PDF	Canon	1.3	2023-09-14 11:59:39				

Технічна специфікація.PDF	Canon	1.3	2023-09-14 12:16:59				
Трудовий договір Дудар 2023.PDF	Canon	1.3	2023-07-06 13:37:22				
Трудовий договір Євменов2023.PDF	Canon	1.3	2023-07-06 13:36:03				
Трудовий договір Могила.PDF	Canon	1.3	2023-08-24 08:44:57				

(66) Отже, завантажені Відповідачами файли мають спільні особливості, зокрема, одну дату та близький час створення, наявність спільних властивостей електронних файлів, що в сукупності з іншими доказами у Справі не може бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

4.4. Подання ФОП ЄСИПЕНКО О.О. неповного пакету документів

(67) Проаналізувавши інформацію Торгів, розміщену на сайті веб-порталу публічних закупівель «Prozorro», встановлено, що відповідно до протоколу розкриття тендерних пропозицій тендерна пропозиція ФОП ЯКИМЕНКА Д.С. відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації.

(68) При цьому ФОП ЄСИПЕНКО О.О. у складі власної тендерної пропозиції подала неповний пакет документів, які вимагалися тендерною документацією замовника.

(69) Зокрема, у тендерній пропозиції ФОП ЄСИПЕНКО О.О. відсутня інформація щодо вимог всіх пунктів таблиці 1 додатку 2 до тендерної документації про наявність в учасника обладнання, матеріально-технічної бази, наявність будівельних машин, механізмів та транспортних засобів, наявність працівників відповідної кваліфікації та наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів).

(70) Отже, неподання зазначених документів свідчить про невиконання вимог тендерної документації замовника, що, у свою чергу, вказує на формальну участь ФОП ЄСИПЕНКО О.О. у Торгах без наміру здобути перемогу у цих торгах.

(71) Виходячи з наведеного, така погоджена поведінка Відповідачів свідчить про узгодженість дій під час підготовки й участі в Торгах.

4.5. Економічна поведінка Відповідачів під час участі в Торгах

(72) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників у Торгах була «ціна», тобто пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.

(73) Отже, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.

(74) Суб'єкт господарювання, який бере участь у публічних закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу в Торгах.

(75) Ці завдання відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

(76) Очікувана вартість предмета закупівлі: 6 212 262,00 грн. з ПДВ.

(77) Під час участі в Торгах Відповідачі подали такі цінові пропозиції:

Таблиця 13

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ
ФОП ЯКИМЕНКО Д.С.	6 211 262,00	6 211 262,00
ФОП ЄСИПЕНКО О.О.	6 212 262,00	6 212 262,00

- (78) Отже, пропозиція ФОП ЯКИМЕНКА Д.С. була меншою від очікуваної вартості предмета закупівлі на 1 000,00 гривень, а пропозиція ФОП ЄСИПЕНКО О.О. дорівнювала очікуваній вартості.
- (79) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (80) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких конкурсних засідань формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, цінові пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам аукціону умови.
- (81) Під час проведення аукціону в Торгах, де ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О. були єдиними учасниками, вони не скористалися можливістю зниження ціни, а залишали незмінною первинну пропозицію.
- (82) Отже, ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О. не здійснювали кроків зі зниження ціни під час електронного аукціону, що, у свою чергу, підтверджує те, що ФОП ЄСИПЕНКО О.О. приймала участь у Торгах без наміру здобути перемогу у цих торгах, а їх цінова поведінка на Торгах є результатом попередньої домовленості.

4.6. Схожість в оформленні документів, які завантажили Відповідачі для участі в Торгах

- (83) За результатами аналізу електронних файлів, які додані до складу тендерних пропозицій ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О. під час участі в Торгах, виявлено схожість в оформленні документів, зокрема листів, які могли бути викладені у довільній формі, саме: відомості про учасника (див. рис. 1), про відсутність підстав для відмови учаснику процедури закупівлі в участі, встановленої в абзаці 14 пункту 47 Особливостей (див. рис. 2), лист-згода з проектом договору (див. рис. 3), лист згода на обробку даних (див. рис. 4), лист про повноваження посадової особи (див. рис. 5).

(інформація, доступ до якої обмежено) (інформація, доступ до якої обмежено)

Рис. 1

(інформація, доступ до якої обмежено) (інформація, доступ до якої обмежено)

Рис. 2

(інформація, доступ до якої обмежено) (інформація, доступ до якої обмежено)

Рис. 3

(інформація, доступ до якої обмежено) (інформація, доступ до якої обмежено)

Рис. 4

(інформація, доступ до якої обмежено) (інформація, доступ до якої обмежено)

Рис. 5

- (84) Згідно з тендерною документацією відкритих торгів з особливостями на закупівлю «ДК 021:2015 – 45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи «Енергетична модернізація станції водозабору та системи водопостачання по вул. Воїнів-Інтернаціоналістів в м. Кролевець Сумської області (реконструкція)» тендерна пропозиція подається в електронній формі через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші

критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям (у разі їх (його) встановлення, наявність/відсутність підстав, установлених у пункті 47 Особливостей і в тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації: інформацією, що підтверджує відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям – згідно з Додатком 2 до цієї тендерної документації; інформацією щодо відсутності підстав, установлених в пункті 47 Особливостей, згідно з Додатком 2 до цієї тендерної документації. При цьому, відповідно до Додатку 2 довідки подаються в довільній формі.

- (85) Проте листи ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О. мають однакові характерні особливості, а саме схожу структуру розташування елементів листа.
- (86) За умови дотримання принципу конкурентної боротьби між ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О. зазначені вище листи мали би відрізнятися та не містити спільних особливостей, адже підготовка документа в довільній формі має відображати індивідуальні, творчі та суб'єктивні підходи.
- (87) Отже, наявність спільних особливостей при оформленні вищезазначених листів, наданих в тендерних пропозиціях ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О., не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про їх спільну підготовку та обмін інформацією під час оформлення своїх тендерних пропозицій в період участі в Торгах.

4.7. Комунікація між Відповідачами

- (88) Відповідно до інформації з ЄДР ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. в розділі «Інформація для здійснення зв'язку» зазначено номер телефону +380969530162.
- (89) За результатами аналізу тендерної пропозиції, поданої ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. для участі у Торгах, встановлено зазначення у відомостях про учасника контактного номера телефону +380969530162.
- (90) За результатами аналізу тендерної пропозиції, поданої ФОП ЄСИПЕНКО О.О. для участі у Торгах, встановлено зазначення у відомостях про учасника контактного номера телефону +380969178072.
- (91) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі - ГУ ДПС у Сумській області) листом від 15.03.2023 № 2143/5/18-28-12-01-02 (вх. № 70-01/315кі від 15.03.2023) надало наявні дані щодо номерів телефонів ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О.:

Таблиця 14

ПІБ	ЯКИМЕНКО ДЕНИС СЕРГІЙОВИЧ	ЄСИПЕНКО ОЛЕНА ОЛЕКСАНДРІВНА
Телефони	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

- (92) ФОП ЄСИПЕНКО О.О. листом від 10.03.2026 № 01/26-Є (вх. Відділення № 70-01/1147 від 13.03.2026) на вимогу голови Відділення повідомила, що їй належить номер телефону +380969178072.
- (93) ПрАТ «КИЇВСТАР» листами від 16.12.2024 № 36295/01 (вх. Відділення № 70-01/1358кі від 25.12.2024) та від 02.04.2026 № 10584/01 (вх. Відділення № 70-01/615кі від 07.04.2026) повідомило, що:
- *(інформація, доступ до якої обмежено);*
 - *(інформація, доступ до якої обмежено).*

<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

- (95) Отже, наведені вище обставини підтверджують, що між Відповідачами мала місце постійна комунікація, зокрема, засобами телефонного зв'язку, в тому числі у період проведення Торгів. Наявність таких контактів у сукупності з іншими доказами у Справі свідчить про узгодження дій Відповідачами в період до та під час проведення Торгів, що суперечить принципам відкритої та добросовісної конкуренції. Спільна поведінка Відповідачів, що передбачала попереднє узгодження дій, виключила можливість незалежного формування тендерних пропозицій та призвела до спотворення результатів Торгів.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (96) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (97) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в аукціоні та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни цінових пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення аукціону.
- (98) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у торгах, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (99) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- наявність господарських відносин;
 - використання одного номеру телефону при реєстрації на електронному майданчику;
 - використання одних і тих же IP-адрес для подачі тендерних пропозицій та для входу в аукціон;
 - використання одних і тих же IP-адрес в одні і ті ж дні з незначним інтервалом у часі для здійснення входу до електронних кабінетів та проведення операцій по рахунках в банках;
 - синхронність дій Відповідачів під час оплати послуг електронного майданчика;
 - синхронність дій Відповідачів під час завантаження тендерних пропозицій;
 - наявність спільних особливостей у завантажених Відповідачами електронних файлах тендерних пропозицій;
 - подання ФОП ЄСИПЕНКО О.О. неповного пакету документів;
 - економічна поведінка Відповідачів під час участі в Торгах;
 - схожість в оформленні документів, які завантажили Відповідачі для участі в Торгах;
 - комунікація між Відповідачами,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачів своєї поведінки під час підготовки пропозицій та участі в Торгах зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (100) Наведені вище факти наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (101) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (102) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти угоди на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (103) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (104) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (105) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (106) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (107) Отже, встановленими у Справі обставинами в їх сукупності доведено, що ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О. вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КРОЛЕВЕЦЬВОДОКАНАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) на закупівлю «ДК 021:2015 – 45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи «Енергетична модернізація станції водозабору та системи водопостачання по вул. Воїнів-Інтернаціоналістів в м. Кролевець Сумської області (реконструкція)» (код за ДК 021:2015: 45220000-5 — Інженерні та будівельні роботи) (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» – UA-2023-09-06-001457-a).
- (108) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (109) Відділенням листом від 14.04.2026 № 70-02/2764е (рекомендоване поштове направлення за номером R067147231129) направлено ФОП ЄСИПЕНКО О.О. копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі. Рекомендоване поштове направлення за номером

R067147231129 вручено одержувачу 17.04.2026.

- (110) Відділенням листом від 14.04.2026 № 70-02/2765е (рекомендоване поштове направлення за номером R067147232532) направлено ФОП ЯКИМЕНКА Д.С. копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі. Рекомендоване поштове направлення за номером R067147232532 повернулося до Відділення з позначкою: «відсутній».
- (111) Інформацію про попередні висновки у Справі та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи розміщено 23.04.2026 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-501-170-24-shchodo-fop-iakymenka-ds-ta-fop-iesypenko-oo> .
- (112) Листом від 06.05.2026 № 02/26-Є (вх. Відділення № 70-01/2013 від 06.05.2026) ФОП ЄСИПЕНКО О.О. надала заперечення по справі № 5/01-170-24.

Щодо наявності господарських відносин між ФОП ЄСИПЕНКО О.О. та ФОП ЯКИМЕНКОМ Д.С.

- (113) ФОП ЄСИПЕНКО О.О. у своїх запереченнях визнає факт господарських відносин між Відповідачами та зазначає, зокрема, таке:

«АМКУ посилається на дані КТ «КБ «Приватбанк» та ГУ ДПС у Сумській області на існування господарських відносин між ФОП Якименком Д.С. і ФОП Єсипенко О.О. у 2023 році, у тому числі в період торгів; конкретні суми і призначення частково закриті.

Але вказані господарські операції є звичайними господарськими операціями між суб'єктами підприємництва, які дозволені їм відповідно до норм цивільного законодавства України, не є забороненими.

Свобода господарської діяльності передбачає право суб'єктів (підприємців) самостійно та без обмежень здійснювати будь-яку діяльність, не заборонену законом, включно з вибором її виду, форми, самостійним формуванням програм, вибором постачальників/споживачів та встановленням цін. Це гарантує самостійність у прийнятті рішень та відповідальність на власний ризик.

АМКУ не розкрило економічний зміст платежів, тому вважаємо, що відсутній достатній зв'язок із підготовкою саме цієї закупівлі.

Вищеперераховані господарські операції мали самостійний господарський сенс і не були пов'язані з торгами. Тому, не є автоматичним доказом змови учасників торгів.

Таким чином, в розумінні ст. 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» в діях ФОП Єсипенко О.О. та ФОП Якименко Д.С. відсутні узгоджені дії, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка суб'єктів господарювання» (мовою оригіналу).

- (114) Отже, поясненнями ФОП ЄСИПЕНКО О.О. не спростовано факту існування господарських відносин між Відповідачами.
- (115) У поданні з попередніми висновками у Справі не зазначено, що наведені господарські відносини між ФОП ЯКИМЕНКОМ Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О. заборонені чинним законодавством, а наведено інформацію про наявність таких господарських відносин, які за умов справжньої конкуренції між Відповідачами були б неможливими, оскільки за своїм визначенням конкуренція виключає спільний господарський інтерес, наявний у Відповідачів.
- (116) Отже, наявність між ФОП ЯКИМЕНКОМ Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О. господарських відносин, які обумовлюють єдність інтересів Відповідачів, у сукупності з іншими встановленими обставинами підтверджують факт господарських відносин між

Відповідачами як обставину, що надавала їм можливість обмінюватись інформацією та координувати свою поведінку під час Торгів.

Щодо одного номеру телефону при реєстрації на електронному майданчику.

(117) У своїх запереченнях ФОП ЄСИПЕНКО О.О., зокрема, зазначає:

«Один номер при реєстрації на електронному майданчику міг належати третій особі, яка надавала технічну допомогу, супровід участі, консультаційні чи бухгалтерські послуги.

АМКУ не була встановлена особа користувача. Наявність одного номеру при реєстрації електронного майданчику не доводить зміст координації.

АМКУ не має конкретних даних про власника номера, підтвердження верифікації акаунтів, хто саме створював кабінет, чи був номер контактним/технічним.

При цьому в ЄДР юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань у ФОП Єсипенко О.О. та ФОП Якименко Д.С. інші контактні номери, а ФОП Єсипенко О.О. підтвердила власний номер +380969178072.

Даний висновок АМКУ формується на підставі припущень без належного обґрунтування.

Таким чином, в розумінні ст. 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» в діях ФОП Єсипенко О.О. та ФОП Якименко Д.С. відсутні узгоджені дії, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка суб'єктів господарювання» (мовою оригіналу).

(118) Отже, поясненнями ФОП ЄСИПЕНКО О.О. не спростовано факту використання Відповідачами одного номеру телефону при реєстрації на електронному майданчику.

(119) У поданні з попередніми висновками у Справі наведено інформацію щодо комунікації Відповідачами у період проведення Торгів з однією і тією ж особою, номер телефону якої вказано під час реєстрації на електронному майданчику як ФОП ЯКИМЕНКОМ Д.С., так і ФОП ЄСИПЕНКО О.О., та відсутні припущення щодо особи, якій належить вказаний номер телефону.

(120) Натомість у своїх запереченнях ФОП ЄСИПЕНКО О.О. висуваються припущення щодо особи, зокрема, зазначено, що номер телефону «міг належати третій особі, яка надавала технічну допомогу, супровід участі, консультаційні чи бухгалтерські послуги» (мовою оригіналу), що свідчить про залученість вказаної особи до участі у торгах, в яких приймали участь Відповідачі.

(121) Отже, використання ФОП ЯКИМЕНКОМ Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О. одного і того ж телефонного номеру при реєстрації на електронному майданчику у сукупності з іншими встановленими обставинами підтверджує факт того, що участь у Торгах забезпечувала одна контактна особа, що свідчить про узгодженість дій Відповідачів та спільні інтереси між ними

Щодо наявності телефонних дзвінків між ФОП ЄСИПЕНКО О.О. та ФОП ЯКИМЕНКОМ Д.С.

(122) У своїх запереченнях ФОП ЄСИПЕНКО О.О., зокрема, зазначає:

«АМКУ встановив факти телефонних дзвінків між ФОП Єсипенко О.О. та ФОП Якименко Д.С. у 2023 році, у тому числі в період торгів.

Факт з'єднання не розкриває змісту розмов; за наявності господарських відносин дзвінки можуть мати нейтральне ділове пояснення» (мовою оригіналу).

- (123) Пояснення ФОП ЄСИПЕНКО О.О. не спростовують факту комунікації між Відповідачами саме в період проведення Торгів, а навпаки підтверджують спілкування за наявності господарських відносин між Відповідачами.
- (124) Комунікація в цьому рішенні розглядається як доказ антиконкурентних узгоджених дій у сукупності з іншими встановленими обставинами (наявність господарських відносин, синхронність дій Відповідачів тощо).
- (125) Аналіз поведінки Відповідачів ґрунтується не на ізольованих фактах, а на сукупності доказів, де комунікація є одним з елементів, що обумовлює узгодженість поведінки. Контакти між учасниками одних і тих самих Торгів створюють умови для обміну інформацією та в поєднанні з договірними зв'язками підвищують ризик координації дій.

Щодо однієї IP-адреси

- (126) У своїх запереченнях ФОП ЄСИПЕНКО О.О., зокрема, зазначає:

«Висновок про використання однієї і тієї ж IP-адреси не може ґрунтуватись виключно на співставленні інформації, отриманої на вимоги АМКУ під час проведеного розслідування, так як даний висновок має ґрунтуватись виключно на спеціальних знаннях, володіння якими АМКУ під час розгляду справи не доведено.

Ідентифікувати обладнання, з якого відбулось завантаження документів по закупівлі є неможливим, оскільки одна і та сама IP-адреса може бути спільно використаною для завантаження файлів різними пристроями чи користувачами через різні технології і мережеві послуги. Збіг IP-адреси різного комп'ютерного обладнання можливий у випадку під'єднання через спільне мережеве обладнання, включаючи налаштування чи/або використання певних сервісів, чи/або налаштування обладнання провайдера. Без доступу до конкретних мережевих ресурсів, таких як DHCP сервер, встановити чи є IP-адреса динамічною чи статичною неможливо, частота зміни IP-адреси залежить від політики інтернет-провайдера, конфігурації DHCP, а також від дій користувачів.

АМКУ не встановлено, чи IP статична/динамічна, кому належала, де фізично використовувалась, чи було спільне приміщення, публічна або корпоративна мережа, чи діяв посередник» (мовою оригіналу).

- (127) Заперечення ФОП ЄСИПЕНКО О.О. не спростовують висновок про використання однієї IP-адреси двома Відповідачами для подачі тендерних пропозицій, для входу в аукціон та для здійснення входу до електронних кабінетів та проведення операцій по рахунках в банках, оскільки таке використання однієї IP-адреси не може бути випадковим збігом обставин, а разом з іншими доказами у Справі свідчить про антиконкурентну поведінку Відповідачів.
- (128) При цьому загальні твердження ФОП ЄСИПЕНКО О.О., що одна і та сама IP-адреса може бути спільно використаною для завантаження файлів різними пристроями чи користувачами через різні технології і мережеві послуги, не пояснюють обставин регулярного спільного використання Відповідачами у своїй господарській діяльності.

Щодо використання одного електронного майданчика.

- (129) У своїх запереченнях ФОП ЄСИПЕНКО О.О., зокрема, зазначає:

«Електронний майданчик ТОВ "Держзакупівлі. Онлайн" був використаний більшістю учасників Закупівлі UA-2023-09-06-001457-а. Дані обставини свідчать про високу ймовірність співпадіння електронних майданчиків учасників з огляду на обмежену їх кількість та популярність майданчика ТОВ "Держзакупівлі. Онлайн" серед користувачів та учасників конкретного тендеру. Факт використання одного і того ж майданчика за даних обставин, ні сам-по-собі, ні в сукупності з іншими обставинами, не

може братись до уваги при наданні висновку щодо антиконкурентних дій між учасниками.

Враховуючи, що електронний майданчик Держзакупівлі. Онлайн є одним із майданчиків системи Prozorro, а загальна кількість таких майданчиків є обмеженою, відтак подання тендерних пропозицій ФОП Єсипенко О.О. та ФОП Якименко Д.С. із одного авторизованого майданчика, на думку суду, не свідчить про узгодженість дій даних учасників закупівлі у підготовці та поданні своїх пропозицій, а тому оскаржуване рішення в цій частині є необґрунтованим» (мовою оригіналу).

- (130) Слід зазначити, що у поданні з попередніми висновками у Справі зазначено, що Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з використанням одного електронного майданчика – Zakupivli.Pro (оператор електронного майданчика – ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО»), а не як зазначає ФОП ЄСИПЕНКО О.О. – електронного майданчика Держзакупівлі. Онлайн.
- (131) Пояснення ФОП ЄСИПЕНКО О.О. не спростовують факту використання Відповідачами одного електронного майданчика, а навпаки підтверджують подання тендерних пропозицій у Торгах ФОП ЄСИПЕНКО О.О. та ФОП ЯКИМЕНКОМ Д.С. із одного авторизованого майданчика.

Щодо синхронності дій

- (132) У своїх запереченнях ФОП ЄСИПЕНКО О.О., зокрема, зазначає:

«Подача тендерних пропозицій з різницею в часі у 1:13 між поданням пропозицій ФОП Єсипенко О.О. та ФОП Якименко Д.С. не доводить, що учасники узгоджено здійснювали підготовку до участі в торгах, а лише вказують на синхронність їх дій, обумовлених торгами.

Ознаки схожості в діях (бездіяльності) суб'єктів господарювання не є єдиним достатнім доказом наявності попередньої змови (антиконкурентних узгоджених дій). При цьому схожість має бути саме результатом узгодженості конкурентної поведінки, а не виявлятися у простому збігу дій суб'єктів господарювання, зумовленому специфікою відповідного товарного ринку» (мовою оригіналу).

- (133) Наявність граничних строків не зумовлює ідентичної поведінки учасників під час подання документів.
- (134) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 29.03.2024 № 29/03/ZK-1562 (вх. Відділення № 70-01/806 від 29.03.2024), Відповідачі перераховували кошти за послуги електронного майданчика зі своїх банківських рахунків в один і той же день 13.09.2023 з різницею у часі 1 година 53 хвилини
- (135) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 29.03.2024 № 29/03/ZK-1562 (вх. Відділення № 70-01/806 від 29.03.2024), Відповідачі створювали свої тендерні пропозиції у Торгах в один день 14.09.2023 з різницею у часі 1 година 9 хвилин.
- (136) Так, кінцевий строк для подання тендерних пропозицій для участі в Торгах був 15.09.2023 о 09:47. Однак Відповідачі подали тендерні пропозиції в один день, а саме 14.09.2023 та у близький проміжок часу.
- (137) За результатами аналізу інформації, яка міститься в системі «Prozorro», встановлено, що всі документи тендерної пропозиції ФОП ЄСИПЕНКО О.О. та більша частина документів тендерної пропозиції ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. були створені у один і той самий день - 14.09.2024.
- (138) Крім того, всі документи, завантажені до системи «Prozorro» ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. та ФОП ЄСИПЕНКО О.О., мають спільні особливості, які свідчать про єдине джерело

походження цих файлів, а саме: в описі файлів параметр «Додаток» містить значення: «Сапоп» версія 1.3

- (139) Отже, такі твердження ФОП ЄСИПЕНКО О.О. не спростовують факту, що синхронні дії, а саме: сплата коштів за послуги електронного майданчика, створення та подання тендерних пропозицій в одні і ті дні не можуть вважатися випадковим збігом обставин, оскільки ФОП ЄСИПЕНКО О.О. та ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати оприлюднення замовником оголошення в Торгах (06.09.2023) до кінцевої дати подання пропозицій (15.09.2023 о 09:47), що разом з іншими доказами у Справі свідчить про координацію їх дій та спільну підготовку до участі в Торгах.
- (140) Варто зазначити, що доведення органами Антимонопольного комітету України порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання ґрунтується на сукупності встановлених обставин в їх взаємозв'язку, а не на окремому поодинокому факті (обставині).
- (141) Зібрані докази у Справі у своїй сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників та свідчать про наявність у діях Відповідачів порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (142) Крім того, ФОП ЄСИПЕНКО О.О. не надала жодних документальних доказів, які б спростовували висновки за встановленими у Справі обставинами.
- (143) При цьому встановлені у Справі факти порушення законодавства про захист економічної конкуренції, які викладені в поданні з попередніми висновками у Справі від 14.04.2026 № 70-03/241-П, у своїй сукупності свідчать, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки, чим вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (144) Отже, заперечення ФОП ЄСИПЕНКО О.О. не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків щодо вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (145) Доказами, зібраними у Справі, у їх сукупності доводиться та запереченнями не спростовується те, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЯКИМЕНКО ДЕНИС СЕРГІЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(інформація, доступ до якої обмежено)*), дата народження *(інформація, доступ до якої обмежено)*, місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЄСИПЕНКО ОЛЕНА ОЛЕКСАНДРІВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(інформація, доступ до якої обмежено)*), дата народження *(інформація, доступ до якої обмежено)*, місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КРОЛЕВЕЦЬВОДОКАНАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) на закупівлю «ДК 021:2015 – 45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи «Енергетична модернізація станції водозабору та системи водопостачання по вул. Воїнів-Інтернаціоналістів в м. Кролевець Сумської області (реконструкція)» (код за ДК 021:2015: 45220000-5 — Інженерні та будівельні роботи) (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» – UA-2023-09-06-001457-а).

- (146) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (147) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (148) Відповідно до податкових декларацій платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця за 2025 рік, наданих листом ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДПС У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 09.03.2026 № 1365/5/18-28-24-01-05 (вх. Відділення № 70-01/431кі від 09.03.2026), загальна сума доходу за 2025 рік складає:
- ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. – *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
 - ФОП ЄСИПЕНКО О.О. – *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (149) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (150) За результатами Торгів Замовник уклав із ФОП ЯКИМЕНКО Д.С. (переможець Торгів) договір на виконання робіт від 28.09.2023 № 35/23 на суму 6 211 262,00 грн.
- (151) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, таким чином, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за

№ 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЯКИМЕНКО ДЕНИС СЕРГІЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(інформація, доступ до якої обмежено)*), дата народження *(інформація, доступ до якої обмежено)*, місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЄСИПЕНКО ОЛЕНА ОЛЕКСАНДРІВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(інформація, доступ до якої обмежено)*), дата народження *(інформація, доступ до якої обмежено)*, місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КРОЛЕВЕЦЬВОДОКАНАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) на закупівлю «ДК 021:2015 – 45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи «Енергетична модернізація станції водозабору та системи водопостачання по вул. Воїнів-Інтернаціоналістів в м. Кролевець Сумської області (реконструкція)» (код за ДК 021:2015: 45220000-5 — Інженерні та будівельні роботи) (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» – UA-2023-09-06-001457-a).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ЯКИМЕНКА ДЕНИСА СЕРГІЙОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(інформація, доступ до якої обмежено)*), дата народження *(інформація, доступ до якої обмежено)*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ЄСИПЕНКО ОЛЕНУ ОЛЕКСАНДРІВНУ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(інформація, доступ до якої обмежено)*), дата народження *(інформація, доступ до якої обмежено)*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК