



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

30.04.2026 № 70/75-р/к

Справа № 7/01-192-24

м. Харків

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЖЕТА» (далі – ПП «ЖЕТА») та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ПЛЕСКАНЬОВ СЕРГІЙ ІВАНОВИЧ (далі – ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.) подали тендерні пропозиції для участі у відкритих торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «АТП 052814» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Замовник) на закупівлі:

- «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистилляти)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2023-08-09-008290-a) (далі – Торги № 1);
- «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистилляти)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2023-09-28-012121-a) (далі – Торги № 2).

При цьому, зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах № 1-2, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в них.

За результатами розгляду справи № 7/01-192-24 такі дії ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1-2, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ПП «ЖЕТА» – 136 000,00 (сто тридцять шість тисяч) гривень;
- на ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І. – 96 456,00 (дев'яносто шість тисяч чотириста п'ятдесят шість) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 7/01-192-24 про порушення ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. законодавства про захист

економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками у справі № 7/01-192-24 Відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області від 06.04.2026 № 70-03/230-П,

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 10.12.2024 № 70/227-рп/к розпочато розгляд справи № 7/01-192-24 (далі – Справа) за ознаками вчинення порушень ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «АТП 052814» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлі:
  - «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистиляти)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2023-08-09-008290-a);
  - «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистиляти)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2023-09-28-012121-a).
- (2) Відділення листом від 10.12.2024 № 70-02/4757е (рекомендоване поштове відправлення № 0600991817244) направило копію розпорядження про початок розгляду Справи ПП «ЖЕТА». Копію розпорядження про початок розгляду Справи ПП «ЖЕТА» отримано 14.12.2024.
- (3) Відділення листом від 10.12.2024 № 70-02/4757е (рекомендоване поштове відправлення № 0600991817244) направило копію розпорядження про початок розгляду Справи ФОП ПЛЕСКАНЬОВУ С.І. Копію розпорядження про початок розгляду Справи ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. отримано 23.01.2025.
- (4) Відділення листами від 06.04.2026 № 70-02/2521е та № 70-02/2521е за місцезнаходженням ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І., відповідно, направило копії витягів з подання з попередніми висновками у Справі.
- (5) Листи від 06.04.2026 № 70-02/2521е та № 70-02/2521е, якими надсилались копії витягів з подання з попередніми висновками у Справі, не отримані ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І., відповідно, та повернуті до Відділення.
- (6) Відділенням листами від 22.04.2026 № 70-02/2996е та № 70-02/2995е надіслано ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВУ С.І., відповідно, повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи.
- (7) Згідно з пунктом 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), 23.04.2026 інформацію щодо попередніх висновків у справі № 7/01-192-24 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» та повідомлено про дату та час засідання адміністративної колегії Відділення з питання розгляду Справи за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-701-192-24-shchodo-pp-zheta-ta-fop-plekanova-si>.
- (8) ПП «ЖЕТА» листом від 27.04.2026 № 15 (вх. № 70-01/1859 від 27.04.2026) повідомило про відсутність заперечень до змісту подання з попередніми висновками у Справі.

- (9) ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. листом від 27.04.2026 № 195 (вх. № 70-01/1873 від 27.04.2026) на подання з попередніми висновками у Справі повідомив про відсутність у нього додаткової інформації у Справі.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Відповідачами у Справі є:
- ПП «ЖЕТА» відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*;
  - ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. відповідно до інформації з ЄДР місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (11) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

## 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

### Торги № 1 (UA-2023-08-09-008290-а, період проведення – 09.08.2023 – 08.09.2023)

- (12) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 09.08.2023 опубліковано оголошення (UA-2023-08-09-008290-а) про проведення Торгів № 1.
- (13) Предмет закупівлі: «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистилляти)».
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 20.08.2023 о 02:00 год.
- (15) Дата та час проведення електронного аукціону: 21.08.2023 об 11:55 год.
- (16) Очікувана вартість предмета закупівлі: 2 850 200,00 грн з ПДВ.
- (17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ПП «ЖЕТА»;
  - ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.;
  - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГ СІТІ ТРЕЙД» (далі – ТОВ «ТОРГ СІТІ ТРЕЙД», ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*);
  - ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «АДОРА» (далі – ПП «АДОРА», ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*);
  - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРПЕТРОЛЦЕНТР» (далі – ТОВ «УПЦ», ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (18) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками Торгів № 1 становили (таблиця № 1).

Таблиця № 1

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ПП «ЖЕТА»	2 686 585,00	2 420 000,00
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	2 777 984,53	2 489 360,00
ТОВ «ТОРГ СІТІ ТРЕЙД»	2 602 941,03	2 489 384,34
ПП «АДОРА»	2 825 069,00	2 657 780,61
ТОВ «УПЦ»	2 821 745,40	2 686 238,09

- (19) Згідно з протоколом щодо прийняття рішення Уповноваженою особою Замовника від 30.08.2023 б/н, переможцем Торгів № 1 було визначено ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І., пропозицію ПП «ЖЕТА» відхилено у зв'язку із не усуненням невідповідностей.
- (20) Між ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. та Замовником було укладено договір постачання товару № 151 від 08.09.2023 на суму 2 489 360,00 грн з ПДВ.

**Торги № 2 (UA-2023-09-28-012121-а, період проведення – 28.09.2023 – 19.10.2023)**

- (21) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 28.09.2023 опубліковано оголошення (UA-2023-09-28-012121-а) про проведення Торгів № 2
- (22) Предмет закупівлі: «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистиляти)».
- (23) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 06.10.2023 о 02:00 год.
- (24) Дата та час проведення електронного аукціону: 09.10.2023 о 13:20 год.
- (25) Очікувана вартість предмета закупівлі: 2 814 249,98 грн з ПДВ.
- (26) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ПП «ЖЕТА»;
  - ТОВ «ТОРГ СІТІ ТРЕЙД»;
  - ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.;
  - ТОВ «УПЦ».
- (27) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками Торгів № 2 становили (таблиця № 2).

Таблиця № 2

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ПП «ЖЕТА»	2 641 888,72	2 550 000,00
ТОВ «ТОРГ СІТІ ТРЕЙД»	2 616 727,88	2 616 727,88
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	2 762 660,78	2 734 518,27
ТОВ «УКРПЕТРОЛЦЕНТР»	2 810 969,60	2 759 641,48

- (28) Згідно з протоколом щодо прийняття рішення Уповноваженою особою Замовника від 13.10.2023 б/н, переможцем Торгів № 2 було визначено ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І., пропозиції ПП «ЖЕТА» та ТОВ «ТОРГ СІТІ ТРЕЙД» відхилені у зв'язку із не усуненням невідповідностей.
- (29) Між ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. та Замовником було укладено договір постачання товару № 164 від 19.10.2023 на суму 2 734 518,27 грн з ПДВ.

**4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ**

- (30) За результатами аналізу документів, поданих ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. у складі тендерних пропозицій на Торги № 1-2, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах № 1-2.

**4.1 Використання Відповідачами послуг одного електронного майданчику, одних і тих же IP-адрес для подання тендерних пропозицій та для здійснення входу на модуль аукціонів у Торгах № 1-2**

- (31) Відповідно до листа ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») від 15.03.2024 № 206/01/534/04 (вх. № 70-01/640 від 18.03.2024) тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1-2 Відповідачі завантажили до системи

«Prozorro» з одного електронного майданчика SmartTender.biz (оператор електронного майданчика – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СМАРТТЕНДЕР» (далі – ТОВ «СМАРТТЕНДЕР»)).

- (32) Листом від 09.07.2024 № 419 (вх. № 70-01/844 від 03.04.2024) ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» надало перелік IP-адрес, з яких ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1-2 (таблиця № 3).

Таблиця № 3

Найменування учасника	IP-адреса, з якої завантажувалась пропозиція	Дата та час створення пропозиції
<b>Торги № 1</b>		
ПП «ЖЕТА»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<b>Торги № 2</b>		
ПП «ЖЕТА»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	05.10.2023 <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (33) Таким чином, відповідно до зазначеної у таблиці № 3 інформації, ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1-2 з одних і тих же IP-адрес в один день з незначною різницею у часі:
- у Торгах № 1 – 3 год. 49 хв., зокрема, за три дні до кінцевого строку подання тендерних пропозицій, з IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*;
  - у Торгах № 2 – 38 хв., зокрема, у передостанній день кінцевого строку подання тендерних пропозицій, з IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (34) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 15.03.2024 № 206/01/534/04 (вх. № 70-01/640 від 18.03.2024) надало перелік IP-адрес, з яких Відповідачі здійснювали вхід на модуль аукціонів під час участі у Торгах № 1-2 (таблиця № 4).

Таблиця № 4

Найменування учасника	IP-адреса, з якої здійснювався вхід на модуль аукціону	Дата та час входу
<b>Торги № 1</b>		
ПП «ЖЕТА»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<b>Торги № 2</b>		
ПП «ЖЕТА»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (35) Відповідно до зазначеної у таблиці № 4 інформації, ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. здійснювали вхід на модуль аукціонів під час участі у Торгах № 1-2 з одних і тих же IP-адрес:

- у Торгах № 1 з IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*, з якої Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1;
  - у Торгах № 2 з IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*, з якої Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 2.
- (36) З відкритих даних в мережі Інтернет, Відділенням встановлено, що IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено* належать до одного з блоків IP-адрес провайдера ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СДС-СХІД» (далі – ТОВ «СДС-СХІД»), ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (1) Листом від 11.10.2024 № 2057/24/10-с (вх. № 70-01/1038кі від 22.10.2024) ТОВ «СДС-СХІД» повідомило Відділення, що IP-адреси 176.101.203.220 та 176.101.201.231 є динамічними та відповідно до інформаційної системи оператора, користувачами телекомунікаційної послуги (доступ до мережі Інтернет) через зазначені IP-адреси потенційно може бути понад 3000 осіб.
- (37) Разом з тим, листом від 11.10.2024 № 2057/24/10-с (вх. № 70-01/1038кі від 22.10.2024) ТОВ «СДС-СХІД» повідомило, що в період з 01.06.2023 по 31.12.2023 (у тому числі в період проведення Торгів № 1-2) ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. були споживачами електронних комунікаційних послуг ТОВ «СДС-СХІД», але договори із зазначеними користувачами на надання телекомунікаційних послуг на даний час оператор надати не має можливості через евакуацію таких з м. Слов'янська, що знаходиться у зоні бойових дій.
- (38) Таким чином, у відповідності до вищезазначеного, встановлено, що збіг мережевої IP-адреси у внутрішній (LAN) комп'ютерній мережі, побудованій за протоколом IP, може свідчити про наявність різних технічних варіантів доступу до мережі Інтернет, а саме: використання різних комп'ютерів, які підключалися до одного інтернет-маршрутизатора у різні часові проміжки; використання одного єдиного комп'ютера; або використання двох чи більше комп'ютерів, що можуть одночасно працювати через різні інтернет-маршрутизатори (у тому числі другого рівня) в межах логічно розмежованих локальних мереж.
- (39) Таким чином, встановлений збіг IP-адрес свідчить про те, що доступ до мережі Інтернет здійснювався з використанням одного мережевого середовища, зокрема через одного провайдера або спільний інтернет-маршрутизатор (із застосуванням технології NAT), що могло мати місце, зокрема, при фізичному розміщенні комп'ютерів в одному приміщенні або в межах однієї локальної мережі.
- (40) Отже, ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І. використовували послуги одного електронного майданчику, завантажували свої тендерні пропозиції на Торги № 1-2 та заходили на модуль аукціонів у Торгах № 1-2 з одних і тих же IP-адрес, враховуючи їх різне місцезнаходження – ПП «ЖЕТА» у м. Слов'янськ, Краматорський р-н, Донецька обл. та ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І. у смт Райгородок(з), Краматорський р-н, Донецька обл., не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет та узгодження дій Відповідачами під час участі у Торгах № 1-2.
- 4.2 Формування Відповідачами запитів для отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж IP-адреси**
- (41) Тендерною документацією Замовника на Торги № 1-2 не передбачено надання учасниками торгів витягу з ЄДР.

- (42) Втім, ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. в складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-2 надали витяги з ЄДР, які були сформовані в один і той же день з різницею у часі 9 хвилин, а саме:
- ПП «ЖЕТА» у Торгах № 1-2 – витяг від 30.03.2023 за кодом 591019933097 станом на 30.03.2023 о 15:39;
  - ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. у Торгах № 1-2 – витяг від 30.03.2023 за кодом 493530845481 станом на 30.03.2023 о 15:30.

- (43) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» (далі – ДП «НАІС») листом від 18.11.2024 № 5556/19.1-09 (вх. № 70-01/1226кі від 18.11.2024, конфіденційна інформація) надало інформацію з ЄДР щодо сформованих витягів відносно ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І. Інформація наведена у таблиці № 5.

Таблиця № 5

№ витягу, суб'єкт господарювання щодо якого сформовано витяг	Дата формування	ІР-адреса, з якої сформовано запит	ПІБ/Назва користувача, який здійснив запит
30437168 ПП «ЖЕТА»	30.03.2023 15:40	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
30437050 ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	30.03.2023 15:31	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (44) З відкритих даних в мережі Інтернет, Відділенням встановлено, що ІР-адреса 78.154.174.50 належить до блоку ІР-адрес провайдера ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СВРОТРАНСТЕЛЕКОМ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (45) Листом від 03.12.2024 № 686 (вх. № 70-01/3244 від 09.12.2024) ТОВ «СВРОТРАНСТЕЛЕКОМ» повідомило Відділення, що, відповідно до договору № 05/10PRST від 14.05.2010, ІР-адреса *Інформація, доступ до якої обмежено* надана в користування ПРИВАТНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ «ПРОСТІР» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (46) Листом від 04.02.2025 № 01/02 (вх. № 70-01/3244 від 09.12.2024) ПП «ТРК «ПРОСТІР» повідомило Відділення, що відповідно до договору № 05/10PRST від 14.05.2010 ІР-адреса 78.154.174.50 відносилася до діапазону динамічних NAT-адрес обладнання ПП «ТРК «ПРОСТІР», які використовувалися для надання послуг доступу до мережі Інтернет. NAT-перетворення передбачає одночасне використання однієї публічної ІР-адреси для надання доступу в Інтернет для кількох сотень абонентів. У зв'язку з цим, у ПП «ТРК «ПРОСТІР» відсутня інформація щодо користувачів ІР-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*. Адреса фактичного розташування обладнання, яке використовувало ІР-адресу *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (47) Також, листом від 04.02.2025 № 01/02 (вх. № 70-01/3244 від 09.12.2024) ПП «ТРК «ПРОСТІР» повідомило, що ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. ніколи не були споживачами послуг ПП «ТРК «ПРОСТІР».
- (48) Листом від 13.03.2025 № 45 (вх. № 70-01/935 від 13.03.2025) ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. надав інформацію щодо відкритих банківських рахунків, зокрема, у АКЦІОНЕРНОМУ БАНКУ «УКРГАЗБАНК» (далі – АБ «УКРГАЗБАНК»), який був відкритий у відділенні *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (49) Листом від 17.10.2024 № 11770 (вх. № 70-01/1115кі від 01.11.2024) (інформація є банківською таємницею) АБ «УКРГАЗБАНК» повідомило Відділення про наявність у

ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І. відкритих рахунків в зазначеній банківській установі та надало копію договору банківського рахунку № 2021/ЄР/296-002073 від 07.10.2021, в якому зазначено:

- *Інформація, доступ до якої обмежено;*
- поштова адреса: *Інформація, доступ до якої обмежено.*

(50) Отже, Відповідачами було здійснено формування запитів на отримання витягів з ЄДР для участі у Торгах № 1-2 в один день з незначною різницею у часі з однієї і тієї ж IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*, фактичне розташування обладнання, що використовувало IP-адресу *Інформація, доступ до якої обмежено* знаходиться *Інформація, доступ до якої обмежено*, в якому розташована банківська установа, де було відкрито банківський рахунок ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І., свідчить про спільний доступ до мережі Інтернет і про наявність умов для обміну інформацією між ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І.

#### 4.3 Використання ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. IP-адрес для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку, з яких Відповідачі подавали тендерні пропозиції, входили на модуль аукціонів для участі у Торгах № 1-2 та формували запити на отримання витягів з ЄДР

(51) Листом від 17.10.2024 № 11770 (вх. № 70-01/1115кі від 01.11.2024) (інформація є банківською таємницею) АБ «УКРГАЗБАНК» надало інформацію щодо IP-адрес, з яких протягом червня – жовтня 2023 року, у тому числі в період проведення Торгів № 1-2, ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. здійснював вхід до електронного кабінету для проведення операцій по рахунку (таблиця № 6).

Таблиця № 6

Суб'єкт господарювання	IP-адреса	Період проведення операцій по рахунку
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

(52) Відповідно до інформації, яка наведена в Таблиці № 6, ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. здійснював вхід до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку, в тому числі в період проведення Торгів № 1-2, з наступних IP-адрес:

- *Інформація, доступ до якої обмежено*, з якої Відповідачі здійснювали формування запитів на отримання витягів з ЄДР, які були подані ними в складі тендерних пропозицій на Торги № 1-2;
- *Інформація, доступ до якої обмежено*, з якої Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції та здійснювали вхід на модуль аукціону для участі у Торгах № 1;
- *Інформація, доступ до якої обмежено*, з якої Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції та здійснювали вхід на модуль аукціону для участі у Торгах № 2.

(53) Отже, використання протягом червня-жовтня 2023 року, у тому числі в період проведення Торгів № 1-2, ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. для входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку IP-адрес, з яких Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції, заходили на модуль аукціонів у Торгах № 1-2 та

формували запити на отримання витягів з ЄДР, свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет у ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. та створення умов для обміну інформацією між Відповідачами.

#### 4.4 Використання Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки та синхронність оплати за отримання відомостей з ЄДР

- (54) ДП «НАІС» листом від 18.11.2024 № 5556/19.1-09 (вх. № 70-01/1226кі від 18.11.2024, конфіденційна інформація) зазначило, що ПП «ЖЕТА» за отримання витягу з ЄДР № 30437168 від 30.03.2023 та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. за отримання витягу з ЄДР № 30437050 від 30.03.2023 використовували для оплати платіжну систему uara.u.ua.
- (55) Листом від 27.08.2025 № 08/2025-518к (вх. № 70-01/3610 від 27.08.2025) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ ЮАПЕЙ» надало інформацію щодо здійсненої оплати ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. та ПП «ЖЕТА» за отримання відомостей з ЄДР. Інформація наведена у таблиці № 7.

Таблиця № 7

Суб'єкт господарювання	Дата транзакції	Сума платежу, грн	PAN платника	E-mail платника
ПП «ЖЕТА»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (56) Відповідно до інформації, наведеної в таблиці № 7, Відповідачі здійснювали оплату за отримання витягів з ЄДР, що були завантажені ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. в тендерних пропозиціях для участі у Торгах № 1-2, в один день з використанням **одного PAN платника та одного e-mail платника**.
- (57) Листом від 11.02.2025 № 20.1.0.0.0/7-260205/22842-БТ (вх. № 70-01/278кі від 11.02.2026, банківська таємниця) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» повідомило, що платежі, зазначені в таблиці № 7, були здійснені з карткового рахунку, що належить Інформація, доступ до якої обмежено.
- (58) Відповідно до інформації з ЄДР, Цибульняк Аліна Вадимівна є фізичною-особою підприємцем, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (59) Крім того, листом від 13.03.2025 № 45 (вх. № 70-01/935 від 13.03.2025) ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. надав інформацію, що Цибульняк Аліна Вадимівна працює у ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І. бухгалтером, відповідно до договору надання послуг ведення бухгалтерського обліку від 20.05.2019.
- (60) Отже, з урахуванням зазначеного, Відповідачі для отримання витягів з ЄДР:
- використовували одну і ту ж електронну поштову скриньку, яка належить бухгалтеру ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І.;
  - оплату було здійснено в один день з карткового рахунку бухгалтера ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І.,

що свідчить про спільну господарську діяльність, наявність умов для обміну інформацією між ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. та узгодження Відповідачами поведінки під час участі у Торгах № 1-2.

#### 4.5 Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес для електронного листування

- (61) ДП «НАІС» листом від 18.11.2024 № 5556/19.1-09 (вх. № 70-01/1226кі від 18.11.2024, конфіденційна інформація) надало електронну адресу *Інформація, доступ до якої обмежено*, яка була зазначена ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. для отримання квитанції про оплату щодо сформованого витягу з ЄДР № 30437050 від 30.03.2023.
- (62) Листом від 27.08.2025 № 612/01/01-08 (вх. № 70-01/846кі від 03.09.2025) (інформація з обмеженим доступом) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ») надало Відділенню інформацію щодо реєстрації електронної поштової скриньки *Інформація, доступ до якої обмежено*, а саме:
- дата створення – *Інформація, доступ до якої обмежено*;
  - ім'я користувача – *Інформація, доступ до якої обмежено*;
  - номер тел. – *Інформація, доступ до якої обмежено*;
  - e-mail – *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (63) Також, вищезазначеним листом ТОВ «УКРНЕТ» надало Відділенню IP-адреси, з яких здійснювався вхід до електронної поштової скриньки *Інформація, доступ до якої обмежено* (таблиця № 8).

Таблиця № 8

Е-mail	IP-адреса	Період
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (64) Листом від 10.02.2025 № 11 (вх. № 70-01/446 від 11.02.2025) ПП «ЖЕТА» повідомило Відділення, що в господарській діяльності використовує електронну адресу *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (65) Крім того, відповідно до витягів з ЄДР від 19.11.2024 за кодом доступу 51820647208 станом на 09.08.2023 (дата початку проведення Торгів № 1-2) та від 19.11.2024 за кодом доступу 181372374428 станом на 19.10.2023 (дата завершення Торгів № 1-2) адреса електронної пошти ПП «ЖЕТА»: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (66) Листом від 27.08.2025 № 612/01/01-08 (вх. № 70-01/846кі від 03.09.2025) (інформація з обмеженим доступом) ТОВ «УКРНЕТ» надало Відділенню IP-адреси, з яких здійснювався вхід до електронної поштової скриньки *Інформація, доступ до якої обмежено* (таблиця № 9).

Таблиця № 9

Е-mail	IP-адреса	Період
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (67) Згідно з інформацією, що наведена в таблицях № 8-9, протягом серпня-жовтня 2023 року (період проведення Торгів № 1-2), доступ до електронних поштових скриньок *Інформація, доступ до якої обмежено* для електронного листування здійснювався з наступних IP-адрес:
- *Інформація, доступ до якої обмежено* з IP-адрес *Інформація, доступ до якої обмежено*, з яких Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції та здійснювали

вхід в аукціони для участі у Торгах № 1-2, та з IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*, з якої Відповідачі здійснювали формування запитів на отримання витягів з ЄДР та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. входив до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку;

- *Інформація, доступ до якої обмежено* з IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*, з яких Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції та здійснювали вхід в аукціони для участі у Торгах № 1-2.

(68) Отже, використання протягом серпня-жовтня 2023 року (в тому числі в період проведення Торгів № 1-2) Відповідачами одних і тих же IP-адрес для входу на електронні поштові скриньки, що використовувались в господарській діяльності Відповідачами, у тому числі у період проведення Торгів № 1-2, свідчить про спільний доступ до мережі Інтернет і про наявність умов для обміну інформацією між ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. під час їх участі у Торгах № 1-2.

#### 4.6 Наявність господарських взаємовідносин між Відповідачами

(69) Листом від 17.10.2024 № 11770 (вх. № 70-01/1115кі від 01.11.2024) (інформація є банківською таємницею) АБ «УКРГАЗБАНК» та листом від 15.10.2024 № 46/12-11/128341/2024/БТ (вх. № 70-01/1050кі від 24.10.2024) (інформація є банківською таємницею) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ» повідомили Відділення, що протягом червня-листопада 2023 року, в тому числі у період проведення Торгів № 1, між ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І., існували господарські взаємовідносини та були здійснені наступні операції з перерахування грошових коштів (таблиця № 10).

Таблиця № 10

Дата	Платник	Отримувач	Сума, грн.	Призначення платежу
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>



<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (70) Таким чином, між Відповідачами існували господарські відносини протягом червня-листопада 2023 року, у тому числі в період проведення Торгів № 1, зокрема:
- ПП «ЖЕТА» було сплачено за паливо, бензин та дизельне паливо ФОП ПЛЕСКАНЬОВУ С.І. загальну суму – *Інформація, доступ до якої обмежено*;
  - ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. було сплачено за газ скраплений, бензин та товар ПП «ЖЕТА» загальну суму – *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (71) Крім того, листом від 03.09.2024 № 3622/5/05-99-12-04 (вх. № 70-01/958кі від 18.09.2024) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ повідомило Відділення, що за результатами проведеного аналізу співставлення даних єдиного реєстру податкових накладних по ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВУ С.І. встановлено взаємовідносини у наступних звітних (податкових) періодах:
- податкові зобов'язання: лютий, липень, серпень – жовтень (період проведення Торгів № 1-2), листопад, грудень 2023 року відповідно;
  - податковий кредит: січень, лютий, квітень – липень, серпень – жовтень (період проведення Торги № 1-2), грудень 2023 року відповідно.
- (72) Листом від 10.02.2025 № 11 (вх. № 70-01/446 від 11.02.2025) ПП «ЖЕТА» повідомило Відділення, що між ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. у 2023 році виникали господарські відносини в рамках укладання та виконання договору поставки скрапленого газу, дизельного палива, бензину та надало копію договору поставки № 67 від 01.01.2023 строк дії якого до 31.12.2025.
- (73) Листом від 13.03.2025 № 45 (вх. № 70-01/935 від 13.03.2025) ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. підтвердив інформацію про господарські відносини з ПП «ЖЕТА» в період 2023 року та надав копію договору № 67 від 01.01.2023 з ПП «ЖЕТА».

- (74) Отже, укладений між ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. договір поставки № 67 від 01.01.2023 був дійсний протягом 2023 року, у тому числі у період проведення Торгів № 1-2.
- (75) Відповідно до вищезазначеного, внаслідок існування господарських відносин між ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І., усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їхньої поведінки на торгах, оскільки наявність господарських відносин між Відповідачами, у тому числі під час участі у Торгах № 1-2, зумовлює виникнення у них певних прав та обов'язків щодо один одного.
- (76) Таким чином, наявність господарських відносин між ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І., зокрема, в період проведення Торгів № 1-2, позиціонує цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.

#### 4.7 Наявність комунікацій між Відповідачами у період підготовки та участі у Торгах № 1-2

- (77) Листом від 10.02.2025 № 11 (вх. № 70-01/446 від 11.02.2025) ПП «ЖЕТА» повідомило, що протягом 2023 року підприємством використовувався номер телефону: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (78) Крім того, ПП «ЖЕТА» надало довідку про штатний розклад, в якій зазначено номер телефону директора Кононенка Євгена Віталійовича: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (79) Відповідно до витягів з ЄДР від 19.11.2024 за кодом доступу 51820647208 станом на 09.08.2023 (дата початку проведення Торгів № 1-2) та від 19.11.2024 за кодом доступу 181372374428 станом на 19.10.2023 (дата завершення Торгів № 1-2) зазначено телефон для зв'язку ПП «ЖЕТА»: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (80) Листом від 13.03.2025 № 45 (вх. № 70-01/935 від 13.03.2025) ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. повідомив, що протягом 2023 року використовував номер телефону: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (81) Відповідно до інформації ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ВФ УКРАЇНА» (далі – ПрАТ «ВФ УКРАЇНА»), наданої листом від 01.09.2025 № 02/КІ-Б/432 (вх. від 10.09.2025 № 70-01/877кі, конфіденційна інформація) абонентські номери телефонів, які використовували ПП «ЖЕТА» *Інформація, доступ до якої обмежено* та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (82) Згідно з інформацією, зазначеною в листі ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» від 01.09.2025 № 02/КІ-Б/432 (вх. від 10.09.2025 № 70-01/877кі, конфіденційна інформація), у період підготовки та участі в Торгах № 1-2 між абонентськими номерами *Інформація, доступ до якої обмежено* були постійні та тривалі телефонні розмови. Інформація наведена в таблиці № 12 вибірково по періодах проведення Торгів № 1-2.

Таблиця № 12

Дата з'єднання	Час з'єднання	Тривалість розмови (в секундах)
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>











<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (88) Отже, наявність постійних та тривалих телефонних розмов між абонентськими номерами, що використовувались Відповідачами в господарській діяльності, у тому числі в період проведення Торгів № 1-2, свідчить про обізнаність Відповідачів із діяльністю один одного та обмін інформацією між ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І., у тому числі щодо участі у Торгах № 1-2.

#### 4.8 Однакові властивості електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro»

- (89) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів № 1-2), пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (90) Свої тендерні пропозиції Учасники торгів завантажили у форматі pdf.
- (91) Аналізом тендерних пропозицій ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І., поданих на Торги № 1-2, Відділенням встановлено, що завантажені Відповідачами до системи «Prozorro» PDF-файли мають однакові властивості (таблиця № 14).

Таблиця № 14

Учасник	Опис властивостей PDF файлу			Назва PDF файлу
	Програма	Виробник PDF	Версія PDF	4
<b>Торги № 1</b>				
ПП «ЖЕТА»	Canon SC1011	AdobePS L1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	абз. 14 п.47, Аналог.договори 2, витяг з ЄДР, Гарантійний лист із захисту довкілля, Гарантійний лист щодо відпуску товару згідно відомості, Гарантійний лист щодо надання копій сертифікатів, Гарантійний лист щодо надання сертифікатів якості, Довідка про аналог.договори, Довідка про аналог.договори, Довідка про врахув.норм при подачі тенд.пропозиції, Довідка про достовірність, Довідка про надання пакета переможця, Довідка про надання сертифікатів якості, Довідка про наявність ліцензії, Довідка про субпідрядників, Інформація щодо повноважень посади.особи, Копія паспортів на бензин, Лист-згода з умовами договору, Лист-

				згода на обробку перс.даних, лист-згода, Лист-підтвердження наявності АЗС, ліцензія, ПДВ, Проект договору, Протокол загальних зборів, Сертифікат якості на бензин, ст. 47, ст.236, ст.358, статут, Технічні вимоги
		iLovePDF	1.4 (Acrobat 5.x)	аналогічні договори 1, Документи власності АЗС, паспорта якості на дизельне паливо, повноваження керівника
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	Canon SC1011	AdobePS L1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	абз. 14 п. 47, Аналогічні договори, витяг фоп, Гарантійний лист про відпуск товару згідно відомості, Гарантійний лист щодо надання копій сертифікатів, Довідка про виконання аналог.договорів, Довідка про врахув.норм при подачі тенд.докум., Довідка про достовірність наданої інформації, Довідка про надання пакета переможця, Довідка про надання паспортів якості, Довідка про субпідрядників, Довідка щодо наявності ліцензії, Договір № 6 Благо, Договір № 55 Місьводоканал, Договір № 63 АТП, Договір № 65 АТП, Договір № 68 АТП, Договір № 69 АТП, Договір № 70 АТП, Договір № 72 АТП, Договір № 100 АТП, Договір № 153 ВЦА, Договір № 222 ВЦА, Договір № 225 АТП, Договір № 251 Благо, Договір оренди тов кігас, Додаткова угода до договору оренди, Лист із захисту довкілля, Лист-згода з умовами договору, Лист-згода на обробку пенсон.даних, Лист-підтвердження наявності АЗС, Ліцензія на поворот на Лиман, Ліцензія, наказ на підписання договорів, тенд.пропозицій, інших документів, накладні до дог. № 6 від 09.01.2023, паспорт код фоп, платник ПДВ, Проект договору, Протоколи випробувань, СВДОЦТВО ПРО ДЕРЖАВНУ РЕЄСТРАЦІЮ, Сертифікати та паспорти якості

				на бензин, ст.47, ст.236, ст.358, Технічні вимоги
		iLovePDF	1.4 (Acrobat 5.x)	Документи власність АЗС м. Слов'янськ вул. Фрунзе, паспорта якості на дизельне паливо,
<b>Торги № 2</b>				
ПП «ЖЕТА»	Canon SC1011	AdobePS L1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	абз. 14 п.47, Аналог.договори 2, витяг з ЄДР, Гарантійний лист із захисту довкілля, Гарантійний лист про відпуск товару згідно відомості, Гарантійний лист про надання копій сертиф.на кожну партію, Довідка про виконання аналог.договору, Довідка про врах.норм, Довідка про достовірність, Довідка про надання пакета переможця, Довідка про надання сертифікатів якості, Довідка про наявність ліцензії, Довідка про субпідрядників, Інформація щодо повноважень посад.особи, Копія паспортів на бензин, Лист- згода з умовами договору, Лист- згода на обробку перс.даних, Лист-підтвердження наявності АЗС, ліцензія, ПДВ, Проект договору, Протокол загальних зборів, Сертифікат якості на бензин, ст. 47, ст.236, ст.358, статут, Технічні вимоги
		iLovePDF	1.4 (Acrobat 5.x)	аналогічні договори 1, Документи власності АЗС, паспорта якості на дизельне паливо, повноваження керівника
ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І.	Canon SC1011	AdobePS L1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	абз. 14 п. 47, Аналогічні договори, витяг фоп, Гарант.лист згідно видат.відомості під підпис водія, Гарантійний лист щодо надання копій сертифікатів, Довідка про виконання аналог.договору, Довідка про врахув.норм при подачі тенд.докум., Довідка про врах.норм при подачі тенд.док., Довідка про достовірність, Довідка про надання пакет переможця, Довідка про надання паспортів якості, Довідка про субпідрядників, Довідка щодо наявності ліцензії, Договір № 6

				<p>Благо, Договір № 55  Місьводоканал, Договір № 63  АТП, Договір № 65 АТП,  Договір № 68 АТП, Договір № 69 АТП, Договір № 70 АТП,  Договір № 72 АТП, Договір № 100 АТП, Договір № 153 ВЦА,  Договір № 222 ВЦА, Договір № 225 АТП, Договір № 251 Благо,  Договір оренди тов кігас,  Додаткова угода до договору оренди, Документи на АЗС Мирне, Лист із захисту довкілля, Лист-згода з умовами договору, Лист-згода на обробку персональних даних, Лист-підтвердження наявності АЗС, Ліцензія на поворот на Лиман, Ліцензія, наказ на директора, наказ на підписання договорів, тенд.пропозицій, інших документів, накладні до дог. № 6 від 09.01.2023, платник ПДВ, Проект договору, Протоколи випробувань, СВДОЦТВО ПРО ДЕРЖАВНУ РЕЄСТРАЦІЮ, Сертифікати та паспорти якості на бензин, ст.47, ст. 358,ст.236, ст.358, Технічні вимоги</p>
		iLovePDF	1.4 (Acrobat 5.x)	Ліцензія Мирне, паспорт код фоп, паспорта якості на дизельне паливо

- (92) Отже, подання у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-2 до системи «Prozorro» ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. електронних файлів, з однаковими властивостями такими як «Програма», «Виробник PDF» та «Версія PDF» свідчить про обставини спільної підготовки тендерних пропозицій Відповідачів, що виключається за умови самостійної підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-2 та існування конкуренції між ними.
- (93) Враховуючи вищевикладене, встановлені обставини у своїй сукупності, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачів своєї поведінки під час участі в Торгах № 1-2, зокрема, про обмін інформацією між ними.
- 5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**
- (94) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (95) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.

- (96) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (97) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

### **Торги № 1**

- використання Відповідачами послуг одного електронного майданчику, одних і тих же IP-адрес для подання тендерних пропозицій та для здійснення входу на модуль аукціону для участі у Торгах № 1;
- формування Відповідачами запитів для отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж IP-адреси, які були подані в складі тендерних пропозицій на Торги № 1;
- використання ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку IP-адрес, з яких Відповідачі подавали тендерні пропозиції, входили на модуль аукціону для участі у Торгах № 1 та формували запити на отримання витягів з ЄДР;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки та синхронність оплати за отримання відомостей з ЄДР;
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес для електронного листування;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- наявність комунікацій між Відповідачами у період підготовки та участі у Торгах № 1;
- однакові властивості електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro»;

### **Торги № 2**

- використання Відповідачами послуг одного електронного майданчику, одних і тих же IP-адрес для подання тендерних пропозицій та для здійснення входу на модуль аукціону для участі у Торгах № 2;
  - формування Відповідачами запитів для отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж IP-адреси, які були подані в складі тендерних пропозицій на Торги № 2;
  - використання ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку IP-адрес, з яких Відповідачі подавали тендерні пропозиції, входили на модуль аукціону для участі у Торгах № 2 та формували запити на отримання витягів з ЄДР;
  - використання Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки та синхронність оплати за отримання відомостей з ЄДР;
  - використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес для електронного листування;
  - наявність господарських відносин між Відповідачами;
  - наявність комунікацій між Відповідачами у період підготовки та участі у Торгах № 2;
  - однакові властивості електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro».
- (98) Наведені вище обставини щодо наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів № 1-2 свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів № 1-2, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї поведінки.

- (99) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів № 1-2.
- (100) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-2, діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (101) Погодження поведінки при формуванні своїх тендерних пропозицій Відповідачами призвели до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів № 1-2, до спотворення їх результатів.
- (102) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже, спотворили результат проведених Торгів № 1-2, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (103) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (104) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (105) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (106) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «АТП 052814» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлі:
- «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистилляти)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2023-08-09-008290-a);
  - «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистилляти)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2023-09-28-012121-a).
- (105) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

## 6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (107) ПП «ЖЕТА» листом від 27.04.2026 № 15 (вх. № 70-01/1859 від 27.04.2026) повідомило про відсутність заперечень до змісту подання з попередніми висновками у Справі.

(108) ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. листом від 27.04.2026 № 195 (вх. № 70-01/1873 від 27.04.2026) на подання з попередніми висновками у Справі повідомив про відсутність у нього додаткової інформації по Справі.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

(109) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ПП «ЖЕТА» та ФОП ПЛЕСКАНЬОВА, які полягали у:

### **Торги № 1**

- використанні Відповідачами послуг одного електронного майданчику, одних і тих же IP-адрес для подання тендерних пропозицій та для здійснення входу на модуль аукціону для участі у Торгах № 1;
- формуванні Відповідачами запитів для отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж IP-адреси, які були подані в складі тендерних пропозицій на Торги № 1;
- використанні ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку IP-адрес, з яких Відповідачі подавали тендерні пропозиції, входили на модуль аукціону для участі у Торгах № 1 та формували запити на отримання витягів з ЄДР;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки та синхронність оплати за отримання відомостей з ЄДР;
- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес для електронного листування;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- наявності комунікацій між Відповідачами у період підготовки та участі у Торгах № 1;
- однакових властивостях електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro»;

### **Торги № 2**

- використанні Відповідачами послуг одного електронного майданчику, одних і тих же IP-адрес для подання тендерних пропозицій та для здійснення входу на модуль аукціону для участі у Торгах № 2;
- формуванні Відповідачами запитів для отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж IP-адреси, які були подані в складі тендерних пропозицій на Торги № 2;
- використанні ФОП ПЛЕСКАНЬОВИМ С.І. для здійснення входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківському рахунку IP-адрес, з яких Відповідачі подавали тендерні пропозиції, входили на модуль аукціону для участі у Торгах № 2 та формували запити на отримання витягів з ЄДР;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки та синхронність оплати за отримання відомостей з ЄДР;
- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес для електронного листування;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- наявності комунікацій між Відповідачами у період підготовки та участі у Торгах № 2;
- однакових властивостях електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro»;

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «АТП 052814» (ідентифікаційний код юридичної особи – 05448998) на закупівлі:

- «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистилляти)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2023-08-09-008290-a);
- «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистилляти)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2023-09-28-012121-a).

(110) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## 8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

(111) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(112) ПП «ЖЕТА» листом від 15.03.2026 № 8 (вх. № 70-01/1220 від 17.03.2026) повідомило, що відповідно до фінансової звітності малого підприємства за 2025 рік чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПП «ЖЕТА» склав *Інформація, доступ до якої обмежено*.

(113) ФОП ПЛЕСКАНЬОВ С.І. листом від 17.03.2026 № 25 (вх. № 70-01/1229 від 17.03.2026) повідомив, що *«строк подачі податкової декларації про майновий стан і доходи за 2025 рік – 01.05.2026, тому, декларація буде надана пізніше»* (мова оригіналу).

(114) Листом від 16.03.2026 № 826/5/05-99-04-05-05 (вх. № 70-01/464кі від 16.03.2026) ГУ ДПС В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ надало наступну інформацію:

- відповідно до податкової декларації про майновий стан і доходи за 2025 рік сума доходів ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І. склала *Інформація, доступ до якої обмежено*;
- відповідно до фінансової звітності малого підприємства за 2025 рік чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПП «ЖЕТА» склав *Інформація, доступ до якої обмежено*.

(115) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що

встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (116) Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення Уповноваженою особою Замовника від 30.08.2023 б/н, переможцем Торгів № 1 було визначено ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І., з яким укладено договір постачання товару № 151 від 08.09.2023 на суму 2 489 360,00 грн з ПДВ.
- (117) Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення Уповноваженою особою Замовника від 13.10.2023 б/н, переможцем Торгів № 2 було визначено ФОП ПЛЕСКАНЬОВА С.І., з яким укладено договір постачання товару № 164 від 19.10.2023 на суму 2 734 518,27 грн з ПДВ.
- (118) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, таким чином, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЖЕТА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ПЛЕСКАНЬОВ СЕРГІЙ ІВАНОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «АТП 052814» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлю «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистилляти)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2023-08-09-008290-а).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЖЕТА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ПЛЕСКАНЬОВА СЕРГІЯ ІВАНОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 48 228,00 (сорок вісім тисяч двісті двадцять вісім) гривень.

4. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЖЕТА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ПЛЕСКАНЬОВ СЕРГІЙ ІВАНОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «АТП 052814» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлю «Товари (ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистилляти)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2023-09-28-012121-a).

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЖЕТА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ПЛЕСКАНЬОВА СЕРГІЯ ІВАНОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 48 228,00 (сорок вісім тисяч двісті двадцять вісім) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.