



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

23.04.2026 № 70/70-р/к

Справа № 70-2/12-9-26

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 2/01-132-24, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НАУКОВО – ВИРОБНИЧОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ТЕХНАУКСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС», Товариство) вимогу від 07.04.2025 № 70-02/2242є (далі – Вимога) про надання інформації та належним чином завірених копій документів протягом 20 днів з дня її одержання.

У встановлений головою Відділення строк Товариство інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 2/12-9-26 такі дії ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 15 819 (п'ятнадцять тисяч вісімсот дев'ятнадцять) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 2/12-9-26 про порушення ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Другого відділу досліджень та розслідувань Відділення від 20.03.2026 № 70-03/199-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 06.01.2026 № 70/9-рп/к розпочато розгляд справи № 2/12-9-26 за ознаками вчинення ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації

територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк (далі – Справа).

- (2) Відділенням листом від 06.01.2026 № 70-02/75е надіслано 06.01.2026 з рекомендованим листом № R067074379270 ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» копію розпорядження від 06.01.2026 № 70/9-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Рекомендований лист № R067074379270, яким надіслано до ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» листом голови Відділення від 06.01.2026 № 70-02/75е копію розпорядження від 06.01.2026 № 70/9-рп/к про початок розгляду Справи, повернуто 24.01.2026 до Відділення.
- (4) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду справ), Відділенням на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-nvp-tekhnaukservis-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-212-9-26-vid-06012026-709-rpk> 27.01.2026 розміщено інформацію про початок розгляду Справи.
- (5) Відділенням листом від 20.03.2026 № 70-02/2133е Товариству надіслано 06.03.2026 копію подання з попередніми висновками у Справі від 20.03.2026 № 70-03/199-П (далі – Подання) (відправлення № R067126960112).
- (6) Згідно з рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення № R067126960112 ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» копію подання з попередніми висновками у Справі отримано 24.03.2026.
- (7) Товариству надіслано лист від 15.04.2026 № 70-02/2785е з повідомленням про дату, час та місце розгляду Справи (відправлення № R067147936041).
- (8) Інформацію про дату, час та місце розгляду Справи розміщено 15.04.2026 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-zasidannia-administrativnoi-kolehii-skhidnoho-mtv-amku-pro-rozghliad-spravy-212-9-26-shchodo-tov-nvp-tekhnaukservis>.

2. ВІДПОВІДАЧ:

- (9) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 06.01.2026 за кодом доступу 641342074095 станом на 06.01.2026 ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (10) Основним видом діяльності ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (11) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) Відділенням розглядається справа № 2/01-132-24, розпочата за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕРДА ТОРГ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «БЕРДА ТОРГ») та ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «АГРОФІРМА «СВІТАНОК» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ПП «АГРОФІРМА «СВІТАНОК») порушення законодавства про

захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro продажі»: LRE001-UA-20211120-03699) (далі – Торги).

- (13) Відповідно до матеріалів справи № 2/01-132-24, IP-адреса *«інформація, доступ до якої обмежено»*, з якої ТОВ «БЕРДА ТОРГ» та ПП «АГРОФІРМА «СВІТАНОК» здійснювали дії, пов'язані з поданням цінових пропозицій для участі в Торгах та здійснювали вхід до електронних поштових скриньок, належить ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС».
- (14) У зв'язку із розглядом справи № № 2/01-132-24, на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 1, 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, Відділенням до ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» рекомендованим листом № 0601132292705 за адресою, зазначеною в ЄДР: *«інформація, доступ до якої обмежено»*, направлено вимогу голови Відділення від 07.04.2025 № 70-02/2242є про надання в 20-денний строк з дня її отримання інформації та належним чином завірених копій документів.
- (15) Вимога містила 5 пунктів (запитань), які стосувались обставин використання IP-адреси *«інформація, доступ до якої обмежено»* у період з 23.11.2021 по 10.01.2022, а саме: інформації щодо абонентів (повна назва суб'єкта господарювання або ПІБ особи, ідентифікаційний код, місцезнаходження, засоби зв'язку тощо), яким була виділена в користування IP-адреса *«інформація, доступ до якої обмежено»* у період з 23.11.2021 по 10.01.2022; копій договорів, актів виконаних робіт тощо з цими абонентами; інформації щодо адреси, за якою надавалась послуга підключення до мережі Інтернет з IP-адреси *«інформація, доступ до якої обмежено»* у період з 23.11.2021 по 10.01.2022; інформації щодо будь-яких відносин, які виникали або існують у ТОВ «НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» з ТОВ «БЕРДА ТОРГ» та з ПП «АГРОФІРМА «СВІТАНОК» щодо доступу до мережі Інтернет.
- (16) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (17) Також, ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» було поінформовано у Вимозі про обов'язок надання інформації, в тому числі з обмеженим доступом, на вимогу голови Відділення відповідно до статей 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (18) Вимогу Відділення направило 07.04.2025 з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф. 119) № 0601132292705 за місцезнаходженням ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, а саме: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (19) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф. 119) № 0601132292705 Вимогу, направлену до ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» за адресою: *«інформація, доступ до якої обмежено»*, вручено представнику ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» 10.04.2025 за довіреністю *«інформація, доступ до якої обмежено»* під підпис.
- (20) На запит голови Відділення від 27.11.2025 № 70-02/7090є АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») листом від 28.11.2025

№ 1.30.002.-41333-25 (вх. № 70-01/1228кі від 01.12.2025) повідомило Відділення, що рекомендований лист № 0601132292705, яким була направлена Вимога на адресу ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС», вручений 10.04.2025 уповноваженій особі на одержання пошти Товариства під підпис *«інформація, доступ до якої обмежено»* на підставі довіреності та надало завірнену належним чином копію накладної з підписом уповноваженої особи, згідно з якою рекомендований лист № 0601132292705 отриманий *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (21) Також, АТ «УКРПОШТА» надало копію довіреності ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» від 01.01.2025 б/н (термін дії до 31.12.2025), згідно з якою Товариство в особі директора *«інформація, доступ до якої обмежено»* уповноважує, зокрема, *«інформація, доступ до якої обмежено»* (номер та серія паспорта: *«інформація, доступ до якої обмежено»*, номер телефону: *«інформація, доступ до якої обмежено»*) отримувати поштові відправлення та періодичні друковані видання.
- (22) Таким чином, відповідь на Вимогу ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» повинно було надати в строк до **30.04.2025** включно.
- (23) ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» не надало інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення.
- (24) Звернень чи клопотань від ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» щодо продовження строку надання інформації на Вимогу до Відділення не надходили.
- (25) Неподання ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» інформації Відділенню на Вимогу у встановлений головою Відділення строк ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, щодо повного, всебічного та об'єктивного розгляду справи № 2/01-132-24.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (26) Згідно з пунктом 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживача, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Аналогічне завдання територіального відділення передбачено підпунктом першим пункту 2 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення).
- (28) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (30) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, закріплені підпунктом четвертим частини першої пункту 3 та підпунктом п'ятим пункту 8 Положення, а саме при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом
- (31) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (32) Згідно із статтею 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (33) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (34) Таким чином, дії ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС», які полягають у неподанні інформації Відділенню на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.04.2025 № 70-02/2242е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (35) Відділення листом від 20.03.2026 № 70-02/2133е направлено ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» копію подання з попередніми висновками у Справі від 20.03.2026 № 70-03/199-П.
- (36) На подання з попередніми висновками у Справі ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» листом від 03.04.2026 № 01/04 (вх. № 70-01/599кі від 06.04.2026) повідомило Відділенню, що: *«Запитувана інформація стосувалась періоду, що перевищував строк зберігання*

технічних логів Товариства.» та «Товариству не було відомо про наявність Вимоги у зв'язку з внутрішніми організаційними причинами.», при цьому, зазначило, що «Товариство визнає, що інформація на Вимогу не було надано у встановлений строк.» (мова оригіналу).

- (37) Також, ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» листом від 03.04.2026 № 01/04 (вх. № 70-01/599кі від 06.04.2026) повідомило, що надало інформацію, запитувану у Вимозі від 07.04.2025 № 70-02/2242е, а саме:

«1. ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» є законним власником блоку IP-адрес «інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується витягом з бази RIPE NCC (Додаток 1).

2. Запитуваний період (23.11.2021 - 10.01.2022) перевищує 3-річний строк зберігання технічних логів, встановлений Наказом Товариства від 01.12.2019 №15/03 (копія додається).

Тому запитувана інформація про абонентів, адреси надання послуг та договори об'єктивно відсутня та не може бути надана.

Товариство ніколи не мало та не має жодних договірних відносин з ТОВ «БЕРДА ТОРГ» (код «інформація, доступ до якої обмежено») та ПП «АГРОФІРМА «СВІТАНОК» (код «інформація, доступ до якої обмежено») щодо доступу до мережі Інтернет.» (мова оригіналу).

- (38) Згідно з абзацом п'ятим пункту 2 статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» останній день строку триває до 24 години, але, коли в цей строк необхідно було вчинити дію в Антимонопольному комітеті України чи його територіальному відділенні, строк закінчується в момент закінчення робочого дня.
- (39) Таким чином, ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» надало інформацію на Вимогу 03.04.2026, тобто через 11 місяців 4 дні з дня строку надання інформації.
- (40) Також, ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» листом від 03.04.2026 № 01/04 (вх. № 70-01/599кі від 06.04.2026) надало свої пропозиції, застосувати мінімальний штраф із урахуванням пом'якшувальних обставин та добровільного надання інформації.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (41) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС», які полягають у неподанні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 07.04.2025 № 70-02/2242е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.
- (42) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (43) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання

від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітній рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (44) ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» на вимогу голови Відділення від 24.02.2026 № 70-02/1368е не надало інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік.
- (45) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС у Харківській області листом від 05.03.2026 № 3999/5/20-40-04-10-12 (вх. № 70-01/904 від 05.03.2026) повідомило, що чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік у ТОВ НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС» становить 2 372 900 гривень.
- (46) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Антимонопольного комітету України завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (47) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (48) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (49) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), **Порядком визначення розміру штрафу, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НАУКОВО – ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕХНАУКСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація,*

доступ до якої обмежено») вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.04.2025 № 70-02/2242е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на **ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУКОВО – ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕХНАУКСЕРВІС»** (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 15 819 (п'ятнадцять тисяч вісімсот дев'ятнадцять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Згідно з частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова

Юрій ГЛАДИК