



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

23.04.2026 № 70/68-р/к

Справа № 1/12-138-25

м. Харків

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 1/01-167-24, розпочатої за ознаками вчинення ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ЛАЗАРЕВИМ АНДРІЄМ ОЛЕКСАНДРОВИЧЕМ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(інформація, доступ до якої обмежено)*), дата народження – *(інформація, доступ до якої обмежено)*) (далі - ФОП ЛАЗАРЕВ А.О.) та ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ КАМНЄВОЮ ОЛЕНОЮ ВАЛЕНТИНІВНОЮ (реєстраційний номер облікової картки платника податку – *(інформація, доступ до якої обмежено)*), дата народження – *(інформація, доступ до якої обмежено)*) (далі - ФОП КАМНЄВА О.В., Відповідач) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, направив ФОП КАМНЄВІЙ О.В. вимогу від 14.04.2025 № 70-02/2386е про надання інформації (далі - Вимога), в якій необхідно було у 14-денний строк з дня її отримання надати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.

У встановлений головою Відділення строк ФОП КАМНЄВА О.В. інформації на Вимогу не надала, про подовження строку на надання інформації не клопотала.

За результатами розгляду справи № 1/12-138-25 такі дії ФОП КАМНЄВОЇ О.В. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення в установлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 31 415 (тридцять одна тисяча чотириста п'ятнадцять) гривень 00 копійок.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 1/12-138-25 про порушення ФОП КАМНЄВІЙ О.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 26.03.2026 № 70-03/213-П

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 16.10.2025 № 70/172-рп/к розпочато розгляд справи № 1/12-138-25 (далі – Розпорядження № 70/172-рп/к) за ознаками вчинення ФОП КАМНЄВОЮ О.В. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.04.2025 № 70-02/2386е у встановлений ним строк (далі – Справа).
- (2) Листом від 16.10.2025 № 70-02/6277е до ФОП КАМНЄВОЇ О.В. направлено копію Розпорядження № 70/172-рп/к (рекомендоване поштове відправлення № R067020278649 від 16.10.2025).
- (3) АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») рекомендоване поштове відправлення № R067020278649 повернуто до Відділення 09.11.2025 з поміткою «за закінченням терміну зберігання», що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
- (4) Пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справи), встановлено, якщо розпорядження про початок розгляду справи не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим /зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України/голова територіального відділення Антимонопольного комітету України забезпечує розміщення інформації про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України. Розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (5) Інформацію про прийняте Розпорядження № 70/172-рп/к про початок розгляду Справи 11.11.2025 розміщено на вебсайті Комітету за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/napryami/vycherpnyi-perelik-sprav-iaki-z-01012024-perebuvauiut-na-rozghliadi-v-amku/zhovten-2025-roku/rozpochato-rozghliad-spravy-za-oznakamy-vchynennia-porushennia-fop-kamnievoiu-olenoiu-valentyivnoiu>.
- (6) В ході розгляду Справи Відділенням до ФОП КАМНЄВОЇ О.В. за її місцезнаходженням згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) направлено лист від 03.12.2025 № 70-02/1-7199е (рекомендоване поштове відправлення № R067050020549 від 03.12.2025) щодо надання пояснень з приводу ненадання інформації на Вимогу.
- (7) Рекомендованим відправленням за номером R067132551640 Відділення листом від 27.03.2026 № 70-02/2277е за місцезнаходженням ФОП КАМНЄВОЇ О.В. направило копію подання від 26.03.2026 № 70-03/213-П з попередніми висновками у Справі. Втім, рекомендоване відправлення за номером R067132551640 повернуто до Відділення.
- (8) Відділення листом від 14.04.2026 № 70-02/2738е рекомендованим відправленням за номером R067146761191 направило ФОП КАМНЄВІЙ О.В. повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи. На вебсайті АТ «УКРПОШТА» (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано

інформацію, що рекомендоване поштове відправлення R067146761191, направлене за місцезнаходженням ФОП КАМНЄВОЇ О.В., не отримано.

- (9) Відповідно до абзацу 4 пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справи, якщо копію подання з попередніми висновками не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, які беруть участь у справі, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять календарних днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення на офіційному вебсайті Комітету інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.
- (10) Інформацію щодо попередніх висновків у Справі та про дату, час і місце розгляду Справи 15.04.2026 розміщено на офіційному вебсайті Комітету за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-112-138-25-shchodo-fop-kamnievoi-ov>.

2. ВІДПОВІДАЧ У СПРАВІ

- (11) Відповідачем у Справі є ФОП КАМНЄВА О.В. (реєстраційний номер облікової картки платника податків - *(інформація, доступ до якої обмежено)*, дата народження - *(інформація, доступ до якої обмежено)*). Відповідно до Витягу з ЄДР від 26.03.2026 № 558062717882 місцезнаходження ФОП КАМНЄВОЇ О.В.: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (12) Основним видом діяльності ФОП КАМНЄВА О.В. є *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (13) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП КАМНЄВА О.В. є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (14) У зв'язку із розглядом справи № 1/01-167-24, на підставі статей 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі - Положення), за місцезнаходженням ФОП КАМНЄВОЇ О.В. (*інформація, доступ до якої обмежено*) була направлена Вимога, в якій необхідно було у 14-денний строк з дня її отримання надати Відділенню запитовану інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (15) Відповідно до Вимоги ФОП КАМНЄВІЙ О.В. необхідно було надати до Відділення наступну інформацію та копії документів за період з 01.06.2023 по 31.12.2023, а саме: щодо місцезнаходження та фактичних адрес провадження господарської діяльності; перелік приміщень, які знаходились у володінні або користуванні та приміщень, які надавались у користування іншим суб'єктам господарювання з наданням копій документів (договорів), які підтверджують право власності/користування приміщеннями; номери телефонів, в т.ч. мобільних, факсів, e-mail адреси та веб-сторінки (Web-page), що належать/належали та/або використовуються у господарській діяльності та копії договорів, укладених ФОП КАМНЄВОЮ О.В. з провайдерами (операторами) щодо підключення та обслуговування телефонних номерів; щодо суб'єктів господарювання (провайдерів, операторів тощо), які надавали ФОП КАМНЄВІЙ О.В. послуги щодо підключення до мережі Інтернет та копії відповідних договорів (з усіма змінами, додатками, специфікаціями тощо); перелік транспортних засобів, які використовувались (власні або орендовані); перелік транспортних засобів, наданих у користування іншим суб'єктам господарювання; інформацію про відносини контролю; інформацію про всіх звільнених та працюючих працівників ФОП КАМНЄВОЇ О.В.; відомості щодо всіх осіб, які будь-яким чином залучались ФОП КАМНЄВОЮ О.В. до підготовки та/або збору

документів, які були подані у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах; копії листів, які були надіслані під час підготовки тендерної пропозиції до органів державної влади, суб'єктів господарювання, тощо; інформацію щодо документів (матеріалів, тощо), які були взяті з відкритих джерел (ресурсів, тощо), доступних для інших суб'єктів господарювання та/або джерел (ресурсів, тощо), які доступні обмеженому колу осіб (суб'єктам господарювання, фізичним особам тощо), зокрема взяті із засобів масової інформації (ЗМІ), мереж Інтернету, відкритих баз даних тощо; щодо існування будь-яких господарських відносин між ФОП ЛАЗАРЕВИМ А.О. та ФОП КАМНЄВОЮ О.В.; щодо формування ціни на товари (роботи), які є предметом закупівлі з наданням відповідних розрахунків; інформацію про суб'єктів господарювання, з якими були укладені договори щодо товарів (робіт), які були предметом закупівлі Торгів; відомості щодо наявності на момент подачі тендерної пропозиції для участі у торгах у власному розпорядженні ресурсів (фінансових, матеріальних, майнових, людських, інтелектуальних, технічних тощо), товарів, наявність яких дозволило б забезпечити виконання обов'язків, які можуть бути покладені за договором у разі перемоги ФОП КАМНЄВОЮ О.В. у Торгах; відомості щодо залучення ФОП КАМНЄВОЮ О.В. до підготовки та/або збору документів для участі у Торгах, третіх осіб (суб'єктів господарювання, фізичних осіб, що не є працівниками ФОП КАМНЄВОЇ О.В., тощо); перелік всіх банківських установ, в яких ФОП КАМНЄВА О.В. мала або має банківські рахунки.

- (16) Одночасно у Вимозі зазначалось, що вимоги голови Відділення щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України». Також зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою відділення строки, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (17) Таким чином, ФОП КАМНЄВУ О.В. було проінформовано про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації на Вимогу.
- (18) Вимогу до ФОП КАМНЄВОЇ О.В. надіслано рекомендованим поштовим відправленням № 0601135223496 за місцезнаходженням згідно з відомостями з ЄДР, а саме: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (19) АТ «УКРПОШТА» рекомендоване поштове відправлення № 0601135223496 було повернуто до Відділення 05.05.2025 з причини «за закінченням терміну зберігання», що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
- (20) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справи, у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (21) З огляду на зазначене, Вимога 12.05.2025 була розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-fop-kamnieva-ov-vid-14042025-70-022386e>.
- (22) Отже, Вимога вважається такою, що вручена 23.05.2025.

- (23) Таким чином, з урахуванням викладеного, останній день строку для надання ФОП КАМНСВОЮ О.В. інформації Відділенню на Вимогу припадав на 05.06.2025.
- (24) У встановлений головою Відділення у Вимозі строк інформація ФОП КАМНСВОЮ О.В. не була надана Відділенню.
- (25) Крім того, ФОП КАМНСВА О.В. не зверталася до Відділення щодо продовження строку надання інформації, передбаченої Вимогою.
- (26) В ході розгляду Справи Відділенням до ФОП КАМНСВОЇ О.В. за її місцезнаходженням згідно з відомостями з ЄДР направлено лист від 03.12.2025 № 70-02/1-7199е (рекомендоване поштове відправлення № R067050020549) щодо надання пояснень з приводу ненадання інформації на Вимогу.
- (27) В ході розгляду Справи ФОП КАМНСВА О.В. не надала Відділенню пояснень з приводу ненадання інформації на Вимогу.
- (28) Інформація на Вимогу так і не була надана Відділенню ФОП КАМНСВОЮ О.В.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (29) Згідно із статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (30) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема, розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (31) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (32) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, закріплені підпунктом 4 частини першої пункту 3 та підпунктом п'ять пункту 8 Положення, а саме при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (33) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його

територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.

- (34) Згідно зі статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (35) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (36) Отже, неподання ФОП КАМНСВОЮ О.В. Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 14.04.2025 № 70-02/2386є у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (37) На подання від 26.03.2026 № 70-03/213-П з попередніми висновками у Справі, направлене листом від 27.03.2026 № 70-02/2277є, ФОП КАМНСВА О.В. не надала будь-яких заперечень та/або міркувань.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (38) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що дії ФОП ЛАЗАРЕВА А.О., які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Відділення, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк.
- (39) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (40) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (41) ФОП КАМНЄВА О.В. на вимогу від 23.02.2026 № 70-02/1298е не надала Відділенню інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), отриманого нею за 2025 рік.
- (42) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ЖИТОМИРСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 05.03.2026 № 1969/5/06-30-24-02 (вх. від 05.03.2026 № 70-01/399кі), загальна сума доходу за звітний (податковий) період за 2025 рік ФОП КАМНЄВОЇ О.В. становить *(конфіденційна інформація)* гривень.
- (43) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (44) Відповідно до пункту 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (45) Згідно з пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (46) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (47) З урахуванням викладеного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи викладене, на підставі статей 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 із змінами та доповненнями, пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЦЬ КАМНЄВА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податку - *(інформація, доступ до якої обмежено)*), дата народження - *(інформація, доступ до якої обмежено)*; місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*) вчинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.04.2025 № 70-02/2386е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ КАМНЄВУ ОЛЕНУ ВАЛЕНТИНІВНУ (реєстраційний номер облікової картки платника податку - *(інформація, доступ до якої обмежено)*), дата народження - *(інформація, доступ до якої обмежено)*) штраф у розмірі 31 415 (тридцять одна тисяча чотириста п'ятнадцять) гривень 00 копійок.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК