



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

23.04.2026 № 70/71-р/к

Справа № 2/01-11-24

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КМК СЕРВІС» (далі – ТОВ «КМК СЕРВІС») та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» (нова назва ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕХНОКОР СЕРВІС») (далі – ПП «ТЕХНОКОР СЕРВІС», ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС») подали пропозиції для участі у відкритих торгах, проведених з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВСЬКИЙ ДАТА ЦЕНТР» на закупівлю: «Код ДК 021-2015 - 72210000-0 Послуги з розробки пакетів програмного забезпечення (Розробка електронного сервісу «Єдиний кабінет харків'янина» на етапі розробки авторизації за допомогою таких методів: ЄЦП, BankID, MobileID)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2019-05-29-000422-a)(далі – Торги).

При цьому, ТОВ «КМК СЕРВІС» і ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-11-24 такі дії ТОВ «КМК СЕРВІС» і ПП «ТЕХНОКОР СЕРВІС» (на момент участі у Торгах ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС») визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «КМК СЕРВІС» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ПП «ТЕХНОКОР СЕРВІС» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-11-24 про порушення ТОВ «КМК СЕРВІС» і ПП «ТЕХНОКОР СЕРВІС» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Другого відділу досліджень та розслідувань Відділення від 17.03.2026 № 70-03/187-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 20.02.2020 № 13-01/168 (вх. № 70-01/102 від 21.01.2020) Відділенням проведено дослідження щодо дотримання ТОВ «КМК СЕРВІС» (*інформація з обмеженим доступом*) та ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» (*інформація з обмеженим доступом*) законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі в торгах, проведених з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВСЬКИЙ ДАТА ЦЕНТР» (далі – Замовник) на закупівлю: «Код ДК 021-2015 - 72210000-0 Послуги з розробки пакетів програмного забезпечення (Розробка електронного сервісу «Єдиний кабінет харків'янина» на етапі розробки авторизації за допомогою таких методів: ЄЦП, BankID, MobileID)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2019-05-29-000422-a).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.01.2024 № 70/11-рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-11-24 за ознаками вчинення ТОВ «КМК СЕРВІС» та ПП «ТЕХНОКОР СЕРВІС» (на момент проведення Торгів ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів (далі – Справа).
- (3) Відділення листами від 12.01.2024 № 70-02/2-91 та від 12.01.2024 № 70-02/2-92 надіслало ТОВ «КМК СЕРВІС» та ПП «ТЕХНОКОР СЕРВІС», відповідно, копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 12.01.2024 № 70/11-рп/к про початок розгляду Справи.
- (4) Рекомендований лист № 0600077678856, яким надіслано ТОВ «КМК СЕРВІС» супровідним листом Відділення від 12.01.2024 № 70-02/2-91 копію розпорядження від 12.01.2024 № 70/11-рп/к про початок розгляду Справи, повернуто до Відділення за закінченням терміну зберігання (форма № 20 Довідка про причини повернення/досилання).
- (5) Простий лист, яким надіслано ПП «ТЕХНОКОР СЕРВІС» супровідним листом Відділення від 12.01.2024 № 70-02/2-92 копію розпорядження від 12.01.2024 № 70/11-рп/к про початок розгляду Справи, повернуто до Відділення у зв'язку з неможливістю вручення розпорядження за місцезнаходженням ПП «ТЕХНОКОР СЕРВІС» (вся територія Маріупольського району (місцезнаходження ПП «ТЕХНОКОР СЕРВІС» на момент прийняття розпорядження про початок розгляду Справи) з 21.05.2022 є тимчасово окупованою Російською Федерацією територією).
- (6) Відділенням на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-kmk-servis-9kod-iedrpou-36884582-ta-pp-rdk-elektroniks-nova-nazva-pp-tekhnokor-servis-kod-iedrpou-32486725-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-201-11-24> опубліковано 31.01.2024 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 12.01.2024 № 70/11-рп/к про початок розгляду Справи та інформацію про прийняте розпорядження від 12.01.2024 № 70/11-рп/к оприлюднено в газеті «Урядовий кур'єр» від 05.03.2024 № 47 (7707).
- (7) Відділенням листом від 18.03.2026 № 70-02/2049е (рекомендоване відправлення № R067124965451) надіслано за місцезнаходженням ТОВ «КМК СЕРВІС» згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), копію витягу з Подання з попередніми висновками у Справі від 17.03.2026 № 70-03/187-П (далі – Подання).

- (8) Відділенням листом від 18.03.2026 № 70-02/2050е (рекомендоване відправлення № L610220157957) надіслано за місцезнаходженням ПП «ТЕХНОКОР СЕРВІС» згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, копію витягу з Подання.
- (9) Рекомендоване відправлення № R067124965451, яким було направлено лист від 18.03.2026 № 70-02/2049е та копію витягу з Подання, 06.04.2026 повернуто до Відділення з відміткою на конверті «за закінченням терміну зберігання», що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
- (10) Рекомендоване відправлення № L610220157957, яким було направлено лист від 18.03.2026 № 70-02/2050е та копію витягу з Подання, повернуто до Відділення у зв'язку з неможливістю вручення розпорядження за місцезнаходженням ПП «ТЕХНОКОР СЕРВІС» (вся територія Маріупольського району (місцезнаходження ПП «ТЕХНОКОР СЕРВІС» на момент прийняття розпорядження про початок розгляду Справи) з 21.05.2022 є тимчасово окупованою Російською Федерацією територією).
- (11) Відповідно до абзацу четвертого пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальним відділенням заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), 06.04.2026 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-201-11-24-shchodo-pp-tehnikor-servis-ta-tov-kmk-servis>, розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі.
- (12) Відділенням листом від 15.04.2026 № 70-02/2797е та від 15.04.2026 № 70-02/2800е, відповідно, направлено повідомлення про місце, дату та час розгляду Справи на зазначену в ЄДР адресу ПП «ТЕХНОКОР СЕРВІС» та ТОВ «КМК СЕРВІС» відповідно, на дату складання листа.
- (13) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 15.04.2026 за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/povidomlennia-pro-poperedni-vysnovky-ta-chas-i-mistse-provedennia-zasidannia-administratyvnoi-kolehii-skhidnoho-mtv-amku-shchodo-spravy-201-11-24-shchodo-tov-kmk-servis-ta-pp-tehnikor-servis>, розміщено інформацію про місце, дату і час розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (14) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
 - ПП «ТЕХНОКОР СЕРВІС» є юридичною особою, *інформація з обмеженим доступом.*
інформація з обмеженим доступом.
Станом на момент участі у Торгах: ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС»; *інформація з обмеженим доступом.*
інформація з обмеженим доступом;
 - ТОВ «КМК СЕРВІС» є юридичною особою, *інформація з обмеженим доступом.*
інформація з обмеженим доступом.
- (15) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» (нова назва ПП «ТЕХНОКОР СЕРВІС») та ТОВ «КМК СЕРВІС» є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення Торгів з 29.05.2019 по 01.07.2019)

- (16) Замовником на вебсайті публічних закупівель «Prozorro» 29.05.2019 опубліковано оголошення № UA-2019-05-29-000422-а про проведення Торгів та розміщено тендерну документацію Торгів.

- (17) Предмет закупівлі – «Код ДК 021-2015 -72210000-0 Послуги з розробки пакетів програмного забезпечення (Розробка електронного сервісу «Єдиний кабінет харків'янина» на етапі розробки авторизації за допомогою таких методів: ЄЦП, BankID, MobileID)»
- (18) Очікувана вартість - 1 400 000,00 грн з ПДВ.
- (19) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата та час) – 14.06.2019 (17 год 00 хв).
- (20) Початок електронного аукціону (дата та час) - 18.06.2019 (12 год 36 хв).
- (21) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «КМК СЕРВІС»;
 - ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС»;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОРКІН» (далі – ТОВ «ОРКІН»), *інформація з обмеженим доступом*;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРЕТІУМ-ГРУП» (далі – ТОВ «ПРЕТІУМ-ГРУП»), *інформація з обмеженим доступом*;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛІГАЛ ФІНАНС ЕНД АЙТІ» (далі – ТОВ «ЛІГАЛ ФІНАНС ЕНД АЙТІ»), *інформація з обмеженим доступом*.
- (22) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «КМК СЕРВІС», ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС», ТОВ «ОРКІН», ТОВ «ПРЕТІУМ-ГРУП» та ТОВ «ЛІГАЛ ФІНАНС ЕНД АЙТІ» на Торги, наведені в таблиці № 1.

Таблиця № 1

№ з/п	Назва учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ.	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
1	ТОВ «ОРКІН»	741 000,00	734 000,00
2	ТОВ «ПРЕТІУМ-ГРУП»	860 000,00	735 000,00
3	ТОВ «ЛІГАЛ ФІНАНС ЕНД АЙТІ»	1 350 000,00	1 336 000,00
4	ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС»	1 360 000,00	1 349 000,00
5	ТОВ «КМК СЕРВІС»	1 380 000,00	1 380 000,00

- (23) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій Замовника від 20.06.2019 без номеру тендерні пропозиції ТОВ «ОРКІН», ТОВ «ПРЕТІУМ-ГРУП», ТОВ «ЛІГАЛ ФІНАНС ЕНД АЙТІ» були відхилені у зв'язку з невідповідністю тендерних пропозицій умовам тендерної документації.
- (24) Відповідно до протоколу засідання уповноваженої особи Замовника від 20.06.2019 без номеру переможцем Торгів визнано ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» з ціновою пропозицією 1 349 000,00 грн з ПДВ.
- (25) Між Замовником та ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» укладено договір про надання послуг від 01.07.2019 № 0107/1.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (26) За результатами аналізу документів, поданих ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» та ТОВ «КМК СЕРВІС» у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, та інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» та ТОВ «КМК СЕРВІС» (далі разом – Відповідачі) під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Торгах.

4.1 Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час участі у Торгах

- (27) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (адміністратор електронної системи закупівель) (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 05.12.2019 № 206/3173/03 (вх. № 70-01/6524 від 17.12.2019), для завантаження тендерних пропозицій ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» та ТОВ «КМК СЕРВІС» використовували один і той же електронний майданчик «e-tender» (оператор ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Е-ТЕНДЕР») (далі – ТОВ «Е-ТЕНДЕР»).
- (28) Інформація щодо завантаження тендерних пропозицій Відповідачами для участі у Торгах (відповідно до інформації, наданої ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 14.01.2020 № 48 (вх. № 70-01/162 від 17.01.2020)) наведена в таблиці № 2.

Таблиця № 2

Назва суб'єктів господарювання	IP-адреса, з якої здійснювалось подання тендерної пропозиції	Дата та час активації пропозиції	Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата та час)
ТОВ «КМК СЕРВІС»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	14.06.2019 11:02:26	14.06.2019 17 год. 00 хв.
ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	14.06.2019 10:06:24	

- (29) Отже, подання тендерних пропозицій для участі у Торгах Відповідачі здійснювали з однієї і тієї ж IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*) в близькі проміжки часу та в один і той же день (14.06.2019), який був останнім днем подання тендерних пропозицій на Торги.
- (30) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 05.12.2019 № 206/3173/03 (вх. № 70-01/6524 від 17.12.2019) надало до Відділення інформацію про IP-адресу, з якої Відповідачі здійснювали вхід до аукціону для участі у Торгах. Інформація наведена в таблиці № 3.

Таблиця № 3

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса, з якої здійснювався вхід до аукціону у Торгах
1	ТОВ «КМК СЕРВІС»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
2	ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС»	

- (31) Отже, вхід до аукціону для участі у Торгах Відповідачі здійснювали з однієї і тієї ж IP-адреси *інформація з обмеженим доступом*.
- (32) За наявною у Відділенні інформацією Інтернет-провайдерами IP-адреси є:
- *інформація з обмеженим доступом* – JSC «Turkish Telecommunications» (країна Туреччина);
 - *інформація з обмеженим доступом* – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» (далі – ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ»).
- (33) ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» листом від 25.08.2021 № 708/ВК (вх. № 70-01/4962 від 30.08.2021) повідомило Відділенню, що доступ до мережі Інтернет з IP-адреси *інформація з обмеженим доступом* у період 14.06.2019 з 10 год. 00 хв. до 16 год. 00 хв. (в тому числі в період подачі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах) надавався абоненту Яковлевій Людмилі Володимирівни (*інформація з обмеженим доступом*) за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.

- (34) За результатами інформації, наведеної у листах ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В м. КИЄВІ від 29.11.2021 № 2600-0705-5/189191 (вх. від № 70-01/1930кі від 06.12.2021), ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ від 13.08.2021 № 0500-2003-6/53311 (вх. № 70-01/4896 від 26.08.2021) та СХІДНОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ від 17.11.2023 № 55665/49535-23-23/15.6 (вх. 70-01/2478 від 23.11.2023) *інформація з обмеженим доступом*.
- (35) Відповідно до витягів з ЄДР від 26.10.2021 № 146256830025, від 26.10.2021 № 555775745095 станом на 14.06.2019 (дату подання тендерних пропозиції Відповідачів на Торги) місцезнаходження:
- у ТОВ «КМК СЕРВІС» була адреса: *інформація з обмеженим доступом*;
 - у ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» була адреса: *інформація з обмеженим доступом*.
- (36) Тобто, Відповідачі не здійснювали господарську діяльність за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (37) При цьому, Відповідачі знаходяться за різними адресами, а тому кінцеве обладнання (комп'ютери, ноутбуки, смартфони), що знаходиться у приміщеннях за адресами Відповідачів, не може підключатись до одного мережевого пристрою (маршрутизатора (роутера), WI-FI роутера) та використовувати одну і ту ж саму зовнішню IP-адресу. З огляду на це, використання спільної IP-адреси не може бути наслідком випадкового збігу обставин.
- (38) Отже, подання Відповідачами тендерних пропозицій (в тому числі в один і той же день з незначним проміжком у часі) та вхід до аукціону для участі у Торгах з одних і тих же IP-адрес свідчить про узгодженість дій ТОВ «КМК СЕРВІС» та ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» під час їх підготовки та участі у Торгах.

4.2 Зазначення Відповідачами одного і того ж мобільного номеру телефону при реєстрації електронного майданчика

- (39) Подання тендерних пропозицій для участі у Торгах Відповідачами здійснювалось з одного і того ж електронного майданчика – «e-tender», оператором якого є ТОВ «Е-ТЕНДЕР».
- (40) ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 14.01.2020 № 48 (вх. № 70-01/162 від 17.01.2020) надало до Відділення інформацію про реєстраційні дані, які Відповідачі зазначали при реєстрації на електронному майданчику. Вказана інформація наведена в таблиці № 4.

Таблиця № 4

Реєстраційні дані	ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС»	ТОВ «КМК СЕРВІС»
Ідентифікаційний код	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Контактна особа	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Електронна пошта	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Телефон	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Логін	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Фактична адреса (адреса для листування)	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (41) Отже, Відповідачі при реєстрації на електронному майданчику «e-tender» зазначили один і той же мобільний номер телефону *інформація з обмеженим доступом*.

- (42) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРNET» (утримувач поштового домену ukr.net) листом від 22.11.2021 № 658/01-01-08 (вх. № 70-01/1902кі від 01.12.2021) *інформація з обмеженим доступом*. Інформація наведена в таблиці № 5.

Таблиця № 5

Ресстраційні дані	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Назва електронної поштової скриньки	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Дата та час створення	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Мобільний номер телефону	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Назва альтернативної електронної	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (43) З інформації, наведеної в таблиці № 5, вбачається, що ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» при ресстрації електронної поштової скриньки *інформація з обмеженим доступом* зазначило мобільний номер телефону *інформація з обмеженим доступом*, який Відповідачі зазначили при ресстрації на електронному майданчику «e-tender» (див. табл. № 4).
- (44) Також, за результатами аналізу тендерних пропозицій ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» Відділенням встановлено, що ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» зазначило мобільний номер телефону *інформація з обмеженим доступом* на бланках наступних документів:
- «Технічні вимоги» (файл «Технічні вимоги» формату pdf),
 - «Форма «тендерна пропозиція» (файл «Тендерна пропозиція» формату pdf),
 - «Довідка щодо статусу платника податку», «Довідка що містить інформацію про наявність обладнання та матеріально-технічної бази», «Інформація про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для надання послуг, що є предметом закупівлі», «Довідка, що містить інформацію про наявність документального підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору», «Гарантійний лист щодо виконання вимог замовника до предмета закупівлі, наведених у додатку № 1 до тендерної документації», «Гарантійний лист про достовірність наданої у складі тендерної пропозиції інформації», «Інформація учасника щодо застосування заходів із захисту довкілля», «Лист-згода з істотними умовами, які будуть включені до договору про закупівлю», «Довідка про те, що суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), «довідка про причини неподання інформації про те, що фізична особа яка є учасником, не була засуджена за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому закону порядку», «Довідка про те, що службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому закону порядку», «Довідка про причини відсутності антикорупційної програми та уповноваженого з реалізації антикорупційної програми юридичної особи», «Довідка про те, що учасник немає заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів)», «Довідка про підтвердження відсутності підстав для відмови учаснику у процедурі закупівлі, передбачених статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі», «Довідка про відсутність підстав для відмови Замовником учаснику в участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», «Реєстр документів», «Інформація про службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, у тому числі, про службову (посадову) особу

учасника, яка підписала тендерну пропозицію» (документи містяться у файлі «Документи» формату pdf), «Проект договору» (файл «Додаток № 7» формату pdf).

- (45) Крім того, ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» зазначило даний мобільний номер телефону, як контактний в документі «Загальні відомості про учасника» (файл «Документи» формату pdf), поданого у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах.
- (46) ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ВФ УКРАЇНА» (оператор мобільного коду 066) листом від 10.10.2024 № 02/КІ-Б/443 (вх. № 70-01/1024кі від 16.10.2024) *інформація з обмеженим доступом.*
- (47) Отже, дана обставина свідчить, що Відповідачі мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією щодо господарської діяльності, зокрема щодо їх участі в Торгах.

4.3 Здійснення оплати власником ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» від імені ТОВ «КМК СЕРВІС» за послуги електронного майданчика

- (48) ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 14.01.2020 № 48 (вх. № 70-01/162 від 17.01.2020) надало до Відділення інформацію про банківську установу, суму, час та номер рахунку, з якого Відповідачі здійснювали оплату за участь у Торгах. Вказана інформація наведена в таблиці № 6.

Таблиця № 6

Назва суб'єкта господарювання	Сума платежів, грн.	Час зарахування коштів	Назва банківської установи	Номер рахунків	Номер закупівлі
ТОВ «КМК СЕРВІС»	1700,00	04.06.2019 15:33	АТ КБ «ПРИВАТБАНК»	29023866100110	UA-2019-05-29-000422-а
	600,00	11.06.2019 14:56			
ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС»	1750,00	11.06.2019 14:56		29023866100110	UA-2019-05-29-000422-а

- (49) З інформації, наведеної в таблиці № 6 вбачається, що оплату за участь у Торгах Відповідачі здійснювали з одного і того ж банківського рахунку **29023866100110**.
- (50) Відповідно до Плану рахунків бухгалтерського обліку банків України, затвердженого Постановою правління Національного банку України від 11.09.2017 № 89 «Про затвердження нормативно-правових актів Національного банку України з бухгалтерського обліку» (зі змінами), банківський рахунок за класом **2902** «кредиторська заборгованість за прийняті платежі» відноситься до 290 групи «Кредиторська заборгованість за операціями з клієнтами банку» 29 розділу «Кредиторська заборгованість і транзитні рахунки за операціями з клієнтами банку» та є внутрішньобанківським рахунком.
- (51) Отже, банківський рахунок № 29023866100110 не належить Відповідачам.
- (52) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») листом від 25.10.2021 № 20.1.0.0/7-211020/11767 (вх. від 70-01/1697кі від 25.10.2021, *банківська таємниця*) *інформація з обмеженим доступом.*
- (53) *інформація з обмеженим доступом.*
- (54) Відповідно до витягу з ЄДР від 04.03.2026 за кодом 190111908028 станом на 04.06.2019 о 15:33:00 (дата і час оплати ТОВ «КМК СЕРВІС» за участь у Торгах) кінцевим (бенефіціарним) власником та директором ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» був Красун Віталій Леонідович.
- (55) Згідно з витягом з ЄДР від 26.10.2021 № 555775745095 станом на 14.06.2019 (дата подачі тендерної пропозиції ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» на Торги), Відділенням встановлено, що стосовно ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» 10.06.2019 о 12:14:36 відбулася державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу за № 10681070003027955.

- (56) Згідно з описом документів з реєстраційної справи № 10100200264194 ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» під час вищезазначеної реєстрації подало рішення власника ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» від 05.06.2019 № 1/2019.
- (57) Відповідно до даного рішення, Відділенням встановлено, що власником ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» був Красун Віталій Леонідович (*інформація з обмеженим доступом*).
- (58) Тобто, власником/директором ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» (станом на 04.06.2019) Красуном Віталієм Леонідовичем була здійснена оплата за послуги електронного майданчика «e-tender» за конкурентна та Торгах – ТОВ «КМК СЕРВІС».
- (59) Тобто, власнику/директору ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» (станом на 04.06.2019) було відомо про участь ТОВ «КМК СЕРВІС» у Торгах.
- (60) Отже, оплата власником/директором ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» за послуги електронного майданчика «e-tender» від імені конкурента – ТОВ «КМК СЕРВІС», свідчить про існування спільних інтересів та узгодження дій між Відповідачами щодо умов участі у Торгах.

4.4 Замовлення витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань однією і тією ж особою

- (61) У складі тендерних пропозицій ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» та ТОВ «КМК СЕРВІС» на Торги завантажили витяги з ЄДР від 04.06.2019 № 1005407759 (ТОВ «КМК СЕРВІС») та від 11.06.2019 № 1005433179 (ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС»).
- (62) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» (Уповноважений орган з питань програмного забезпечення ведення автоматизованих систем Єдиних та Державних реєстрів) листом від 26.09.2023 № 4347/19.1-09 (вх. № 70-01/761кі від 26.09.2023) надало інформацію щодо витягу з ЄДР від 04.06.2019 № 1005407759, отриманого за запитом ТОВ «КМК СЕРВІС», та витягу з ЄДР від 11.06.2019 № 1005433179, отриманого за запитом ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС».
- (63) Інформація про дату, час формування, IP-адресу, з якої сформовано запит, платіжну систему, з якої здійснювалась оплата запиту та електронну пошту, яка зазначена в полі «E-mail» для отримання квитанції на оплату, наведена в таблиці № 7.

Таблиця № 7

Назва суб'єкта господарювання/ ПБ фізичної особи-підприємця, стосовно якого формувався витяг	№ витягу	Дата та час формування	IP-адреса, з якої сформовано запит	Електронна пошта користувача, яка зазначена в полі «E-mail» для отримання квитанції на оплату	Платіжна система, з якої здійснювалась оплата запиту
ТОВ «КМК СЕРВІС»	1005407759	04.06.2019 14:48:57	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС»	1005433179	11.06.2019 12:27:44	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (64) З інформації, наведеної в таблиці № 7, вбачається, що витяги з ЄДР були сформовані з однієї і тієї ж IP-адреси *інформація з обмеженим доступом*, з якої Відповідачі здійснювали подачу тендерних пропозицій на Торги (див. табл № 2).
- (65) Як вже зазначалося, доступ до мережі Інтернет з IP-адреси *інформація з обмеженим доступом* надавався абоненту Яковлевій Людмилі Володимирівни за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.

- (66) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ ЮАПЕЙ» (оператор платіжної системи uara.uu) листом від 09.11.2023 № 11/2023-344К (вх. № 70-01/2344 від 09.11.2023) повідомило Відділенню, що оплата за витяги з ЄДР від 04.06.2019 № 1005407759 та від 11.06.2019 № 1005433179 здійснювалася з банківської картки *інформація з обмеженим доступом*, відкритої у АТ КБ «ПРИВАТБАНК».
- (67) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 05.12.2023 № 20.1.0.0/7-231124/29941 (вх. від 05.12.2023 № 1025кі, банківська таємниця) *інформація з обмеженим доступом*.
- (68) *інформація з обмеженим доступом*.
- (69) За результатами аналізу листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В м. КИЄВІ від 29.11.2021 № 2600-0705-5/189191 (вх. від № 70-01/1930кі від 06.12.2021) та ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ від 13.08.2021 № 0500-2003-6/53311 (вх. № 70-01/4896 від 26.08.2021), Відділенням встановлено, *інформація з обмеженим доступом*.
- (70) Отже, завантаження Відповідачами у складі тендерних пропозицій витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, які були сформовані за запитом однієї і тієї ж особи (*інформація з обмеженим доступом*), свідчить про існування спільних інтересів у Відповідачів, а також про спільну підготовку тендерних пропозицій для участі у Торгах і про обмін інформацією між Відповідачами.

4.5 Формальна участь ТОВ «КМК СЕРВІС» у Торгах з метою забезпечення перемоги ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС»

4.5.1 Не завантаження ТОВ «КМК СЕРВІС» документа, який вимагався тендерною документацією Замовника

- (71) Відповідно до частини першої статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній на час проведення Торгів) замовник вимагає від учасників подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.
- (72) Частиною другої статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній на час проведення Торгів) визначено, що замовник установлює один або декілька з таких кваліфікаційних критеріїв:
- наявність обладнання та матеріально-технічної бази;
 - наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;
 - наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору.
- (73) Частиною третьої статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній на час проведення Торгів) передбачено, що визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників про відповідність їх таким критеріям, зазначаються в тендерній документації та вимагаються під час проведення переговорів з учасником (у разі застосування переговорної процедури закупівлі).
- (74) В додатку № 3 до тендерної документації Замовника у Торгах, яка затверджена протоколом уповноваженої особи Замовника від 29.05.2019 б/н, визначені кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників про відповідність їх таким критеріям.
- (75) Кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників про відповідність їх таким критеріям на Торги зазначені у таблиці № 8.

Кваліфікаційні критерії, встановлені відповідно до ст. 16 Закону	Документи, які підтверджують відповідність Учасника встановленим кваліфікаційним критеріям
1. Наявність обладнання та матеріально-технічної бази	1.1. Довідка, складена в довільній формі за підписом уповноваженої особи учасника та завірена печаткою (за наявності), що містить інформацію про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у т. ч. підтвердження наявності обладнання та ліцензованих програмних засобів, необхідних для надання послуг, що є предметом закупівлі, з переліком обладнання та програмних засобів
2. Наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.	2.1. Довідка, складена в довільній формі за підписом уповноваженої особи учасника та завірена печаткою (за наявності), що містить інформацію про наявність працівників відповідної кваліфікації (у кількості не менше п'яти осіб), які мають необхідні знання та досвід для надання послуг, що є предметом закупівлі (довідка повинна містити наступну інформацію про працівника: ПІБ, посаду, інформацію про освіту, спеціальність, стаж роботи).
3. Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору.	3.1. Довідка, складена в довільній формі за підписом уповноваженої особи учасника та завірена печаткою (за наявності), що містить інформацію про те, що учасник має досвід виконання аналогічного(их) договору(ів) (вказати найменування замовника, його адресу, контактний телефон, назву предмету закупівлі, реквізити (номер та дату) і суму виконаного аналогічного договору). Аналогічним(и) договором(ами) є договір (и) щодо надання послуг з розробки пакетів програмного забезпечення. Учасник у складі тендерної пропозиції повинен надати по договору(ам): копію(ї) договору(ів), копію(ї) акту(ів) приймання-передачі та копію(ї) іншого(их) документу(ів), що підтверджують факт надання послуг з розробки пакетів програмного забезпечення. Також учасник повинен надати оригінал (и) відгуку (ів) про виконання учасником аналогічного(их) договору(ів) у повному обсязі від замовників. Відгук повинен містити інформацію про реквізити договору (номер, дата), назву предмету закупівлі (договору), кількість або вартість предмету закупівлі, рік(роки) виконання договору та інформацію про виконання договору в повному обсязі.

- (76) За результатами аналізу тендерних пропозицій Відповідачів, поданих для участі у Торгах, Відділенням встановлено наступне.
- (77) ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» у складі тендерної пропозиції завантажило копію договору про надання послуг від 01.10.2018 № 01/10 з додатками до нього, укладеного між ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» та ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ БУХАЛОМ ОЛЕГОМ ФЕДОРОВИЧЕМ (далі – ФОП БУХАЛ О.Ф).

- (78) Також, ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» у складі тендерної пропозиції завантажило лист-відгук ФОП БУХАЛА О.Ф. від 05.06.2019 № 1/06/19 зі змісту якого вбачається, що ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» своєчасно та у повному обсязі надало послуги, передбачені договором від 01.10.2018 № 01/10.
- (79) ТОВ «КМК СЕРВІС» у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах не завантажувало аналогічні договори, при тому дана вимога була встановлена в тендерній документації Замовника як обов'язкова.
- (80) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній на час проведення Торгів) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо учасник не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 цього Закону.
- (81) Отже, ТОВ «КМК СЕРВІС» завантажило не повний перелік документів, які передбачались тендерною документацією Замовника на Торги, що свідчить про не зацікавленість ТОВ «КМК СЕРВІС» у здобутті перемоги на Торгах та впевненість ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» у перемозі на Торгах.

4.5.2 Цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах

- (82) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній на час проведення Торгів) оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (83) Відповідно до частини першої статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній на час проведення Торгів) електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (84) Згідно з абзацом другим частини першої статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній на час проведення Торгів) для проведення електронного аукціону ціни/приведені ціни всіх пропозицій розташовуються в електронній системі закупівель у порядку від найвищої до найнижчої без зазначення найменувань учасників. Стартовою ціною визначається найвища ціна/приведена ціна. Перед початком кожного наступного етапу аукціону визначається нова стартова ціна за результатами попереднього етапу аукціону.
- (85) Відповідно до абзацу четвертого частини першої статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній на час проведення Торгів) учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (86) Проаналізувавши проведені електронні аукціони (таблиця № 9), встановлено, що ТОВ «КМК СЕРВІС» протягом трьох етапів аукціону на Торгах не здійснювало пониження ціни, а залишило незмінною первинну пропозицію.

Таблиця № 9

№ з/п	Назва учасника	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ.	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ
1	ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС»	1 360 000,00	1 349 000,00
2	ТОВ «КМК СЕРВІС»	1 380 000,00	1 380 000,00

- (87) ДП «ПРОЗОРО» листом від 05.12.2019 № 206/3173/03 (вх. № 70-01/6524 від 17.12.2019) повідомило, що вхід до аукціону на Торги Відповідачі здійснювали з однієї і тієї IP-адреси *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. № 2).

- (88) Відповідно до тендерної документації Замовника оцінка тендерних пропозицій здійснюється на основі єдиного критерію – найнижча ціна (з урахуванням всіх податків і зборів, у т.ч. ПДВ*). Оцінка тендерних пропозицій проводиться електронною системою закупівель автоматично на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону.
- (89) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (90) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних засіданнях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
- (91) Отже, така поведінка під час аукціону не може бути випадковим збігом обставин при подачі пропозицій та підтверджує факт обізнаності Відповідачів щодо участі один одного у Торгах та узгоджену поведінку цих суб'єктів господарювання.

5 ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (92) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (93) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (94) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (95) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій під час участі у Торгах;
 - подача Відповідачами тендерних пропозицій в один і той же день, який є останнім днем подачі тендерних пропозицій на Торги, з невеликою різницею у часі;
 - використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до аукціону в Торгах;
 - зазначення Відповідачами одного і того ж мобільного номеру телефону при реєстрації на електронному майданчику e-tender;
 - здійснення оплати за послуги електронного майданчика за участь ТОВ «КМК СЕРВІС» у Торгах власником/директором ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС»;
 - замовлення витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань однією і тією ж особою;

- не завантаження ТОВ «КМК СЕРВІС» документа, який вимагався тендерною документацією Замовника;
 - цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах,
не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «КМК СЕРВІС» і ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.
- (96) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
 - (97) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.
 - (98) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагались між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
 - (99) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
 - (100) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
 - (101) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
 - (102) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
 - (103) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
 - (104) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне собою відповідальність згідно із законом.
 - (105) Таким чином, встановленими обставинами у Справі у їх сукупності доведено, що ТОВ «КМК СЕРВІС» і ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» (нова назва ПП «ТЕХНОКОР СЕРВІС») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВСЬКИЙ ДАТА ЦЕНТР»

на закупівлю: «Код ДК 021-2015 - 72210000-0 Послуги з розробки пакетів програмного забезпечення (Розробка електронного сервісу «Єдиний кабінет харків'янина» на етапі розробки авторизації за допомогою таких методів: ЄЦП, BankID, MobileID)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2019-05-29-000422-a).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

(106) На витяг з Подання з попередніми висновками у Справі, Відповідачі заперечень та міркувань не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

(107) Отже, доказами, зібраними у Справі, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «КМК СЕРВІС» і ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» (нова назва ПП «ТЕХНОКОР СЕРВІС»), які полягали у:

- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій під час участі у Торгах;
 - подачі Відповідачами тендерних пропозицій в один і той же день, який є останнім днем подачі тендерних пропозицій на Торги, з невеликою різницею у часі;
 - використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час вход до аукціону в Торгах;
 - зазначенні Відповідачами одного і того ж мобільного номеру телефону при реєстрації на електронному майданчику e-tender;
 - здійсненні оплати за послуги електронного майданчика за участь ТОВ «КМК СЕРВІС» у Торгах власником/директором ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС»;
 - замовленні витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань однією і тією ж особою;
 - не завантаженні ТОВ «КМК СЕРВІС» документа, який вимагався тендерною документацією Замовника;
 - ціновій поведінці Відповідачів під час участі у Торгах,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

(108) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

(109) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(110) ГУ ДПС у м. Києві листом від 04.03.2026 № 5721/5/26-15-12-07-01 (вх. № 70-01/881 від 04.03.2026) повідомило, що ТОВ «КМК СЕРВІС» фінансову звітність до контролюючих органів за 2025 рік не подавало.

(111) ГУ ДПС у ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 04.03.2026 № 5721/5/26-15-12-07-01 (вх. № 70-01/881 від 04.03.2026) повідомило, що податкова та фінансова звітність за 2025 рік ПП «ТЕХНОКОР СЕРВІС» не подавалась.

- (112) ПП «ТЕХНОКОР СЕРВІС» на вимогу голови Відділення від 24.02.2026 № 70-02/1357е інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік не надало.
- (113) ТОВ «КМК СЕРВІС» на вимогу голови Відділення від 24.02.2026 № 70-02/1360е інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік не надало.
- (114) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (115) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (116) Відповідно до протоколу засідання уповноваженої особи Замовника від 20.06.2019 без номеру переможцем Торгів визнано ПП «РКД ЕЛЕКТРОНІКС» з ціновою пропозицією 1 349 000,00 грн з ПДВ, з яким укладено договір про надання послуг від 01.07.2019 № 0107/1.
- (117) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, таким чином, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за №

123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України:

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕХНОКОР СЕРВІС» (на момент проведення торгів ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РКД ЕЛЕКТРОНІКС») (*інформація з обмеженим доступом*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КМК СЕРВІС» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВСЬКИЙ ДАТА ЦЕНТР» на закупівлю: «Код ДК 021-2015 -72210000-0 Послуги з розробки пакетів програмного забезпечення (Розробка електронного сервісу «Єдиний кабінет харків'янина» на етапі розробки авторизації за допомогою таких методів: ЄЦП, BankID, MobileID)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-05-29-000422-a).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕХНОКОР СЕРВІС» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КМК СЕРВІС» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК

Додаток
«інформація, доступ до якої обмежено»